

Pub 150  
w 170

R 52

4112✓

L-L

4 1

Te S



bideti

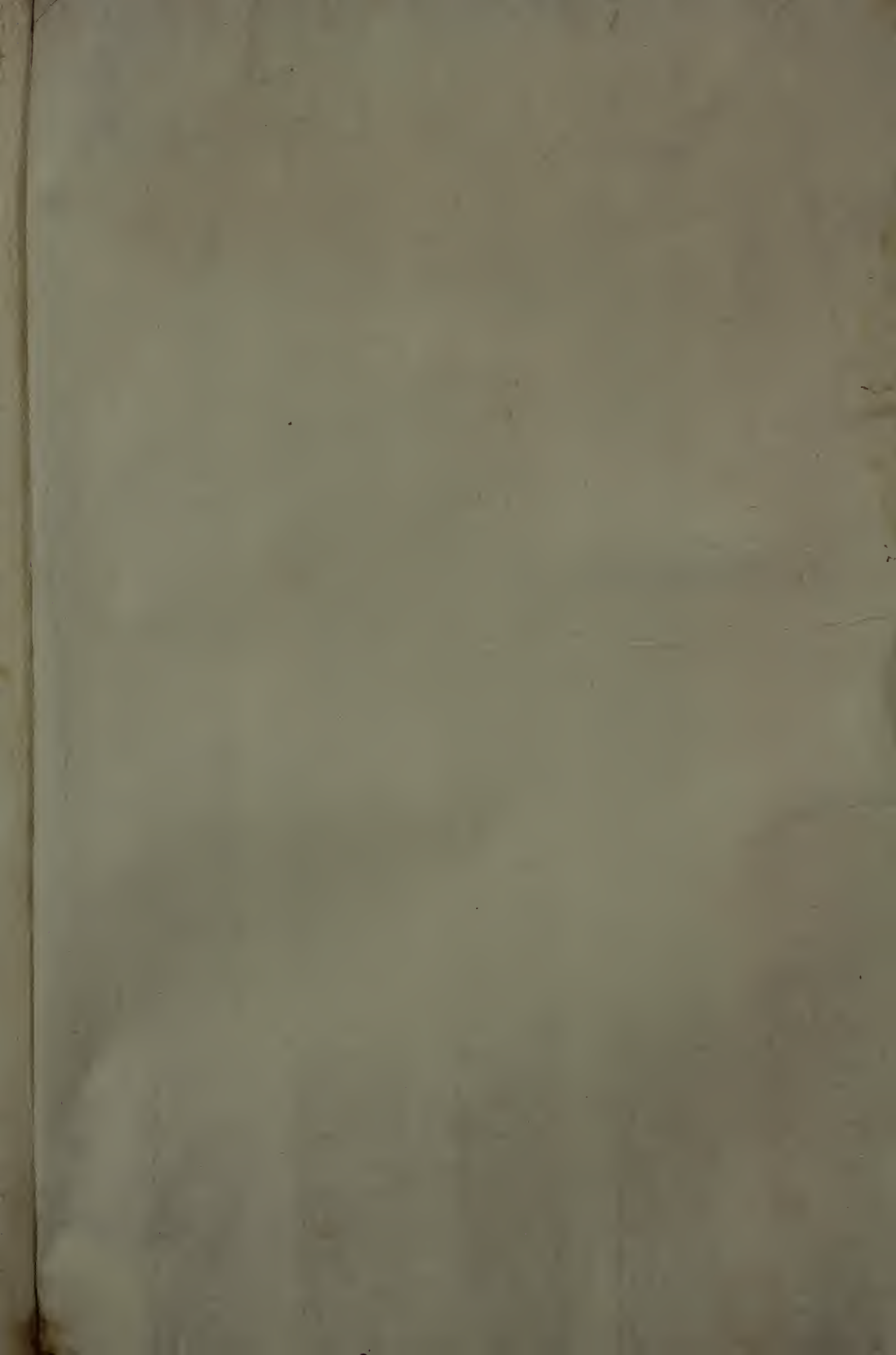
2

8 u.

Luga  
alfoa de actio  
mberet Eae  
antipura T  
Ciuila  
Canon  
hauoi  
Cilpina  
Texusa  
aluticou  
aluticou



5







¶ Bessarionis Cardinalis Niceni, & Patriarchæ Constantinopolitani in calumniatore Platonis libri quatuor: opus uarium, ac doctiss. in quo præclarissima quæq; & digna lectu: quæ a Platone scripta sunt ad homines tam moribus, q̃ disciplinis instruendos breuiter: clare q; & placido stilo narrantur.

¶ Eiusdem correctio librorum Platonis de legibus Georgio Trapezuntio interprete: ubi passim uerba græca ipsius Platonis recitantur & emendata, & cum suis accentibus: nam in libris Romæ olim impressis defunt. Deinde a Bessarione sæpe argumento præmissio in latinum uertuntur. Postremo Trapezuntii tralatio subiungitur: quod est perq̃ utile iis: qui græcis literis ilituuntur: atq; ex græcis bonis, bona latina facere uolūt.

¶ Eiusdem de natura & arte aduersus eundem Trapezuntii tractatus admodumq̃ acutus, ac doctus.

¶ Index eorum omnium, quæ singulis libris pertractantur.



**B**ESSARIONIS Cardinalis græci hominis, q̄ doctiss. libros aduersus Calumniato-  
rem Platonis in ædibus nostris summa cura nuper informatos tibi uiro doctiss. & doctrinæ  
Platonis per studio nuncupamus: dono q̄ mittimus. placituros enim tibi summopere cer-  
to scimus: tum quia Platonem tuentur: tum etiam q̄ tanti uiri aurea documenta ingeniose:  
& breuiter complectuntur. nam præter doctiss. disputationes: & cætera, quæ ad doctrinā fa-  
ciunt toto hoc libro dispersa: operæ pretiū inibi est legere: quo nā modo se ipsum quisque:  
tum domū, & familiam: hinc resp. sapiēter regere, & gubernare possit. nihil enim fere a Pla-  
tone tractatum est uitæ hominum conducibile: quod hoc uolumine adductum breuissime  
non habeatur. Quare inter summas occupationes tuas christianissimū Regis Legatus, dum  
remitteret: relaxareq̄ animum uoles: has Bessarionis utilissimas lucubrationes legendas da-  
mus: simulq̄, ut sint Aldi tui apud te assiduū monimentū: & pignus amoris. V A L E .

**E**x cusa iam parte libri tertii, allatum ad me est hoc Bessarionis opus manu scriptum: per quā  
diligenter & emendate: ubi etiam græcum inserat totum manu ipsius Bessarionis:  
quo multa correximus: quæ perperam Romæ impressa fuerāt: accen-  
tusq̄ addidimus. In eo opere est argumentum libro ter-  
tio præponendum: quod in libris Romæ im-  
pressis non haberi demiror. id ne  
periret: hic ego imprimē.  
dum curauī.

**A**DVERSARIVS ostendere cupiens Aristotelem ubiq̄ fidei nostræ cōuenire: quædā  
argumēta a theologis nostris, etiam ad uerbum sumpta usurpauit: ex quibus opiniones quasdā  
cōcludit ueras: atq̄ catholicas: ut puta Deum esse creatorem uniuersi: & immediatum creatore:  
qui ex nihilo omnia fecerit: qui non necessitate naturæ: sed libera uoluntate: & contingenter,  
mundum hunc: quem cernimus: produxerit: potentia quadam infinita non modo extensua.  
(Necesse est enim Theologorum nostrorum uerbis uti.) Sed etiam intensua: atq̄ omnimoda  
omnipotentia: & has quidem opiniones, quæ christianorum sunt: dicit Aristotelis fuisse: sic q̄  
per ea argumenta, tanq̄ argumenta Aristotelis: q̄q̄ a Theologis nostris ea ad uerbum sumpte:  
nititur propositum suum probare. Falso tamen eas opiniones: aut alioquin maximam earū  
partem tribuit Aristoteli etiam expositorum illius: & doctorum nostrorum sententia. Nā præ-  
terq̄, q̄ nonnulli Aristotelem conantur tueri: & longe quidem sapientius: q̄ aduersarius: quasi  
Deum rerum omnium opificem posuerit: in aliis omnibus eum passim accusant: neq̄ eū dun-  
taxat: sed pariter gentiles omnes philosophos. neq̄ enim immediate: neq̄ ex nihilo: neq̄ libera  
uoluntate: neq̄ contingenter: neq̄ omnimoda omnipotentia Deū fatentur creare uoluisse: sed  
planē contrarium sentiunt. Intentio igitur autoris in hoc tertio libro est: aduersarium Aristote-  
licæ disciplinæ ignarum arguere: & argumenta eius ostendere a mente illius esse prorsus alie-  
na: nec philosophiæ eius conuenire: q̄q̄ propositis fundamentis: ac principiis Aristotelis nō se-  
qui: quod imprudenter aduersarius colligit: nec ex argumentis illis conclusiones catholicas eli-  
ci: quin ex ipsius philosophi principiis facile dissoluit: ac refutari posse: quod perinde est: ac si phi-  
losophus aduersario contradicens: opinionum suarum rationem redderet: & ineptum illius de  
se iudicium irrideret. Pari modo q̄ ad trinitatis sacrū mysterium, & imaginem seu uestigiū  
& animæ naturam: atq̄ immortalitatem attinet: multa aduersarius, tanq̄ ex opinione Aristote-  
lis adducit: quæ ab autore refelluntur: partim ut fidei nostræ contraria: quale est illud: q̄ per ue-  
stigiū Aristoteles expresse trinitatem intellexerit: quod sententiæ sanctorum omnium repu-  
gnat: partim ut a sententiā philosophi aliena: quale est illud: q̄ ex opinione Aristotelis anima  
simul cum corpore per creationem inceperit: nunq̄ tamē defutura: & cætera his similia: quæ oīa  
ostenduntur in hoc libro ex principiis Aristotelis nō sequi: nec id eum sensisse: Neq̄ id tamen  
fecit autor: ut Aristoteles impugnetur: siquidem a multis doctoribus sanctis: & quibusdam  
expositoribus in nonnullis ex prædictis opinionibus defenditur ipse philosophus: quiq̄ hoc su-  
sed ut manifestum sit aduersarium uel Aristotelem non intellexisse: uel sponte in maximis re-  
bus fuisse mentitum.



BESSARIONIS CARDINALIS  
SABINII ET PATRIARCHAE  
CONSTANTINOPOLITANI  
CAPITA LIBRI PRIMII  
ADVERSUS  
CALVMNIATO  
REM PLATO  
TONIS.

**Q**uæ causa auctorē ad scribendū impulerit.  
Confutatio de tribus vitiis obiectis Platonis:  
imperitia: discrepantia: a christiana religio-  
ne: & uitæ turpitudine.  
Reprehensio Platonis fidei orthodoxæ ma-  
gnū detrimentum asserere.  
Cura nostris doctoribus in primis Platonis  
testimonia citentur.  
Detrahentes Platonem infidelium impietatem  
adiuuare.  
Nostræ ætatis latinos pauca habere Platonis  
opera: & raro ea legere.  
Maiores nostros Platonē omnibus philoso-  
phis præposuisse.  
Qui sit ordo: & series totius operis. Caput. I.  
**Q**uā ob causam Plato de summis rebus:  
aut nihil scripserit: aut per enigmata scripse-  
rit.  
Non esse argumentum ignoratiæ nihil man-  
dare literis.  
De more Pythagoreorum: & silentio.  
Pythagoreorum morem in nō diuulgandis  
mysteriis cum præcepto euangelico conue-  
nire.  
Thami sententia non memoriæ: sed remini-  
scentiæ literas opitulari.  
Nullum Pythagoræ librum reperiri: & illum  
quædam a se scripta Damæ filiæ minime  
edenda reliquisse.  
Pulcherrima Lysidis epistola ad Hipparchum.  
Morem Pythagoreorum usq; ad Platonem  
etiam ab eo ipso seruatum.  
Platonem per nuntium de quæstionibus ma-  
ximis potius, quam per scripta loqui con-  
sueisse.  
Particula epistolæ Platonis ad Dionysium: cur  
scribi diuina non debeant.  
De similitudine Druidum cum Pythagoreis.  
Præcepta artium melius memoriæ, quam lite-  
ris commendari.  
Quid inter sermonē interiorem: exterioremq;  
inter sit.  
Non modo eos, qui scripserunt colēdos esse:  
sed etiam eos, qui censuerunt non esse scri-  
bendum.  
Confutatio aduersarii, quod Platonem ideo  
ignarum disciplinarum prober: quia illarū  
præcepta non tradidit.

Theophrastum Aristotelis discipulum de re-  
bus omnibus: & copiosius: & ornatus, quā  
illum scripsisse. Caput. II.  
**N**ō modo academicos: sed etiā peripateti-  
cos summam doctrinā Platoni tribuisse.  
Etiam in naturalibus magis aliquando Pla-  
toni credi: aut peripateticis, quā Aristoteli.  
Platonem diuinum: Aristotelem dæmonium  
nuncupari.  
Platonem omnia sapientiæ postposuisse.  
Ciceronis testimonia de Platone.  
Augustini testimonia de Platone.  
Quintiliani sententia de Platone.  
Plinii: & Apulei sententiæ de Platone.  
Græcorum de Platone testimonia.  
Melius esse supra modum uimperiari, quā fri-  
gide laudari.  
Non fuisse Aristotelem tandiū auditurū Pla-  
tonem nisi continē profecisset.  
Aristotelis domum lectoris studiosissimi se-  
deni a Platone appellatam.  
Theophrastum citra Aristotelem: Aristotelē  
laudādum esse citra Platonē. Caput. III.  
**P**latonem ex dialogis suis omnem doctri-  
nam: eruditionemq; exprimere.  
Quam rhetoricæ artis doctus fuerit Plato.  
Qui fuerint ante Platonē rhetoricæ artis scri-  
ptores.  
Qui oratores Platonis discipuli fuerint.  
Quod partes orationis non sint præcipue ad  
persuadendum: sed adiutrices.  
Quid præcipuum sit ad bene dicendum.  
Qua in re Aristoteles rhetoricis præceptis ex-  
celluerit.  
Phædri Platonis pars ex græco traducta i qua  
excellētissima rhetoricæ artis præcepta tra-  
duntur.  
Inter Platonis: atq; Aristotelis traditionē de  
arte rhetorica magnum esse discrimen.  
Non esse reprehendam uel prolixitatem:  
uel breuitatem orationis: quæ ratione nō  
careat.  
Peripateticorum necessario prolixas esse di-  
sputationes.  
De artificio mirabili Platonice orationis.  
Aristotelem: quæ didicit a Platone latius tra-  
didisse.  
Quare in dicendo semper sui similis fuerit  
Plato.  
Quid potissimum attineat ad uerum philoso-  
phum.  
Qualis sit philosophorum oratio.  
Quid de Platonis oratiōe clari uiri senserint.  
De modo dicendi Aristotelis.  
Quare Aristoteles aliquādo obscurior uidea-  
tur.  
Quibus in libris eloquentior sit Plato.

Ciceronis : & Aristidis de Platonis eloquētia testimonia.

Aristotelis sentētia nobilissimum genus theoricæ cum dialectica conuerti.

Qui non profecerit in philosophia eum recte loqui non posse.

In genere demonstratiuo orationem Platoniam excellentissimam esse.

Quid proprium sit oratoriæ perfectissimæ.

De tribus dicendi generibus sublimi: tenui & moderato. Cap. III.

Platonem differendi ratione excelluisse.

Eundem post grammaticam: poeticamq. xx. annos Socratem audiuisse.

Eundem magos impudentibus Asiæ bellis adire nequiuisse.

De triplici genere syllogismi demonstratio: dialectico: & sophistico.

Platonē omni genere syllogismi usū fuisse.

Totum Platonis Timæum ex syllogismis demonstratiuis constare.

Quo argumēto ostēdat: cælū generatū esse.

Aristotelem in libro de principis rerum naturalium Platonem sequi.

Cælum esse ingeneratū demonstrari ab Aristotele: a Platone uero generatum.

Quare animi immortalitas probet in Phædone.

Quare animus non sit harmonia.

In Phædro animi immortalitatem ex motus ratione probari.

Quare animus sit ingeneratus.

Duobus modis corrūpi omne corruptibile.

Per deductionem ad impossibile animi immortalitatem probari.

Supposita Platonis tanquam oracula delphica accipi.

Platonem in Euthydemo captio so uti syllogismo: quo modo Aristoteles in elenchis.

De artificio repertiendarum propositionum: cuius Plato inuentor fuit. Cap. V.

Naturalium rerum scientiam calluisse Platonem : & Aristotelis scripta ab illius scriptis minime dissentire.

Animi generationem ab his solis percipi posse, qui Pythagorei: Platoniciq. sint: & mathematicas calleant disciplinas.

Quibus nominibus Aristoteles uocet principia naturalia: quibus Plato.

De triplici genere intelligendi.

Platonē perfecti Aristotele de cælo scripsisse.

Quibus figuris Plato quatuor corpora dicat esse formata.

Quare exigne: & terra Plato cælum dicat consistare: stellas autem ex quatuor elementis.

Quæ ab Aristotele dicta de elementis fuerunt eadem Platonem ante dixisse.

Parum considerantes frustra intrudere Plato.

nem de corporum figuris.

Cap. VI.

Theologiæ ratioēs neminē Platone subtilius attigisse.

Dionysium Areopagitam non modo sententias: sed etiam uerba Platonis usurpasse.

De actiua philosophia perfectissime in dialogis locutum fuisse Platonem.

De uoluptatis duplici ratione. Cap. VII.

Mathematicarum disciplinarū studiosissimum fuisse Platonem.

Platonis libros intelligi non posse absq. mathematicis disciplinis.

Theonem composuisse compendium mathematicarū disciplinarū ad Platonis libros.

Neminem geometriæ expertē scholam Platoniam ingredi aptum.

De oraculo delphico liberari Athenas pestilentia possessam cubicam duplicarent.

Platonē primū cubi duplicationē inuenisse.

Quod sit difficillimū problema geometriæ. Sine geometriæ cognitione nec esse quēq. doctum: nec appellari posse.

Qua uia leges possint custodiri.

Virtutes esse: & quatuor: & unum.

Cæteras artes a sapiētia nomie excludi. Quatuor mathematicas disciplinas adhiberi.

Particula libri legum traducta: in qua apparet quid tenere debeat, qui recte uult discere.

Duobus maxime argumentis cuiusq. doctrinam probari. Cap. VIII.

Peroratio siue epilogus primi libri. Cap. ix.

## LIBER SECVNDVS.

Christianæ religioni Platonis libros magis, quam Aristotelis conuenire.

Fidem christianis doctoribus minui: & existimationem eorum ab his tolli, qui Platonē detrahunt: cuius testimonio supra apparet gentiles christiani maxime utuntur.

Aristotelis testimonio doctores ecclesiæ nunquam usos.

Docto potius in arte sua, quam rudi sancto credi oportere. Caput. I.

Autoris excusatio, quod Aristotelem impugnare nolit.

Platoni & Aristoteli plurimum laudis tribuendum.

Aristotelis sententia non modo doctissimis: sed iis etiam, qui leuiter scripserunt gratias esse habendas.

Timotheum musicū posterioribus profuisse: Phrynem uero Timotheo.

Sapientes oēs latinos secta peripateticos esse. Interpretationē librorum Platonis non esse sinceram.

Autoris mentem non esse omnia Platonis dicta



dicta probare.

Caput.ii.

¶ Quid i Parmenide Plato differat de omnium entium principio.

De super substantiali dei diuinitate.

Quibus potissimū libris Plato de deo loquitur.

Quæ nomina deo a Platone indita.

Non modo sententiis: sed etiam uerbis Platonis uti doctissimos christianorum.

De sententia quadam Platonis in libro de legibus christianæ fidei, quam simillima.

De consonantia Platoniorum uerborū cum diuina scriptura.

Mentē cœli, ac terræ regem esse.

Aristotelem semper in diuinis adhæsisse Platonem.

Cap.iii.

¶ Quam inepte interpretetur aduersarius uerba Aristotelis i principio de cœlo: & mūdo.

Pythagoreos cuncta uoluisse ternario numero terminari.

Quid sit corporis proprium.

Lineam in unum diffendi: superficiem i duos corpus in tria.

Cur cuncta sint tria: &amp; præterea nihil.

Testimonium Aristotelis ex Pythagoreis de ternario.

Aristotelem ad sensibilia Pythagoreorum in telligibilia traduxisse.

Neq; Platonem: neq; Aristotelem laudandos esse, quod prædicarint: aut coluerint ueritatem: quia neuter eorū ita de trinitate sensit: ut ad christianorum accesserit ueritatem.

De gradibus diuinitatis quo statuit Plato.

Quid Plato libro. vi. de republica, de secunda trinitatis persona locutus sit.

Solem non esse uisum: sed uisus causam: &amp; uisu uideri.

De summi boni filio.

Platonem i epinomide uerbū Deum uocare.

De epistola Platonis ad Hermiam: &amp; Heraclitum: &amp; Coriscum.

De libro Plutini de tribus personis.

Quid opinetur Plato opificē causam esse: mētē scilicet: quæ creator sit.

Porphyriū teste Cyrillo ex Platonis sententia asseruisse diuinitatem ad tres personas processisse.

De Numenii sententia de deo.

Amelium Platonem Ioannis euangelistæ theologia probare: quē barbarū appellat.

Origenem: & Arium non lectione Platonis: ut falso aduersarius scribit: se praua scripturarum interpretatione in hæresim lapsos.

Pruos interpretes errorum materiam etiam ex euangelio uenari.

Contra eos, qui baptizatum putauerunt non posse peccare.

Speciem quandam nostræ religionis in Pla-

tone fuisse.

¶ Quid Platonis lectio possit homini christiano. Platonem ob id maxime posse laudari: quod quā p̄xime ad christianā ueritatē accedat. Causam cur Aristoteles de diuinis nō tractauerit eam esse, quod non uiderit illa posse demonstrari.

Fidem a Platone inter uirtutes primo loco positam esse.

¶ Qui in seditione fidus sit: eum omni uirtute præditum esse: fidemq; posse perfectam iustitiam appellari.

Non scientia: &amp; ingenio ad summū bonum: sed fide perueniri.

Non magis Platonem, quam Aristotelē deorum posuisse multitudinem.

Aristotelem in libro de cœlo plures deos expresse ponere.

Secundum Aristotelem cœlum: &amp; stellas uiuere: &amp; intelligere: &amp; deos esse.

Aristotelem substantiam dicere intelligibile: sempiternamq;.

De substantiarum numero.

Motus cœlestium corporum censi ab astro nomis quinq; &amp; quinquaginta.

Platonem: Aristotelemq; longe a uulgari opinionione colendorum deorum abfuisse.

Discretionē rerum naturalium ab intelligentiarū distinctione prouenisse.

¶ Quid de entium productione Plato: atq; Aristoteles scripserint.

De causis: &amp; earum numeros: &amp; de causa exemplari Platonis.

Ex decimo legū libro reprehensione dignos esse, qui uel natura: uel fortuna res fieri asserunt. Deūq; & mentē omniū causam esse.

Secundum Platonis sententiam, qui bonus est: eum inuidia minime tangi.

Quam ob causam Deus condiderit uniuersū.

Homines licet non immortales: aut indissolubiles sint: nunq; tamen dissolutionis: aut mortis conditionem esse passuros.

Voluntatem dei: &amp; bonitatem omnium rerum causam esse.

Conditorē in opificio mundi exemplar respexisse sempiternum.

Cur mundus sit animal.

Platonem multa non coniecturis: sed fidei ueritate asseuerare.

Aristotelem de fabrica mundi: &amp; similibus hoc solum dixisse Deum: &amp; naturam nihil frustra agere.

Platonem Aristotelemq; ut de formata etiā de materia tradidisse.

Aristotelem materiā: ut, mundum æternam posuisse.

Principia reg; Platonica materia forma: &amp; de.

Nusquā posuisse Platonem materiam : & formam materialem rerum principia.  
 Informem materiam: ac primam a Deo productam.  
 Quicquid ab immobili sit: immutabile essentiam habere.  
 Primam materiam esse mediam inter generationem: & ingeneratum.  
 In Parmenide ostendi materiam unum esse: & nihil omnino actu esse: & dissimilem similitudinem cum prima causa habere.  
 Deum nihil rerum omnium esse ratione excellentia: utpote unum supersubstantiale.  
 Materiam nihil omnium rerum esse ratione priuationis: & ideo omnibus rebus deterior esse.  
 Materiam sententia Platonis: non ens potius, quam ens esse: & aliquo modo unius esse participem: unius uero participatione omnia substantiam habere.  
 Formam inuisibilem: & informem omnium rerum capacem: ac recepticem: & quasi matrem esse.  
 Falli eos, qui dicere Platonem existimant materiam: & formam corpora animata: prius, quam mundus fieret temere solita moueri.  
 Qualis fuerit prima materia secundum Philonem.  
 Cur Plato distinxerit informem materiam a generatione & forma.  
 De origine mundi secundum Orpheum.  
 Secundum Hesiodum infinitudinem primū omnium fuisse.  
 Librum geneleos de prima materia idem sentire, quod uetustissimi philosophi: & poete senserunt.  
 Principium entium: nec ab uno ente: nec a multitudine esse sumendum: sed ab ipso uno.  
 Materiam: & ideas a primo creatore datas secundum creatori ad rerū sensibiliū productionē.  
 Materiam ideo esse concausam, quia potentia ens sit eorum: quæ sunt.  
 Deum ita materiam impartiri esse: ut inseparabilis sit a forma.  
 Materiam: & si secundum Platonem sit æterna: deo tamen ab eo minime coæternam poni.  
 ¶ Non uerū esse, quod aduersarius dixit sentire Aristotelem, quod scilicet mundus ex non ente simpliciter sit productus sola dei uoluntate.  
 Aristotelem negare omnino ex non ente simpliciter aliquid generari.  
 Generationem: & corruptionem ex contrario in contrarium fieri.  
 Omnia: quæ in tempore generantur ex ente quodammodo non ex omnino non ente produci.

Materiam hoc aliquid a Platone nominari.  
 Aristotelem præbuisse hominibus suspicionē quod creationem rerū deo non tribuerit.  
 De æternis substantiis: atque imaterialibus, quid Plato: & Aristoteles senserint.  
 Non conuenire secundum Platonem bonitati dei: quæ optime constituit: & probauit destrui licet id in sua potestate sit: In quo Plato maxime cum nostra religione consentit.  
 Aeternarum rerum nullam agentem causam ab Aristotele positam esse.  
 Aristotelem secundum quorundam opinionem, ideo Parmenidem: & Platonem reprehendere, quod tres æternas ex non ente simpliciter productas opinentur. Cap. vi.  
 ¶ De anima quid senserit Plato.  
 Quæ: & qualia sint de anima inuestiganda.  
 De motuum diuersitate: & quatuor eorum generibus.  
 De differentia essentiarum incorporearum.  
 Quæ sit Platonis uia ad inquirēdū de anima.  
 Aristotelem ex motu ad dei cognitionē ferri: & in motus ratione aliquādo a Platone discrepare.  
 Quales motus animæ tribuat Plato: & quæ sint eorum nomina.  
 Aristotelem improprie dicere sensum: aut intelligentiam moueri, & pati.  
 Alexandrum Aphrodiseum: & Auerroē unicū intellectum omnium posuisse.  
 Participatione idearum esse omnia: atque appellari.  
 Probatio immortalitatis animæ per diuersa argumenta Platonis.  
 Aristotelem in secundo de anima rationibus uti Platonis.  
 Vniuscuiusque rei tum bonum esse: tum malū: & rem quamque proprio malo interire.  
 Quæ mala habeat anima, quibus deprauetur.  
 Animam uitio corporis perire non posse, quod corporis mala ipsum corpus interimant.  
 Non modo Platonem: sed etiam Aristotelem mundum animatum: & uniuersum animal esse opinari.  
 Animam: ut sensibilibus: ac materialibus superiores: ita intelligibilibus & imaterialibus inferiorem esse.  
 Mentem hominis cum incorruptibilis sit: etiam ingeneratam esse.  
 Prius animam esse, quam corpus generetur: & Platonis: & Aristotelis sententia.  
 Quæ Plato de numeris: proportionibus: medietatibus: circularibus: rectis lineis locutus animæ tribuit: non ita reprehendi ab Aristotele: ut quidam putant.  
 Aristotelem, uerba quædam Platonis arguisse: quorum



quorum profundā sententiam probabat.  
Substantiarum cœlestium: ut nullum sermo-  
nemita nullam uocabulorum rationē pro-  
priam haberi.

Vt Pythagoreos sic Platonem uelaminibus  
quibusdam de diuinis locutum fuisse.

Non absurde a Platone circulum: aut rectam  
lineam animæ tribui.

De duplici uiuendi animæ ratione.

Sentētia Thomæ aquinatis i laudē Platonis.

Male gestorū culpā hominē habere nō Deū.

Quanta sit mathematicarum disciplinarum  
utilitas.

Quibus fabulis Plato interdum utatur.

Naturam diuinā bonarū omniū causam esse.

De animarum transitu in bruta animalia.

Quæ animæ in quæ corpora transeant.

Confutatio aduersarii putantis Platonem sen-  
tire animas brutorum esse immortales.

Brutorum non animas dici: sed uitas quasdā  
& simulachra animarum.

De triplici animarum genere: & earum disse-  
rentia. Cap.vii.

Platonem dei prouidentiam non negasse.

Platonē sacrificasse diis: & munera obtulisse.

A deo initium esse semper sumendum.

Platonem sensisse post mortem præmia bo-  
nis: & poenas malis paratas.

Socratem malignitatē naturæ: uirtute & phi-  
losophia superasse.

Difficile esse explicare, quid Aristoteles de di-  
uina prouidentia scripserit.

Quo modo Alexander Aphrodisiensis de p-  
rouidentia dei ex Aristotelis sententia locu-  
tus sit.

Quid responderit Alexander interrogantiam  
prouidentia per se sit: uel per accidens.

Alienum a diuina natura esse propter homi-  
num salutem aliquid agere.

Quid Plato de dei prouidentia scripserit.

Cur multi de dei prouidentia dubitauerint.

Quo modo Plato eos consolatur, qui agre  
ferunt bonis male esse: malis uero bene.

Naturam diuinā omnia perfectissime nosse:  
uelle optime omnia a se producere.

Deum, qui uniuersum mundum regit: partes  
quoq; necessario procurare.

Nullam rē bene agere, qui negligit minima.  
De arbitrii libertate.

Platonem cum David propheta: quibusdam  
in locis conuenire.

Singula ad uniuersi salutem ordinata esse.

Iacturam partium: quæ toti conferat non esse  
iacturam.

Neminem sibi soli esse natum: sed uniuerso.

Platonicos hoc maxime obiicere Aristoteli,  
q̃ de prouidentia male senserit. Cap.viii.

Quo modo Plato de fato locutus sit.

Voluntatem humanam liberam esse: & neces-  
sitati fati minime subiacere.

Chaldaeos omnia stellarū motibus tribuere.

Libertatē arbitrii nostri potius esse seruaturē.

Quam potestatem habeant superiora in cor-  
pora humana.

Pulcherrima sentētia Iamblichi Platonici de  
duabus animis.

Platonē duobus modis accipere prouidentia.

Pulcherrima Procli sentētia, quo modo Deus  
intelligat: & quod diuina cognitio necessa-  
ria non tollit rebus contingentiam: & pro-  
priam naturam.

Aristotelem nomine quidem fati usum: sed  
quid ipsum sit non dicere.

Concordiam partiū mundi causam esse: qd̃  
& locis: & temporibus diuersis eadem sæ-  
pe contingant. Cap.ix.

Quæ sit de principiis rerum naturalium  
Platonis sententia.

Parmenidē: & Melissum licet de ente intelli-  
gibili nō physice: sed theologicē locuti sint:  
tamen tanquam de naturalibus differentes  
ab Aristotele reprehendi.

Cur Aristoteles contra animi sententiam ad-  
uersus antiquos scripserit.

Quo modo intelligatur, quod Plato natura-  
lium rerum principia i figuris planas resol-  
uebat: & lineas.

Argumentum Aristotelis non ualere contra  
ponentes figuras naturales non mathema-  
ticas.

Secundum Platonem principium principio-  
rum Deum nosse: & eum hominē, qui deo  
carissimus sit.

Aristotelem de principiorum dubitatione cū  
Platone consentire.

Philosophos ueteres non ita audaces fuisse: ut  
regē oīum tenere se causas existimarent.

Tandiu seruāda doctorum inuenta donec in-  
ueniantur meliora. Cap.x.

De Parmenidis & Melissi ente intelligibi-  
li: non physice: sed theologicē disputato.

Versus Parmenidis de uno ente infinito.

Eiusdem uersus de ente finito.

In ente intelligibili ueritatem esse. In rebus na-  
turalibus homines falli.

Res naturales opinabiles potius appellandas  
esse q̃ scibiles.

Versus Parmenidis de elementis rerum.

Melissi uerba de entis immobilitate.

Disputationem immaterialis & simplicis en-  
tis ad physicum non pertinere.

Aristotelem undecimo diuinarum rerum cū  
Parmenide & Melisso sentire. Cap.xi.

Epilogus libri secundi. Cap.xii.

## LIBER TERTIVS.

Argumentis, quibus tanquā ex opinione Aristotelis usus est aduersarius separatim respondendum esset; q̄ scholastico; & dialectico more faciendum; seposito omni ornatu; atq; artificio orationis. Cap. i.

Plures a Platone constitui deos eo ordine: ut secundus a primo; tertius a secundo; & reliqui deinceps procedant: non modo consentaneum esse naturæ: sed etiam Aristotelis; & aliorum nobilium philosophorū sententia constare.

Auicennam affirmare a prima intelligentia secundam duntaxat prodire; illam uero pducere tertiam.

Creaturā creare duplici modo intelligi posse. Omnia secundum Proclum a prima causa pducī: & primam causam ipsum bonū esse; & quicquid a secūdo producit̃ causis magis a prima produci. Cap. ii.

Positionem Platonis de primo deo nō uerbis tantum contineri; ut aduersarius ait; sed re ipsa constare; confirmariq; ratione; & sanctorum autoritate. Cap. iii.

Cultum latræ, quem Plato statuisse uidet̃ suis diis; etiam ab Aristotele probari, quanquā neuter sua opinione id fecerit; sed usu communi.

Latræ nomen in usum speciale diuini cultus fideles transfuisse, cum apud gentiles non religionem; sed diuini quoddā seruitutis genus significaret.

Multa uocabula alioquin cōmunia; a nostris ad aliquem specialem usum esse translata.

Ideo morti additum Socratem, quia cōmunem religionē negligere putabatur.

Aristotelem mortuo Socrate i Macedoniam migrasse; ne illis bis i philosophiam peccādi occasionem praberet. Cap. iiii.

Platonem sub nomine Iouis unum; & primum Deum coluisse.

Iouē enim Optimum Maximū; & patrē deorum omnium ueteres dixerunt.

Autoritate Pythagoræ; & Varronis illum Iouem colere, qui unum Deum solum sine simulachro colit. Cap. v.

Falsum esse; & sane impiū, qđ aduersarius asserit Platoni, quia secundos; & tertios coluit deos; serpentes etiam; & alia monstra colere debuisse; cum quævis creatura in infinitum distet a creatore,

Creaturarum ad creatorē respectus bifariam intelligi posse.

Deum nō quatenus infinita simplicit̃ potētia est creatus; sed quatenus sua potentia cōmensuratur rei creandæ.

Non ratione simpliciter infiniti; sed terminī sui creaturam unā ab altera magis; aut minus a suo creatore distare. Cap. vi.

Non modo Platonem; sed etiam Aristotelem dæmones coluisse; non quales nūc diabolos dicimus; ut aduersarius putat; se naturas quasdā aereas diis ignobiliores; hominibus uero nobiliores.

Homerū siue beneficio naturæ; siue a Moyse propheta edoctum lapsum luciferi; quem Atam appellat descripsisse. Cap. vii.

Nō modo Platonē; sed etiā Aristotelē qđā sumpsisse a poetis; nec id uitio dādum esse.

Quæ recte; honesteq; a poetis dicta sunt; hæc obseruari Platonem iubere; quæ uero turpiter ficta sunt; ueluti pestem uitari.

Censuisse Platonē poetas ciuitate pellendos esse. Homerū etiā aliquando reprehēdisse.

Omnem fere theologiam Platoniam ex facris literis Ambrosii; Augustini; Cyrilli; & Eusebii sententia sumpsisse. Cap. viii.

Minime reprehendendum esse Platonem; si uel fingit aliqua se accepisse a muliere, qđ in dialogis licet; uel uera refert; cum mulieres etiam constet multa diuinitus posse referre. Cap. ix.

Falso argumentari aduersariū cœlestia corpora; ideo coli ab homine nō debere, quia secundū Aristotelem corpora cœlestia ad finem sunt; homo uero sit finis. cū constet Aristotelē in sexto ethicorum; cœlestia corpora longe hominibus anteferre. Eundem in libro de mundo ad regem Alexandrum dispositionem totius orbis ad primam causam referre.

Aristotelis sententia id corpus, quod prope Deum est; dei uirtute maxime frui.

Rē alterā duobus modis ad alteram ordinari. Cœlum secundum Aristotelem esse animal immortalē; atq; diuinum.

Alterū altero nobilius esse; aut sua forma; aut suo inuicem respectu.

Finem bifariam accipi; aut perfectiue pro bono; & appetibili, quo perficitur id a quo appetitur; aut effectiue pro effectu, quo homo aut equus; aut arbor; aut tale quid est, quod effectum est.

Finem item in rebus naturalibus accipi; aut p se ratione effecti operis; aut ad aliud ad qđ scilicet refertur.

Non esse inconueniens finem duplicem; aut multiplicem esse eiusdem numero; ratione diuersa.

Cœlum ordinatum, quidē ad hominem esse; sed ut superius; non ut inferius.

Hominem cœlo nobiliorem esse; nihil aliud est dicere, qđ id postq̄ hominē generauit nobilius



bilius esse se ipso non dum hoīe generato.  
Cum duplex sit finis, quem: & cui: hominē qui  
dem finem esse cui: nam finis quem coele-  
stium homo est. Cap. x.

¶ Falsum esse, quod aduersarius asserit uelle  
Aristotelem: ut primus motor nullo modo  
sit motor appropriatus primo mobili: neq;  
moueat primum mobile immediate effecti-  
ue. Idq; probari Auerrois: & aliorum expo-  
sitorum sententia.

Solutio septē argumētōr; aduersarii. Ca. xi.

¶ Confutatio & solutio alterius argumenti:  
quo aduersarius arguit primum mouētē  
esse uitam optimam: & uitam eius esse totā  
simul: ceterarum uero intelligētiarum mi-  
nime totam simul esse: secundum Aristote-  
lem, quod falsissimum est: & ideo ipsas intel-  
ligentias non esse æternas.

Intelligentias omnes secundū Aristotelis sen-  
tentiam æternas esse: nec successione ul-  
lam pati. Cap. xii.

¶ Falsum esse, quod Aristoteles sicut aduersa-  
rius refert, dixerit omnia ex nihilo a Deo p-  
ducta. Atqui Platonem uere sensisse primū  
principium: non per se ipsum: sed per alterę  
creasse mundū, quod religioni nostrę con-  
sentaneum est: quæ uult omnia per filium a  
patre creata esse. Cap. xiii.

¶ Qui interpretati sunt apud Aristotelem Deū  
non uitam: sed animal esse: haud male iter-  
pretatos esse: ut aduersarius putat: sed bene:  
excusandumq; potius esse ī ea parte Aristo-  
telem: ut Thomas existimat: q̄ damnadū:  
ut censet Albertus. Cap. xiiii.

¶ Mytheriū trinitatis neq; ad Platonem: neq;  
ad Aristotelem referēdum esse: Siqua tamē  
apud hos philosophos eius rei significatio  
est: esse potius apud Platonem.

Impossibile esse trinitatem naturali ratiōe co-  
gnosci: sed dūtaxat sacris autoritatibus pro-  
bati posse.

De uestigio quo modo a theologis accipiat,  
& quid sit.

Quæ sit iter uestigiū: atq; imaginē differētia.  
Probari aliquid per effectum bisariam posse.

Cum Paulus dicit inuisibilia dei cognosci ex  
rebus creatis: unitatem Dei intelligere non  
trinitatem. Cap. xv.

¶ Platonem teste Augustino patrē & uerbū  
in unitate essentia statuisse. Eundem secun-  
dum Thomā appropriata diuinis personis  
intellexisse: sacris literis in ægypto edoctū:  
Tres etiā substantias realiter distinctas ad eū  
referri: quē Porphyrius est secutus. Ca. xvi.

¶ Falsum esse, qd' aduersarius inquit, uestigiū  
satis esse ad trinitatis cognitionē. idq; & ra-  
tiōe: & sanctor; autoritate ostēdi.

Aduersarium manifeste sibi contradicere:  
cum hominem post peccatum per fidē po-  
tius, q̄ per uestigiorum cognitionem intel-  
ligere trinitatem uelit: & tamen Aristotelē,  
qui fide caruit dicat per uestigia trinitatem  
cognouisse. Cap. xvii.

¶ Falsum esse, quod ait aduersarius tres dimē-  
siones corporis realiter distinctas facere unū  
sine compositione: & dimēsiones corporis  
certius nos ad trinitatis cognitionē duce-  
re, q̄ animæ distincta: eademq; unita ratio.  
quod & rationi: & sanctissimorum uirorū  
autoritate repugnat. Cap. xviii.

¶ Confutatio, ac solutio multor; quæ aduer-  
sarius collegit ut ostenderet Aristotelē tri-  
nitatis diuinæ cognitionem habuisse: cum  
id principiis eius sit plane contrarium.

Formam: quæ nō nisi in materia esse potest se-  
cundum Aristotelem: communicari pluri-  
bus eiusdem speciei indiuiduis posse: formā  
autem: quæ in materia non est: comunicari  
non posse. Item plures fore motores si plu-  
res essent mundi: nō autem posse distingui  
numero nisi materiam habeant.

Secundum Aristotelem causam multiplicatio-  
nis indiuiduorum duntaxat esse: ut species  
conseruetur.

Principium primum: & unum esse plene perse-  
ctum: & sua ipsum ratione sufficiens.

De triplici usu articuli apud græcos.

τὰς θείας in principio moralium Aristotelis ip-  
sum bonum potius, q̄ summum bonum in  
interpretandum esse.

Falso dici nō aliud eē naturā, q̄ deū. Ca. xix.

¶ Confutatio & solutio octo argumētorum  
aduersarii, quibus demonstrare se putat Ari-  
stotelem uoluisse mundum ex nihilo esse  
productum.

Sententia Aristotelis nō modo ex nihilo pro-  
ductum esse mundum: sed nullo modo esse  
productum.

Apud Aristotelem pro principio haberi: nihil  
fieri ex nihilo.

Mundum esse ingentum: sempiternum: & ne-  
cessarium secundum Aristotelem.

Auerroē aperte tenere, q̄ ex nihilo nihil fiat:  
& contrarium tenentes reprehendere.

Auicēnam ab Auerroē reprehendi, q̄ ex nihilo  
aliquid fieri posse contra philosophorū  
sententiam existimauit.

Alberti sententia nō posse a principiis Aristo-  
telicæ disciplinæ accipi productionem rege  
ex nihilo, quod etiā Ericis, & diui Thomæ  
sententia confirmatur. Cap. xx.

¶ Confutatio & solutio argumentorum ad-  
uersarii: quibus ostēdere nititur secundum  
opinionem Aristotelis mundum produci:

& dependere ex prima causa: nō natura, aut ulla necessitate: sed libera Dei uoluntate.

**Aduersarium** nec uerbis Aristotelis: nec ullo dicendi modo illius uti.

**Aristotelem** & **Auicennam** secundum sententiam Scoti statuisse Deum necessario se habere ad omnia exteriora.

**Rationes philosophorum**, quas adducit Scotus ad probandum Deum agere ex naturæ necessitate, quod etiam Ericis candauensis autoritate probatur: & Alberti magni.

**Sentētia diui Thomæ** noluisse Platonē mundum a Deo creatum: ex materia præexistente ut aduersarius putat. Caput. xxi.

**Platonē** optime disseruisse de animæ immortalitate: ita, ut secundum Albertum rationes eius paucis mutatis: demonstrationes uideri possint. **Aristotelem** uero secundū The mistium: **Alexandrum**: **Auerroem**: & alios: aut unicam esse animam omnibus ingen erabilem, & incorruptibilem sensisse: aut pri mum Deum esse intellectum agentem, qui illuceat omnibus: & separabilis, atq; incorruptibilis sit: animam uero humanam generari, atq; corrumpi.

**De uehiculo animæ** quid Plato senserit.

**Solutio** argumētorum aduersarii, quibus probetur nititur Aristotelem animæ immortalitatem posuisse.

**Incorruptibilem intellectum** trisariam accipi posse.

**Quo modo** intelligatur illud Aristotelis separari hoc ab hoc: tanq̃ perpetuum a corruptibili.

**Reprehēssio** aduersarii, q̃ neminem dicat Aristotelis sentētiā intellexisse se uno excepto.

**Quæ** de compositione animi ex intellectu possibili: & agente essentialiter: & de compositione intelligentiarum similiter scribit aduersarius tanquam primus earum rerum inuentor: hæc ab Auerro primo scripta esse.

**Argumēta**, quibus hæc probare nititur aduersarius: & eorum confutatio, ac solutio.

**Vnquamq̃** substantiam abstractam esse sine materia: actionemq̃ esse puram sine ulla potentia adesse contra aduersarii sententiam.

**Nullam** formam abstractam esse compositā.

**Nullam** esse distinctionem in substantiis separatis nisi intellectum: & proinde nullam esse diuersitatem partium essentialium componentium.

**Licet** diuus Thomas intelligentias citra primā dicat compositas esse ex essentia: & esse, aut ex potentia & actu: nō tamen intelligendū cōponi eas ex materia & forma. Ca. xxii.

**Confutatio** aduersarii dicētis plura eiusdē speciei indiuidua esse posse in substantiis in-

telligibilibus: & in mundo intelligibili secundum Aristotelem. Cap. xxiii.

**Confutatio** alterius partis: in qua aduersarius dicit, q̃si ex Aristotelis opinione: quæ admodum in substantiis corporeis: quædā formæ totam materiam perficiūt: ita, ut nō nisi unum indiuiduum sit in specie: quædā autem nō totam perficiunt: ideoq̃ plura in eadem specie indiuidua sunt: sic in mundo quoq̃ esse intelligibili. Cap. xxiiii.

**De** tribus erroribus aduersarii, q̃ animas dicat indiuiduari per materiam, quam intellectum possibilem esse dicit, q̃ animas indiuiduari per inclinationem ad corpora diuio Thomæ autore, q̃ eandem esse dicat cōpositionem ex esse: & essentia: quæ est ex materia & forma.

**Quid** eēntia sit secundū Thomā. Cap. xxv.

**Non** esse culpandum Platonem: ut aduersarius censet, q̃ animum cōstitui dicat ex elementis: & linea recta in circulum flexa: ex eo demq̃ circulo duos produci: quorum ex altero septem productos circulos naturæ animæ tribui. Cap. xxvi.

**Confutatio**, ac solutio trium argumentorū aduersarii: in quibus probare nititur: quasi ex Aristotelis sentētia: animam esse immortalem, atq̃ æternam parte post: Item eandē cum corpore esse incipere: & tamen non incipere esse per generationē: sed per creationem a Deo ex nihilo.

**Aduersarium** sensum Aristotelis in libro de anima conuertendo peruertere. non enim intellectum innasci in corpore ab Aristotele scribi: sed contingere: aut superuenire, qd̃ in libro de generatione animalium dixit de foris ingredi. Cap. xxvii.

**Non** esse reprehēdendum Platonem: ut aduersarius facit, q̃ uel animā dixerit corporibus præexistere, quod etiā Aristoteles uidetur sentire: uel scire hoīs esse reminisci.

**Quo modo** intelligēdū sit illud Aristotelis: Intellectū eē ueluti tabulā rasā. Cap. xxviii.

**Falsum** esse, quod aduersarius affirmat prouidentiam secundum Aristotelem: nō modo usq̃ ad lunam: sed etiam ad ea, quæ inferiora sunt se extendere: etiam minima: atq̃ terrestria.

**Prouidentia** quid sit. Cap. xxix.

**Mētiri** aduersarium de Platone, q̃ nullam esse prouidentiam putauerit: sed omnia fieri necessitate stellarum.

**Non** ideo res necessario fieri, quia a Deo præscitæ fuerint. Cap. xxx.

**Impie** dici ab aduersario res nō ideo esse futuras, quia Deus præuidit: sed ideo Deum præuidere, quia futuræ sint. Cap. xxxi.



## LIBER QVARTVS.

Platonem ab omni uoluptate mundum: in temeratumque fuisse.  
 Platonis uitam fuisse continentissimam.  
 Platonē copiosius omnibus: & melius de uirtute disputare.  
 Poetas & legumlatores a Platone reprehēdi, quod aditum patefecerint uoluptati.  
 Libros turpes a pueris minime legendos.  
 Platonem tertio de repub. ad cōtinentiam iuuenes excitare.  
 In quibus Plato Homerum arguat: ubi eum commendat.  
 Quales esse debeant ciuitatis custodes.  
 Quæ fingenda sint in pueritia: quæ non.  
 Cognoscere uitia oportet: non æmulari.  
 Quare Marti sit adiuncta in fabulis Venus: & plus licentiæ militibus, quàm cæteris hominibus dari.  
 Qualem Plato principem uelit constitui.  
 Triplicem esse uoluptatem secundum Platonem: & uoluptatem eruditionis esse amoenissimam.  
 Platonem naturalem coniunctionem admittere: turpem detestari, & eam duntaxat maris & fœminæ cōiunctionem probare: quæ procreandæ sobolis gratia fiat.  
 Quo modo uenereis utendum sit.  
 Singulis hoibus duos comites amētes esse.  
 Spei nomen communem esse ad timorem, & fiduciam.  
 De duplici genere uitæ: & iustos quidem esse felicissimos: uoluptati uero deditos esse miserimos.  
 Quibus officiis animus colitur: quibus uitiiis corrumpitur.  
 Plus esse uoluptatis in temperantia: plus doloris in luxuria.  
 Homines uoluptati uictores esse felices: molles esse miseros.  
 Non a maribus solum: uerum etiam ab innuptis fœminis abstinendum.  
 Concubitores masculorum: & innuptarū capite damnandos.  
 Adulterum impune a uiro posse occidi.  
 Quales esse debeant obstetrices.  
 Hominem luxuriæ deditum pecudi similem esse.  
 Expetendam esse temperatiām: si quis optet felicitatem.  
 Omnes Platonis libros ad uirtutem hortari: a uitiiis retrahere.  
 De ortu, & incunabulis Platonis.  
 Socratis somnium de Platone.  
 Cur Plato in academiam locum insalubrem, ac pestilentem se receperit.

Quo modo sit intelligendum mortem a philosopho expetendam esse.  
 De duplici mortis genere.  
 Augustini de Platone præclarū testimoniū.  
 Platonem cœlibem, ac castum semper uiuixisse.  
 Platonem naturæ sacrificasse, quasi piaculum commisisset, quod liberos non procreauerat.  
 De modestia & grauitate Platonis: etiam ab incunabulis.  
 Raro subridere: ridere nunquā uisum esse Platonem.  
 Sine mercede Platonem docuisse.  
 Quam irā pepercerit Plato.  
 De somno, & uigiliis Platonis.  
 Noctē surgendum ad res agendas.  
 Immodicum somnum & corpori: & animo obesse. Caput. I.  
 De amore: & eius differentia.  
 Amorem castum in sacris literis celebrari.  
 Bonos recte: sinceręque interpretari: malos nequiter.  
 Socratem reprobare Lysæ oratoris de turpi amore sermonem.  
 Quo modo Phædrum amauerit Plato.  
 Qui sit animus uere felix.  
 Qui non sint beati, quique infelices, ac miseri non sint.  
 Animos post. x. milia annorum eodem unde uenerint redire.  
 Qualis sit dialogorum forma.  
 Quibus personis soleat Plato sententiam suā in dialogis explicandam committere.  
 Quem amorem Plato laudet.  
 A definitione semper incipiendum esse.  
 De partu quodam amoris.  
 Labores & pericula propter gloriam suscipi.  
 Quæ sit optima ratio amoris. Cap. II.  
 Epigramma Platonis.  
 De communi usu mulierum.  
 Vsum communem mulierum perdifficilem esse non ignorasse Platonem.  
 Quid optimum in republica. quid pessimū.  
 Quo modo conducat reipub. communicatio uxorū.  
 Aristotelis argumenta contra hanc Platonis opinionem.  
 Responso ad argumenta Aristotelis.  
 Vnde labefactentur sapenumero respub.  
 Platonem non multum in hac parte dissentire ab Aristotele.  
 Aristotelem magis sequi: quæ sensibus exposita sunt: Platonem, quæ intellectu.  
 Quo modo res: quæ aliena est: propria fiat.  
 Ciuitates nō posse felices esse: nisi philosophi dominentur.  
 Quo meliori natura sit: eo priorē fieri hominem nisi recte instituat.

Cur magnæ labes accidere soleat ciuitatibus.  
Platonem nō in omnibus libris communem  
mulierum usum probare.

Eundem non qualitatibus: sed quantitatis ratio-  
ne unum accipere.

Quæ animalia unum habeant commune ne-  
gocium.

Apud multas nationes rem uxoriæ cōmu-  
nem fuisse.

Massagetæ cōmunibus usos fuisse uxoribus.  
Nasamones usos communiter matrimoniis.  
Thracum uirgines fuisse communes.

Brachmanes persarum sapientes uxores com-  
munes habuisse.

Aethiopes nō ducere uxores: sed mulieres ha-  
bere communes.

Trogloditarum: & mulieres: & liberos com-  
munes esse.

Apud romanos & græcos usum mulierū ali-  
quando communem fuisse.

De uaria hominum consuetudine.

Massagetæ, & indos patres occidere, & esse.

Nouercas apud Persas priuignis nubere.

Apud æthiopes infamem esse: siq; capitis reus  
e patria fugiat.

Quale præceptum dabant Lacænae matres fi-  
liis in aciem proficiscentibus.

Nonnullas gentes propalam coire.

Apud græcos turpe & irreligiosum haberi: si  
quis matrem & filiam patri, & filio: uel duas  
sorores: duobus fratribus matrimonio iun-  
xerit. Cap. iiii.

Iniuste obici Platoni, q̃ ad uoluptatem: lu-  
xuriæq; iuuentutem hortetur.

Platonem fortitudinem ponere nō modo in  
rebus horrendis: sed etiam in uoluptatibus  
superandis.

Oportere uigē etiā in uoluptatibus exerceri.

De duplici genere timoris.

Malorum etiā notitiam haberi debere: ut ni-  
tari possint.

De liberis educandis.

Animos iuuenum facile quoscūq; mores im-  
bibere, & pertinacius retinere. Cap. iiii.

Quo modo Plato mares: ac scēminas nu-  
dos exerceri uoluerit.

Minoem & Lycurgum non minus mulieres,  
q̃ uiros palæstra exercuisse.

Cur uirgines debeant nudæ exerceri.

Quid recta educatio iuuenum boni afferat.  
Gorgonis uxoris Leonidæ perpulchrum re-  
sponsum.

De saltatione multa: & q̃ saltatio ad matrimo-  
nia concilianda non parum conferat.

Rerum omnium ortum plurimum ualere ad  
frugem: ac finem commodum afferēdum.

Qualis debeat esse iuuetutis custos. Cap. v.

Falso obiectam esse Platoni abrogationē  
legis Laia.

Platonis sententiam de amore cum Lycurgi  
lege conuenire.

Quibus mulieribus: & quo modo Plato com-  
misceri uelit.

Quibus remediis Venus coerceat. Cap. vi.

De breuitate matrimoniorum: paucitate li-  
berorum: & patrimoniorum tenuitate.

Qualem rempublicam Plato describat.

Non minus, q̃ duos liberos procreandos esse.

An nouerca liberis superducenda sit.

Ante trigessimū annum non esse ducendam  
uxorem: & ante decimū octauū annū  
minime nubendum.

Ex connubio iuuenum debilem: atq; imbecil-  
lam prolem creati.

Interpretatio sententiæ Aristotelis de matri-  
monio.

Cur opes improbet Plato.

Bonam non opulentā oportere esse ciuitatē.

Non posse eundem & ditissimum esse, & opti-  
mum.

Quantam deceat esse magnitudinē ciuitatis.

Aristotelis sententia de magnitudinē ciuita-  
tis in repub. uitanda.

Nimium numerū ordinem seruare nō posse.

Immesum oportere esse agrum, qui militum  
quinq; milia alat.

Non minus ab Aristotele, q̃ a Platone aduer-  
sarium dissentire. Cap. vii.

De Milciade: Cimone: Themistocle, & Pe-  
ricle atheniensium oratoribus.

Non modo bona agenda pro patria: sed etiā  
bene agenda.

Qualem secūdum Platonem esse oporteat gu-  
bernatores ciuitatis.

De duplici opera animo adhibenda.

Quibus uitis athenienses periire.

Milchiadem: Cimone: Themistoclem: & Pe-  
riclem nauali tātum industria athenienses  
exercuisse: terrestres pugnās contem-  
pisse. Cap. viii.

De ebrietate, quam concessisse Plato uide-  
tur: & q̃ nihil dignum effici posse existima-  
uerit sine mathematicis disciplinis.

Falso calumniari aduersariū, q̃ Plato se Deū  
fecerit.

Lycurgum de conuiuio legem tulisse.

Sodalitates Catone quaestore Romæ insti-  
tutas.

Platonem Eudemi testimonio primū distin-  
guendi rationem comperisse.

Non statim laudandum: aut carpendum esse  
quēlibet morem.

De eruditione liberali, atq; illiberali.

De duobus malis comitibus hominum.



Duo esse ex quibus uictoria comparetur.  
 Vini auxilio facile animos perspicere.  
 Primum sensum puerorum esse uoluptatem  
 & dolorem.  
 Prudentiam uix in senectute percipi.  
 Quid profint feriæ & dies solennes.  
 Iuuentutē nō posse corpore & lingua gescere.  
 Cetera animantia sensu ordinis: inordinatio  
 nisq; carere.  
 Cur Apollo, & Liber pater comites sint cele-  
 britatum.  
 Chorus unde dicatur.  
 De cantus & saltationis utilitate.  
 Plurimum interesse inter bona: beneq; agen-  
 tem: & eum, qui bona amet: exercere tamen  
 nesciat.  
 Non esse permittendum poetis omnibus mo-  
 dulis uti.  
 Quid senibus conferant certaminū exercitia.  
 Diuerfos ludos, diuersis ætatib⁹ magis placeſ.  
 Quales ludorum iudices esse debeant.  
 Quare ludi & modulæ sint iuuenibus adhi-  
 bendi.  
 Non licere poetis ipsorum arbitrio docere:  
 sed iudicum.  
 Quæ uulgo appellantur bona, non esse bona:  
 nisi coniuncta cum iustitia.  
 Felicitatem cum iniquitate: & contumelia ef-  
 se non posse.  
 Bonum omne iucūdam esse. Malū anxium.  
 Hominem solum iter animantes ordinis sen-  
 sum habere.  
 Iuuenes usq; ad .xviii. annum abstemios esse  
 oportere.  
 A decimo octauo anno ad trigessimū modi-  
 co uino utendum.  
 Aetati seniori plusculum uini concedendum.  
 Quæ musa sit pulcherrima.  
 Rei naturam in omnibus perdiscendam ei, q  
 recte uelit iudicare.  
 Cur seniores musicæ peritos esse oporteat.  
 Nihil bonum uideri posse absq; bono guber-  
 natore.  
 Qualem esse conuulsi magistrum oporteat.  
 Quibus deneganda sint uina.  
 Quo modo ueteres in musica iuuenes exerce-  
 re sint soliti.  
 Medicos aliquando uinum usq; ad ebrietatē  
 commendare.  
 Vsum uini militibus omnibus a Platone in-  
 terdictum fuisse.  
 In procreatione liberorum uino abstinendū.  
 Platonem uinum Deum furem appellare.  
 Apud ueteres inuiditos habitos esse, qui mu-  
 sicam ignorarent.  
 Cerimonias olim cū saltatione institutas esse.  
 Indos saltando solem salutare.

Aethiopes cum saltatione præliari.  
 Pythagoram plurimum musicæ indulsisse.  
 Alexandrum Macedonem ex Timothei tibia  
 uarie incitatum. Cap. ix.  
 ¶ Platonem nequaquā tyrānidem probasse:  
 ut aduersarius calumniatur.  
 Regis imperium a Platone probari.  
 Optimates labi in factiosos quorum imperiū  
 ὀλιγαρχία dicitur.  
 Imperium in tyrannum lapsum ad regem ar-  
 tificio reuocari.  
 Qualis esse debeat bonus artifex ciuitatis.  
 Quid tyranni nomen significet.  
 Quanto odio apud ueteres fuerit unius impe-  
 rium.  
 Cur Plato unum principem uelit.  
 Summum imperium cum prudentia: mode-  
 stiaq; cōiunctum optimum reipublicæ sta-  
 tum constituere.  
 Qualem tyrannum expetat Plato.  
 Platonem recusasse cyrenensibus leges  
 ferre. Cap. x.  
 ¶ Iniuste criminari Platonem, q̄ suas tātum  
 leges iuuentutem doceri uoluerit.  
 Quo modo Plato uoluerit iuuenes literis eru-  
 diri.  
 Tardos ingenio ad eloquentiā aptos nō esse.  
 Lyra triennio uacandum esse.  
 Quo spectent Platonis leges. Cap. xi.  
 ¶ Inepte reprehēdi ab aduersario Platonem,  
 q̄ scripserit mathematicis erudiendos esse,  
 qui diuini esse uoluerint.  
 Naturam ducem sequētibus nihil magis opi-  
 tulari ad cognitionē diuinorum, q̄ mathe-  
 maticas disciplinas.  
 A contrario ad contrarium uiam sine medio  
 difficillimum esse.  
 Quales oporteat esse legum custodes. Cap. xii.  
 De arithmetica necessitate.  
 ¶ Confutatio aduersarii Platonem damnan-  
 tis: quia peregrinos e ciuitate pellēdos cen-  
 suerit.  
 Quo temperamento utatur Plato circa pere-  
 grinos.  
 Concedit Plato peregrinis .xx. annorum ha-  
 bitationem in ciuitate, quam constituit.  
 Peregrinos omni immunitate donandos Pla-  
 to existimat.  
 Talem uoluit Plato ciuitatem, qualem roma-  
 ni senatum. Cap. xiii.  
 ¶ Perperam damnari ab aduersario Platonē  
 super censuum æstimatione.  
 Quid sit iustum inæquale secundū Aristotelē.  
 De duplici æquali eiūsdē Aristotelis sentētia.

Aequum in rerum inæqualiū proportionē cōsistere.

Quæ inæqualitas sit causa discordiæ.

De pecuniis quid Plato sentiat.

Quod sit optimum patrimonium.

Disciplinas, & honesta certamina diuitiarum cupiditate destitui.

Cupiditatem errorum omnium causam esse.

Pecunias tertium in bonis locum tenere.

Lacedæmonios tum defecisse: cū spernere Lycurgi leges cœperunt.

Continentiam esse fontem fortitudinis.

Solonis uersus contra diuitias.

Cur Numa Pompilius fictilibus sacrificauerit.

M. Curi præclara sententia de diuitiis.

Aristotelis sententia de diuitiis. Cap. xiii.

¶ Falsum esse, quod aduersarius scribit ideo græcos periisse, q̃a Platonis usi sint legibus.

Circulum quen dam esse rerum humanarum.

Vt singulorum hominum: ita etiam nationū certam ætatem esse. Caput. xv.

¶ Aduersarii magnam esse incōstantiam, q̃ Platonem uituperet, quæ aliquando summis laudibus extulerit. Cap. xvi.

## LIBER QVINTVS.

¶ Proœmiū, in quo pollicetur autor se ex infinitis pene erroribus: quos aduersarius in libris legum Platonis interpretandis commisit: se quosdam magis insignes notaturum. Cap. I.

¶ Reprehensio, & emendatio unius, & quadraginta errorum aduersarii, quos in primi libri interpretatione maximis commisit.

Præclara Platonis sententia: q̃ in rep. bonis legibus potius reconciliandi sint mali, q̃ securi feriendi.

Bellum pacis gratia fieri: pacē per se ipsam expecti, atq; optari.

Fortitudinem non modo aduersis: sed etiā secundis rebus resistere.

Cum maiori dedecore uinci, qui a uoluptate superatur, q̃ qui a dolore. Cap. ii.

¶ Reprehensio, & emendatio uigintinouem insignium errorum in interpretatione secundii libri legum. Cap. iii.

¶ Reprehensio, & emendatio undecim magis insignium errorū in interpretatione tertii libri legum. Cap. iiii.

¶ Reprehensio, & emendatio quatuordecim magis insignium errorum in interpretatione quarti libri legum. Cap. v.

¶ Reprehensio, & emendatio uigintinouem magis insignium errorum, quos in quinti libri legum interpretatione aduersarius maximis insignes commisit.

Quo modo amicitia, & gratia, & firma Platonis sententia constituantur. Cap. vi.

¶ Reprehensio, & emendatio duodeuiginti magis insignium errorum: quos idem in sexti libri legum interpretatione commisit.

Diæta quid sit: & quo modo ab aduersario interpretetur. Cap. vii.

¶ Reprehensio, & emendatio unius & triginta magis insignium errorum, quos idem in septimi libri legum interpretatione commisit. Cap. viii.

¶ Reprehensio, & emendatio duodeuiginti magis insignium errorum, quos aduersarius in octauo libri legū interpretatione commisit.

Qui fructus rustici a Platone nūcupent. Ca. ix.

¶ Reprehensio, & emendatio tredecim magis insignium errorum, quos aduersarius in nono libri interpretatione commisit. Cap. x.

¶ Reprehensio, & emendatio trium magis insignium errorum, quos aduersarius in decimo libri interpretatione commisit. Cap. xi.

¶ Reprehensio, & emendatio septendecim magis insignium errorum, quos aduersarius in undecimo libri interpretatione commisit.

Perquam pia Platonis sententia de cultu parentum. Cap. xii.

¶ Reprehensio, & emendatio tredecim magis insignium errorum, quos aduersarius in duodecimo libri legum interpretatione commisit. Cap. xiii.

¶ Reprehensio, & emendatio uigintiquatuor magis insignium errorum, quos aduersarius in tertidecimo libri legum interpretatione commisit. Cap. xiiii.

## LIBER SEXTVS.

¶ Proœmium libri, in quo continetur, q̃ Platonem Constantinopolitanus contra Aristotelis sententiam: naturam & artem asseruerit omnia cōsulto agere: & argumēta Theodori Thessalonicensis aduersus ipsum Platonem. Cap. I.

¶ Licet de natura & arte utrū consilio agant: magna inter Platonem, atq; Aristotelē esse dissensio uideatur: tamen si quis diligentius animaduertit: eos nihil fere inuicē discrepare cognosceret.

Quod natura alicuius causa agat inter Platonem, atq; Aristotelem conuenire.

Naturam non esse primam rerū causam secundum Platonem: sed esse aliam causam naturam priorem, & longe nobiliorem.

Aliquid tēdere ad finem duobus modis dici.

Naturam causam esse instrumentalem.

Vnde oriatur perdifficilis illa: & perobscura quæstio de ideis: & in quo maxima sit inter



Platonem & Aristotelem differentia.  
 Non ideo existimandum nullum in arte consiliū esse, quā habitus sit factius nō actius.  
 Quā sit inter agere & facere differentia.  
 Ea quā ad artis finem pertinent: & genere cognita esse posse, & specie. quā autem genere cognita sunt: eadem specie quoque cognita esse posse.  
 Ars quid sit secundum Aristotelis sententiā.  
 Non de quibuscūque artibus affirmare Aristotelem, quod non consultent: sed de iis duntaxat, quarum subiecta sunt certiora.  
 Quo modo intelligendus sit Aristoteles: quando dicit artem non uti consilio.  
 Ab iis, qui Aristotelem negant uelle artē consilio uti: debilitari argumentum illud ipsius Aristotelis: quo probare nititur naturā alicuius causā agere.  
 Quod sit naturæ consilium.  
 Consilium duplex esse: alterumque ad theologum: alterum ad moralem philosophum pertinere. Cap. ii.  
 Quibus rationibus Georgius Trapezuntius ostendere conetur falsum esse, quod supra dictum est: per eos, qui Aristotelem negant uelle artem consilio uti: debilitari argumentum ipsius Aristotelis: quo ostendit naturā alicuius causā agere.  
 Cur motus fuerit Georgius ad scribendū contra autorem.  
 Autorem perlibenter audire eos: a quibus discere aliquid possit etiā sint pauci amici. Cap. iii.  
 Consutatio eius rationis: qua aduersarius dicit aliud esse aliquid ratione agi: aliud alicuius causā agi: cum ratio ipsa nihil aliud possit esse, quam causā.  
 Quod alicuius causā agitur: non ratione solū humana: sed etiam naturali agi posse.  
 Duplicem esse rationem: alteram quā menti tribuitur: alteram quā naturæ.  
 Aristotelem: & si consilium naturæ nō nominetur: rationem tamen expresse fateri: quā naturaliter omnia perfici existimat.  
 Sententiā ipsius Aristotelis rationem finē esse: cuius causā agitur: non materiam: ut aduersarius sentit.  
 Causas secundum Aristotelem esse quatuor: Rationem uero unam esse causam finalem seu formalem. Cap. iiii.  
 Consutatio alterius rationis aduersarii: qua

dicit naturam nihil consultare, quamquam alicuius causā agat: cū longius se extendat alicuius causā agere, quam consultare.  
 Consilium modo ad intellectum humanum: modo ad diuinum sententiā doctissimorum uiuorum referri.

Platonicos naturam non sua intima facultate uel agere: uel consultare, asserere: sed hæc mentī tribuere siue intellectui exteriori.

Rationem consultandi exteriorē in natura: etiam ab Aristotelicis non tolli.

Impie damnare Georgium eos, qui in deo consilium esse dicunt. cum sanctissimi nostræ religionis uiri contrariū: & sentiant: & prædicent. Cap. v.

Consutatio alterius partis: in qua aduersarius inepte fatetur, Aristotelem consultare artem uoluisse: cum potius Aristoteles exemplo artis non consultare naturam conetur ostendere.

Quod Aristoteles senserit contra aduersarii sententiā artem non consultare: omnium expositorum suorum sententiā comprobari.  
 Per autorem concordare potius inter se utrūque philosophum, quam ut alterque reprehendere conetur. Cap. vi.

Responsio ad interrogationē Georgii utrū mens: & natura idem sint. Vbi hæc longe inter se differre latissime declaratur.

Consutatio eius argumenti, quod assertor Georgius naturam si instar instrumenti mouere tur: & moueret: necessario prius actu esse oportere. Cap. vii.

Duplicem esse naturā agentē, Themistii, & aliorum peripateticorum autoritate.  
 Autoritate Symplicii: & Procli probari naturā causam instrumentalem esse.

Aliis placere simplicia corpora per se moueri: & in se principii motus contineri: aliis nō per se: sed ab alio: & extrinsecus moueri.

Formam quamuis non sit principium unde motus: esse tamen principii ut finis: & cuius gratia agitur: quod proprie principium est.  
 Duobus modis dici re naturā. Cap. viii.

Epilogus libri: quo ostenditur nō recte dissuadere Georgium a lectione Platonis: quē alioquin omnes latinæ linguæ doctissimi uiri longe cæteris omnibus philosophis anteponunt. Caput. ix.

FINIS.



BESSARIONIS CARDINALIS NICENI: ET PATRIARCHAE CONSTAN-  
TINOPOLITANI IN CALVMNIATOREM PLA-  
TONIS LIBER PRIMVS.

Quæ causâ autorem ad scribendum impulerit.

Confutatio de tribus uitiiis obiectis Platonis: imperitia: discrepantia a christiana religione: & uitæ turpitudine.

Reprehensionem Platonis fidei Orthodoxæ magnum detrimentum asferre.

Cur a nostris doctoribus in primis Platonis testimonia citentur.

Detrahentes Platoni infidelium impietatem adiuuare.

Nostræ ætatis latinis pauca habere Platonis opera: & raro ea legere.

Maiores nostros Platonem omnibus philosophis præposuisse.

Qui sit ordo & series totius operis.

Caput Primum.

**N**CIDIT NVPER IN MANVS NOSTRAS LI-  
ber quidam: qui Platonis: atq; Aristotelis comparationem pol-  
licebatur. Eum mox libenter: auideq; amplexi: post habitis cate-  
ris rebus: incredibili desyderio legere orsi sumus. Sperabamus  
enim fore: ut utriusq; philosophi: siue de rebus naturalibus: siue  
diuinis: siue iis: quæ ad mores pertinent: siue ad differendi ratio-  
nem: quæ uocant logicen: expositione aliquam: cõparationemq;  
inueniremus: quomodo inuicem duo summi uiri: aut conueni-  
ant: aut discrepent: quibus id rationibus probetur: & utrum pri-  
ma: an secunda substantia potior sit: quid apud Aristotelem ma-  
teria: & forma: quid apud Platonem magnû: & paruum: quo pa-  
cto entelechia: motui: quo per se anima mouetur: conueniat: An formæ aliquæ separatæ sint:  
an prorsus inseparatæ: q; si separatæ sunt: utrum per se substantia in secundis animi concepti-  
bus positæ sint. Tum quomodo equiuoce: quomodo uniuoce ens de entibus prædicetur: ut ra-  
tio illa diuidendi: quam Plato philosophiæ sepem appellat: idem cû demonstrandi sciẽtia sit:  
ut diuersum. An mûdi hæc compago ingenita: atq; æterna: an genita: fluxa: q; sit: an uero & ge-  
nita simul: & ingenita: atq; æterna: & quomodo genita: quomodo ingenita: tum hæc: tum ani-  
ma dici possit. Vtrum præterea deus ipsius substantiæ: an duntaxat motus naturalium rerum  
causa sit: atq; opifex. Quintum ne simplicium corporum dici cælum oporteat: an unum ex qua-  
tuor: quis præterea ultimus hoium finis censeretur: uirtus ne: atq; honestum: an scientia cõ-  
templãdi. His: alijsq; huiusmodi summor; philosophorum opinionibus: ne i singulis immo-  
remur: plenum fore librum existimabam. Hoc enim ueteres pleriq; tum græci: tum latini fece-  
re: Platonis alii: Alii Aristotelis rationibus fauentes: & hæc quidẽ probantes: illa refellentes.  
Fuerunt etiam qui conuenire inter sese duos philosophos summo ingenio nixi sunt ostende-  
re: ut apud græcos i plerisq; Simplicius fecit: apud latinos facturum se pollicitus est Boetius: an  
impleuerit: nescio. Nullum enim tale illius opus ætate nostra uenit in lucem. Existimabã itaq;  
autorem huius libri: quo sibi gloriam apud posteros cõpararet: & doctrinã suam: ingeniumq;  
ostentaret: hoc idem fecisse: & uel conciliasse inter sese duorum philosophorum opiniones: uel  
alteri in hærentem: quibus ad id rationibus duceretur: explicasse. Quod si præferẽdas Aristote-  
lis opiniones: Platonis uero contemnendas existimaret: causam eius rei demonstrat: ut par-  
erat: ac necessariis rationibus exposuisse. Lætabar itaq; ea spe mirû in modum: & librum singu-  
lari quadam auiditate legebam. Quãuis enim in ipso fere primordio iurgii: ac maledictis ple-  
nus occurreret: id tamen æquo animo patiebar: sperans fore: ut quod optabam progressu tẽpo-  
ris appareret. Iam uero ubi perfectõ libro pro thesauris quos sperabã: Carbones (ut dici solet)  
iueni: & desyderio frustratus nihil animaduerti præter cõuitia: & contumelias: & iurgia in Plato-  
nẽ. His eni duntaxat erat liber ille referendus: instar ueteris comœdiæ: immo ut plane: oēs: quæ  
unq; fuerunt: comœdias excederet: obstupui uehemẽter tantæ rei nouitate attonitus. Neq; eni  
fieri posse existimasse: ut tale opus i lucem unq; prodiret: Aut quisq; ex omni hoium genere:  
tam aperte & ueritati: & cõmuni omnium sententiæ contradicens: non modo nõ erubesceret:  
sed potius quasi præclaro quodam inuento gloriaretur: & more galli ignobilis: ut Plato iquit:  
a disceptandi certamine dissiliens caneret: gestiret: seq; ipsum circûspiceret. Quippe Aristotelẽ  
cui Platonem comparat extollit laudibus: quod quidẽ reprehendi nõ potest: Dignus est enim:  
qui maxime laudetur Aristoteles: Platonẽ uero contumelijs afficit: & iurgijs: maledictisq; per



sequitur: Admiratur Aristotelis uitam: doctrinam: eruditionem: sapiētiam: oīum deniq; optimarum artium: disciplinarumq; peritiā: quod iure ab eo fieri non diffiteor. Platonem uero nō modo: quod tolerabile foret: Aristotele inferiorem facit: sed indoctum: ineruditum: nullā philosophiæ: nullam naturalium: aut diuinarum rerum cognitionem habentem: ignarū artis oratoris: mathematicarum disciplinarum inscium: omnium deniq; bonarum artium rudem: atq; inexpertum asseuerat. Improbum præterea: profusum: nepotem: & uitis oībus cōtaminatum: quæ oīa tribus libris complexus: In primo doctrinæ comparationem facit: nullis prorsus rationibus innixus: Nisi q̃ Aristoteles artium præcepta conscripserit: Plato minime: propter quod Platonem: eiusq; studiosos inconstantia absurda: inepta: cōtraria: sibi inuicem repugnantia: leuia: ridicula: puerilia scripsisse: ac disseruisse commemorat: nullis omnino rationibus: nullo ratiocinandi genere usos opinatur. Secundo libro opiniones Aristotelis nostræ religionis uerisimis: optimisq; sententiis consentaneas esse conatur ostēdere: ac proinde ueriores: Platonis autem dissentire nostris: ideoq; falsas esse: & a ueritate prorsus alienas. Tercio uero atq; postremo uitam Platonis cōtinentissimam: innocentissimam: integerrimamq; accusat: ac iurgis: & contumeliis insectatur: Proh scelus atq; flagitium: quo mimo: quo parasito: quo lenone: quo cinædo: quo scelerato: flagitioso: pestifero: infido: fraudulentō: nebulone: profuso nō turpius: fœdus: detestabilius uixisse illum affirmat: O nouum iurgiorum genus: o iniquas calūnias: & ante hunc diem inauditas. Profecto si affirmari hæc de aliquo possent: nemo tamē foret usque adeo aut uirtutis expertus: aut doctrinæ: qui res adeo fœdas: turpes: flagitiosas: nefandas: uel proloquēdo ora pollueret: uel scribēdo inficeret: ac commaculare manus auderet. Heu quid iste sceleris in Platonem non euomit? Nonne ebrietatem obicit: nōne fornicationes: adulteria: stupra: & nefandos marium concubitus? nonne ingratitude: tyrannidem: uim: rapinas: stultitiam: legū iniquitatem: & quicquid deniq; dici: aut cogitari: durum: tetrumq; potest? Quod si omnes: qui unq; omnibus antea cīs seculis fuerunt: uiros truces: agrestes: efferos: fœuis: ac teterrimis moribus simul collegisset: in quos grauissimæ: acerbissimæq; inueheretur: quid obsecro te plus haberet: quod aduersus omnes euomeret hic calumniator: & hostis hominū: & nouus Timon: atq; alter Momus? Hæc igitur cum legissem: non potui tam iniquam hominis mentem non execrari: eius præsertim: qui mecum familiaritate coniunctus aliquando fuisset. Eo autem molestius illius iniuriā tuli: q̃ non modo Platoni: cuius cura haud me usque adeo sollicitasset: sed etiam sanctissimis nostræ religionis uiris: qui Platonem semper magnificerunt: & cum doctrinam eius & mores: tum eam quā in opinionibus cum nostra fide habet similitudinem admirati sunt: non parū dedecoris asferre uidetur: q̃ talem hominē: qualē hic fingit: uel ignorauerint: uel falso contra animi conscientiam laudare uoluerint: quod certe non est uiri boni & sapientis: & integri præceptoris officium. A uget uerō magis: atq; magis nobis indignationem: q̃ fauorem: quem nostra religio ab exteris accipere potest autoribus: calūniosa hæc Platonis reprehensio infingere: ac debilitare uidetur. Quippe doctores nostri sanctissimi uiri aduersus eos: q̃ recte fidei fundamenta deiicere: & religionem christianam prauis rationibus pessundare uoluerunt: eam in primis defensionem fecuti: q̃ simul & doctrinæ: & morum ei palmā tribui ab omnibus sentiebant. Siquis igitur tam graue Platonis testimonium contemnit: ac pro nihilo habet: longeq; a nostræ religionis usu alienum esse existimat: dum eum ignatum: improbum: stultū: sceleratū: flagitiosum fuisse contendit: quomodo doctoribus nostris: & uere fidei propagatoribus nō aduersatur: & quasi acerrimus hostis bellum indicit? Aut ut qui fieri potest: quin maximū afferat nostræ religioni detrimentū: dum exterorum præsidium nobis aufert: quo maxime aduersarij uim propellere: ac propulsare possemus? Profecto qui hæc a nobis auxilia tollit: hic plane fauere illorum parti uidetur: qui religionem nostram oppugnant: & quasi aditū aperire hostibus: ut impetu factō eam depopulentur: atq; deuascent. Quapropter fauendum in primis censui auctoritati sanctorum uiuorum: elaborādūq; mihi summo studio: ut religionem: cuius membrum diuina pietas me esse uoluit: pro mea uirili tuear: atq; defendam. Tum etiam Platoni succurrendum: cui tamen si propter doctrinam: morumq; præstantiam nō magis obesse linguæ procacitas potest: q̃ tenuis nubecula radiatē solis splendorem obscurare: per absurdum tamen & periniquum iudicarem legi hæc sine contradictione: ab hominibus præsertim latinis: qui aut Platonis opera non habent: aut si qua habēt in latinā linguā cōuersa: per raro ea legere cōsueuerunt. Atqui Platonis doctrinam uariam: atq; multiplicem: tum diuersis rationibus:

tionibus: & auctoritatem hystoria: cōmuniq; omnium sententia: tum ipsius operum testimonio demonstrabimus: Morum uero præstantiam & integritatem uitæ: nō solum fama publica: sed eius ipsius sermonibus: atq; præceptis ostendemus: quibus homines hortatur ad bene: beateq; uiuendum. Hæc enim etsi græcis hominibus cognita: atq; explorata sunt: a latinis tamen nostræ ætatis ignoratur. Nam licet maiores eorum: tam exteriq; ecclesiæ doctores: Platonem cæteris omnibus: in quouis doctrinæ genere longe præferendum: anteponendumq; censuerint: obscurauit hæc nihilominus: seu uetustas: seu incuria & negligentia hominum: ita ut in paucissimorum notitiam uenerint. Aggrediar igitur institutū opus: & ipsius (ut dixi) Platonis uerbis rem omnibus ante oculos ponam. Dicam autem simpliciter: animo ab omni contentione libero: & ad solam ueritatem spectante. Nec contumeliis cōtumeliosum ulciscar autorem: malo (ut dici solet) malum emendans: quin etiam scriptoris nomen non proloquar. nec a me unquam quis ille fuerit: quisquam intelliget. Dabo hoc necessitudini nostræ: qua simul olim iuncti fuimus: ne fiat nostra causa præsentibus: posterisq; inuisus: Dabo consuetudini meæ: qui hæc maledicendi licentiam exhorui semper: atq; execratus sum: cum præsertim defendenti Platonem nihil hoc præsidii allaturum sit: nec satis ultionis exigi ab aduersario posse uideatur: si multis cum illo conuiuiis egerimus. Nam cum ea Platoni obiecerit: quæ de omnibus qui unquā fuerunt scelesti: atq; peruersi homines: uix credibilia uiderentur: quid tandem in eum ipsum calumniatorem dici pro merito posset? Respondebo autem nō ad singula: quæ aduersarius obiecit (Longum enim id esset: & pœnæ infinitum) Sed tria illa: quæ supra memorauimus summam attingam. Primo sapientiam Platonis: atq; doctrinam: mox scriptorum eius cum nostris similitudinem: & argumentorum contrariorum dissolutionem: Tum probitatem morum: uitamq; integerrimam explicabo.

Quam ob causam Plato de summis rebus: aut nihil scripserit: aut per enigmata scripserit. Non esse argumentum ignorantia: nihil mandare literis.  
De more Pythagoreorum: & silentio.  
Pythagoreorum morem: non diuulgandis mysteriis cum præcepto euangelico conuenire. Thami sententia non memoria: sed reminiscencia: literas opitulari.  
Nullum Pythagoræ librum reperiri: & illum quædam a se scripta Damæ filia: mihi me edenda reliquisse.  
Pulcherrima Lyfidi epistola ad Hipparchum.  
Morem Pythagoreorum usq; ad Platonem: etiam ab eo ipso seruatum.  
Platonem per nuntium de quæstionibus maximis: potiusquā per scripta loqui consueisse.  
Particula epistolæ Platonis ad Dionysium: cur scribi diuina non debeant.  
De similitudine Druidum cum Pythagoreis.  
Præcepta artium melius memoria: q; literis commendari.  
Quid inter sermonem interiorem: exterioremq; intersit.  
Non modo eos: qui scripserunt colendos esse: sed etiam eos: qui censuerunt nō esse scribendū.  
Confutatio aduersarii: q; Platonem ideo ignarum disciplinarum probet: quia illarum præcepta non tradidit.  
Theophrastum Aristotelis discipulum de rebus omnibus: & copiosius: & ornatus: quam illum scripsisse.

Caput. II.

Ed quoniam ad ostendendum Platonis ignorantiam præcipuum hoc argumētum aduersarius affert: q; nulla artū præcepta: sicut Aristoteles fecit pro cōmuni omnium utilitate cōscripserit: Et hac maxima ratione inuehitur in Platonem: ignarumq; omnium scientiarum conatur ostēdere. Primo causam cur Plato disciplinarum præcepta: præsertim de rebus diuinis: uulgo tradenda non duxerit: afferemus: Deinde aliis quoq; rationibus aduersario respondebimus. Constat profecto inter omnes doctos præceptum illud pythagoreorum: quos secutus est Plato: in primis obseruari solitum: nequid ex iis: quæ in eorum schola dicebantur: in uulgum emitteretur. Auditoribus uero quinquennio integro nihil omnino uel interrogare præceptorem: uel de iis: quæ dicebantur percontari licebat. audiebāt duntaxat: quæ a præceptoribus legebantur: & taciti secum uoluebant: Peracto uero quinquennio: qui digni iudicabantur: admittentur in socios: indigni a consortio reiiciebantur. Secreta diuinum rerum per omnē uitam occulta tenebāt: nequid ad exterios: ac minus dignos homines exiret: quæ res similis esse præcepto illi euangelico uidetur: Nolite dare sacra canibus: nec proiciatis margaritas uestros ante porcos. Quinetiam hæc non literis: sed uoce tantum: &

b ii



præceptores discipulis tradere: & discipulos inter se communicare fas erat: quasi tutius custodiri altiores illæ de rebus diuinis sententiæ possent: si animis non libris continerentur: et studiosiorum rerum doctiores euaderent: dum memoriæ potius, quàm literarum præsidio freti: instituta philosophiæ animo, non codicibus commendarent. Reminiscendi enim non memoriæ remediū literas esse a Theut inuentas Thamus ille apud Platonem refert: Sed fieri tamen, inquit, ut obliuionem animis eorum: qui aliquid didicerint: afferant literæ: dum homines per negligentiam cultum memoriæ deserunt: & extrinsecus fide ab alienis formulis proficiscente: non intrinsecus suis uiribus reminiscuntur. Idcirco opinionem potius: atque umbram sapientiæ: quàm ueram sapientiam auditorum animis recipi: fierique pro ueris sapientibus umbratiles. Hæc cum ueritas historiæ satis comprobatur: tum inde licet intelligere: quod nulla extant: nec unquam uisa traduntur scripta Pythagoræ. Nihil enim ille scriptum reliquit: & siquid paucillum scripsit: id Damæ filiæ moriens commendauit: monuitque ut secretum custodiret. Quod illa quamuis mulier diligentissimè seruauit: & quamquam prægrandi pecunia uendere opusculum potuisset: noluit. Tenuit id clam omnibus præterquam patris discipulis: ac nemini quidem eorum opus unquam credidit. Sententias uero eius his duntaxat exposuit: qui uisi sunt patri Pythagoræ doctrina: & moribus dignè successisse. Est enim non mediocri argumentum epistola Lyfidis: quæ ad Hipparchum scribēs: atque ait eum quod præcepta quædam Pythagoræ tradidisset literis: atque aliis edidisset. Hanc ego ponendam hoc loco totam existimaui: pergratam simul: atque perutilem futuram iis: qui sine animi commotione plegerint. Lysis Hipparcho Sal. Equidem post mortem Pythagoræ nunquam futurum existimaui: ut discipulorum eius societas disungeretur: sed cum præter spem: quasi naufragio facti: alii alio disiecti: delati: simus: nihilominus meminisse diuinorum præceptorum illius pium est: Nec bona philosophiæ cum iis communia facere: qui ne somnare quidem animi purificationem potuerunt: Nec fas est ea omnibus pertigere: quæ nos cum tot laboribus adepti sumus. Quemadmodum nec profanis hominibus eleusinorum dearum licet arcana patefacere. æque enim utriusque ista facientes iniusti: atque impii haberentur. Operæpretium est igitur recensere: quantum temporis in abstergendis maculis: quæ nostris iniustæ pectoribus erant: consumpsimus: ante quam præcepta illius percipere digne possemus. Ut enim tinctores solent priusquam telam inficiant: quarundam rerum acrimonia eam purgare: quo facilius colore imbibat: qui aboleri postea non possit: Sic uir ille diuinus philosophiæ institueret: & quasi formare solebat: nequando frustrari ea spe posset: quam de alicuius uirtute concepisset. Neque enim doctrinam mercenariam: atque uenalem habebat: nec iuuenum animis: quod plerique philosophiæ professores facere solent: laqueos adnectebat: sed diuinarum: humanarumque rerum præceptor erat. Nunc uero plerique doctrinam illius simulantes: nullo ordine: nec ut decens effectum uentutem erudiant. Itaque procaces: ac temerarios faciunt auditores suos: dum perturbatis: atque impuris moribus: intemerata philosophiæ præcepta commiscunt. Ut enim si quis in præaltum puteum cæno plenum aquam puram: atque nitentem effuderit: nihil aliud quam cænum perturbat: & aquam amittit: ita iis accidit: qui hoc modo docentur: & docentur. Crebri enim ac densi uepres: & syluæ frequenter pectus: & præcordia eorum: qui non rite initiati sunt: occupant: Omnemque animi cultum: omnem mansuetudinem: omnem rationem obumbrat: atque impediunt. Subeunt hanc syluam permultæ: ac uariæ beluæ uitiorum: quæ depopulantur: arcent: propulsant: nullo modo sinunt in lucem prodire rationem: Quarum beluarum dux matres sunt: incontinentiæ: atque cupiditas. Hæ partu fecundissimæ sunt. Incontinentia enim filias parit: illicitas nuptias: ebrietates: stupra: uoluptates contra naturam: uehementiores: ac rapidos impetus ad mortem usque: atque excidium hominem agitant. Iam enim libidine quidam usque adeo inflammati fuerunt: ut ne a parentibus quidem, aut pignoribus abstinerent. quos eadem quæ contra leges: patriæ: parentis: tyrannos impulerat libido: captiuos reuincit post terga manibus ad postrema supplicia: interitumque pertraxit. Cupiditatis autem filiæ sunt rapinæ: pericidia: sacrilegia: ueneficia: & reliqua eius generis. Quamobrem syluam ipsam: in qua huiusmodi affectus istar beluarum latent: ferro: ignique: & omni machinarum genere excidere: ac deuastare primum oportet. Cumque huiusmodi cultu rationem ab eius affectibus liberatam itellexerimus: tunc serere optimam aliquam frugem debemus: & optimos atque uberrimos fructus inde prouenturos sperare. Hæc tu quidem Hipparche: non paruo studio: ac labore didiceras: Sed parum bone uir seruasti: postquam siculam istam luxuriam cepisti degustare: cuius gratia nihil est: quod postponere debuisses. Multi etiam te publice philosophari nobis retulerunt: quod Pythagoras uetuit: qui dum moriens commentarios suos: Damæ filiæ commédasset: ne cui extra familiam suam traderet testamentum reliquit. Hæc autem licet prægrandi pecunia uendere illos poterat: noluit: paupertatemque: & uoluntatem patris: quamuis mulier: omni auro pretiosiores existimaui. Ferunt hoc



idem Damam quoq; postea morientem Vitalia filia suae mandasse. Nos autē uirilis sanguis: parum officiosi in praeceptorē sumus: Et quae promissimus: ponte deserimus. Si igitur te emendaueris: gratum habebimus: sin minus instar mortui apud nos eris: Vale. Hic idem mos usq; ad Platonis tempora seruatus est per omnes eius sectae successores. Plato quoq; hoc ipsum semper diligentissime custodiuit. Neq; enim libris: sed uoce docuit: nec de iis: quae docuerat: libros reliquit. Siquid scriptis: Socratis esse: non suum fatetur. Ita praeterea de diuinis rebus breuiter implicite: atq; obscure praecepta tradidit: ut non facile a legentibus possit intelligi. quod ipse quoq; testatur in epistola: quam de natura primi entis ad Dionysium scripsit. Scribendum esse: inquit: per ambages: atq; enigmata: ut si forte mari: uel terra iactari librum contigerit: qui legerit: non intelligat. Res ita se habet. Circa omnium regem cuncta sunt: & illius gratia omnia: illudq; est causa bonorum omnium. Secundum uero circa secunda: & tertium circa tertia. Post haec & alia pari obscuritate ab eo scripta: hortatur Dionysium: ut siquid certius cupit intelligere: Archedemum ad se mittat: quem & missum iam laudat: & ut rursus mittat: semel: bis: tertio suadere conatur: nuntiaturum uidelicet sibi dubia Dionysii: & expositiones suas illi renuntiaturum. q; si ita feceritis: inquit: nullam negotiationem: aut tu inire: aut administrare Archedemus poterit: uel meliorem: uel deo gratiorē. Quibus uerbis manifeste negat uelle se huiusmodi sententias literis tradere: & per Archedemum: omnia se illi significaturum pollicetur. quod tamen ita se facturum dicit: si haec ille quoq; ab ineruditum communicatione intemerata seruaerit. Sed caue: inquit: ne haec ad homines ueniant ineraditos: Et rursus. Caue ne te aliquando poeniteat eorum: quae in praesentia minus digne deciderint. Tutum uero in primis est nihil scribere: sed discere. Nam quae scribuntur: fieri non potest quin decident. Ea ratione nihil ego de iis scripsi unquam: nec est Platonis opus aliquod perscriptum: nec erit. Nam quae circumsuntur Socratis sunt omnia: quem uirum etiam inueniem uirtute: ac sapientia claruisse comperit. Mox autem quasi eum poeniteret aliquid de iis etiam per enigma scripsisse: addit: Hanc epistolam cum primum perlegeris: ures: sed hoc solum recte a tyranno factum dici potest: q; Platoni nō obtemperauit. Post haec in epistola: quam ad propinquos Dionis: ac familiares scribit: molestissime uidetur ferre: q; Dionysius: & quidam alii de huiusmodi rebus scripserint. Ita enī, inq; Sed de iis omnibus: qui uel scripserunt: uel scripturi sunt: quos audio asseuerantes ea se scire: quibus nos studemus: ita affirmos: siue mei: siue alios audierint: siue ipsi per se inuenerint: nihil de iis intelligere posse. Neq; uero opus meum de iis rebus ullum est: neq; erit. nam scribi de iis: ut de aliis disciplinis non potest. Ceteram: ut causam propter quam nihil scripsisset: non incitiam: neq; inuidiam fuisse declararet: addit. Atqui hoc quidem scio: q; haec si a me uel scriberetur: uel diceretur: promi optime possent: & male tradita non mediocriter me offenderent. Si uero uel uoce: uel scriptis proferenda in uulgum mihi uideretur: quid praeclearius a nobis in uita agi posset: quam & maxime prodesse hominibus: & naturā in lucem proferre? Sed nihil pro futurum hunc nostrum conatum hominibus reor: nisi admodum paucis: qui exigua significatione possent suo ipsi ingenio plura inuenire. Apud reliquos uero cum nefarium pareret contemptum: tum uanam spem rerum altiorum: quasi grauiora quaedam essent cōsecuti. Et paulo post. Siue igitur Dionysius: siue quis alius Dionysio aut maiora: ut minor de summis: primisq; rebus naturae aliquid scriptis: mea sententia nihil de iis: quae scripsit: uel audierat: recte uel dicerat. Nam si secus esset: pariter: ut ego: res illas coleret: & ueneraretur: nusquā inepte: indecenterq; proferret. Non enim quasi in memoria subsidium haec ille scripsit: siquidem non poterat obliuisci eorum: quae breuissima sūt: postquā semel dicerat: sed uel turpi ambitione id fecit: ut haec sua esse ostenderet: uel ut tanq; auditor eius disciplina: qua dignus non erat: gloriam sibi cum ceteris sapientibus uendicaret. Iis itaq; manifestum est Pythagoram: atq; Platonem: nihil omnino scribendum censuisse: nec esse res huiusmodi ante oculos multitudinis ponendas. Simile illud etiam apud. C. Iulium Caesarem legimus: Druides: inquit: a bello abesse consueverunt: neq; tributa una cum reliquis pendunt. militiae uacationem omniumq; rerum habet immunitatem. Tantis excitati praemiis: & sua sponte multi in disciplinam conueniunt: & a parentibus: propinquisq; mittuntur. Magnum ibi numerum uersuum edificare dicuntur. Itaq; nonnulli annos uiginti in disciplina permanent: neq; fas esse existimant ea literis mandare: cum in reliquis fere rebus publicis: priuatisq; rationibus: graecis literis utantur. Id mihi duabus de causis instituisse uidentur: q; neq; in uulgum disciplinam efferri uelint: neq; eos qui discunt: literis confisos: minus memoriae studere: q; fere plerisq; accidit: ut praesidio literarum: diligentiam in perdiscendo: ac memoriam remittant. Ita non solū iudicio Pythagoreorum: sed etiam Druidum: quos doctrina & moribus antiquitas coluit: disciplinam maximarum rerum literis tradi non licebat: ne summa opinionum decreta in uulgum propagaretur. Plato igitur nihil de pri-

mis: supremisq; rebus: aut quā paucissima: & ea per obsecrare hac causa scripsit: q; rem tantam multitudini cōmunem facere non liceret: longe q; sanctius esset hāc toto animo colere & uenerari. Nam de ceteris quidem rebus: & si more pädagogorum certas regulas nō tradiderit: quo pacto scilicet uel orandum sit: uel disputandum: uel huiusmodi aliquid agendum: in dialogis tamen: quos summo artificio: singulariq; doctrina cōscripsit: plurima: atq; utilissima omnium ferre bonarum artium: ac disciplinā: praecepta inseruit. Quāq; hāc quoq; tutius memoriā mandari: q; literis possunt: praeatq; si praeceptoris ore percepta assidua meditatione animo reuoluntur: quod Druidibus placitum esse paulo ante memorauimus. Sed de iis satis dictum esse arbitror apud eos: qui inueniendā ueritatis non cōtentionis cupidi sunt. Nam apud eos: qui temere: atq; impudenter uero aduersantur: & quā dicta & non dicta sunt referunt: nulla nobis disputatio est: nec ad exteriorem sermonem loquimur: qui autore Aristotele obiciere aduersus oīa potest: sed ad interiorem: & apud aequos iudices. Siquidem facile in se quisq; experiri potest: q; praestet: quā uel ab aliis discimus: uel ipsi meditamur: memoriā, q; literis mandare: & quāto utilius sit hāc filios a parentibus: & discipulos a magistris: quasi per successiōem percipere: & animo custodire: q; si libris seruentur. Hos enim & urbium depopulationes: & ruina: & incēdia: & alii pene infiniti casus delere facilius possunt: q; hominum memoriā abolere. Sed esto utile: ac necessariū sit ea: quā aut per nos inuenimus: aut ab aliis accepimus literis mandare: certe Aristoteli: & iis: qui ante eum fuerunt: quiq; futuri sunt: optimarum artium praeceptoribus gratia: sunt habendā: non tamen: qui hāc non tradiderunt: tanq; rudes & ignari contemni debent: ac pro nihilo haberi. neq; enim sufficiens testimoniū est inscitia illorū: q; nihil scripserint: Quippe hoc modo cōplures doctissimi: atq; eruditissimi uiri: quasi de suo statu pulsī pro ineruditis: atq; indoctis haberentur. Causam autē propter quam nō scripserint hanc esse credamus: partim q; silentium: uenerationemq; exhibendā censebāt rebus diuinis: & ne in ceteris quidem disciplinis minorem percipi utilitatē existimabant: si memoriā q; si literis cōmendantur: partim q; parum curiosi in scribendo fuerunt: quod tamen praestari a Platone facillime potuisset. Gratias uero agamus utriq;: sed his maiores: a quibus beneficia sumus maiora consecuti. hoc enim & pietas: & ratio exigit. Ceterū aduersarium: qui ita turpiter impetendū esse Platoni existimauit: q; disciplinā: praecepta non conscripsisset interrogemus: an Hermogenes tarsensis: qui praecepta artis rhetoricā perfectissime tradidit: Demosthene eloquentior: & in dicēdi facultate doctior fuerit: uel ut Demosthenem praeterea: qui quāuis de arte nihil scripserit: multas tamē orationes artificiosissime scriptas reliquit: an Hyperidem superauerit: quo nihil uel de arte: uel ex arte scriptum habemus: Quippe Hyperidem usque adeo in dicēdo excelluisse dicunt: qui de decem oratoribus scripserit: ut pleriq; uisi sint dubitare: an Demosthenes Hyperide fuerit in orando praestantior: Nonnulli etiā Demostheni Hyperidem sine controuersia praeposuerint. Et Plutarchus autor est hunc oēs in concionando excelluisse: nonnullos etiam sententia Demosthenem superasse. Propter quod si Hermogenes Hyperide praestantior foret: Demostheni quoq; proculdubio anteponeretur. At hoc ne ipse quidem Hermogenes: si ei cōcederetur: acciperet: sed quanta posset uoce clamaret: dic meliora. Magna certe res esset: & summa felicitas: uel mihi: uel cuius alteri: si uiri illius: aut Hyperidis: aut Eschinis: aut Andocidis: aut Lycurgi: aut alterius similis oratoris: satis digne iudicare orationē possemus: quāuis illi nihil de arte: ex arte uero uel parum: uel nihil scriptū reliquerint. neq; enim hac una re doctrina describitur: neq; hoc tantum eruditionis testimoniū est: sed fieri potest: ut & qui tacet doctissimus sit: & qui multa aut loquitur: aut scribit: rudis: atq; indoctus. An tu existimas eos: qui nostra aetate permulta quidem sed imperite: inepteq; scripserunt: propterea magnis illis: ac sapientissimis uiris doctiores esse: quia nullum extat illorū opus? Magni profecto aestimanda foret impudentia: atq; temeritas: si ita esset: sed res longe aliter se habet. neq; enim idcirco Hyperide: aut Demosthene clarior sum orator: quia praecepta artis rhetoricā trado: Absit a nobis tanta temeritas: neq; Platonē ignorantia dandum est: q; disciplinā: praecepta literis nō mandauerit. Improbi certe & indocti: atq; amētis iudiciū de maioribus nostris hoc esset. Et Demosthenem igitur & Hyperidem: & reliquos quorum nomina ueneramus: quāq; nihil de rhetorica arte cōscripserint: iis tamen fatendum longe clariores oratores fuisse: qui eius artis praecepta tradiderunt. Eadē ratione Platonē quoq; etsi optimas artes: ac disciplinas in libros non redegerit: iis tamen qui id fecerunt doctior: uel certe non indoctior esse potuit. Quod si operum Aristotelis oīum ut iam aliquorum iacturā fecissemus: extarentq; sola opera Theophrasti: Nam hic etiā & copiosius & ornatus: q; eius praeceptor Aristoteles scripsit: pleraq; etiā memoratu digna suo pte ingenio addidit: non ideo praeposendū esse Aristoteli Theophrastum existimares: neq; alterū maledictis prosequeris: alterū laudibus extolleris. Quāq; pari ratione arguere tum posses: ubi nunc de diuisionē ubi de



ubi de dialectica: ubi de rerum natura Aristotelis libri sunt: quemadmodum Theophrasti: Nec M. Tullius: qui iudicio omnium dono quodam providentiæ genitus dicitur: in quo omnes vires suas eloquentia experiretur: si familiaribus: publicis ve negotiis impeditus rhetoricos ad Herennium non scripsisset: idcirco Quintiliano: qui multa scripsit inferior haberetur.

Non modo academicos: sed etiam peripateticos summam doctrinæ Platoni tribuisse.

Etiam in naturalibus magis aliquando Platoni credi: aut peripateticis: quàm Aristoteli.

Platonem diuinum: Aristotelem dæmonium nuncupari.

Platonem omnia sapientiæ postposuisse.

Ciceronis testimonia de Platone.

Augustini testimonia de Platone.

Quintiliani sententia de Platone.

Plinii & Apulei sententiæ de Platone.

Græcorum de Platone testimonia.

Melius esse sapra modum vituperari: quàm frigide laudari.

Non fuisse Aristotelem tandiu auditurum Platonem: nisi continue profecisset.

Aristotelis domum lectoris studiosissimi sedem a Platone appellatam.

Theophrastum citra Aristotelem: Aristotelem laudandum esse citra Platonem. Caput. III.

Ed satis iam hanc partem: ut opinor refutauimus. Nunc illustrium atrox: tam græcorum: quàm latinorum de Platone iudiciū in medium afferamus. Nec academicorum duntaxat: qui a Platone principe Platonici nuncupant: sed etiam peripateticorum: hoc est eorum: qui secte Aristotelis studiosi fuerunt: quod non leue argumentum est aduersus hunc calumniatorem Platonis. Nemo quippe inter eos est: qui Platone non probet: laudetur admiretur: & diuinum uirum appellet: præsertim in ea parte philosophiæ: quæ est de rebus diuinis: in qua plus illud studii consumpsisse exploratum est. Quin etiam in rebus naturalibus: nonnulli eorum facilius aliquando Platoni: quàm Aristoteli cōsentire uidentur. Nam in diuinis: & iis quæ de primo entium principio dicuntur: Item in mathematicis: & oratoria: & moralibus disciplinis: omnes sine cōtroversia palmā tribunt Platoni: eumque haud dubiè sequuntur. Itaque Platone quidem diuinum: Aristotelem uero dæmonium tam peripatetici: quàm platonici uocant: quod nomen a dæmonibus sumptum est: quos. M. Tullius lares: Apuleius modo lares: modo genios appellat: Fuit apud ueteres honestum hoc nomen. Quod nunc nostræ religioni infestum est: tantoque a diuini nominis superabatur: quanto res naturales diuinis inferiores habentur. Nam quoniā Aristoteles res naturales orbi lunæ subiectas: in quibus dæmonum genus uersari dicebat: optime ac diligentissime tractauerat: dæmonium uocauerunt. Platonem uero: quod de rebus diuinis omni uacatibus materia: & de primo uero: ac præcipuo ente: tum de rebus mathematicis: quæ etiam omni sequestrata materia cōsideratur: in primis cōtemplatus fuerat: optimis præterea moribus: & uirtute claruerat: pecunias: honores: uoluptates: humana omnia spreuerat: animum denique corporeis uinculis absolutum euehi ad supernas sedes uoluerat: diuinum esse dixerunt. Sed qui nam, aut quot græcorum illustres autores huius rei testimoniū præbeant: superuacuum est multis uerbis referre: Cum græcis quidem id notissimum sit: latini autem: quibus hæc scribimus: uel hinc intelligere facile possint: quod hic Platonis calumniator inuidia inquit, suos hoc est græcos motos esse: ut Platonem Aristoteli præferrent: & laude digniorem existimarent. Caterum ex latinis audiant duo illa clarissima lumina. M. Tullium Ciceronem: & Aurelium Augustinum: quorum alter gentilis: alter in nostra religione sanctissimus fuit: & quid isti de Platone prædicent: quantam illi doctrinam: quos mores: quam uitæ probitatem tribuant: quomodo hunc unum præferant omnibus: animaduertant: Non illi Platonem reprehendunt: cum Aristotelem laudant: ut aduersarius facit: quasi laudari unus non possit: nisi alter accusetur: sed utrumque pro meritis extollunt: & alterum magis: alterum minus cōmendant: ut uiterant neminem: itaque. M. Tullius Platonem alibi philosophorum deum: alibi illum Homerum appellat. Et alio loco: omnes inquit, qui unquam sue runt magno intervallo excelluit Plato: Item harum disputationum inuentori & principi longe omnium in dicendo grauissimo: & eloquentissimo Platoni: Et rursus hoc maxime admirabat Platonem: quod in oratoribus irridēdis esse ipse orator summus uidebatur. Tum si Iupiter inquit, lingua humana uti uoluisset: non aliter quàm Plato ipse loqueretur. Quid quod Aristotelem laudans: cum ingenio cunctos illum superasse dixisset: addidit: Platonem semper excipio. Atqui diuinus uir Augustinus eadem: quæ Cicero: & iisdem fere uerbis: multis in locis de Platone cōmemorat: Merito inquit, Cicero deum inter philosophos Platonem uocat: qui cunctos philosophos



& ingenio: & sapientia superauit: Et alibi, qui cum esset atheniensis honesto apud eos loco natus: ingenioq; mirabili: longe suos condiscipulos praeire: operae pretium tamen esse putans: si philosophicis disciplinis excelleret: idq; sibi sufficere: seipsum simul & socratica disciplinā deferens uersus omnem oram: cuius famā alicuius nobilis scientiā percipiendā eum comprehenderat, quālonge lateq; potuit profectus perrexit. Item alio in loco. Nō sine ratione platonicos debat, quālonge lateq; potuit profectus perrexit. Et de ultimo hominis fine: & de diuina elegi philosophos: quibus cum disputarem: cū ipse Plato: & de ultimo hominis fine: & de diuina natura melius ceteris philosophis dixerit: ad hanc ex sententia Labeonis semideum Platonem appellat: deo quidē inferiore: sed homine superiore. Et rursus Aristoteles, inquit, Platonis auditor summo ingenio fuit: sapientia tamen Platone inferior. Quid ego nunc Quintilianum acumine differendi: siue eloquendi facultate diuina quadā & homerica. Multum enim supra profam orationē: & quam grāci pedestrē uocant surgit: ut mihi non hominis ingenio: sed quodam delphico uideatur oraculo instinctus. Quid Plinium: quid Apuleium adducam? qui multis in locis non modo uitam & mores: & sapientiā Platonis laudant: extollunt: admirantur: sed etiam plenam illā rationem similem niuib; hibernis: crebram: assiduā: largam: postremo diuinam atq; coelestem? Multa sane in hunc modū: tum apud philosophos: tum apud ceteros latinā linguā ueteres autores reperiuntur. Ex quibus constat: quale latinoꝝ de Platone iudiciū fuerit. Quid autē grāci senserint in primis ab ipso Aristotele licet intelligere. Hic cum in problematibus q̄reret: cur hi, qui i philosophia: uel poetica: uel liberalibus disciplinis: uel etiā reipub. administratione clarescunt: melancholici fuerint: postquā enumeratis plenisq; antiquis ad iuniores descendit: Empedoclis: & Platonis: & Socratis exemplo usus est. Quin etiam praeclārā orationem de laudibus Platonis conscripsit: (ut Olympiodorus refert.) Et in elegiis ad Eudemū: hanc de Platone cecinit.

Cecropis ad claras uenerat usq; domos  
Dulcis amicitia: mox illi condidit aram  
Quem laudare nefas ora profana foret.  
Qui solus, uita: doctrina moribus ore  
Admonuit cunctos: & monimenta dedit:  
Vt uirtute quæant felicem ducere uitam.  
Nulla ferent talem secla futura uirum.

Demosthenes uero: qui Platonis discipulus fuit: scribens ad Heracleodorum quendam condiscipulum suum: atq; eum reprehendens: q; postquā Platonem audierat: negligeret bonas artes: & uitam parum honeste duceret. Nōne, inquit, erubescis ea negligere: quæ a Platone accepisti? Idem cū Antipatrum fugeretur: Archia blandis uerbis se ei uitā seruaturum pollicenti: absit, inquit, ut uiuere turpiter malim: q̄ honeste mori. Postquā Xenocratem: & Platonem de immortalitate animi differentes audia. Philiscus quoq; Lycurgi oratoris uitam describens: Magnus uir, inquit, fuit Lycurgus: multa sunt ab eo gesta praeclara: quæ facere nemo potuisset: qui nō fuisset Platonis auditor. Hæc sunt: quæ de Platone tanti tamq; excellentes uiri sensere. At nouus hic reprehensor: ne puero qdem: qui uix prima elementa degustarit doctorem existimat Platonē fuisse: & tamen Aristotelis gloriam augere se putat: comparans eū homini: ut ipse opinat rudi: atq; idotio. Enim uero nimia calūniandi auaritia obsecutus: qd dicat nō animaduertit: nec intelligit scripta sua: ne uerisimilia qdem esse: nec aliquo modo sibi cōstare. Quippe Socratem Lenonem: Aristidē iniquum facit. Tot præterea tam temere: inepte: inconstanter: absq; ullo ordine maledicta profert: ut quodā quasi morbo improbitatis euomere oia uideatur. Instat eoꝝ, qui aduersa ualetudine laborantes: nihil cibi stomacho retinent. Verum dignus certe est: cui ob hanc unā rem gratias agamus: si qdem tam importuna: tamq; audaci: & proterua lingua in Platonem inuectus est: ut manifestum oib; fecerit: se nō aliquo iudicio recto: sed temerario quodā impetu in tantā uerborum obscenitatem prorupisse. Præstat enim (ut Fauorinus inquit) grauius & supra modū uituperari: q̄ exigue: frigideq; laudari: quoniam, qui maledicit & uituperat quanto id acerbius facit: tanto magis se iniquum: inimicumq; ostendit: & propterea non meretur fidem: sed qui ieuneatq; exigue laudat. amicus qdem uidetur esse eius: quem laudat: sed a causa destituit: & nihil quod uere laudari possit: inuenire. Atqui si Aristotelē, ut certe dignū est: laudemus: atq; admiremur: non propterea Platonis gloriā aliquid detrahimus: immo si recte iudicetur eam potius augemus. Quāuis enim agendæ Aristoteli gratia sint: pro tot operum beneficiis: quæ nobis: & posteritati reliquit: non minores tamen agendæ sunt Platonis: qui ut id præstare Aristoteles posset: effectit. Scilicet ille talē nobis Aristotelem reddidit: ille ingenū eius coluit: ille eum oib; disciplinis ornauit: illo uno præceptore usus est Aristoteles:

lesillum non quinquennio: aut decennio: sed uiginti cōtinuis annis audiuit: Nam qui semen (ut Demosthenes ait) terræ cōmittitis causa est: ut fruges oriantur. Quomodo autē potuisset Aristoteles præstantis uir ingenii tot annos Platonem audire: nisi fructū se percipere maximū ex Platonis doctrina sensisset? Nisi Platonis scientiā probandam: expectēdamq; duxisset? Etenī hoc ne aduersarius quidem negare ausit Aristotelem cum medio spacio Platonem audire: melius q̄ ego: q̄ ipse: q̄ ceteri oēs potuisse de Platonis sciētia iudicare: non literis q̄busdā inanimatoris: ut nos facimus: sed uoce ipsius Platonis uiui: atq; p̄sentis. Nec tamē destitit ab inceptis: nec spreto Platonem: tanq̄ rudi & indocto, scholam eius deseruit: sed perseuerauit audiendo eum: & doctrinā eius admirando: quā tu cōtemnis: atq; irrides homo potius ab aliis irridendus. Aristoteles igit, & si talis erat: ut domū eius studiosissimi lectoris sedem Plato appellaret: Et cū aliquādo eum cū Xenocrate conferret: hunc quidē calcaribus illū uero freno diceret indigere: Tāto erat ingenii acumine p̄ditus: tamen uiginti integris annis Platonē audiuit: eoq; uno præcepto re usus est: præterq; q̄ Socratē triennio admodū adolescens audierat: anteq̄ se ad Platonis gymnasium cōferret: Neq; dici potest propterea tantū temporis Aristotelē in audiendo Platone cōsumpisse: q̄ ea tempestate sine libris doceri mos erat: cū e contrario experiamur maiori facilitate: quāuis artem sine libris: q̄ cum libris percipi posse. Multa sūt enim: quæ cū libris magno studio: ac labore quæramus: aut nunq; aut uix tandem inuenimus: At p̄ceptoris uoce celerime: apertissimeq; accipimus: Natura etiā ita comparatū est: ut, quæ sine scriptis audimus: continue memoriæ cōmendemus: eamq; ne forte obliuio subrepat: assidua meditatiōe exerceamus: Maiorq; fiat in hunc modum breui tempore profectus: q̄ si in diem, ut fit distulerimus: sperādo pos se cum libuerit ea: quæ in libris seruantur repetere: Itaq; tanta in audiendo mora nō librorum inopiam significat: sed doctrinæ magnitudinem: quam nisi longo temporis intervallo assequi non licebat. Hæc igitur non ignorantia Platonis: Sed singularis doctrinæ: ac sapientiæ argumenta sunt: modo æqui sint iudices: nec instar aduersarii sine ratione huc, atq; illuc: prout fert animi libido ferantur. Ergo laudandus est Theophrastus: qui multo plura: nec deteriora: q̄ eius præceptor Aristoteles scripsit: sed magis laudandus Aristoteles: etiā si nulli eius libri extarent: modo constet eum Theophrasti præceptorem fuisse: Maxime autem oīum laudandus: admirandusq; Plato: magnus Aristotelis præceptor: & doctrinæ illius parens: quādo etiam nullum disciplinarum eius uestigium superesset. quoniam Platoni iure optimo tribui debent: quæ Aristoteles scripsit: Si quidem ut ita Aristoteles scriberet: ille autor fuit.

Platonem ex dialogis suis omnem doctrinam: eruditionemq; exprimere.

Quam rhetoricæ artis doctus fuerit Plato.

Qui fuerint ante Platonem rhetoricæ artis scriptores.

Qui oratores Platonis discipuli fuerint.

Quod partes orationis non sint præcipue ad persuadendum: sed adiutrices.

Quid præcipuum sit ad bene dicendum.

Qua in re Aristoteles rhetoricis præceptis excelluerit.

Phædri Platonis pars ex græco traducta: in qua excellentissima rhetoricæ artis p̄cepta tradunt.

Inter Platonis: atq; Aristotelis traditionem de arte rhetorica magnum esse discrimen.

Non esse reprehendendā: uel prolixitatem: uel breuitatem orationis: quæ ratione non careat.

Peripateticorum necessario prolixas esse disputationes.

De artificio mirabili Platonice orationis.

Aristotelem: quæ didicit a Platone latius tradidisse.

Quare in dicendo semper sui similis fuerit Plato.

Quid potissimum attineat ad uerum philosophum.

Qualis sit philosophorum oratio.

Quid de Platonis oratione clari uiri senserint.

De modo dicendi Aristotelis.

Quare Aristoteles aliquando obscurior uideatur.

Quibus in libris eloquentior sit Plato.

Ciceronis & Aristidis de Platonis eloquentia testimonia.

Aristotelis sententia nobilissimum genus rhetoricæ cum dialectica conueriti.

Qui non profecerit in philosophia: eum recte loqui non posse.

In genere demonstratiuo orationem platonice excellentissimam esse.

Quid proprium sit oratoriæ perfectissimæ.

De tribus dicendi generibus sublimi: tenui: & moderato.

Caput. IIII.



h Is itaq; hunc in modū expositis: superest: ut ex paucissimis Platonis operibus: in quibus differētem Socratē facit: præcipue qdem de moribus: de quibus disputare Socrates frequentissime solebat. Interdū etiam de cæteris disciplinis: q̄xcellens in omni doctrinā genere Plato fuerit, ostendamus: quod q̄breuius potero: & licet expediat.

Sed de grammaticā disciplina: neq; aduersarius contendit: neq; nos plura dicere est necesse. Vnus enim sermo illius: qui Cratillus inscribitur: Satis superq; est ad exprimendū: qualis Plato grammaticus fuerit. In quo longe melius: q̄ Prodicus de significationibus: ac diuisionibus nominū inuestigauit: & quēadmodum res ratione naturæ suæ noīari deberent: edocuit. At qui aduersarius ipse nolens fortasse atq; inuitus hoc idē probat. Nam cū ornatum: atq; elegatū orationis tribuat Platoni: iisq; oēs: qui unquā fuerunt: aut sunt in posterum erunt scriptores: longo post se intervallo reliquissē fateatur: Profecto necesse est: ut & delectum uocabulo: concedat: & structurā orationis: & eorū: quæ a poetis: ac cæteris scriptoribus dicūtur usum: atq; eruditionem. Nec pauca certe huiusmodi uidere apud Platonē licet: quæ partim inserit: partim elegantissime exponit. Nam formas: modos: figuras: quibus ambitus orationis p̄ficitur: cuius rei cura in primis ad grāmatics pertinet: si dixerō Platonē tenuisse: ridiculū uideatur. Quod uero artis rhetoricæ ignarū hunc fuisse aduersarius scribit: ita sit uideamus. Nunquā Platonem de rhetoricæ disciplina: aut eius aliqua parte locutū asserit: & genus dicendi: quo usus fuit simplex esse: & natura potius: quā arte contritū. Enim uero noluisse Platonē de arte dicendi cōmuni more perscribere: quāuis posset: iam supra diximus: & neminem hoc præter aduersarium latet. Iam enim & Gorgias: & Thissias: & Antiphon: atq; etiā Lysias: & Isocrates (ut Plutarchus inuitis decem oratorū refert) præcepta rhetoricæ artis ediderant: quos imitari & suo pte ingenio pleriq; addere: facile potuisset: sed id neglexit: oratorum tamē præceptor diligentissimus fuit: & id munus: ut philosophū decebat, exercuit. Iam si Eſchines: Demosthenes: Lycurgus: Hyperides: excellentissimi oratores (Plutarcho teste) discipuli Platonis fuerūt: & doctrina eius ad orādum plurimū proficere: quemadmodum ipse nō cæteri illius ætatis præceptores docere soliti erant. q̄ si qua etiā præcepta uere oratoriæ facultatis ex Platonis libris haurire cupimus: nouissimam eius dialogi partē legamus: qui Phædrus inscribitur. quo loco breuiter de iis: quæ in oratoria maxima: ac præcipua sunt: explicatur. Hæc enī sunt: quæ benedicendi facultatē perficiunt: & quæ si dempseris: nihil aliud erit q̄ usus expers rationis: quemadmodū in Gorgia, quē aduersarius reprehendit: latius improbat. Quod enim maxime p̄sationem inducit: quā constat finem esse rhetoricæ: non exordiū est: non narratio: non diuissio: nō argumentatio: nō repetitio: non peroratio: nō exornatio: non elocutio: nō sunt hæc in oratoria arte præcipua: nō his acquiritur ille finis: ut apte ad p̄suasione dicatur: nec ista summus uir Plato ignorauit. Siquidē multo etiam indoctiores hæc sciunt: sed iuuant ista sanē cū recte disponunt. Parū tamen asserunt utilitatis: nisi ea ad sint: quæ præcipua sunt ad benedicendū: & quæ p̄suadere maxime possunt. Hæc autē sunt similitudines: recte ac dissimilitudines recte cognoscere: nusquā in his errare: quod peracuti ingenii est. Reꝑe bonarum: honestaq; uerarum naturā nosse: & iis accommodare rationem: quæ sequitur: ut quācelerime animaduertamus: ad quod genus referatur, quod dicturi sumus: neq; eius definitionē ignoremus: multa in unū recte colligere: unum i plura diuidere possumus: & quæ oratio, quibus auditoribus conueniat: aut nō conueniat: intelligamus. Hæc sunt: quæ in primis uerū oratorem constituunt. Hæc tanq̄ summa: atq; præcipua capita eius disciplinæ tradita sunt: ab Aristotele in libris, quos de arte rhetorica scripsit. Quibus lōge cæteros: qui ante eum scripserant: antecedit. Cū enim & auditores: & res quoad eius fieri poterat: diuississet: quibusq; & de quibus suaderetur: qui hoīum mores essent: quæ cuiq; p̄suadendi rationes accommodarentur: diffusius explicasset: tum p̄cepit: ut uarie ageretur: & aliæ aliis auditoribus: rebusq; orationes adhiberētur. Quapropter laudatur passim ab oībus: non alios in hoc rhetores: sed solum Platonē secutus. Si qdem procemioꝝ quoq; artificium improbat: quasi fraudem quādam orationis & iudiciū corruptelam. Quæ igit ab Aristotele pluribus uerbis explicata sunt: in his præsertim rhetoricæ partibus: in quas maxime ab oībus probatur: Vide obsecro quā breuiter si mul & perfecte Plato in eo, quē supra diximus sermone tradiderit. Socrates. His ne in rebus error euenit: inter quas multū interest: an in his inter quas parū? Phædrus. In his certe inter quas parū. So. At paulatim p̄grediens potius in contrariū deueniens q̄ summam. Ph. Ita est. So. Oportet igit eum: q̄ deceptorus est aliū: & minime ipse decipi uelit: nosse similitudinē rerum: ac dissimilitudinē. Ph. Profecto. So. An igitur: qui rei ueritatem ignorat similitudinē eius: uel paruā: uel magnā dignoscere i cæteris poterit? Ph. Minime. Socrates. Ergo qui præter ueritatem aliquid opinantes falluntur: eos per similitudinē aliquam ad hunc labi errorem perspicuum est. Phædrus. Quid ni. Socrates. Nunquid



igitur arte quispiam poterit uel transferre aliquem uel paulatim per similitudinem a ueritate: in contrariumq; deducere: uel ipse deuitare: nisi norit quid quæ res sit? Phædrus. Nunquam. Socrates. Ergo dicendi artem o amice ridiculam quandam rem & rationis expertem exercet: qui ueritatem ignorat: & opinionibus ducitur. Et paulo post. Socrates. Qui igitur artem orandi exercere statuerit primum hæc recte debet diuidere: atq; animo concipere formulam quandam indicem utriusq; generis: in quo falli: & non falli multitudinem necesse sit. Phædrus. Perpulchram certe o Socrates is formulam concipiet: qui id negliget. Socrates. Tum: ut reor: ubi ad singula uenerit: ne quid lateat eum oportet: sed quod dicturus est quæcelserrime animaduertat ad utrum genus referatur. Et paulo post. Socrates. Equidem cætera quasi per ludum acta iam a nobis fateor. Sed duorum quæ diximus generum si quis arte comprehendere ualeat: profecto pulcherrimū sit. Phædrus. Quorum inquis? Socrates.

Ad unam speciem respiciendo colligere: quæ uarie sunt dispersa: & quodlibet de quocunq; dicere uelis: definitione declarare. Quemadmodum de amore quid sit modo a nobis definitum fuit: siue bene: siue male: Tamen certum illud sibiq; cōsentiens ob eam rem ita statuendum censuimus. Phædrus. Alterum uero genus: quod nā est o Socrates? Socrates. Vt rursus per singula possis quasi articulatim secare: quæ suapte natura constant: nec membrum frangere ullū instar inepti coqui. Sed ut modo utraq; pars disputationis nostræ demetem: unam quandam communem sibi speciem accipit: quam digerendo uenit ad propriam: nam ut ex eodem corpore partes duplices eiusdem nominis dependent: quarum dextra altera: sinistra uo canturific dementia genus: tanquā unam speciē pars disputationis nostræ utraq; existimauit: quippe altera partem secans sinistram: & rescans: non ante destitit: q̄ uitiosum quandam amorem compererit: quem maledictis optimo iure infectata est: altera uero cum nos in dextram furoris partem deduxisset: nomine quidem eodem: sed diuinum quandam amorem reperit: quē tanquam rerum summæ bonarum causam laudauit. Phædrus. Verissima loqueris. Socrates. Harum ego mi Phædre diuisionum: collectionumq; semper cupidissimus fui: quo recte loqui possem: atq; intelligere. Quin etiam, si quando aliquem sua natura arbitror ad unum & plura posse respicere: huius libens uestigia: tanq̄ diui cuiusdam sequor: atq; eos, qui id agere possunt: recte nean non appellem deus scit. soleo tamen adhuc dialecticos appellare. Sed nūc eos: qui ex te: & Lyfia didicerunt dicas uelim: quo nam appellare nomine oporteat. Hoc ne illud est: & Lyfia didicerunt: cuius usu Trasimachus: atq; alii pleriq; & docti ipsi euaferunt: & alios doctos faciunt: qui dona eis ferre tanq̄ regibus sustinent? Sint sane uiri isti regii. certe indocti sunt earum rerum de quibus rogas. Sed hoc genus si dialecticū uoces: recte meo iudicio uideberis nominare. Rhetoricum autem illud adhuc nos fugere mihi uidetur. Phædrus.

Quemadmodum inquis? Socrates. Num res ulla grauis: honestaq; esse potest: quæ his: quæ modo diximus uacet: & tamen arte accipiat? Profecto non est id aut tibi: aut mihi conueniendum: sed dicendum: quid nam sit reliquū illud oratoriae facultatis. Phædrus. Per multa quidē o Socrates sunt: itea scilicet: quæ in libris de arte dicendi continentur. Socrates.

Perpulchræ mihi in memoriam reuocasti. Exordium ut opinor primum est: quod orationis idoneum principium sit. hoc ne dicis esse illum artis splendorem? Phædrus. Ita. Socrates. Secundum narrationem: quam mox testimonia sequantur: tertium argumenta: quartū probabilia. Tum quam probationem: & approbationem appellat egregius eloquētiæ Antistes Byzantius ille uir. Phædrus. Theodorum ne optimum uirum dicis? Socrates. Profecto. Coargutionem item & redargutionem: tum in accusando: tum etiam in defendendo. Atqui præstantem uirum Euenum Parium quamobrem in medium non adducimus: qui primus subdeclarationem inuenit: & sociam laudationem. Sunt, qui eum sociam quoq; uituperationem carmine cecinisse dicant memorie gratia. Phædrus. Docti uiri officium exercuit. Socrates. Tisiam uero & Gorgiam ueluti ociosos finemus: qui probabilia ueris antepone da esse duxerunt: quiq; dicēdi ui fieri dixerunt: quæ parua sunt magna: & quæ magna parua uideantur: & noua etiam uetusta: & uetusta noua. Ad hæc breuitatē dicendi: & nimia prolixitatē de quibuscunq; rebus inuenerunt: quæ cū Prodicus me referente aliquando audiuisset: subrisit: & se unum inuenisse dixit modū dicendi: eumq; esse: ut neq; prolixus: neq; brevis oratio sit: sed me diocrits. Phædrus. Sapientissime ille quidem. Socrates. Nec certe Hippas silentio prætereundus est: cuius sententiam hospes eius Eleusis: ut ego existimo: comprobauit. Phædrus. Nequaquam. Socrates. Poli autem scholam quibus uerbis digne prosequemur? qui replicationem: & sententiā: & similitudinem inuenit: & lycimnea nomina: quæ Lycimno amico dono dedit ad elegantiorē carminis compositionem. Phædrus. Protagorea uero illa o Socrates nonne huiusmodi fuerant. Socrates. Rectitudines quædam uer-

borum illa fuere o adolescens: atq; alia: & multa: & pulchra. Sed commiserationis: ac deprecationis artibus ad senectutem: siue paupertatem accommodatis plurimum mihi ualuisse uidetur Chalcedonensis: qui & inflammare ad iram animos: & sedare mulcendo: ut ille dicere solebat carminibus suis plurimum potuit. calumnias etiam & moliri: & tollere: quoties oporteret edoctus. De fine uero orationis conuenit inter omnes: quem alii repetitionem: alii alio modo appellant. Phædrus. Redigere ne summam in auditorum memoriam singula dicta extrema oratione dicis? Socrates. Hoc dico. Phædrus. Et siquid præterea habes quod de arte exponas cupio audire. Et rursus Phædrus. Sed ars ueri oratoris: & ad persuadendum idonei unde: aut quopacto acquiri potest? Socrates. Fieri quidem posset: ut potestas certam di absolute acquiratur consentaneum est: & fortasse necessarium ita hoc esse: ut cætera: Sed si ita contingerit: ut dotæ ipsius naturæ ad dicendum idoneus sis: euades profecto in clarum oratorē: si doctrinam: exercitationemq; addideris: q; si quo ex his carueris: eodem te imperfectū esse necesse erit. Quantum autem eius rei artem attingit: non qua Lysias & Trasimachus ducunt: hac uia meo iudicio icedit. Phædrus. At quam uia? Socrates. Pericles omnium oratorum perfectissimus fuisse iure optimo uidetur o Phædre. Phædrus. Quopacto? Socrates. Omnes excellentiores artes: tum ratione differendi: tum cognitione rerum naturalium egent. Hinc enim trahi posse uidetur illa excellētia rationis: & perfectæ rerum oīum cognitio: qua Pericles ingenium suum excoluit. Cum enim se ad Anaxagoram uirum doctissimum cōtulisset: naturalium rerum rationes abunde sibi hausit: naturamq; mentis: atq; dementiæ percepit: de quibus disputare plurimum Anaxagoras solebat: unde ad artem dicendi trahere quantum ei commodum foret facile potuit. Phædrus. Quomodo hoc dicis? Socrates. Eadem artis medicinar: quæ rhetoricæ ratio est. Phædrus. Quopacto? Socrates. Vtraq; arte naturā diuidi oportet: corporis altera: animi: si uelis non usu duntaxat: & experimētis: sed etiam artis ratione: medicamentis: cibisq; adhibitis ualitudinem: & uires addere corpori. Oratione autem & officio debito uirtutem: & quam placuerit persuasionem animo mandare. Phædrus. Consentaneū esse uidetur o Socrates. Socrates. Animi itaq; naturam ut digne intelligas: putas ne fieri posse sine totius naturā? Phædrus. Ego uero ne corporis quidem sine uia ista: & ratione: modo Hippocrati adhibenda fides sit. Socrates. Recte quidem Hippocrates: sed an ratio cum eo consentiat perferendum. Phædrus. Assentior.

Socrates. De natura igitur quid nam & Hippocrates: & uera ratio dicat: parumper cogita. Nonne ita de natura cuiuscunq; rei aduertendum est? Primo utrum simplex: an multiplex sit: id cuius artē & ipsi tenere cupimus: & alios artifices facere. Tum si simplex est uis eius: considerari debet: quæ nam ad agendū: patiendū ue sit: & si pluribus speciebus constat: quod in uno: idem in singulis inspiciendū: quod ipsum afficere: aut affici possit. Phædrus. Agendū ita uidetur o Socrates: & quidem doctrinā: quæ iis priuata sit: gressui hominis cæci q̄simillimā arbitror. Socrates. At uero: qui arte quicquam exercet: nō cæco: aut surdo similis est: sed patet: si quis arte cuiq; afferat orationem: naturā eius diligenter explicare debet: cui affert: id uero aius est. Phædrus. Quid ni? Socrates. Ergo res oīs eo tendit: ut persuasionē in animo facere conemur: ita ne? Phædrus. Ita est. Socrates. Constat igitur: ut siue Trasimachus: siue quis alius artē dicendi tradere uelit: primū scribere diligenter debeat: atq; efficere: ut perspici animus possit: utrū unum: ac simile sit: an pro corporis forma multiplex habeatur. Hoc est enim quod dicimus naturā ostendere. Phædrus. Prorsus. Socrates. Mox id explicare quo quid afficere: uel affici possit. Phædrus. Quid ni? Socrates. Tum tertio loco: cum genera dicēdi: & aīorum affectus digesserit: exponere causas omnes accommodando singula singulis: docēdoq; quis animus: quibus rationibus: quam ob causam: aut persuadetur: aut non periuadetur. Phædrus. Pulcherrime sic ageretur. Socrates. Aliter nunquam fane: aut hac res: aut ulla alia uel scribi: uel dici posset. At qui nunc de arte dicēdi scribunt: quos tu audisti: callidi admodum: uersutiq; sunt: Quamobrem cum pulcherrime docere de animo sciant: nescire dissimulant: & ultro bona sua occultant. Verum nisi ita dicant & scribant: nos arte quicquam ab his scribi: nequaquā credere debemus. Phædrus. Quis nā iste est modus?

Socrates. Equidem uerba ipsa: & nomina rerum haud facile dixerim. Sed quomodo scribere debeat: qui artifex est: quantum in me erit exponam. Phædrus. Perge. Socrates.

Cum ipsa dicēdi facultas moderatio animi sit: quot sint animorum genera scire eum necesse est: qui in dicendo proficere uelit. Sunt autem tot & tot: & talia: aut talia. Vnde fit: ut hominum alii tales: tales alii habeantur. Iis itaq; sic definitis genera quoq; dicendi: tot: ac tot: & unū quodq; tale statui oportet. Tales igitur homines: tali genere dicendi: ob hanc causam ad rem talem facile tibi obtemperant: qui autem talem ob causam: difficile. Hæc cum satis quispiam in-



tellexerit: mox in agendo percipere cum geruntur: & argutò sensus iudicio posse assequi. licet uel existimare se non dum plus scire: quantum acceperit: cum a præceptore docebatur. Cū uero quibus quis pareat norit: & præsentem possit agnoscere: sibiq; ostendere hunc esse: & hanc esse illam naturam: de qua tum sermo habeatur: ideoq; tunc ei præsentī dandam operam esse: & afferendam hanc: aut hunc modum orationem: cum inquam hæc omnia fuerit assecutus: additis etiam dicendis: ac cediq; occasionibus: & breuitatis: & commiserationis: & amplificationis: & omnium deniq; quæ didicerit generum dicendi opportunitate plene: atq; perfecte cognita: huic ars cognita iam est. prius autem minime: sed quocūq; ex iis caruerit aliquis: cum aut orator aut docet: aut scribit: & tamen agere se ex arte dicat: huic qui non crediderit: rectius iudicabit.

Iis uerbis Plato præcipuam artis rhetoricæ partem breuiter explicauit: quā Aristoteles: uix longa oratione potuit expedire. Ex quo palam fit: an aduersarius Platoni iure obiciat loquacitatem: cum tam paucis complexus omnia fuerit: quæ Aristoteles diu scribendo laborauit. Norat hic omnium maxime & tempus: & modum orationis. Longior est interdum: cum in dialogis aliqua re proposita: non nisi pluribus cogi potest: qui respondet assentire: Interim uero quā breuissimus est: dum rem aliquā definiti oportet: & sciētia: ut ita dicā puncto completi. Quippe ne Aristoteles quidē reprehendendus est: q; prolixius artē tractarit: dum particulatim de iis differuit: quæ & nō dum scripta habebantur: & cognitu erant necessaria. Habet suū unūquodq; genus dicendi modū: atq; is aptissime agit: q; modo longior: modo breuior est pro re: & tēporum ue ratione. Demosthenis quidē apud græcos: apud latinos uero Ciceronis ea oratio optima fertur esse: quæ maxima: & certe: ut alia bonæ res ita bonus liber melior quib; est: quo maior. Breuitas itaq; eatenus custodienda est: quatenus causa permittit. Alioquin præuaticatio esset transire dicenda: uel cursim & breuiter attingere: quæ inculcanda essent: & repetenda. Num si quis etiam peripateticorum: quod facere hac tempestate disputantes consueuerunt: cum reali qua proposita syllogismum protulerit: si ad eum: qui uel primæ: uel secundæ propositioni contraxerit: responderet: atq; aliis syllogismis: tum propositū suū tueri: tum aduersarii rationes soluere uoluerit: idq; tandiu fecerit: quoad soluendi: obiciendiq; facultas detur: nō modo: non breuior: sed multo longior: q; apud Platonē sit: disputatio protrahetur? Neq; tamen perici propositum poterit: nouis semper obiectionibus adductis: siquidem externæ orationi: instantiam semper afferri posse: auctor est Aristoteles. Atqui Plato cum primū aduersarium coegit: omnibus: quæ præposita fuerant assentiri: quod pluribus uerbis fieri necessarium est: tum assert conclusionem: sed qua ui dicendi: quo splendore uerborum: qua sententiarum copia: qua demonstrandi: probandi ue ratione: siue a natura ducat argumētum: siue a notione communi: siue ab exemplo: quo etiam multitudinem capiat: & doctos teneat: atq; indoctos? Nec ullam orationis ambiguitatem relinquit? Quantum etiam fructum: usumq; rerum commodissimarum auditoribus præbet? Quid eloquentiam eius: & dicendi copiam memorem? quam te non pudet loquacitatem appellare? Nullum profecto in eius sermonibus uerbum est: quod nō magnū aliquid significet: & plurimum præstet utilitatis. Quod si rhetoricæ finis persuasio est: hæc autem quomodo optime fiat Plato tradidit: Vtq; Aristoteles: quæ a se didicerat conscribere posset: auctor fuit: quo iure inuehi in eum potes: tanquam oratoriæ artis signarum? Fuerunt fortasse nonnulli: qui cum aliis quomodo persuaderi posset: præcepissent: id tamen ipsi præstare nequaquam potuerunt. Sed Plato & præcepit optime: & quæ præceperat egit egregie. Cōuenit sane inter omnes: solo contradicente aduersario: neminem in persuadendo Platone præstatio rem fuisse. Neminem tam apte: distincte: ornate: copioseq; dixisse: quis machinas Platonice orationis euadere potest? quis eius artificio resistere: quominus uictus: prostratusq; discedat? Corruunt aduersarii: quasi uertigine capitis: & oculorum caligine capti obmutescunt: atq; ut Menon ait: quasi quodam stupore obtorpescunt: Protagoras: Hippas: Prodicus: Gorgias: Polus: Menon: Eutiphron: & quicūq; alii cum Platone decertant: multum diuq; dilapsi: & sibi parum constantes: ac pugnantia dicentes: demum inaudita quadam dicendi ui superati consentiant. Vnus, inquit, aduersarius: idemq; semper est Platonis stilus: ubiq; sui similis: natura factus nō arte. Fateor: philosophus enim Plato erat: & philosophiæ uetus ubiq; professor: siue de rebus diuinis: & a materia separatis: siue de rebus naturalibus: siue de moribus: siue de religione: aut de republica: aut de differendi: orandi ue facultate: aut de alia quacūq; re agat: morem philosophi seruat: & ab eius officio nunquam discedit. De omni materia ita tractat: ut ueritatem cuiusq; rei: essentiam: honestatem inuestiget: ac contempletur. Hoc enim præcipuum philosophantis munus est: indagatio: atq; inuentio ueritatis. Hæc uera philosophia est. Huius rei amor: ac studio philosophi nomen inuentum est. Huius ubiq; Plato studiosus: atq; audis indagator fuit. Huius limites seruauit: ut debuit: cum de rebus diuinis: humanisq; differeret. Quod ab

Aristotele quoque Platonis discipulo accuratissime seruatum est. Sed aduersarius non minus Aristotelis characteremque Platonis ignorat. Hoc igitur damnatumque simili modo de rebus similibus Plato scripserit. At ille hoc ipsum optateadem semper de eisdem rebus dicere posse: Ergo etiam de similibus simili modo: & non modo hoc modo illud: de eadem re opinari. Simplex enim ueritatis ratio: atque oratio est. Nec fieri potest: ut dum uarie quis de eadem re opinatur: & dicit: Non falsa etiam: & sibi inuicem repugnantia sentiat: Sed Plato ueram ubique rerum rationem: & genus: modumque dicendi aptum secutus: nihil sibi dissimile: aut diuersum contingere passus est. Neque uero aduersarius negabit simile dicendi genus similibus rebus deberi: cum uariis dicat uarium esse tribuendum. Ita enim natura comparatum est: ut si uariū uariis tribuitur: idem quoque eisdem uideatur tribui oportere. Quod si Plato quantum in unaquaque re esset ueritatis: ut philosophum decebat: inuestigauit: atque differuit: constat non fucato quodam dicendi genere ut eum debuisset: non lasciuio: pumicato: populari: superbo: theatri: sed graui: modesto: honesto: equali: leni: quieto: dilucido: cum dignitate: & ornamentis conuenientibus ueritati: ac studio philosophiae: quae certe nemo unquam Platone perfectius est affectus: quo cum nemo unquam oratione contendere ausus fuit. Probat hoc: ut ceteros omittam. M. Tullius uir doctrina & eloquentia insignis: Mollis est: inquit oratio philosophorum: & umbratilis: nec sententiae: nec uerbis instructa popularibus: nec iuncta numeris: sed soluta liberius: nihil atrox: nihil mutabile: nihil astutum: casta: uerecunda: uirgo incorrupta quodammodo. Itaque sermo: potiusque oratio dicitur. Vix aduersarius: an haec ad laudem Platonis ascribi debeant ignarus: sermonem eius iudicat naturali pulchritudine: non arte: aut studio: aut cultu aliquo comparatum. Quod tamen ipse naturale appellat: id Marcus Tullius clarissimis uerborum suorum luminibus philosophis tribuit. Simplex enim: uniformeque genus dicendi potius a natura: quam ab arte proficisci: contra autem: uarium: & pro rerum discrimine se immutans arte non natura institutum aduersarius significat. Tamen si multi quoque Platonis aequales: uiri singularem doctrinam praediti: diuinum Platonicae orationis ornatum admirantes: non naturalem: sed artes: studioque acquisitum dixerunt: adeoque & delectum uerborum: & rationem compositionis illi curae fuisse: ut saepenumero eadem scripta mutaret: atque rescripserit demptis aliis: aliis additis: ut petere a se scripta diceretur. Cuius rei argumentum est: quod post eius mortem: exordium librorum: quos de republica scripserat: bis: terque scriptum in ceteris inuentum esse Diogenes Laertius refert. Cui procul dubio plus fidei adhiberi: quam aduersario debet. Quod si isito quodam naturae beneficio ita Plato locutus est: ut nemo unquam: uel summo adhibito studio attingere eloquentiam eius potuerit: quod certe aduersarius fatetur: cur diuino illum ingenio fuisse non iure existimemus? Si uero artes: studio: uigilantia eo processit: quo nemo adhuc potuit peruenire: quis rursus tantam ingenii uim non admiretur: qua mortales omnes in dicendo facile superarit? Sed parum haec uidet aduersarius. Aristotelē uero uario stilo usum fuisse scribit: quod plane falsum est: etsi uerum esset: nihil laudis: aut gloriae afferret Aristoteli. Siquidem is quoque eodem ubique dicendi genere usus est: rebus de quibus tractauit: accommo dato: quanquam interdum apertior est: interdum obscurior: siue pro rerum difficultate: seu ne passim quibuscumque hominibus grauius philosophiae rationes patefierent: semper tamen seruauit quietum illud & remissum: & ad docendum idoneum genus dicendi sine ulla exornatione. Nam siquid forte elegantius ad Alexandrum: aut alibi scripsit: id perbreue fuit. Nec Plato huiusmodi ornamentis caruit. Quippe omnes eius de republica libri pleni sunt incredibili quadam dicendi suauitate. Exordia Phaedonis: Timaei: Parmenidis: Critiae diuino quodam ornatu scripta leguntur. Totus Gorgias eloquentia surgit: & miram quandam affert legentibus uoluptatem. Vbi cumque demum subiecti materia patitur: quo modo aliquid pulchrius: aut iocundius: aut splendidius: aut magnificentius dici potest: quam Plato dixerit: ut mihi uideatur quod paulo ante ex M. Tullii sententia dixi: uerissimum esse: quod Plato in oratoribus irridendis ipse orator summus fuisse uideatur. Quin etiam Aristides Eudemonis filius uir optimarum artium cultu tanto praestantior aduersario: ut pudeat me cum hoc illum conferre: quamquam Platoni pro arte rhetorica: atque oratoribus repugnatis: tamen & ueritate ipsa: & doctrina Platonis eximia uincitur: ut modo patrem: ac magistrum oratorum eum uenerabundus appelleret: modo ad eum se conuertens: sic alloquatur. Tu ne qui Nestori illi: cuius ex ore melle dulcior fluebat oratio: si milis es: ne dicam praestantior: cui sirenes illas tot carminibus celebratas: facile cessuras crediderim: Tu ne inquam alios siquid suauiter dicunt: accusas: atque reprehendis? Ita Plato dicendi facultate sine controversia omnes anteiuit: Quae aduersarius dicendi uarietates: ac orationis discrimina ignorasse contendit: Veruntamen ea dicendi facultas tribuenda est Platoni: quae a publicis plebeisque secedens ueritatis rationem complectitur: genusque rhetoricae artis longe Nobilius constituit: quod Aristoteles conuerti cum dialectica dicit: Plato facultatem uocat: qua satis de



unaquaq; re dici potest: nec ualet nisi philosophiæ: ac ueritatis studio comparari: Eius uerba in sermone: qui Phædrus inscribitur: hæc sunt. Nisi quis philosophandi studio satis profecerit: non poterit ulla de re perfecte disserere: quod enim ueritatem non attingit: neq; ars est: neq; fieri unquam potest. Quemadmodum & Marcus Tullius dum uerum: absolutumq; oratorem describit: eloquentem esse oportere cõfirmat: idq; perdifficile esse: & summo labore: summoq; acquiri ingenio: omni nanq; scientia eruditum esse debere: quo fieri: ut disertos multos uideamus: eloquentem uero neminem. Sed qui longior sum: cū rem paucis explicare possim? Audi Hermogenem: qui rhetoriæ artis præcepta perfectissime tradidit: quid de Platonis sentiat oratione: & cum quibus eum conferendum existimet. Primum exempla quorūdam præceptorum artis accipit a Platone: Deinde cum de forensi genere dicēdi pertrahat: Demosthenis orationem dicit esse optimam: quatenus simpliciter forensis oratio intelligi potest: At uero cum ad eam partem accessit: quam demonstratiuam uocamus: nō forensibus scilicet quæstionibus surgentem: sed pedestriorem incedentem quietius: Platonis orationem omnium pulcherrimam esse confirmat: atq; ita pulcherrimam: ut reciprocari possit: & quod in genere demonstratiuo pulcherrimum est: id Platonis orationem dicere: quod uero Platonis oratio est: id pulcherrimum in demonstratiuo genere liceat affirmare. Itaq; platoniam orationem: quasi optimum assert exemplum iis: qui in demonstratiuo genere uersantur: nec in demonstratiuo genere duntaxat: sed etiam in ciuili oratione: & theatriali Platonem Demostheni p̄ferat. In tertio uero demonstratiuo genere: quod poeticū est: principem statuit Homerū. Itaq; tres istos dicendi principes fuisse cõmemorat: Homerum: Platonē: Demosthenē. & ne cui forte leue id uideatur quod Platoni tribuit: effici: inquit: eiusmodi genus demonstratiuum iis ideis: in quibus orationis magnitudo consumitur: grauitate: claritate: uigore: ambitu: excepta asperitate & uehementia. Superesse etiam eodē in genere oportere eamque orationis faciat: remissam locutionē: quin etiā dulcedinem adesse: & cultum: quæ delicatā & pulchram reddunt orationem. Hinc uim accommodatā uis: ac rationi dicendi: quā præcipuam esse oīum generum: quæ uim faciāt: fatetur: præmen in eo genere demonstratiuo: quod ultro: citroq; locutionē continet: quod & apud Platonem plurimū est: asperitatem quoq; & uehementiā opportune accipi: quomodo etiam omnia: quæ uim facere possunt: Sed in ciuile & theatrale genus demonstratiuum consumi eisdem formulis: quibus deliberatiuum. Qui itaq; nouit planam: puram: ac dilucidā facere orationem: nec magnitudinē ignorat: & eas in quibus magnitudo cõsumitur formulas exercere. Præstat præterea dicendi moribus: & iis: quæ mores conficiunt: nec non delicata: pulchraq; oratione: Et cū præcipua illa uirtutis oībus: quæ uim faciūt: ex orationibus corroboratur: quæ oīa Platoni ab Hermogene tribuuntur: quomodo is artificio: ac facultate dicendi non iure optimo admirandus: anteponendusq; oībus uidetur. Est enim ut ab eodem Hermogene dicitur absolutæ: perfectissimæq; oratoriæ disciplinæ: & scire: & posse uti occasionebus. Hæc etenim præcipua uis est: ut in uno quoq; dicendi genere: & in unaquaq; sententia scias quo tēpore: quo loco: quo modo: in quā personam: qua causa utaris: nec solum ut scias: sed etiam ut possis: quod Platonem & sciuisse: & potuisse testatur. Item cū tria dicendi genera idem autor Hermogenes ponat: quæ etiam figuras appellat: sublime uidelicet: tenue: moderatum: quod eorū non apud Platonē inuenias? Quippe sublimis: quod & uerborum: & sententiæ magnitudine constat: usus apud eū plurimus est: cum de rebus diuinis: ac maximis loquitur: quale illud est. Maximus ille princeps rerum moderati Iupiter currum agitans uolucrum primus icēdit: curam gerens omnium: nuntusq; uniuersa disponens. Item illud. Deus: ut uetus etiam sententia est: initium: finemq; & medium rerum omnium cõtinens recte incedit: naturæ ratione cuncta perlustrans: Et alibi. Circa oīum regem omnia sunt: & illius gratia oīa: & ipse causa est bonorum omnium. Et rursus. Bonus erat: bonum autem nullius rei inuidia agitari licebat. & reliqua: quæ uerbis: figurisq; aptissimis ad diuinarum regū grauisimarumq; sententiæ: explicationem conueniunt. Tenus autē generis: quod & sententiarum: & uerborum humilitate extenuatum est: Exempla apud Platonem multa inueniri possunt in libris: quos de legibus scripsit. ubi de cõmerciis & agricultura: & aliis huiusmodi rebus locutus est. Multa etiam ex cæteris eius sermonibus licet colligere: in quibus sæpenumero res quasdam minutas ita accurate pertrahat: ut eas plane ante oculos consistere uideatur. Atqui moderati generis frequentior apud eum usus est: Præsertim cum de moribus: de honesto: de uirtute: de felicitate: de fine hominis agit: siue demonstrando: siue eliciendo: pedetentim rationes: siue asserendo: siue alia uia disputando: semper enim formam orationis accommodatam subiectæ materiæ diligentissime seruat. Sed de his satis dictum est: & plus fortasse res exigere uideatur: cū nemo sit: solo aduersario excepto: qui artificium in dicendo Platonis non admiretur: & cæteris omnibus anteponat.

Platonem differendi ratione excelluisse.  
 Eundem post grammaticam: poeticamq. xx. annos Socratem audiuisse.  
 Eundem magos impredientibus Asiae bellis adire nequiuisset.  
 De triplici genere Syllogismi demonstratiui: dialectico: & sophistico.  
 Platonem omni genere syllogismi usum fuisse.  
 Totum Platonis Timaeum ex syllogismis demonstratiuis constare.  
 Quo argumento ostendatur coelum generatum esse.  
 Aristotelem in libro de principiis rerum naturalium Platonem sequi.  
 Coelum esse ingeneratum demonstrari ab Aristotele: a Platone uero generatum.  
 Quare animi immortalitas probetur in Phaedone.  
 Quare animus non sit harmonia.  
 In Phaedro animi immortalitatem ex motus ratione probari.  
 Quare animus sit ingeneratus.  
 Duobus modis corrumpi omne corruptibile.  
 Per deductionem ad impossibile animi immortalitatem probari.  
 Supposita Platonis: tanq. oracula delphica accipi.  
 Platonem in euthydemio capioso uti syllogismo: quomodo Aristoteles in elenchis.  
 De artificio repertendarum propositionum, cuius Plato inuentor fuit.

Caput. V.

nunc Vnc ad differendi scientiam: quam logicam: siue dialecticam dicimus: transeundum est. Qua i re usque adeo indoctum fuisse Platonem aduersarius refert: ut non uereatur affirmare nunquam illū syllogismo probare aliquid potuisse. T radunt: qui Platonis uitā scripsere: eum: postq. grammaticā: & poeticā: & carmini dithyrambico: lyrico: & tragico operam dederat: uiginti annos Socratem audiuisse: quo mortuo: cōtulisse se ad Cratylum disciplinā Heracleti professore: & Hermogenem philosophiā Parmenidis studiosum: Tum megara ad Euclidem cū nonnullis aliis socraticis accessisset: Post hæc Cyrenem ad Theodorum mathematicum profectum: inde Italiā petiisse: ut Philolaum: & Eurytum pythagoreos uideret. Mox peragrassæ ægyptum: & sacerdotes: ac prophetas eius proniciā adisse. Persarum etiam Magos quæsiturum fuisse: nisi bella Asiae eum impedissent. Hunc igitur uirum: qui tāto studio: labore: uigiliā literarum studiis incubuit: & totalesq. habuit præceptores: adeoq. excellenti ingenio præditus fuit: homunciones quidam ingenio hebetes: nullumq. unquam uel studio: uel magistrorum doctrina fructum consecuti: diiudicare audent: Et q. intolerabilius est insectari maledictis: atq. damnare: Sed ualeāt ipsi: Nos rem de qua agimus prosequamur. Causam cur Plato nullius scientiæ præcepta: regulasq. conscripserit: satis abunde superius exposuimus. An uero ex arte: & scientiæ ratione scripserit: & utrum ne ex operibus: quæ reliquit uideatur non modo secutus: sed perfectissime affecutus omnium optimarum artium: disciplinarūq. rationem: deinceps ostendemus. Quanquam pudet me eam rem tueri: quam nemo unquā præter hunc homuncionem in dubium uocauit. Veruntamen ita agere necesse est: cum affirmare impudētē ausus fuerit Platonem: ne figuram quidem: aut modum aliquem syllogismi tenuisse: nec prorsus aliquid scripsisse: quod uim demonstrationis haberet: q. uera igitur hæc calumnia sit: primum uideamus. Cum triplex sit syllogismi genus: demonstratiuum: dialecticum: & quod a fallendo sophisticum dicitur: quorum primum ex ueris: necessariis: primis: immediatis: notio ribus: causisq. conclusionis consistit: & suo primo: ac præcipuo modo: atq. etiā secundo: ea: quæ per se insunt prædicato recipit: Secundum ex probabilibus: quæ aut omnibus placent: aut pluribus: aut clarioribus: nobilioribusq. Tertium ex iis: quæ non probabilia sunt: sed uidentur: Cū inquam tripartito genere syllogismus ita distribuatur: quod nam eorum genus Plato non tractauit: quod alios non docuit: Nam demonstrandi uim: eiusq. summam necessitatem: nemoq. melius q. ille explicauit: ut in Timæo patet: in Parmenide: in Phaedone: in Philebo: in Sophista: Item in decimo legum libro: & tractatu addito legibus: Secūdo etiam reipublicæ: in omnibus deniq. eius sermonibus quocunq. in loco materia patiatur. Ita enim ubiq. ex prioribus: aut simpliciter primis si fieri potest: aut nobis primis per resolutionem exquirendo: necessariam assertueritatis cōclusionem: ut nemo obicere quicq. possit. In Parmenide ita demonstratur: Vnum multa non est: quod multa nō est: nec partes habet: nec totum dici potest. Ergo unum nec partes habet: nec totum dici potest. Item unum partes nō habet: nec multa est: nec principium: aut finem: aut medium habet: & ob eam rem termino caret. quippe præcipium finis: & medium termini sunt. Vnum igitur infinitum est: quod infinitum est: neq. rotundū: neq. rectum est: Sic enī termino describeret: Ergo figura etiā caret. Item quod figura caret: nec in seipso: nec i alio esse potest.



potest. Sed ne longior sim: omnis fere hic sermo Platonis ex syllogismis demonstratiuis quantum subiecta materia patitur, constitutus est: ut nullū argumentandi genus actius: ut ita dixerim, atq; efficacius liceat inuenire. Cælum in Timæo, inquit, uideri, ac tangi potest: corpore etiam constat: quæ autem huius generis sunt: sentiri possunt: quæ uero sentiri possunt: hæc opinione etiā cum sensu comprehendi possunt: & generatur: generataq; sunt. Cælum igitur generatum est. Rogemus obsecro parumper nouum istū præceptorē: an hæc oratio syllogismus sit: & aliquid habeat demonstrationis: ac necessitatem afferat: sed iste cū & quid sit: & quemadmodum demonstratio fiat, ignoret: nihil nobis respondebit: Verū ad maledicta se: contumeliasq; conuerter. At Plato more geometrarum: prius, quā demonstrat, sumit terminos: & supposita statuit: ex quibus inferat demonstrationē. Vere ens, inquit, est: quod intelligentia cū ratione comprehendere potest. Generatum, id est: quod opinione cū rationali sensu concipitur. Omne quod generatum est: causa ortum est. Quod ab aliqua causa non provenit: non est generatum. Cuius exemplū semper ens est: id bonum est, & necessarium: Cuius exemplū est generatum: id bonū nō est. Vniuersum: siue cælū: siue mundus uocetur: hunc in modū Plato proponere: atq; hisce principiis argumentari solet. Quem Aristoteles secutus libro primo de principiis rerum naturalium. Illud, inquit, nobis propositum sit: res oēs naturales: aut aliquas moueri. Et in libro, quē de cælo scripsit: inquit, illa supponit. Motum simplicē corporis simplicis esse. Corpus simplex motū aliquem simplicem secundum naturam habere. Duo esse simplices motus: unum uni esse contrarium. Quod contrario caret: id nihil a quo corrumpatur, habere. Ex his substantiā quinti corporis demonstrat. Sed hic quidem ingeneratū esse cælum his suppositis ostendit: Plato uero generatum esse: suis suppositis declarat: Cæterum quomodo hic generatum, ille ingeneratum dicat: nō est animus hoc loco explicare. Syllogismus igitur, quē modo proposui: demonstrationis uim obtinet: Ex definitione per conuersionē factus: in quo medium est ipsa definitio: quæ rei causa est. Nam quid est esse: quāuis demonstratio eius non sit: tamen per demonstrationem patet: Vbi per causam rei essentia demonstratur: quæ admodum hoc loco fieri uidemus. Cælum enim propterea generatum est: quia uideri: tangiq; potest: sicut etiā Aristoteles secundo libro posteriorū tradit. Quippe lunæ, inquit, propterea defectū fieri: quia lumen solis telluris opacitate priuatur. Item Plato: Cælum generatū est, inquit, quod autem generatum est: causam habet. Hæc ita. In Phædone autem: cū de animi immortalitate pertrahat: interim ex contrariorum ratione: & uicaria (ut ita dicam) generatione: nōnunquā ex recordatione aium demonstrat ante generationem corporis fuisse: interire autem cū corpore non posse. Ex eius simplicitate declarat: quinetiā obiecta: quæ sumi ex harmonia possent: syllogismis diligentissime soluit. Animū, inquit, ante ortum corporis fuisse, ostensum est: Atqui harmonia ante compositum esse non potest: ergo animus harmonia non est. Item harmonia cōpositum suum subsequitur: animus uero corpori dominatur: atq; eo præstantior est: Ad hæc harmonia magis: ac minus recipit: animus minime. harmonia nequaq; his contraria est: ex quibus constat: animus uero cupiditatibus corporis aduersatur. His finitimū illud in Phædro est. Animus seipsū mouet: quod seipsū mouet: semper mouetur: quod semper mouetur, immortale est: animus igitur immortalis est. Item animus a seipso mouetur: quod a seipso mouetur, id cæteris: quæ extrinsecus mouentur, origo: & principiū motus est: principium uero ingeneratū est. ergo animus est ingeneratus: atq; ob id etiam immortalis. His duobus syllogismis corruptionem animi tollere oīno Plato uidetur. Cum enim quicquid corrūpitur, duobus modis corrumpatur: aut enim a seipso propter materiā in eo contentam: aut aliunde fit corruptio: ut lignū: tum sua putrefactione corruptioni obnoxium est: tum quia uri extrinsecus: ac secari potest. Primus syllogismus animū minime a se corrumpi ostēdit. Secundus ne ab alio quidē corrumpi posse declarat: Verū enim uero de motu ipso animi: quo per se animus mouetur: siue oīno de eius motu: quoniam uir quidem præstantis ingeniū: singularisq; doctrinæ dubitasse uidetur: possem equidē ostendere Aristotelem a Platone nō dissentire. Sed hæc res aliū locum postulat. Nūc uiuendum est: quomodo per deductionem ad impossibile Plato animi immortalitatem defendat. Nisi principiū sit, inquit, nec ipsum ex alio: nec aliud ex eo fieri: aut moueri potest. Siquidem ex principio oīa fieri debent. Hoc autem sequitur, ut cælum omne: omnisq; generationis ratio corruat: & rursus creetur. Quod cum impossibile sit: ipsa quoq; suppositio: quæ principiū tollit: erit impossibilis. Itaq; non ignorauit Plato syllogismum constituere: & demonstrationem: quoad eius subiecta materia pateretur: ex principiis facere diligenti ratione suppositis: quo rerum cognitio manifestior: ac certior haberetur. Quam obrem pleriq; singulari doctrina: sapientiaq; præstantes: quibus religionis suæ ratione permisum est: ut supposita a Platone recipere possint: ea tanquā delphica quædā oracula recipere: quod ex libris, quos scriptos reliquerunt, manifeste potest intelligi.

Nam quomodo afferre in medium singula possumus: cum philosophi huius sermo: omnis ex syllogismis cōstet: sitq; pulcherrima demonstrationum necessitate refertus: & nihil oīno habeat: quod miro ratiocinandi artificio uideatur carere. Legat, q id cupit intelligere: Platonis libros. Facile enim prospiciet omne syllogismorum genus aptissime rebus, de quibus agitur accōmodari: T ractatur scilicet pro rei opportunitate modo demonstratiue: modo dialectice: hoc est probabili quadam ratione: interdum etiam captiose. Nam et si crebrior est usus dialectice propositionis: tamen hoc etiā captionis genus adhibitum est: ut in Euthydemo patet: ubi omnes fere cauillationum modos attingit: quemadmodū fecisse Aristoteles uidetur: in libro quem de Elenchis: hoc est coargutionibus scriptum reliquit: Disserit syllogismo directo: prima: secūda: tertia figura: & modis figurarū omnibus: uniuersaliter: uel particulariter, affirmando: uel negādo, deducitur ad impossibile: ponitur uicissim conuersionis ratio: inductio: instantia: sunt problemata a definitione: genere: proprio: accidente. argumenta a maiori: minori: simili: omnibus deniq; casibus: sunt enthymemata: sunt probabilia: signa: exempla: omnis postremo disciplinæ logicæ uia: ac ratio. Per diuisionem: per definitionem: per demonstrationem: aut quouis alio modo agi potest: Quippe hæc oīa subtiliter: absoluteq; a Platone tractari perspicuum est. Post hæc nemini dubium est artificium reperiendæ propositionum: & copiam plurimū ualere, siue dialectice: siue demonstratiue: siue captiose arguere libeat: & hanc facultatem omnem artem: scientiamq; cōplecti. Cum enim nulla ratiocinandi complexio sine propositione fieri possit: propositiones autem capi: nisi certo artificio, nequeāt: hinc plurimum ualeat necesse est: in quouis doctrinæ genere ea ratio: de qua tractauit Aristoteles in iis libris: quos a differendi facultate: logicos nominamus: in quibus sane tantum studii uidetur uir sapientissimus adhibuisse: ut nō minus in his: q̄ in aliis libris: excellentiam ingenii sui manifestam fecerit. Tam uero commodam hanc artificii rationē existimauit: ut absq; ea syllogismoq; doctrinam perfici posse prorsus negauerit. Nō enim syllogismi formam duntaxat considerari: sed etiā constituendi facultatem haberi scripsit oportere: quā cum traderet: non dubitauit affirmare genus omne ea una cōfici posset: tum ostendendi: tum ad impossibile deducendi: tum etiā hypotheticæ arguendi: & oīno ratiocinandi: siue materia necessaria: siue contingens: siue alia quæuis prædicādi ratio fuerit. Certumq; & exploratum esse existimati nō modo, hac uia genus omne ratiocinandi effici posse: uerum etiam fieri nō posse: ut alia uia recte ratiocinari ualeamus. Omnem enim syllogismū figura certa, ex iis: quæ ab eo tradita sunt: fieri posse existimat. Figuram autē non nisi huiusmodi artificio constitui posse: quod tale est: ut amborum terminorū, cuiuscunq; problematis: siue affirmandi: siue negandi: siue uniuersalis: siue singularis: siue prima figura: siue secunda: seu tertia: & quocunq; ratiocinandi genere consequentia reperire possimus: quid præterea termini ipsi cōsequantur: quid a se alienum recusent: Consequentium etiā: quid essentiale prædicetur: quid ut proprium: quid ut accidens tribuatur: quid probabilis: quid uera sumatur ratione. His enim ita compertis: apteq; ordinatis syllogismus oīs conficitur: & quo pluribus eiusmodi initis abundamus: eo facilius conclusionem deducere possumus: & quo uerioribus: eo certius demonstramus. Ex consequētibus enim propositiones: mediaq; sumatur necesse est: nec syllogismus sicut iam supradictum est: perfici aliter potest. Ita Aristoteles reperiendarū propositionum artificium: non modo probat: sed etiam tractat diligentissime: quod oībus: qui eius libros legent constare facile poterit. Hoc tam cōmodum: tamq; utile: atq; præcipuum in differendi ratione artificium: primus Plato Aristotelis præceptor exposuit, in eo sermone: q̄ scriptus est Parmenides. Quippe facultatem reperiendæ propositionum: mirifice in eo tradit: & quasi ante oculos ponit. Principit enim, ut uestigandum: inuestigādumq; sit: quid affirmationem: quid negationē consequatur: aut non consequatur: quid simul & consequatur: & non cōsequatur. Rursusq; in utroq; eorum: quid sibi: suoq; ipsius respectu cōsequens habeat: quid nō habeat: quid simul habeat & nō habeat. Simili etiā modo quid sibi respectu aliorum consequens habeat: quid non habeat: quid habeat & non habeat. Ex quibus oībus simul iunctis, quatuor & uiginti coniugationes deriuatur: Ingens præterea summa propositionū nascitur: quibus omnibus usus est Parmenides: cum de uno illo diuino sermonem haberet: & quanq̄ usu potius quodā artificioso cōstare præcepta artis significat: tamen non prætermittit, quin etiam de artificio multa percipiat. Nam cum Socratem ad exercendū in dialectica arte ingenium fuisset hortatus: flagitate illo orationem eius exercitationis: eam esse rationem respondit: qua Zenonem philosophum, olim disputatē audierat: illamq; his uerbis confirmat: Si tuum, inquit, exercere ingenium cupis: oportet, non modo posito: ut quæuis res sit quid accidere possit: ex ea ipsa positione considerare: sed etiam posito: q̄ non sit: quid inde possit euenire. Verbi gratia. Si de eo agendū sit: quod Zeno posuerat: an unū sit multa animaduertendū est: quid accidere possit: Tum multis: uel respectu suo ipsorum:



rum: uel respectu unius: tum uni uel suo: uel multorum respectu. Rursus si unum multa non sit considerandum quid accidere possit: & uni: & multis: tum suo ipsorum: tum mutue comparationis respectu. In summa de quacunq; re ponatur: uel q; sit: uel q; non sit: uel aliquo modo affecta sit: diligenter scrutari oportet: quæ accidunt: tam suo ipsius, q; cuiusuis alterius rei: quam intenderis respectu. Eodemq; modo respectu: aut plurimum: aut omnium: quin etiam cætera respectu: tum suo: tum aliorum. Deniq; quicquid intenderis: siue ut ens: siue ut non ens positum ab se sit: ita agendum est: Si perfecta ingenii exercitatione ueri rationem cupis inuestigare. En q; breuiter Plato de huiusmodi modis præcepit. Atq; etiam in rei proposito demonstratione: nouem illis de diuino uno positionibus: in quibus tota Parmenidis disputatio consumitur: Vario artificio usus est: quemadmodum & res exigere: & explicandi consiliu petere uidebatur. Hæc cum ita sint: quis adeo amens: rudis: audax: temerarius est: qui Platonem dialecticæ artis ignarum: & differendi imperitum fuisse existimet: atq; reprehendat? Immo uero quis non potius eius ingenium: doctrinam: eruditionem: admiretur? Cuius artificium secutus Aristoteles merito ab oibus probari & potest: & debet. Itaq; Plato in differendi ratione facile princeps fuisse existimatus est: & quasi fons qdam: a quo artificium disputandi omne defluerit. Quamobrè admirari satis hunc eius aduersarium non possum: q; calumnias suas latere diutius contra ueritatē posse existimauerit. Nisi forte ea causa deceptus est: q; cū latinis scriberet: qui uel Platonis libros nō habent: uel uitio interpretum ita obscuros habent: ineptos: inēdofos: ut uix legi sine stomacho possint: Tutum proinde fore maleficium suum sperauit. Sed de logica hactenus.

Naturalium rerum scientiam calluisse Platonem: & Aristotelis scripta ab illius scriptis minime dissentire.

Animi generationem ab iis solis percipi posse: qui Pythagorei: Platoniciq; sint: & mathematicas calleant disciplinas.

Quibus nominibus Aristoteles uocet principia naturalia: quibus Plato.

De triplici genere intelligendi.

Platonem perfectius Aristotele de cælo scripsisse.

Quibus figuris Plato quatuor corpora dicat esse formata.

Quare exigne & terra Plato cælum dicat constare: stellas autem ex quatuor elementis.

Quæ ab Aristotele dicta de elementis fuerunt: eadem Platonem ante dixisse.

Parum considerantes frustra irridere Platonem de corporum figuris.

Caput. VI.

2

T qui naturalium reꝝ disciplinā ex Timæo Platonis satis abunde licet haurire: siue principia reꝝ consideremus: siue res ipsas ex principiis constitutas: atq; ex his eas in primis: quæ magis præcipue: ac generales habentur: ut aërum: cælum: & cœlestia corpora. Item quatuor elementorū uniuersalem rationē: & particulatim conditionē eorum: sed de generatione animi hoc loco dicendū non est: cum & multo difficilior quæstio sit: nec nisi ab iis intelligi possit: qui Pythagoreorū: & Platoniorum rationes perfecte nouerunt: & mathematicarū disciplinarum cognitionē habēt. Sit præterea ad eam explicandā longe prolixior oratio necessaria. De cælo & cœlestibus corporibus: siquis doctrinā Aristotelis sequendam existimat: quod equidē non improbo: profecto reperiet nihil ab Aristotele melius, q̃ a Platone dictum fuisse: sed prius, q̃ ad hoc uenio: de principiis reꝝ naturalium dicam: quæ Aristoteles formam ponit: & materiā: & priuationem: Plato ideam: materiā: & optimarum reꝝ opificē deum. Triplex item genus intelligi, inquit, oportere: Vnū quod fiat: aliud in quo fiat: Tertiū ad cuius similitudinē id quod fit oriatur: & ad patris: & matris: & nati cōparationem hæc trāsferet. Materiā quidem: quæ oīa recipit: & quasi mater oīum est omnino īformem: & specie omni priuatam esse: eisdē plane rationibus probat: quas Aristoteles ab eo sumptas explicauit ita enī inquit. Si quā formam sibi propriā haberet: hæc profecto occuparet: impedimētūq; esset: ne cætera reciperent. Quemadmodū si quis in rudicū equali: atq; asperiore materiā signū aliquod imprimere uolēs: frustraretur laborem: nisi prius eam explanaret: & lenem: æqualemq; ad unguem redigeret: Et rursus apertius: Illud ad cuius similitudinē oritur q̃ fit semp eodem modo se habens: in generatū & incorruptibile dicit intelligentia considerandū: quæ qdem & Aristoteles formæ tribuit: quod aut sit id sensibile: generabile: cōmutabile semper appellat. Tertiū genus formæ capedinē ponit: incorruptibilem: & reꝝ: quæ generantur oīum: sedem. Hanc aut talem esse: ut sine sensu attingatur: & spūa quadā ut ipse, inquit, cogitatione: aīo cōcipi possit. At enī Aristoteles etiā ipse materiā primā in generabilem & incorruptibilem ponit. Itaq; de primis rerum principiis nihil prorsus a suo præceptore dissentit. Cælum aut secundū Platonis opinio:

c ii

nam causa ingeneratū: tempore generatum est: Aristotelis uero sententia tēpore ingeneratum est: idq; unū & solū in formā sphaerae conglobatum: nullū habens instrumentū: finitum quoq; & ex tota naturali materia constans. Nullā enim inquit, alicuius rei partem: aut uirtutē foris relinquit. Sic recte simul: atq; aperte locutus est Aristoteles: quā oīa iisdem fere uerbis a Platone dicta accepit. Quāquā Plato perfectius de his disseruit: cum causam quoq; efficientem cœlo tribuerit. Sed si cœlum Aristoteles qntum esse corpus opinat: a quatuor elementis diuersum. Plato uero uel non diuersum ab his quatuor uidet: uel eorū summum: atq; præcipuum: tamē uel in his conuenire inuicē uidentur iudicio eorū: qui hæc diligentius fuerūt perscrutati. Quippe Plato quinq; illis figuris hæc corpora formari existimat: Pyramide ignē: cubo terram: Icosahedro aerem: octahedro aquam: dodecahedro cœlū. Quod si dodecahedrum a reliquis figuris sua essentia differt: ut cœlū quoq; sua natura a cæteris corporib⁹ differat necesse est. Quin etiam Xenocrates uir naturæ rerum studiosissimus: & discipuloꝝ Platonis apprime familiaris: in eo libro: quē de Platonis uita scripsit: ut Symplicius in expositione libri de cœlo & mundo refert, hæc dicit. Sic aīalia in formas & partes oībus rebus distributa constituit: quousq; ad oīum animalium elemēta deuenit: quæ figuras quinq; siue quinq; corpora appellat: ætherem: ignem: aerem: aquā: terram: Quibus uerbis apertissime constat dodecahedrum illud pro simplici corporis figura a Platone cœlo tribui: quod ætherem uocat. Itaq; hoc etiā inter Aristotelē & Platonem cōuenire uidetur. Nā etsi Plato cœlum ex igne cōstare affirmat: quatenus scilicet uisibile est: & ex terra, quatenus tangi potest: stellasq; ex omnibus quatuor elemētis esse cōpositas: non tamē hæc ita esse existimat: ut quæ generationi: corruptioniq; obnoxia sūt: corpus immortale constituent: sed ex igne cœlū esse: quia corpus æthereum lucidū est: e terra, quia sensui occurrit: e medijs, quia medioꝝ præcipuam recipit rationē: quod ne Aristoteles quidē insicias: iter: cœlestia scilicet corpora constare ex his summitatibus elementorū: quando, & ipse cœlū esse uult uisui: tactuiq; obnoxium: quod aīatum quoq; & aīal esse, ut Plato censuerat, in libro de cœlo affirmauit. Nos enim, inquit, perinde: ut de aīalibus istis cōsideramus: ad hæc: quæ de quadripartita elementorū ratione in libro de cœlo Aristoteles docet: eadem oīa Plato breuissimè in Timæo exposuit. Easdem plane cōsilitates speciatim declarans: ut incorruptibile: atq; ingenerabile sit ratione totius: ut ratione partis corruptibile: & generabile: neq; de his solū: sed de multis quoq; alijs particularibus naturæ rebus Plato diligentissime tractauit: ut de aīalibus: metallis: & iis, quæ græci meteorā: latini sublimia uocāt. De figuris: quas corporibus tribuit: qui hæc lenius cōsiderauerunt: risu digna scripsisse Platonem existimauere: cum ipsi potius ridendi: uel certe magis deridendi forent: At quibus curæ fuit huiusmodi reꝝ nationes ab eruditissimis uiris: qui ante nos fuerunt perscrutari: hi quemadmodum a Platone hæc dicta fuerint: & sciunt & possunt explicare.

Theologiæ rationes neminem Platone subtilius attigisse.  
Dionysium Areopagitam: non modo sententias: sed etiam uerba Platonis usurpasse.  
De actiua philosophia perfectissime in dialogis locutum fuisse Platonem.  
De uoluptatis duplici ratione.

Caput. VII.

Ed de his alias. Nam theologiæ quidem: atq; eius disciplinæ: quæ ordine inuestigandi rebus naturæ posterior est: dignitatem: naturaq; prior habetur: quis mentis compos dubitet palmam Platonē esse tribuendā? Quippe etiam peripateticaꝝ princeps festiuit: ueritatis: quæ ab inuitis pectoribus erūpit astridus: principatum eius sciētiaꝝ Platoni concedit. Quid toto Parmenide sublimius? quid sapientius? quid diuinus? quid de sūma simplicitate: unitateq; primi entis: uel potius supra oīa entia dei plenius: atq; explicatius? Cuius nō modo sententia: uerū etiam uerbis ipsis princeps christiana theologiæ Dionysius Areopagita in oībus suis operibus utitur. Multa etiā his similia in Sophista: multa i Politico: in Phædonē: in Philebo: i Timæo: in Symposio: in Phædro: in libris de republica: in legibus: in epistolis: deniq; in omni suo opere: de deo: & de rebus diuinis: & intelligibilibus: & intellectuālibus sapientissime Plato disseruit. Actiua uero philosophia: siue, quæ ad mores ptinet: siue, quæ ad rem familiārē: aut statum ciuile reipublicæ spectat: si apud Platonē reperire uolueris: pleni sūt oēs eius libri. Sed in primis q de republica scripti sunt: de legibus Eutiphron: Apologia: Criton: Theætetus: Menon: Hippias uterq; Alcibiades uterq; Symposiū: Phædrus: Menexenus: Protagoras: Lysis. Quid Philebum cōmemorare: in quo cū de ultimo hoīs fine differeret: qd in ea parte philosophiæ: quæ de moribus tractat: præcipuū est: & ab alijs in uoluptate: ab alijs in prudentia cōstituitur. Ipse multis præclarisq; rationibus ostēdit duplicē uoluptatis rationē: eiusq; generationem



nerationem & essentiam: tum prudentiæ mentis: & scientiæ rationem. Respectu quidem uoluntatis præstantem: sed quatenus perfectam hominis felicitatem respicit, inferiorem. Quorum cum neutrum summum esse hominis bonum ostendisset: postremo cõcludit tertium quidem illis duobus longe præstantius esse: felicitatem hominis: bonumq; extremum: id esse boni naturam ipsam: atq; rationem. Quæ quanquam longo sermone disputata à Platone fuerit: nullam tamen sententiam: nullum membrum: nullum deniq; uerbum: & ne punctum quidẽ orationis protulit: non summæ necessarium: & doctrinæ: ac sapientiæ plenum. Quod idcirco à me dictum uelim: quia aduersarius perturbata: contorta: incõstantia: plena loquacitatis scripta Platonis esse commemorat: Sed de his hæcenus.

Mathematicarum disciplinarum studiosissimum fuisse Platonem.

Platonis libros intelligi non posse: absq; mathematicis disciplinis.

Theonem composuisse compendium mathematicarum disciplinarum ad Platonis libros.

Neminem Geometriæ expertem scholam Platonicam ingredi aptum.

De oraculo delphico liberari Athenas pestilentia posse: si aram cubicam duplicarent.

Platonem primum cubi duplicationem inuenisse.

Quod sit difficillimum problema Geometriæ.

Sine Geometriæ cognitione: nec esse quenquam doctum: nec appellari posse.

Qua uia leges possint custodi.

Virtutes esse: & quatuor: & unum.

Cæteras artes à sapientiæ nomine excludi. Quatuor mathematicas: disciplinas adhiberi.

Particula libri legum traducta: in qua apparet quid tenere debeat: qui recte uult discere.

Duobus maxime argumentis cuiusq; doctrinam probati.

Caput. VIII.

**N**unc de mathematicis disciplinis: quarum simili modo ignarum fuisse Platonem aduersarius scribit: dicendum aliquid cenfeo: ut in his quoq; q̃ excellens fuerit Platonis doctrina intelligi possit. Multa profecto Geometriæ: Arithmeticæ: Musicæ: Astronomiæ: passim in eius libris præcepta contemplatione digna reperiuntur: quæ si Platonem Mathematicarum disciplinarum ignarus fuisset: ut quidam homunciones blatterare nõ uerentur: non potuissent suis libris inserere. Nunc uero tam crebro his utitur: siue de rebus diuinis: siue naturalibus: siue moralibus differat: ut nemo nisi mathematicis disciplinis instructus opera eius possit intelligere. Hinc pleriq; expositores Platonis: in explanandis eius libris de mathematicis rationibus plura dixerunt: & Theon summus ille mathematicus: cum opus de quatuor mathematicis disciplinis edidisset: compendium in Platonis libros inscripsit: quasi ea duntaxat in his continerentur: quæ Plato in suis operibus tetigisset. Equidem ita à maioribus nostris traditum accepi: Platonem non minus quadripartitam hanc mathematicarum disciplinarum rationem: q̃ aliam quamuis philosophiæ partem suis discipulis explicare solitum fuisse: ac uestibulo scholæ eius hoc epigramma inscriptum extitisse. Nemo huc Geometriæ expertis introeat: quod in primis significare uidetur: eum a sacello philosophiæ arcendũ esse: qui Geometriæ disciplina non sit institutus: q̃ illud quoq; possit denotare. Neminem esse intrõmittendum: qui uirtutẽ ex geometrica mediocritate quæsitam non sit cõsecutus. Megaram quoq; & Cyrenen quem admodum supradiximus profectum esse Platonem constat: ut illic Euclidẽ summum geometram: hic Theodorum inter mathematicos præstantissimum audiret. Illud quoq; de eo legitur: cum aliquando athenienses Apollinis oracula sciscitatum uenissent: quo pacto a pestilentia: quæ maxime uexabantur: possent liberari: huiusmodi responsum accepisse: ita demum sospitem futuram ciuitatem: si illius aram: cuius figura cubica erat, duplicarent. Quapropter illos euestigio alterum cubum aræ coniuxisse. Sed non propterea morbum aliquo modo defuisse. Quod cũ ad Deum relatum esset: nõ dum sibi obtemperatum respondisse: quippe iussisse se: ut cubum duplicarent: eos uero cubo cubum superposuisse. Quamobrem athenienses: cum aliquandiu ancipites consilii fuissent: ad extremum Platonem adiisse: quem norant mathematicarum rerum esse peritissimum. Consultum igitur Platonem: quid sibi Apollinis oraculum uellet: ita respondisse. Probro dare atheniensibus Deum: q̃ Geometriæ disciplinam cõtinerent. Post hæc ita duplicari cubum discipulis suis ostendisse: Si duabus lineis rectis: duæ mediæ rectæ proportionales inuenirentur. Duabus enim unam mediam proportionalem inueniri compertum iam erat. Sed duabus duas reperiri posse proportionales: adhuc erat ignotum. Platone itaq; id primum cõperit: & quod nunc in libris Archimedis legitur: illius esse inuentum. Quid si Geo-

metria cæteris omnibus mathematicis disciplinis: ob certiore demōstrationis: ueritatisq; rationem nobilior habetur. Ex omnibus autem Geometriæ propositionibus ea difficillima fuit: quo pacto posset cubus duplicari: id autem Plato inuenit: quis adeo indoctus est: temerarius: amens: ut ignorasse illum mathematicas disciplinas ausit asserere? Aut quid est minus simile ueritq; hæc incognita fuisse Platoni: qui cæteros semper ad præclaram huiusmodi rerum cognitionem hortatus est: & sine his: nec esse: nec dici posse: quoniam doctum existimat? Quippe in libro de legibus duodecimo: cum leges exposuisset: & quemadmodum obseruari possent inuestigare: ridiculumq; diceret esse hominem: qui frustra elaboraret in re: quæ firma, ac stabilis non esset: Salutem inquit, legum: potestatemq; tum demum perpetuam fore: si sapientissimi ciuitatis sæpenumero unum in locum cōgregati: suas atq; alienas leges exquirerent. Et siquid in alienis opportunum: atq; utile esset, adderent suis: Siquid in suis minus probandum remouerent: & ad unam uirtutem: uirtutisq; ducem: ac principem mentem oculos dirigerent. Esse enim uirtutes: & quatuor: & unum. quatuor q; subiectæ res circa quas uersantur: diuersæ sunt: Vnum, q; ad unam mentem: & sapientiam respiciunt: quo sapientem quoq; in administranda republica spectare, inquit, oportere. Sic enim fieri posse: ut & religionem erga Deum immortalem seruet: & diuinorum rerum cognitionem habeat: & alios monere: atq; instruere possit. Post hæc in tractatu: quem legibus addidit: cum quis: aut qualis sit sapiens: & quæ nam sit ea, quam petimus sapientia, scrutaretur: Primum cæteras omnes artes a sapientiæ nomine excludit: mox quatuor mathematicas disciplinas: Arithmetica: Musica: Geometria: Astronomiam probat, atq; admittit. quod cum pluribus uerbis egisset, hæc addidit. Intelligendum prætere illud est: q; si quis hæc recte acceperit: maximum sibi fructum comparabit: sin minus, satius fuerit Deum semper implorare. Modus autem: quo recte accipi possint, hic est: dicere enim id aliquatenus oportet. Omnem geometricam circumscriptionem: & numeri constitutionem: & harmoniæ consonantiam: atq; æthrorum circulationis rationem: unam omnium scire ei: qui recte discit, oportet. Constat autem si quod diximus: recte ad unum respiciens, discet. Ita enim: quasi unum quoddam omnium innatum uinculū constabit. Quod si quis aliter hæc percipere statuerit: hunc fortunam, ut modo dixi, optare sibi secundam oportet. neq; enim sine his effici ulla felix natura: in republica potest. Sed hic modus est: hæc educatio: hæc disciplina: siue difficilis: siue facilis uia sit: hæc certe eundem est. Et paulo post. Qui autem hæc omnia acceperit: hunc uere sapientissimum dico: & siue ioco: siue serio loquor: confirmare nō dubito. Et rursus, qui diuini modesti: & reliquis uirtutibus præditi sunt: ac res, quæ disciplinam beatam attingunt: sicut a nobis expositum est: obtrinuerunt, his solis cumulatisime felicitas comparata est.

Peroratio: siue epilogus primi libri.

Caput. IX.

q. VOD si Plato illum unum ueræ sapientem: illum felicem: illum pium: & immortalē Deo gratissimum esse fatetur: qui uirtutem colit: & mathematicis disciplinis incumbit: quo pacto rem quam tantopere commendat: & ad quam capefendā cæteros hortatur: uel per contemptum ipse repudiet: uel per desidiam negligat? Errat nimirum: qui aliter iudicat. Desinat igitur aduersarius talibus contumeliis sapientissimum uirum impetere: quæ suam potius, quam Platonis ignorantiam aperiūt. Cum enim duabus maxime rebus uniuscuiusq; doctrina probetur: siue, q; artium præcepta tradiderit: seu, q; ex ratione præceptorum aliquid scripserit: Plato quidem: quā ob causam præcepta nō tradiderit: utq; id inscitia testimonium non sit: satis ut arbitror supra demonstrauius. Quo pacto uero ex ratione optimorum præceptorum scribenda quæsiuerit: & sapientissime: atq; eloquentissime scripserit: tum a nobis illius sermone ostensum est: tum, si forte uel aduersarius: uel quiuis alius cōtendere ultra uoluerit: in promptu sunt eius libri: quos pro uolūtate sua quisq; & legat: & iudicet. Nemo igitur uerbis aduersarii sine aliqua ratione stulte: temereq; prolatis: condemnandum esse sapientissimum uirū existimet: sed pro suo quisq; ingenio: uel lectitando libros illius: uel ab aliis discendo quanta fuerit eius doctrina: quā excellens ingenium: quanta dicendi uis animaduertat. Ita enim facile nostram quidem defensionem ueram: ac iustam: Aduersarii uero calumnias falsas: iniquas: & plane detestabiles esse comperiet.

BESSARIONIS



BESSARIONIS CARDINALIS NICENI: ET PATRIARCHAE CONSTAN-  
TINOPOLITANI IN CALVMNIATOREM PLA-  
TONIS LIBER SECVNDVS.

Christianæ religioni Platonis libros magis, q̃ Aristotelis conuenire.  
Fidem christianis doctoribus minui: & existimationē eorū ab his tolli: qui Platoni detrahunt:  
cuius testimonio supra omnes gentiles christiani maxime utuntur.  
Aristotelis testimonio doctores ecclesiæ nunq̃ usos.  
Docto potius in arte sua: q̃ tudi sancto credi oportere.

Caput Primum.

**P**LATONEM QVAMVIS PRAECEPTA AR-  
tium literis non tradiderit: nemine tamē propterea docto & sapien-  
te uiro inferiorem existimandum: librosq; ab eo complures egre-  
gie scriptos: & ad posteritatis utilitatē relictos: satis superiori libro  
demonstrauimus. Nunc quoniam aduersarius secundo uolumine:  
eum asserit: qui ad ueritatem christianæ religionis: & sanctæ eccle-  
siæ doctrinam propius accesserit: longe cæteris sapiētiorem esse iu-  
dicandum: tum Platonem multo Aristotele inferiorem facit: q̃ ille  
a doctorum nostrorum sententia alienissimus esse: hic uero maxi-  
me cum his consentire uideatur: nos huius quoq; rei contrarium  
plane: nisi nos animus fallit: ostēdemus: & doctrinam Platonis ma-  
gis, q̃ Aristotelis nostræ religioni consentaneam esse demonstrabimus. Quod non ideo facie-  
mus: quia Platonem aut existimemus: aut uelimus ostendere christianum fuisse. Alienus enim  
uterq; a nostra fide tam Plato: q̃ Aristoteles fuit: & ut nominis sic religione gentilis uterq;: pro-  
pter quod frustra Aristotelem hoc loco laudat aduersarius: & inops consilii: quo uera dicere ui-  
deatur ad religionem refugit: ut solent rei capitis: quæ redā salutis gratia: ad Asylum se: aramq;  
recipere: Itaq; non est consilium laborare: ut Platonem christianum fuisse ostendamus: quem  
admodum de Aristotele facit aduersarius: Sed ita hunc locum conabimur tractare: ut si quis ex  
autoritate quoq; gentium philosophorum ueritatem nostræ religionis corroborare uoluerit:  
Platonis potius libris, q̃ Aristotelis id effici posse demonstremus. Cum autem cerneret aduer-  
sarius: doctores ecclesiæ: uiros, ut uitæ sanctimonia: ita tam nostra: q̃ gentilium doctrina insi-  
gnes Platonis magis, q̃ Aristotelis opiniones cum suis conciliare: & illius quidem testimonio  
omnibus fere in locis uti: Aristotelis uix unquam facere mentionem. Primum eos refellere co-  
natus est: & existimationem: quam omnes de diuina illorū sapientia cōcēperunt: animis abo-  
lere: itaq; suo potius, q̃ illorum iudicio standum suadet. Nam quæ doctores nostri, inquit, affla-  
ti diuino spiritu scripserunt: si ad fidem duntaxat & mortalium salutem pertinēt: teneri: crediq;  
ab omnibus fas est: reliqua uero non ita recipiēda sunt: ut a sanctissimis uiris tradita fuere. At-  
qui si in iis: quæ ad fidem: & ueram religionem pertinēt credendum esse existimas o bone uir:  
Platonis autem uerbis sanctissimi uiri utuntur ad fidei: & ueræ religionis confirmationem: cur  
æquum non censēs præberi eis fidem: dum in his Platonem longe Aristoteli præferendum exi-  
stimaues? Quod si doctores nostri sancti quidem tantummodo: & Deo dediti fuissent: optima-  
rum uero artium studia: uix summis: at aiunt labris degustassent: concedere tibi profecto geo-  
metræ potius: in rebus ad geometriam pertinētibus: q̃ sanctæ simplicitati esse credēdum: & stu-  
diosis philosophiæ: ac bonarum artium peritissimis uiris plus fidei adhibendum: q̃ iis, qui ru-  
des fuissent: atq; ignari: tamet si uitæ sanctitate insignes haberentur. At si qui cum sanctitate ad  
summum etiam doctrinæ & sapientiæ peruenerūt: legeruntq; Platonis: atq; Aristotelis libros:  
& utriusq; philosophi opiniones diligentissime sunt perscrutati: quales fuerūt apud græcos Ba-  
silius: Gregorius: Cyrillus: Gregorius alter: apud latinis uero: Augustinus: Boetius: & alii com-  
plures sapientissimi uiri: & philosophiæ studiis illustres: & tamen cum de uera religione disse-  
ruerunt: gentium philosophorum autoritatibus libenter innixi sunt: quo pacto existimas ho-  
mines te unum: spretis illis autoribus sequi oportere? Sed nos: & quicumq; mentis cōpotes sūt:  
te dimisso: doctores nostros sanctissimos: ac sapientissimos uiros sequemur: eorumq; sententiā  
rem a nobis propositam ostendemus.

Autoris excusatio q̄ Aristotelem impugnare nolit.

Platoni & Aristoteli plurimum laudis tribuendum.

Aristotelis sententia non modo doctissimis: sed iis etiam, qui leuiter scripserunt gratias esse habendas.

Timotheum musicum posterioribus profuisse: Phrynem uero Timotheo.

Sapientes omnes latinos secta peripateticos esse.

Interpretationem librorum Platonis non esse sinceram.

Autoris mentem non esse omnia Platonis dicta probare.

Caput. II.

u Erum id mihi molestum hoc loco accidit: q̄ ea cogor scribere: quæ minime uellem: facit enim aduersarii iniquitas aduersus Platonem: ut qui non minus Aristotelem: quam ipsum soleo laudare: fungi officio meo minus uidear. Nam cum aduersarius dicat: & suo duntaxat iudicio demonstret: melius Aristotelem, quam Platonem de diuina natura scripsisse: quippe posuisse Aristotelem in diuinis trinitatem: Platonem minime illum sensisse celum: & mundum sola Dei uoluntate ex nihilo esse productum: hunc materiam primam mundi principium posuisse. Ad hæc Aristotelem optime de animo differuisse: Platonem figmenta quædam scripsisse: Illum: quæcunq; sunt: prouidentia Dei regi: gubernariq; existimasse: hunc omnia fato: ac necessitati subiecisse: eo nos huiusmodi uerbis impulit: ut dum contrarium demonstrare nitimur: de Platone melius sentire, q̄ de Aristotele uideamur atq; ita improbare Aristotelem: quod a mēte nostra longe alienum est. Nos enim de Aristotele quoq; semper honestissime loquimur: Absitq; a nobis tam praua atq; insolens cogitatio: ut dum Platonem tuemur: detrahere illi uelimus. Vtrumq; enim sapientissimum fuisse ueritatur: Et gratias utriq; pro beneficiis: quæ in genus humanum contulerunt: agendas existimamus. quod ipsius quoq; Aristotelis autoritate agendum uidetur. Quippe in iis libris: quos metaphysica uocat de ea parte philosophiæ perscriptos: quæ est de rebus diuinis: hunc in modum loquitur. Non modo his agere gratias æquum est: qui nobis præcepta disciplinarum diligentissime tradiderunt: uerum his etiam: qui de illis leuiter: & inæque differuere. Nam hi quoq; aliquid nobis utilitatis attulerunt: dum habitum nostrum exercitatione reddiderunt aptiorem. Enim uero si Timotheus non fuisset: non tantum modulorum haberemus: q̄ si Phrynis non fuisset: ne Timotheus quidem clauisset. Eodem modo de iis existimandum est: qui ueritatur indagare uoluerunt. Accepimus enim ab aliquibus opiniones aliquas: sed hi ut tales essent: illi causa fuerunt. In hac igitur philosophorum comparatione: non alterum quidem laudibus extollemus: alterum iurgis: ac contumeliis prosequemur: quod aduersarius facit (utrumq; enim colimus: ac ueneramur): sed quæ nam sit Aristotelis de iis: quas supra diximus: rebus opinio: & utrum eorum: quæ aduersarius refert: aliquid ille scripserit: uel quomodo scripserit: uideat: qui id possit inuestigare. Per multi enim possunt: cum fere omnes nostræ ætatis sapientes latini peripateticæ sectæ æmuli sint: Et quæ Aristoteles scripsit: diligentissime indagauerint: atq; perceperint. Nos certe: ut Aristoteles de his rebus melius: deterius ueritatur cogitauerit: aut scripserit: minime dicemus: frustra enim in re notissima laboraremus: nec aliud quicquam aduersus eum loquimur: præterquam, q̄ christianum fuisse Aristotelem negabimus. Et aliquibus fortasse in locis explanationis gratia: non eo modo: quo aduersarius putat intelligenda esse dicta Aristotelis: ostendemus: quod non eo consilio faciemus: ut crimen obiciamus Aristoteli: sed ut calumnia torem hunc uel minime intelligere Aristotelem: uel peruertere illius sententias declaremus: Platonis uero opiniones summo studio conabimur exponere: quoniam omnibus fere latinis ignotæ sunt: partim quia libri eius in romanam conuersi linguam non habentur: partim, q̄ si qui habentur: interpretum uitio minus recte sententiam sui exprimunt autoris. Merito itaq; huiusmodi: præsertim de rebus diuinis opiniones explicandæ sunt: ut q̄ uicinæ: & quasi familiaris sint nostræ religioni: etiam latini possint intelligere: Tum e contrario quam falsa sint: quæ ab aduersario obiciuntur, manifestum sit. Hæc enim præcipua demonstrationis ratio erit: si contrarium eius: quod obicit aduersarius: ipsius Platonis uerbis ostendam. Quod si ad hæc doctorum nostræ religionis testimonium adducam: & sententias Platonis sacrosancto ore exponi probariq; demonstrabo: magis profecto rei ueritas elucescet: nulliq; dubium erit Platonem nō, ut aduersarius fingit: sed, ut nos ostendimus: cogitasse: atq; scripsisse. Nam aduersarii ineptas expositiones: & argumenta leuissima: suo loco post hæc refellam: quantumq; ab Aristotelis opinione: & uerbis aberrant: explicabo. Sed prius, q̄ ad rem ueniam: illud aperte profiteor: non ita me Platonis



me Platonis opinionem tueri: quasi ex omni parte probandam: & cum doctrina nostra comparandam existimem. Neq; enim illam animorum præexistentiam probo: nec numerum deorū: non cœli: ac syderum animas: non multa alia, quibus gentiles ab ecclesia damnantur: uerum quid duo philosophi senserint: quod inter eos discrimen sit: exponere decreui. Etsi enim gentilis uterq; est: & a fide nostra alienus: tamen uter eorum melius senserit: & religioni nostræ conuenientius: operæ pretium erit declarare: præsertim: cum nullam Aristoteli iniuriam illaturus sim: si præferre ei Platonem uidebor. siquidem non ultro ad hanc comparisonem accessi: sed iniquitate aduersarii coactus: qui eos adeo turpiter: & ignominiose conferre inuicem non erubuit. Nam mea quidem sententia Aristoteles laudandus est: & doctrina: qua plurimum claruit: & studio: quo bene de hominum genere meritus est.

Quid in Parmenide Plato differat de omnium entium principio.

De supersubstantiali Dei diuinitate.

Quibus potissimum libris Plato de Deo loquatur.

Quæ nomina Deo a Platone indita.

Non modo sententiis: sed etiam uerbis Platonis uti doctissimos christianorum.

De sententia quadam Platonis in libro de legibus christianæ fidei quam simillima.

De consonantia Platoniorum uerborum cum diuina scriptura.

Mentem cœli: ac terræ regem esse.

Aristotelem semper in diuinis adhæsisse Platoni.

Caput. III.

**¶** Vid igitur de primo ente: uel potius de primo omnium entium: & supra omnia entia posito principio Plato in Parmenide scripserit, uideamus. Ponam autem duntaxat capita rerum. Vnum inquit, ipsum (sic enim, sic supersubstantialem Dei diuinitatem appellat) nō multa est: nec partem: nec totum: nec principium: nec finem: nec medium habet: infinitum, in formeq; est: nullo loco circumscribitur: nusquam permanet: nullo siue loci: siue alterationis motu mouetur: nec ullo modo fit: nec sibi, alteri ue idem: aut diuersum est: nec simile, aut dissimile: nec æquale, aut inæquale: nec antiquum, aut nouum: nec in tempore ullo: sed omnino sine tempore: quam obrem nec generatum unquam est: nec generatur: nec erat unquam: nec modo factum est: nec fit: nec est: nec post fiet: nec generabitur: nec erit: nec substantiæ particeps est. Ista enim uerba erat: fiebat: generatū est: præteritū tempus significat: erit autē: fiet: & generabitur futurum: est uero: & generatur sit: præsens. Quod aut nulli subiacet tempus: id nec erat: nec est: nec erit. Ex quo fit: ut nullum etiā nomen ei inditum sit: nulla definitio detur: nulla scientia: aut sensus: aut opinio eius habeatur. Itaq; nec notatur: nec dicitur: nec cogitatur: nec cognoscitur: nec ab aliquo ente sentitur. Hæc Platonis uerba sunt in Parmenide: quāuis pauca ex multis collegi: In aliis uero opibus suis: ut i Phædro: Phædone: Philebo: Timæo: Sophista: legibus: republica: epistolis: oibus deniq; locis: in quibus de rebus diuinis mentionē facit: semper sui similis est: eademq; de eisdē dicit: quod uiri docti officitū: & ueræ: atq; incōcussæ rationis testimoniū est. Vbiq; enim primum oīum principiū Plato unū appellat: ubiq; opificē: & creatorē uniuersū: ubiq; summū bonum regē: & conditorē oīum noiāt. In promptu sunt græci eius libri: quos, qui uolet: legere poterit: et ex linguæ illius fonte haurire: quæ nos interpretamur possumus. Adeo autē hæc Platonis theologia sanctissimis fidei nostræ doctoribus grata fuit: ut quotiescūq; de Deo aliquid scripserunt: nō modo sententiis eius: sed etiā uerbis uti uoluerint. Nā uir sanctissim⁹ Dionysius Areopagita: q primus, & sūmus christianæ theologiæ autor fuit: neminēq; ante se habuit diuinæ rerum scriptorem: pter apostolū Paulum: & Hierotheum Athenarū pontificē: qbus ipse pceptoribus usus est: in libro, quē de diuinis noiibus edidit: ita scripsit: Manet qdem supra oēs substantias supersubstantialis infinitudo: & supra mētes supmētalis unitas: & oibus intelligētis intelligibile est: qd̄ oēm intelligentiā superat unū: & ineffabile: qd̄ omne dicēdi rōnem excedit bonū. Et rursus: Vnititas unifica oīs unitatis supersubstantialis substantiæ: mēs intelligibilis: ratio ineffabilis: irrōnabilitas: intelligibilis: inioiabilitas est: null⁹ entis similitudinē gerit: & causa est entīū oīum: ipsum autē est nō ens: utpote, qd̄ ultra oēm substantiā est. Item. nō sensus eius est: nō imaginatio: nō opinio: non ratio: nō sciētia: non nomē. Et paulo post. Supersubstantialia diuinū principium: qd̄ sit sup essentia: sup bonitatis minime intelligi pōt. Nec enī, ut rationem: aut uirtutē: nec, ut mentē: aut uitam: aut substantiā memorare fas est: cuiquam eorum: qui ueritatis omnem ueritatem superantis amore tenetur: sed ut ab omni

habitu:uita:magnitudine:opinione:nomine:ratiōne:mente:intelligentia:substantia:motu:statu:loco:unione:fine:infinitudine:omnibus deniq; rebus superlatiue abstractum perinde intelligendum est. Hæc per immortalem Deum: nonne a Platone per eadem fere uerba Dionysius sumpsit? Quid Gregorium memorem: qui ob excellentiam huius disciplinæ theologi cognomentum apud græcos adeptus est? Hic in sermone de resurrectione domini, ita inquit, Deus erat: & est: & erit: uel ut rectius dicam: semper est. Verba enim ista erat, & erit: temporis nostri: naturæq; huius fluxæ: atq; instabilis particulæ sunt. Ille uero semper ens est: idq; seipse nominat: cum Moysen in monte alloquitur. Totam enim in se essentiam complexus est: quæ nec incœperat esse: nec desinet. Et paulo post. Infinita igitur Dei ratione contemplari quidem facile potest. Idq; unum de ea percipi haud difficile est: ut infinita esse intelligatur. Hæc de uno: & primo omnium principio: ac de simplicitate: & unitate Dei, Plato luce duntaxat naturæ illustratus scripsit. Hæc nostri sanctissimi: sapientissimiq; doctores: christianæ religionis proceres diuino afflati spiritu docuerunt: quæ res aperte satis testari uidetur recte hæc & sensisse: & scripsisse Platonem. Quod si principes nostræ fidei hoc sentiunt: quis cæteros dubitet idipsū opinari? Sed hos breuitatis gratia omittimus. Illud uero, quod Plato quarto de legibus scripsit: nonne libris nostræ religionis, q̄ simillimum est: Deus, ut uetus sententia est principium: finem: & medium rerum omnium continens: recte incedit: naturæ ratione cuncta perlustrans. Hunc semper iustitia sequitur uindex eorum: qui diuinæ legis præuicatores fuerint: hunc: qui felix futurus est: de uinctus cōsequitur humilis & modestus: qui uero superbia elatus: uel pecuniis insolens: uel honore: uel forma corporis: uel iuuentute simul: atq; amentia per contumeliam animo erectus non principem: non ducem sibi ullum desyderet: quasi ipse alios regere possit: deferitur a Deo: & solus miser uagatur. Animaduertite obsecro: quanta sit horum uerborum cum sacris literis similitudo: atq; conformitas. Ego inquit, ille, Deus sum primus: & ego postea ero. Hic, Deus principium: finem: & medium rerum omnium cōtinet. Ille, Rectitudines nouit facies eius. hic, recte incedit. Ille, Iustus dominus: & iustitias dilexit: & mihi uindictam: ego retribuam. Hic, Hunc semper iustitia sequitur uindex. Ille, Post dominum Deum tuum ambula bis. Hic, Hunc qui felix futurus est de uinctus consequitur. Ille, Deus superbis resistit. Hic, Superbus a Deo deferitur. Ad hæc in Philebo, Mens, inquit, rex cœli & terræ est: quod postea in Iongum optime: pulcherrimeq; declarat. quemadmodum etiam in Timæo quærit quid sit: quod semper est: & nullam habet generationē. Et hoc quidem, inquit, intelligentia cum ratione comprehendendi potest: semper eodem modo substans: & reliqua: quæ ibi sapientissime explicantur. Plato itaq; in his mihi fice ab omnibus comprobatus est. Aristoteles uero: quicq; de huiusmodi rebus scripsit: Platonem secutus est, quamuis non ita expresse de his locutus fuerit. Quale est quod in libro de diuinis rebus ponit Homericum illud. Rex unus: princeps unus: aut si uspiam Deum: & naturam nihil frustra agere profitetur: aut si qua naturalis auditionis libro ultimo: & diuinarum rerum duodecimo de primo mouēte immobili: per se substante: breuissime attigit: quæ & si recte: sapienterq; ab eo scripta sunt: quantum tamen inter hæc & Platonis dicta iter sit: facile quiuis potest iudicare.

Quam inepte interpretetur aduersarius uerba Aristotelis in principio de cœlo & mundo.

Pythagoreos cuncta uoluisse ternario numero terminari.

Quid sit corporis proprium.

Lineam in unum distendit: superficiem in duo: corpus in tria.

Cur cuncta sint tria: & præterea nihil.

Testimonium Aristotelis ex Pythagoreis de ternario.

Aristotelem ad sensibilia Pythagoreorum intelligibilia traduxisse.

Neq; Platonem: neq; Aristotelem laudandos esse: q; prædicarint: aut coluerint ueritatem: quia neuter eorum ita de trinitate sensit: ut ad christianorum accesserit ueritatem.

De gradibus diuinitatis quo statuit Plato.

Quid Plato libro. vi. de republica de secunda trinitatis persona locutus sit.

Solem non esse uisum: sed uisus causam: & uisu uideri.

De summi boni filio.

Platonem in epinomide uerbum Deum uocare.

De epistola Platonis: ad Hermiam: & Heraclum: & Coriscum.



De libro Plotini: de tribus personis.

Quid opinetur Plato opificem causam esse: mentem scilicet: quæ creator sit.

Porphyrum teste Cyrillo: ex Platonis sententia asseruisse diuinitatem ad tres personas processisse.

De Numenii sententia: de Deo.

Amelium Platicum: Ioannis euangelistæ theologiam probare: quem barbarum appellat.

Origenem & Arrium non lectione Platonis: ut falso aduersarius scribit: sed praua scripturarum interpretatione in hæresim lapsos.

Prænos interpretes errorum materiam etiam ex euangelio uenari.

Contra eos qui baptizatum putauerunt non posse peccare.

Speciem quandam nostræ religionis in Platone fuisse.

Quid Platonis lectio prosit homini christiano.

Platonem ob id maxime posse laudari: quod quod proxime ad christianam ueritatem accedat.

Causam cur Aristoteles de diuinis non tractauerit eam esse quod non uiderit illa posse demonstrari.

Fidem a Platone inter uirtutes primo loco positam esse.

Qui in seditione fidus sit eum omni uirtute præditum esse: fidemque posse perfectam iustitiam appellari.

Non scientia & ingenio: ad summum bonum: sed fide perueniri.

Non magis Platonem, quam Aristotelem deorum posuisse multitudinem.

Aristotelem in libro de cælo: plures Deos manifeste ponere.

Secundum Aristotelem: cælum, & stellas uiuere: & intelligere: & Deos esse.

Aristotelem substantiam dicere intelligibilem: sempiternamque.

De substantiarum numero.

Motus cælestium corporum censi ab astronomis quinq; & quinquaginta.

Platonem: Aristotelemque longe a vulgari opinione colendorum deorum abuisse.

Discretionem rerum naturalium: ab intelligentiæ distinctione prouenisse. Caput. IIII.

T qui de trinitate diuina optime differuisse Aristotelem scribit aduersarius in principio eius libri: qui de cælo inscriptus est. Platonem uero nusquam de ea re quicquam dixisset immo uero plures posuisse Deos: & demonum multitudinem: quibus exhiberi diuinum cultum oporteret. Quantam uero hæc uerba calumniam præferant mox uidebimus. Primum: quæ de trinitate in principio eius libri Aristoteles scribit: tria cuncta esse: & ter quaque parte: secundum Pythagoreorum sententiam: qui uniuersum & cuncta ternario numero terminari uolunt: principium namque medium: & finis: numerum uniuersi obtinet: hæc autem ternarium faciunt: ista ineffabilem trinitatis diuinæ ratione explicare: non minus inepte quam prolixè aduersarius contendit. Quæ res si ita foret: nequaquam id subiticiuissent tot præclaro ingenio expositores: tam græci quam latini: qui aduersarium præcesserunt. Præsertim sanctus doctor Thomas: uir & acumine ingenii: & optimarum artium philosophiæ studiis insignis: qui opinionem nostras Aristoteles rationibus quantum fieri potuit roborare conatus est. Hic profecto: & qui eum secuti sunt doctissimi uiri: siquid tale religioni nostræ lucrifacere potuissent: id procul dubio fecissent. Sed neque hi locum illum ita intellexerunt: & structura orationis nihil tale significat. Quod cum aduersarius ipse non ignoraret: uolens nouum hoc genus expositionis: quasi monstrum quoddam: excusare: a Deo sibi reuelatum fingit: multisque uerbis ostendere conatur: haud mirum esse: si arcanum: quod tot sanctissimos uiros latere uoluerat uni sibi Deus reuelauit: ita pueriliter atque inepte se iactat. Aristoteles autem: cum in libris quos de naturali auditione conscripsit: de principiis rerum naturalium differuisset: materia: forma: & priuatione: statuit librum de cælo subiungere: in quo res ex principiis illis compositas tractaret. Hæc autem sunt corpora: quorum proprium est tribus dimensionibus constare. Magnitudinis, inquit, quod in unum diffenditur: linea est: quod in duo, superficies: quod in tria, corpus. Præter hæc nulla alia est magnitudo: quoniam tria cuncta sunt: & ter quaque parte. Tale autem cælum quoque esse perspicuum est. Cum igitur de natura: & rebus natura compositis ageretur: quæ nam occasio ferre poterat: ut de Deo: de incorporea: immateriali: separataque natura: de trinitate: omnem rationem: atque intelligentiæ supante dissereret? Enim uero somnia ista sunt: ac signemeta falsæ imaginationis: & quæ admodum supradiximus: monstra quadam atque portenta. Veruntamen si in cōtentione persistis: & de diuina trinitate loqui philosophum asseueras: magis certe per Platonem: quam pro Aristotele pugnas. Etenim Aristoteles huius suæ sententiæ testes citat Pythagoreos philosophos: nam tria, inquit, cuncta esse

& ter quaq; parte: ut Pythagoreis placet: hoc est uniuersum: & cuncta: ternario terminari. Finis enim medium: & principium: numerum habent uniuersi. Ergo hanc rationem non tanq; suam Aristoteles profert, sed Pythagoreis ascribit, quorū Plato magis q̄ Aristoteles æmulus fuit. Ex quo fit: ut etiam siquid sublimius: atq; diuinius his uerbis significetur: q̄ capere humanus animus possit: id Pythagoræ potius: atq; Platoni, q̄ Aristoteli sit tribuendum. Siquidem: quæ illi de substantiis intelligibilibus: aut numeris: & reliquis huiusmodi dixere: ea Aristoteles ad res corporeas transtulit: sensuiq; subiectas. Verum nisi fingere: quæ a uero absunt: & falsa simulare uelimus: nec Platonem: nec Aristotelem: nec alium quenquā gentium fateri debemus de trinitate locutos fuisse: quemadmodum christiani sentiunt: re nobis diuinitus reuelata: & sacris litteris tradita. Neq; enim fieri potest: ut humana mens tam excelsa: sublimisq; sit: ut ueritatem illam possit attingere. Non est diuinarum rerum quærenda ratio: sed sola fide: & diuina institutione: recipienda sunt: quæ credimus: alioquin nulla fidei merces nobis deberetur: ut doctores ecclesiæ sentiunt. Nemo igitur siue Platonem: siue Aristotelem: ideo laudandum censeat: q̄ trinitatem diuinam: aut coluerint: aut scripserint. Vterq; enim huius ueræ opinionis exors fuit: & nostræ pietatis ignarus. Sed Aristoteles quidem nusquam tale aliquid: aut dixit: aut cogitauit. Plato uero multa certe de trinitate locutus est: sed longe aliter, q̄ nostra religio doceat. Quippe dum gradus diuinitatum statueret: primum omnium entium principium ponit: in generatum: æternum: nullum habens principium: a nulla causa dependens: quod & unum: & summū bonum appellat: neq; a se: neq; ab alio productum: omni mente: omni ente superius. Mox uero primum ens statuit: quod & mentem primam: & formam primam uult esse. Productum quidem a primo Deo: quæ unū: sed a se quoq;: quæ ens: & mens: & ordo naturæ secundæ. Post hæc tertium: ordine: & dignitate: uniuersi animam ponit: productā quidem, & ipsam a primo Deo: quæ unum aliquo modo: ac etiam a primo ente: quæ mens: sed quæ p se mobile est: a seipsa productam. Et hucusq; processisse diuinitatem existimauit: quam obrem in epistola, quam ad Dionysium scripsit, Circa omnium, inquit, regē omnia sunt: & illius causa omnia: eaq; causa est bonorum omnium. Secunda uero circa secundā: & tertia circa tertiā. Sexto uero de repub. libro: quasi de secunda trinitatis persona loqueretur: cum mentionem primæ: hoc est patris fecisset, ita inquit, Sed o Beati: quid nam sit summū bonum: hoc loco misum faciamus. Plus enim mihi esse uidetur: q̄ ut hoc istituto assequi id possimus. At enim, qui ipsius summi boni filius: eiq; similis esse uidetur: hunc explicare per libet: uelim: si uobis etiam id gratum est: alioquin ipsum quoq; misum faciam. Sed dic, inquit, nam patris rationem postea reddes. Et paulo post. Nonne sol cum minime uisus: hoc est sensus uidendi sit: sed ipsius uisus causat: amen a sensu ipso uidetur? Ita est, inquit. Hūc igitur inquam dici a me existimes summi boni filium: quē summum bonum generauit sibi proportionem convenientem: ut quod ipsam est in loco intelligibili ad mentem: & res, quæ intelliguntur: Idem hic esset in loco uisibili ad uisum: & res, quæ uidentur. Tum addit. Ergo, quod ueritatem his rebus: quæ cognoscuntur: & cognoscendi uim ei q̄ cognoscit præbet: id esse boni ipsius ideam existima: & rursus. Solem certe non modo facultatem iis: quæ uidentur præbere dices, ut uideantur. Verum etiam: ut generentur: augeantur: alantur: quamuis ipse generatio non sit, ita certe. Et iis igitur: quæ cognoscuntur: nō modo ipsum cognosci: sed etiam, & substantiam a summo bono prouenire: non q̄ summū bonum substantia sit: sed q̄ omnem substantiam maiestate: potentiaq; exuperet. His uerbis Plato: nō modo cognoscit: sed etiam esse: & substantiam præberi rebus a summo bono: hoc est a Deo proficitur: Deumq; ipsum supra omnem substantiam esse: & maiestate: potētiaq; excellere: ut nec sine causa sint res ipse intelligibiles: & Deus, qui eas produxit uia, ac reuerētia omnes excedat. Quem locum Gregorius theologus: cuius supra mentionem feci: totum fere eodem modo sumpsit: in ea oratione: quam scripsit de laudibus Athanasii. Quod rebus sensibilibus, inquit, sol est: id est intelligibilibus Deus. Alter enim lucem mundo uisibili: aliter mūdo inuisibili præstat: & alter uisum corporeum: alter naturam intellectualem sibi similem reddit. Atq; ut sol uidentibus: & uidendis: his quidem quo possint uidere: illis quo uideri possint: seipsum præbēs: omnium, quæ uidentur: pulcherrimus est: Ita Deus intelligentibus: & intelligendis: illis quidem, ut intelligere possint: his, ut possint intelligi: præstans, ipse omnium: quæ intelliguntur summus est: in quē uis intelligendi oīs quiescit: & p̄gredi ultra nō potest. Itē Plato: quasi de uerbo diuino differeret: hoc ipsū uocabulū usurpans: In libro quē legibus suis additū Epinomidem iscripsit, ita locutus est. Honorē, inq̄t, exhibeamus oībus sydereis diis: nec huic annū: illi mēsem: ceteris aut nec regionem ullā: nec epus statuam⁹: quo suum orbē perlustrant: circumeundo mundū: quē dei uerbū uisibile fecit: hoc felix q̄sq; primū admirat. Postea amore icendit ad intelligendū:



quantum uis humani ingenii attingere potest: existimans futurum: ut hoc modo: & uitā agere optimam: ac felicissimam possit: & post mortem: loca petere: quæ uirtuti parata sunt. Hic Plato uerbum appellat mundi opificem: & contemplationem eius: tam in uitā: quā post mortem felicitatis: ac beatitudinis causam hominibus esse arbitratur: & in epistola: quam ad Hermiam: & Erastum: & Coriscum scribit: ita iquit. Hanc epistolam uos omnes: qui tres estis legere oportet: præsertim simul: uel saltem dum bini estis: quanto frequentius fieri potest: utendumq; uobis est pactis: & lege certa: etiam iureiurando: ut æquum est interposito: non sine eleganti studio: & quæ studii soror est: disciplina: testando Deum omnium rerum: quæ fuerunt: quæ sunt: quæq; futura sūt: principis: & principis: opificisq; causæ patrem: dominumq; quem: si hoc modo philosophabimur: cognoscemus aperte omnes: quatenus felicitis hominis natura attingere poterit. Hæc sunt: quæ ex multis Platonis dictis: pauca admodum collegi. Ex Platonis uero: qui nobiliores fuerunt. Plotinus in primis librum de tribus personis principalibus scripsit. In quo primum notandum est titulus: cum & personas nominet: & secundum ritum nostræ religionis ternas constituat. Deinde in ipso libro: post multa ad hanc rem pertinentia: ita inquit. æternum illud: atq; perfectum: æternum semper perfectumq; generat: minusq; est: quod generatur. q̄ quod generat. Quid igitur de perfectissimo illo dicendum est? Nihil ne ab ipso esse: an quæ summa sent esse post ipsum? Summū igitur post ipsum: mens est: & secundū: Mens enim illud uidet: illoq; uno eget: illud autem hoc non eget: & quod a maiore illa mēte generatur: mens est: atq; omnibus præstantior: quia cætera posteriora sunt. Omne autem id appetit: amatq; a quo generatum est: præsertim cum sola sunt: quod generauit: generatumq; est. Cum autem optimum esse quod generauit: tunc adeo cum eo coniunctum est: ut sola: ut ita dicam: alteritate distinguatur. Imaginem autem illius mentem esse dicimus: quādoquidem manifeste loqui oportet. Et paulo post. Idcirco apud Platonem terna sunt omnia. Circa omnium regem: inquit: omnia sunt: secunda circa secunda: & tertia circa tertia: Plato itaq; patrem esse dicit opificis causæ: hanc opificem causam: mentem esse opinatur: pro creatore enim mentem ponit: cuius mentis & causæ patrem dicit bonum ipsum: & summum bonum: atq; omni mēte: substantiaq; nobiliss: Plenitudoq; etiam ens: & mentem ideam esse fatetur. Quapropter hanc esse Platonis sententiam manifestum est: ut mens ex bono ipso: anima ex mēte suam esse: substantiamq; assumat: Porphyrius uero teste sanctissimo uiro Cyrillo in libro: quem aduersus Iulianum scripsit: dum Platonis opinionem exponeret usq; ad tres personas substantiam diuinitatis processisse commemorat. Primum quidem esse Deum ipsam supremum bonum: Secundū creatorem: Tertium animam mundi: etenim ad animam usq; rationem procedere diuinitatis. Numenius quoq; eum inquit: qui cognitionem de Deo habiturus est: primo & secūdo distribuere ordine quæq; oportet: & postquam eius rei gratia diuinum fauorem implorauerit: ita prosequitur. Distribuendum iam est. Deus primus in se substantia simplex est: q; sibi ipsi omni ex parte semp copulatus: diuisumq; diuidi: non potest: Secundus autem Deus: & tertius unus est: sed hærens materiæ: quæ binaria est: eam unitiplexq; ab ea secatur: Et paulo post. Neq; enim creare decens est primū deum: & creatoris Dei patrem esse primū Deum putandum est. Multa etiam his similia de eadē re dicit: quæ longum esset referre. Amelius uero nonne theologiā Ioannis euangelistæ sequi prorsus uidetur: cum dicit? Atq; hoc erat illud uerbum: per quod ea: quæ facta sunt: fiebant: cum tamen semper essent: quemadmodum & Heraclitus uoluit: & per Iouem barbarus ille ceter in ordine: dignitateq; principii constitutum apud Deum esse: & Deum esse: & per ipsum omnia facta esse: & in ipso: quod factum est: uiuum & uitā: & ens fuisse: & reliqua huiusmodi. Neq; enim referre omnia opus est: cum in promptu sint eius libri lætitare uolentibus. Hic sane: quia ueritatē licet inuitis: negare non potest: eius quem tanquam hostis barbarum appellat sententiam probat: & accipit fidem. Quod si aduersarius: qui omnia perperam interpretatur: ea: quæ sanctissimi doctores: tanquam adminicula quadam nostræ religionis sumpsere: causam fuisse calumniam: tur ut Origenes: Arius: aliiq; huiusmodi in perniciosissimos errores inciderent: quippe Platonem scribit: autorem fuisse uariarum hæresum: quæ inter christianos pulularint: cur nō pari ratione euāgelicos etiam: & apostolicos libros: ac omnem sacrarum literarum doctrinā damnet: atq; reiciat? Quicunq; enim minus recte sacros libros interpretati a uera sententia deuiarint: conati sunt opiniones suas: diuinorum uerborum autoritate roborare. Quemadmodum Arius per uerba illa euāgelii: Pater meus: maior me est: Et de die illa: & hora: nemo nouit: nec filius: sed pater: & mea doctrina: mea nō est: sed patris: aliaq; huiusmodi: filiū haud patri æqualē esse existimauit. Et Sabellius: qd' a filio dictū est: ego & pater unū sumus: Patrē & filiū in unā cōtrahi personā censuit oportere. Quicūq; præterea spiritu baptizatos nunq̄ tēteri posse a dæmone credere: uerbis illis Ioānis euāgelistæ suā confirmari opinionē. Oīs: q; nat' est ex deo: peccatū nō hēt:

quoniam semen ipsius manet in eo: & non potest peccare: quia ex deo natus est: & rursus: **Qui** natus est ex Deo: non peccat: sed generatio Dei seruat eum: & malignus non tentat eum. **Ve-** ne non sacram literarum hoc crimen est: quod illi ex his argumenta sumant: quibus errorem suum tueantur: sed ii potius reprehendendi: dandique sunt: qui recte dicta puerunt. Nam si **Ori-** genes: aut **Arius** perfecte sacram scripturam intellexissent: nequaquam lapsi fuissent in tam puerum errorem: quem inepte posita: & **Christi**: & **Platonis** uerbis defendere cogerentur. Non enim **Christi** dicta ad **Platonis** sententiam accommodanda sunt: sed uerba **Platonis** ad sententiam **Christi**. Itaque illi non in exquirendis **Platonis** sententiis: sed in iaciendis opinionum suarum fundamentis errabant. **Quis** enim nesciat **Platonem** christianum non fuisse: neque talem: quem sequi e uestigio debeant: qui se christianos profitentur? Speciem quandam nostrae religionis in **Platone** fuisse non diffitemur luce naturae illustratam: quam eius creator & princeps: diuina filii sui doctrina postea plenius aperuit: & sua beneficentia manifestius reuelauit: qua specie non medio criteriuuari posse hominem arbitramur: qui ex **Platonis** doctrina ad nostrae religionis perfectionem statum se contulerit: ita principia quaedam uerae theologiae & **Platonis** scriptis surgere: & quasi scaturire uidentur. Quod si quis a perfecta sacram literarum institutione per errorem discedens ad **Platonis** disciplinam se contulerit: ipsius culpa erit: non **Platonis**. Nam **Plato** uel ex ea re laudari maxime potest: quod etiam: qui se christianos profitentur: minime se ab illius opinionibus discedere existimant: quod profecto non contingeret: si **Plato** similitudinem quamdam: & conformitatem cum christiana religione non gereret. Haec igitur & alia huiusmodi multatam **Plato**: quod eius successores de trinitate scripserunt. **Aristotelem** uero nescio ubi ostendere possit aduersarius tale aliquid tradidisse: si uerum fateri uelit. Nam locum illum de caelo: quem unicum asserere potuit: nihil ad rem facere, supra demonstraui: nec si quid graue: diuinumque significare **Aristoteli** magis, quam **Pythagorae**: & **Platoni** id tribuendum foret, si quidem ipse quoque **Aristoteles** ad **Pythagoreos** refert, quod ab eius consuetudine alienum uideatur. **Perraro** enim: ut expositores eius tradunt, **pythagoreorum** testimoniis uti **Aristoteles** consueuit: nec sane mirandum est: nihil illum de huiusmodi rebus locutum fuisse. Demonstrationis enim necessitatem ubique sectatus est: nec uersari in rebus uoluit: quae probari manifesta ratione non possent. Fidem autem de supernis, ac diuinis rebus: quibus nihil est prius: unde summi demonstrationis medium possit: cum omnium rerum primarum: & uniuersorum causas sint: praeterit omnino: ita ut non modo nihil de his scripserit: sed etiam quid senserit: obscurum omnibus reliquerit: **Plato** uero in hoc praecipue cum nostra religione conuenire uidetur: quod nullam quaerit demonstrationis rationem: sed primam: praecipuamque omnium uirtutum fidem constituit: per quam res diuinas merito colendas existimat. Si quidem in **Timaeo** ita locutus est. Nam de aliis quidem daemonibus dicere ortum: atque explicare posse: plus est quam nostrae uires sufficiant. Credendum autem his est: qui ante dixerunt. Ex deorum enim, ut ipsi testantur progenie orti sunt. Itaque maiores suos certius nouerunt. Quapropter nefas est deorum filiis non credere: quamquam nulla demonstrationis necessitate loquantur. Sed quoniam sua pronuntiare fatentur: obtemperandum legibus: atque eis fides adhibenda est. Item primo de legibus libro: cum **Tyrtæum** alloqueretur: qui uirum fortem aduersus exterarum nationes laudabat uolens ostendere eos illo longe praestantiores esse: qui tempore seditionis: quam infestissimum praedium nominat: sese recte gessissent: **Theognidis** carmen attulit.

**O** cyrne argento iuste praefertur, & auro.

**Qui** seruat tetra in seditione fidem.

**Quam** **Theognidis** sententiam dum mox exponeret: **Talem** uirum tanto illo praestantiores asseuerauit: quanto iustitiae temperantia: atque prudentia cum fortitudine coniunctae: sola fortitudine praestantiores habentur. Fides enim, inquit, & constans nemo in seditione est: qui non sit ceteris etiam uirtutibus praeditus. Et paulo post. Hic quoque a **Ioue** legumlator constitutus: & quicumque alius etiam parum utilis: nihil aliud, quam ad summam uirtutem in primis semper respiciens: leges condet. Est autem haec, ut **Theognidi** placet: Fides in rebus aduersis: quae perfecta iustitia appellari potest. **Quin** etiam duodecimo eiusdem libri uolumine: cum legumlator cupiens efficere: ut quasi parentes alteri: nequaquam iis, qui genuissent: deteriores haberentur: & ut illi ad hoc humanitatis officium excitarentur: elaborans, ita hortatus est. **Opportuno** quidem tempore uerba latius ante iam fecimus: cum defunctorum animos potestate quadam praeditos esse explicaremus: qua rerum humanarum curam administrarent. Quae opinio uerissimo quidem, sed longo sermone continetur. Verum fides quidem adhibenda est: cum famae rerum huiusmodi tam crebrae: & uetustate celebratae: tum autoribus legum: qui haec



ita iubent: nisi prorsus dementes esse uideantur. Hæc profecto eodem tendunt: quo illa de Hieremia propheta in libro machabeorum: ut postquam diem obierat uisus sit deprecari pro populo: quasi adhuc suorum hominum saluti prospiceret: Hæret igitur his opinionibus Plato bona fide. Ac proinde in Gorgia: cum de inferis illis iudicibus: & supplicis: & deliciis loqueretur: fabulas quidem hæc illis uideri dixit: se uero non fabulas: sed rem ueram iudicare: opinariq; eos quidem: qui iuste & sancte uitam duxerint: ad insulas beatorum demigraturos: qui uero iniuste: atq; impie uixerint: in carcerem cruciatus & pœnæ: quem tartarus uocat: detrudendos: quæ cū satis differisset: hæc addidit: Hæc sicut Callicles: quæ ego opinor uera esse: Et postremo. Mihi igitur Callicles his uerbis omnino persuasum est. Proclus quoq; quæ ex eadem Platonis disciplina fluxisse constat: iis, inquit, hominibus: qui ad summū bonum peruenire cupiunt: non scientia: & ingenii exercitatione opus est: sed firmitate: stabilitate: quiete: tranquillitate: quod ut summam dicā: fides deorū est: quæ nos ad summū bonum: & deorū: ac dæmonū omnia generat: atq; animas beatas ineffabili ratione trahit: atq; coniungit. Non enim per sciētiam: aut operationem ullam ingenii exquirere summum bonum: aut ad ipsum aspirare debemus: sed offerre: commendareq; nos diuinæ luci: & præclusis sensibus in illa incognita: & occulta entium unitate quiescere. Hoc enim fidei genus omni doctrina antiquius est. Verum cū aduersarius Platonem accuset: q; plures coluent deos: cur non eiusdem criminis reum peragit Aristotelē: q; ipse quoq; non uno contentus plures statuerit? Nos quidem Platonem nō christianum: sed gentilem fuisse fatemur: & quod professionis suæ intererat fecisse: ut deos & diuinitatū gradus, plures statueret: At ipse: qui Aristotelem inter christianos collocandum censet: Et unum tantūmodo Deū ab eo poni proclamat: quid ad ipsius uerba hiscere audebit? Hic enī in eo ipso proœmio de cœlo: quo loco aduersarius: eum trinitatis assertorem facit: Ita, inquit. Et in sacris deorum, hoc numero utimur. Item secundo eius libri uolumine: Cœlum & locum supremum ueteres diis tribuerunt: Et rursus coniecture: qua deos esse suspicamur: ita duntaxat reddere rationes cōsentaneas possumus: Ad hæc: cœlum & stellas uiuere: & animalia esse fatetur: nec solum animata: sed etiam itellectualia: & diuina: & deos. Cœlum etenim, inquit, animatum est: & motus principium obtinet: & corpus diuinum est: atq; unūquodq; sydus ex eodem corpore est: in quo circumfertur. Post hæc cum causam expressisset: cur nā subinde: quæ magis a primo deferret: distant: pluribus motibus moueantur: sed quæ interposita sunt: plures habeant motus: & quā obrem in primo deferente tantus stellarum numerus sit: in cæteris singulæ singulis cohæreant: Nos, inquit, adhuc de his tanquā corporibus tantum: & unitatibus ordine positis: sed prorsus inanimatis consideramus: ut uero existimandū de his est: tanquam uitam: actionemq; habentibus. Vnde cōmo etiā uolumine eius libri: quem de rebus diuinis composuit: cum substantiā demonstrasset esse itelligibilem: sempiternam: exortem partium: indiuisibilem: infinitam: tempore infinito mouentem: passionis: alterationisq; exemptem: tum una, ne an plures huiusmodi substantiæ ponendæ essent quærens: & si plures: quot nam essent ponendæ: demū tot numero substantias esse respondit: quot ea ipsa sunt: quæ mouentur. Vnāquāq; enim de lationem, inquit, necesse est ab immobili: & per se sempiterna substantia moueri. Postremo ad certum etiam numerum eas substantias redegit: quinq; scilicet & quinquaginta: q; totidem motus cœlestiū corporum ueteres astronomi posuissent. Quin etiam plures substantias facile se cōcessurum ostendit: si motus quoq; plures esse cōstiterit: Hæc & alia huiusmodi per multa ab Aristotele scripta: quis non iudicat eius esse, qui plures deos statuerit? Fuerunt nimirum, & ipse: & Plato (ut supra diximus) gentiles: & plures uterq; diuinitates superiores: atq; inferiores opinatus est. Nō tamē usque adeo in errorem uulgi lapsi sunt: ut fabulas quasdam obscenas: & inanes statuas coluerint: sed Deum unum omnium rerum principium: ingenitum omnino: & omni causa uacantem posuere: multas præterea alias substantias: easq; æternas: sed a primo illo gradatim descendentes: ut aliæ superiores: aliæ inferiores habeantur: uerum omnes ad unum primum referri: in deo pendere: atq; a primo: & proximis primo esse productas. Ista Plato quidem apertius tradidit. Sunt tamen etiam: qui Aristotelem non secus sensisse interpretentur: ut enim in rebus: quæ sensu percipiuntur: si in iis: quæ itelligentia comprehenduntur: distinctionem dicūt: & naturalium diuersitatem esse oportere: indeq; rerum naturalium discretionem prouenire. Nec Platonem igitur reprehendi fas est: q; ita senserit: cum Aristotelem probamus: nec Aristoteles arguendus est: cum extollimus Platonem: commune enim amborum crimen est: & pari ratione alienus uterq; est a religione christiana. Sed de his hæcenus.

Quid de entium productione Plato: atq; Aristoteles scripserint.  
De causis & earum numero: & de causa exemplari Platonis.

Ex decimo legum libro, reprehensione dignos esse: qui uel natura: uel fortuna res fieri asserunt.  
 Deumq; & mentem omnium causam esse.  
 Secundum Platonis sententiam: qui bonus est: eum inuidia minime tangi.  
 Quam ob causam Deus considerit uniuersum.  
 Homines licet non immortales: aut indissolubiles sint: nunq̃ tamen dissolutionis: aut mortis conditionem esse passuros.  
 Voluntatem Dei: & bonitatem omnium rerum causam esse.  
 Conditorum in opificio mundi exemplar respexisse sempiternum.  
 Cur mundus sit animal.  
 Platonem multa, non coniecturis: sed fidei ueritate asseuerare.  
 Aristotelem de fabrica mundi, & similibus hoc solum dixisse, deũ: & naturã: nihil frustra agere.  
 Platonem: Aristotelemq; ut de forma: ita etiam de materia tradidisse.  
 Aristotelem materiam, ut mundum, æternam posuisse.  
 Principia rerum Platonica: materia: forma: & deus.  
 Nusquam posuisse Platonem materiam: & formam materialem, rerum principia.  
 Informem materiam: ac primam a Deo productam.  
 Quicquid ab immobili sit: immutabilem essentiam habere.  
 Primam materiam esse mediam inter generatum: & ingeneratum.  
 In Parmenide ostendi materiam unum esse: & nihil omnino actu esse: & dissimilem similitudinem cum prima causa habere.  
 Deum nihil rerum omnium esse ratione excellentiã: utpote unum super substantialia.  
 Materiam nihil omnium rerũ esse ratione priuationis: & ideo omnibus rebus deteriore esse.  
 Materiam sententia Platonis nõ ens, potius, quã ens esse: & aliquo modo unius esse participẽ: unius uero participatione omnia substantiam habere.  
 Formam inuisibilem: & informẽ omnium rerum capacem: ac recepticem: & quasi matrẽ esse.  
 Falli eos, qui dicere Platonem existimant materiam: & formam corpora animata: prius, quam mundus fieret, temere solita moueri.  
 Qualis fuerit prima materia secundum Philonem.  
 Cur Plato distinxerit informem materiam a generatione & forma.  
 De origine mundi secundum Orpheum.  
 Secundum Hesiodum, infinitudinem primum omnium fuisse.  
 Librũ geneleos de prima materia idẽ sentire: quod uetustissimi philosophi: & poetæ senserũt.  
 Principium entium: nec ab uno ente: nec a multitudine esse sumendum: sed ab ipso uno.  
 Materiam, & ideas a primo creatore datas secundo creatori ad regẽ sensibilibus productionẽ.  
 Materiam ideo esse concausam: quia potentia ens sit eorum: quæ sunt.  
 Deum ita materiæ impertiri esse: ut inseparabilis sit a forma.  
 Materiã etiã secundum Platonẽ sit æternã: deo tñ ab eo minime coæternã poni. Caput. V.

Vnc de productione entium considerandũ est: quam Plato (si aduersario credimus) ex materia præexistente: Aristoteles uero ex non ente simpliciter: sola uoluntate diuina fieri opinatur. At mihi quidem contrarium prorsus uidetur: nec mihi solum: sed oĩbus doctissimis uiris: qui Platonis: atq; Aristotelis libros exposuerunt. Verba etiã ipsorum autorum sententiam nostram uidentur aperte confirmare. Sed quoniam de causa rerum: quæ sũt, agimus: uidendumq; est: an materia earum causa sit: idcirco de ipsis causis primo tractandum uidetur: ut reside qua agimus, perfectius explicari possit. Causas igitur Aristoteles quadrisariã partitus est: quippe materialem posuit: formalem: finalem: agentem. Plato autẽ his addidit etiam exemplarem: atq; instrumentalem. Sed quid de causa agente: finali: exemplari: siue formali locutus sit, uideamus. Causam agẽtem in Timæo exponens: mundum, inquit, factũ esse: oportere autem omne: quod fit: ab aliqua causa fieri: impossibile enim prorsus fore aliquid fieri sine causa. Post hæc, creatorem, inquit, atq; opificem uniuersũ: nec inueniri facile: nec si inuenimus: fieri potest: ut omnibus explicemus. Itẽ in libro de legibus decimo, reprehendens eos: qui res factas: & quæ sunt: quæq; futura sunt: natura, siue fortuna dixerunt euenire: totũ, inquit, cœlum: & omnia: quæ cœli ambitu cõtinentur: animantes etiam, & stirpes: & tempora anni nõ mœternõ deo aliquo: nõ ulla artis ratione: sed (quod diximus) natura & fortuna creati uolũt. quos certe ideo arguit Plato: quia deo & mente omnia esse: fieriq; eamq; esse causam agentem existimabat. Finalẽ uero causam: qbus uerbis in Timæo extollat: uideamus: Dicamus, inq; quacũ generationẽ: & hoc uniuersũ cõdiderit: q cõdidit. Bonus erat: bono nullius rei inuidia eẽ poterat.



terat. illius igitur expertus omnia sibi quāsimillima effici uoluit. Et rursus. sic igitur optimo iure dicendum est mūdum hunc animal esse: mente præditū: sola dei immortalis prouidentia creatum. Item: uos quidem non immortales: neq; omnino indissolubiles estis: Nullam tamen dissolutionis: aut mortis cōditionem pati minicū iam uoluntatem meam potiori: firmioriq; uinculo adepti eritis: q̄ illa erant: quā uos dum crearemini. uinciebāt. Hæc eadē in sermone ciuili: quem græci politicū nomināt: & oībus fere locis: in quibus de hac re loquit: sibi constans exponit: uolūtatemq; & bonitatē Dei fuisse: & esse finalem rerū omniū: tum intelligibilium: tū sensibilibum causam prædicat. Exemplarem etiam causam tradēs: utrum nam. inquit. exemplar spectauit: qui condidit: id ne quod per eadem: eodemq; modo se haberet: an id: quod genitum est? Certe si pulcher hic mundus est: & ipsius mundi opifex bonus: sempiternum exēplar respexisse cōditorem manifestū est. Item cum deus omniū: quā in intelligentiam cadunt rerum: pulcherrime: & perfectissime similē maxime eum facere uellet: animal unū uisibile: cuncta naturæ animalia sibi cognita intra se continens. creauit. Et paulo post: unū esse mūdum fateris: siquidē ad suum exēplar creatus est. Et iterum: atq; etiam magis: magisq; inquit. similem ad suum exēplar efficere illū uoluit. Hæc Plato: & multa his similia non coniecturis quibusdā: & uerisimilibus argumentis: sed fidei auctoritate omnibus fere locis suorū librorū asseuerat. Aristoteles uero siquid tale de huiusmodi rebus locutus est: præterq; quod deum: & naturam nihil frustra agere affirmauit: ostendat aduersarius: & palmam adeptus: coronatus incedat. Sed iam de materia quid Plato senserit: consyderemus: ut discerni ab omnibus possit: utrū ne: quod dicit aduersarius: præexistere materiam: uel tempore: uel magnitudine: uel loco distinctā opiner. Vterq; porro: & Plato: & Aristoteles non modo de forma. uerū etiam de materia locutus est. Nam reum sensibiliū causam quoq; materialē esse necesse est: nec fieri potest: ut aliquid huiusmodi sit sine materia: uerū Aristoteles materiā: formam: & priuationem principia oīum entium posuit: & simul ingeneratam: æternāq; esse materiam scripsit: quē admodū mūdū quoq; æternū & putat: & conat̄ demonstrare. Plato autē materiam posuit: & formam: & deum: quā rursus ens: & formæ capedinem: & generationem uocauit: & formam quidem duplicem statuit: aut enim exemplarem: aut materialē: deum autē posuit causam agētē: atq; finalē: cū de ortu. ac generatione mundi differuit: quē & ens ipsum: & uere ens: & supra omne ens noiauit. Neq; materialem formā neq; multo minus materiā: ex aduerso distinctiuit cōditori: neq; has principia rerum absolute prima: nec æquales entīū causas esse posuit: neq; præexistere: quomodo aduersarius intēdit: materiā præfuisse informē: ex qua postea deus mūdū creat. Sōnia ista: portētaq; aduersarii sunt. At Plato a Deo formas cēfuit esse productas: tum primas: & exēplares: id est ideas: tum secūdas: rebus generādis accōmodatas: siue eas separabiles: siue inseparabiles dicere uelis. a Deo etiam productam esse materiam omnino informem: ac primam: ut a prima absolute: & uniuersali omnium entium causā: æternam etiam ipsam: atq; ingeneratam: sicut formæ sunt. propterea q̄ a causā immobili sunt productæ. omne enim: quod ab immobili causā sit: immutabilē habere essentiam censet: non tamen aut omnino ingeneratā: cū generata sit: q̄a non sine causā est: aut omnino generatā: cū tēpore ingenerata sit. nullo enim tēpore generata est: sed inter generatū: & ingeneratum: quāsi mediam consistere: ut in Parmenidis quinto supposito latius declarat: quo in loco eam unum esse: & nihil actu omnino esse: & dissimilē similitudinē cum primā causā habere per negationes aperte demonstrat: cum negationes in materia quidem priuationē. in Deo autē rerum omniū causam significant: q̄ si Plato nihil omniū rerū esse materiā ponit: idq; nō ratione excellētē: quē admodum super substantiale unū: sed ppter priuationē: & quia rebus oībus deterior est: quo pacto ausit quispiam affirmare eū posuisse materiā præexistētē: æquale Deo. omniū simplicissimo: ac oībus bonis præstantiori: & causæ omniū primæ? Enim uero tantum abest: ut Plato præesse materiā: ac deo æquiparari existimet: ut eam potius non ens dicat: nec alia ratione ens: nisi quatenus unius particeps est: cuius participatione cætera quoq; omnia & sunt: & substantiam habent. Rei enim generatæ. inquit in Timæo. uisibilis: atq; omnino sensibilis mater: & receptrix: non terram: non aerem: non ignem: non aquā dicimus: in aliud quicq; ex iis constitutū: aut ex quibus ipsa constituta sunt: sed formam quandam inuisibilem: informem: omnium rerum capace: ac recepticem: quam si parum intelligibilē: & perdifficilem cogniti esse diximus: haud profecto mētiemur. Nam si Plato præesse ens: & capedinē: & generationē ante mundi originem dicit: quibus uerbis decepti plerq; materiam putant reꝑe causam ab eo positam esse: & ante mundi originē fuisse: intelligant. si possunt: hæc non re separari: ut alterum præcedat: alterum sequatur: sed cogitatione: seu ratione generationis se iungi: quemadmodum Deus simul product partes: & totum: sed ratio distinguit: quæ simul cōstituta sunt: & pro eoz; natura alterū prius: alterū posterius dicit. Cū itaq; uia: & ratione generatiōis

materiam præesse oporteat: & ex materia subiecta cōsentaneum sit: quod generatur generari:  
 ob eam causam præfuisse materiam Plato inquit: nec secus Aristoteles sentit. quippe subiiciatq;  
 præesse materiam in quacūq; generatione demonstrat oportere. quod si in quacūq; generatio-  
 ne: quam dederis: ita sit: & in prima sic ratione est distinguendum. Concedat enim uel ipse aduer-  
 sarius primam generationē, oportet: quādoquidē Aristoteli dicit ex non ente simpliciter mun-  
 dum pducere. Ratio igitur: quæ simul sunt: distinguit: & generat quæ ingenerata sunt: & diui-  
 dit secundum tēpus: quæ æterna sunt. Quod Timæus quoq; ille pythagonicus in suo sermone  
 uidetur significare. Prius inquit, q̄ cœlū rationis distinctione fieret: erat idea: & materia: & opi-  
 sex deus. Cum itaq; generationē cœli non reuel tēpores: sed ratione distingueret: non temere  
 materiam præesse dixit: quæ admodum partes per distinctionē intellectus toto priores sunt. qu-  
 pe ante omne cōpositum necesse est ea intelligi: ex quibus constat illud esse cōpositum. Eodē  
 pertinet illud quoq; in Timæo Platonis. Cum enim post cœli generationē tractare de anima  
 cepisset: haud posteriore inquit, ut nos secūdo loco tractauimus: eam cōstituit cōditor: & na-  
 tura enim: & uirtute antiquior corpore anima est: quin etiam tēpus cœlo posterius dicere uide-  
 tur: cum tamen alio loco simul cū cœlo factū esse tēpus dixisset (ut inquit) simul orta: simul in-  
 tereat: siquādo accidere possit eorū interitus. Cum enim inquit, pater: qui genuerat uiuum ip-  
 sum: seq; mouens sensisset: & deorum immortalū effigiem habēs: mitissime lætaretur: & exen-  
 plari magis simile reddere cogitauit. Itaq; tēpus imaginē mobilem æui deorū machinatus est.  
 Per multa etiā eodem: quo sunt: aut fiunt modo: exprimi non possunt: præsertim cum de rebus  
 diuinis loquimur. Quis enim nesciat: cum dicimus deū fuisse ante, q̄ tēpus: aut cœlum fieret: im-  
 proprie hoc dici: & tamen cōcedi oportet: quia aliter loqui non possumus: Cui loco haud dis-  
 simile esse illud etiam in Timæo uidet. Verba ista: erat: & erit: quæ tēporis species sunt: impru-  
 dentes ad substantiam sempiternam transferimus. Non recte etenim dicere de ea solemus: erat:  
 est: erit: at uera ratione: solum est ipsi conuenit. Cuius tam ineptæ locutionis mox causam red-  
 dens: Sed nos inquit, qui uicissitudini fortunæ: & casus subiecti sumus: ita loqui solemus: Mo-  
 uere etiam fortasse aliquos possent illa uerba Platonis. Ita ille: cum omne: quod uisibile foret,  
 recepisset: minime trāquillum: sed inordinato quodam: & tumultuario motu agitatū: ad ordi-  
 nem ex inordinatione redegit: existimans id omnibus rebus fore præstantius. hoc enim loco  
 dicere Plato uidet: non modo materiā: sed corpora quoq; ipsa: ac etiam animam temere mo-  
 ueri solitam ante, q̄ mūdus cōderetur. Corpus nāq; anima uacans moueri uel ordinate: uel in-  
 ordinate non potest. hæc uero sic incohata: & errantia Deū postea recepisse: ut expoliret cūctā:  
 ac certa ratione disponderet: quasi nō naturā: atq; essentiam rerū creauerit Deus: sed ordinē dūta-  
 xat: atq; ornatū rebus addiderit. Verum hæc quidē non ita accipienda sunt: ut humano sermone  
 proferatur: & sonant. Quippe rem intelligibilē: ac diuinā per uerba humanis auribus fami-  
 liaritā Plato exponit: quomodo diuinus propheta Moyses de mūdi creatione locutus est. Nō  
 enim Deo manus erant, quibus acciperet: non oculi, quibus uideret: non os: lingua: & dentes:  
 quibus loqueretur: non primum: aut post, erat: cum tēpus nō erat: sed partim hominū: & uerbo-  
 rum cōsuetudini indulgent: cum ita loquūtur prudētissimi autores: partim res profundissimas  
 ad doctorū hominū intelligētiam ducunt: quod a Philone quoq; iudæo: uiro doctrina illustri:  
 & græcæ linguæ faciūdia celeberrimo actum uidemus: sic enim scribit in eo libro: quem ex sen-  
 tētia Moysi de mūdi creatione edidit. Nam si quis causam quare uniuersum hoc creatū sit, ue-  
 lit exquirere: nō errabit, meo iudicio: si id existimabit: quod quidā ex ueteribus ptulit: bonum  
 esse creatorem ipsum: & genitorem: & autorem uniuersi: & bonitatis suæ gratiam: nulli substantiæ  
 inuidisse: quæ sua natura nihil boni haberet: & tñ fieri oīa posset. Erat enim sua ipsi? natura in-  
 ordinata: informis: inanimata: omnino uaria: incōgrua: in cōcinnā: incōstantia: apta: quæ in con-  
 traria mutaret: & optimarū rerum rationē susciperet: formæ uidelicet: animationis: similitudi-  
 nis: cōgruitatis: cōcinnitatis: oīum deniq; rerū ideæ melioris. Item in secūdo eiusdē libri uolu-  
 mine. Cū inq; creator substantiā inordinatā: & natura sua cōfusam in ordinē ex inordinatione  
 & idiscrētione ex cōfusione traductā formate cepisset: terrā, atq; aquā medio loco firmauit. Ita  
 hic etiā uir sapiētissimus loquit: cū materiā præesse uia generationis: quod philosophi omnes  
 admittunt, significat: & quæ sine tempore: & uniuersa creata sunt a Deo distinguere: atq; ordine  
 humanæ cōsuetudinis, explicare cōmodius arbitratur: Plato uero & corpus: & animū cœli con-  
 stitutum a Deo dicit: quanq̄ non cōstitutū: aut cœlum: aut animū opinat: ea cōstitutione: quæ  
 non a tēporis: motusq; ratione disūgitur. Quapropter is quoq; de materia locus: quæ eam præ-  
 esse dixit: ante q̄ mūdus siue crearetur: siue generaretur: siue cōderet: siue constitueretur: nec con-  
 tentiose tractādus est: nec si aduersarius intelligere noluit: dicere cōtemnendus uidetur. Perspi-  
 cum est enim Platonem: cū prouidētiam Dei: & quot: quantaq; bona in hūc mūdū ex mente  
 animæ



animæq; præsentia influant, uellet offendere: qua uniuersa disponit: moderatur: & gubernat. primū ipsam seorsum per se materialē naturā cōsiderasse: incōditam: erratē: temerariam: atq; etiam maleficā: talēq; posuisse in generatione præexistētē: ut ordinem: atq; ornatū formæ: & habitus cum dispositione: constātia: & moderatione a cōditore: animoq; ipso proficiēte intel ligeremus: & naturā utrāq; propria possemus ratione describere: quid materia ipsa per se anima priuata esset: quid forma: quid uia generationis præcederet: quid sequeretur: quid generando po sterius foret: quod tamen natura esset prius. Hæc ut ita intelligerentur: Plato materiam separa uit a formæ: eamq; generationem: & capedinē nominauit. naturam etiā inordinatā: incōditā: temerariam: errantem: tumultuariā: eandēq; a conditore receptam: dispositam: institutam: orna tamq; pulcherrima mūdi cōpage fuisse. Et Plato igitur ipse correlatiua esse simul: & generatio nem ab opposito ad oppositū uiam esse: & simul esse materiam: ac formā non ignorauit. quippe qui de his oībus aptissime disseruit: Verūtamen ne quod addi debuit, deesset: ita locutus est: ut & ratio: qua materia anteceditur: præstet intelligeretur: & morem sermonis ciuilitatq; usita ti seruaret. A nimaduertēdum præterea est: cum Plato dicit autorē illum: & patrē uniuersi in nenire difficile est: qd sibi uelit illud uniuersum: & quomodo qui uniuersum dicit, nihil excludat. Cum itaq; uniuersi creatorum dicit: non minus materiamq; formam creati: dū cōpositum creatur affirmat. Quis enim usq; adeo rudis est: ut cum uniuersam hanc mūdi machinam crea tam audiat: præfuisse aliquam eius partem existimet: ex qua uniuersum ipsum crearet? Ad hæc si Plato animæ: quæ multo nobilior: atq; diuinior est: non modo habitū: sed etiam subiectum: & finem: atq; infinitudinem habent in seipsis generatā. Et alibi deum dicebamus duplicē illam naturam rerū in lucem protulisse: finitū dico: & infinitū: ex quibus tū corpora: tum cætera oīa cōstituūt. Ad hæc calidum: frigidum: humidum: siccū: maius etiam: & minus: & reliqua his similia in infinitū progredi possunt. Quod si corpora ex fine: & infinitudine constant: finis au tem nihil aliud: q̄ forma est: hæc enim terminat: definitq; materiam: manifestū est materiā infi nitudinem esse: & hoc loco dici a Platone: quapropter cum omnem infinitudinē producat de us: materiam etiam: quæ ultima infinitudo est, producere. Quoniam aut res naturales per com parationē quandam: & proportionem intelligibiliū Plato produci existimat: quæ admodum a substantia ipsa, substantiā: & ab æquali ipso æquale: & reliqua id genus eodē modo. Cōstat ex tremam quoq; materiæ infinitudinē hoc ipso autore a prima produci: quam Platonicus omnes in rerū intelligibilium summitate cōstituunt. quod Orpheus quoq; quem Plato in plerisq; se quis: uisus est pbare. Siqdē a tēpore ætherē: & chaos p̄diisse scribit: qd & si p̄fundius dictū: uel forte fabulosius uidet: hoc tū uoluit significare: materiā: formāq; a primo æuo fluxisse: tēpus. n. pro æuo posuit: imaginis nomine appellās exēplū: ætherē uero esse causam finitudinis cēsuit: quæ forma est: chaos causam infinitudinis: quæ materia est: atq; ab his duobus principiis: tū diuinā hæc: & intelligibilē mūdi machinā ducit: tum etiā mouētē: & diuersificā: & perpetuā p̄du ctionē. Ad hæc ab aliis quidē terminatā: ab aliis uero cōseruatā naturā: postremo ultimā fini tudinē: qua etiā materia ipsa cōtinet, p̄ducit. hanc oīum entīū primam fuisse Hesiodus tradit. Principio enim, inq̄t, factū esse chaos: hoc est materiā: rudē: informē: & uix in intelligētiā cadē tē: qd sacre quoq; literæ significare uident: cū in principio creatā tradāt terrā: inanē: uacūā: te nebrisq; obductā. hæc. n. nihil aliud: q̄ materiā indicāt rudē: informē: & nō dū faciē aliquā regē habētē: quē locū nobilissimū quoq; doctores ecclesiæ ita exposuerūt. Verū qd multa p̄sequor? cū Platone semp ad unū principiū reducere oīa p̄spiciū sit: qd certe nō faceret: si materiā pone ret causam deo æqualē: atq; alterū per se principiū: sicut aduersarius credit. Sane in libro de re publica causam rerū oīum intelligibiliū: bonū ipsum esse dicit: uisibiliū aut solē: quē etiā bono ipso genitū asseuerat: quo fit ut ipsum bonū causa in primis sit oīum intelligibiliū: & sensibiliū rerū. Itē in epistolis: circa oīum regē, inq̄t, cūcta sunt: & illius causa oīa. q̄ si oīa ab illo p̄ficiū tur: & illū repetūt: atq; in eo quiescunt: ille nimirū rerū omnīū causa est: atq; principium: ergo & materiæ quoq; nā & materiā illū appetit. qppe nisi appeteret: nulla ratione aliquid assequeretur bonitatis: parū aut assequit (ut supius Platonis uerbis ostēdimus) quē secut? Aristoteles: mate riā appetere diuinitatē: & formā, sc̄npsit: ut turpe pulchrū appetit: & femina marē: qd si appetit, cōuertat se ad illud: qd appetit: & idē depēdeat, necesse ē: quæ admodū iis: quoq; causa sūt, circa causas euenire cōsueuit. In Sophistiā quoq; cū eorū sententiā iprobaret: q̄ uel eē plura entia dice bāt: uel ens ipsum principiū statuebāt: oñdit nec a multitudinē: nec ab uno ente principiū entīū ca

pi oportere: sed ab ipso uno: quod ideo facit: quia ad primum: & solum unū omnia refert. Qui igitur ubicūq; hæc scribit: & ita aperte unum: ac solum principium omnium entium facit: atq; ad ipsum unū oīa refert: cui tandem mentis cōpoti uideri potest materiā pro principio posuisse? Enimvero Plato principium per se primum: cum cæterarum rerum omniū: tum materiæ ipsius: causam posuit. quod enim a secunda causa prouenit: id multo magis censendum est a prima prouenire. siquidem ea causa est: ut id a secunda proueniat. Seruat quidem hoc propositum Plato semper: ut nō primū per se principiū existimet creatorē sensibiliū rerū propinquum: sed eum: qui post primū illū: quem unū uocat. secūdo loco cōstitutus est: cui cum materiā: id eā a primo tributa sunt: quas respiciēs creator secūdos: formas materiales: atq; sensibiles materiæ imprimat iam præuia: altero mētis cōceptu: & a primo pendentes: siue enim signis: siue relationibus ista distinguant: nihil refert. Sed de his alias. Nā de materia: quā præesse generationi Plato fatetur: uel eatenus tetigisse satis sit: ut hinc etiā pateat: non temere dictū fuisse ab illo, præesse materiam. Ergo materia non caret causa apud Platonē: nec principiū est per se primum: et si enim cōcedimus principium esse materiā earū rerum: quæ sunt: quod & Platonis: & Aristotelis sentētia perspicuū est: non tamen simpliciter: sed elemētale principium: tum materiā ipsam: tum etiā formam materiāle ponimus: ex quibus res cōpositæ cōstant. Nec principiū hoc elementale aduersum esse causæ agentis: aut finalis: nec tam causam esse: q̄ illæ sunt: sed dūtaxat esse concausam. Si enim materia nō est ens: & ultra omne non ens degenerat (ut in sophista Platonis ostenditur): profecto nec causa quidem est: nec solum non causa: sed etiam, si non causatum quis dixerit: haud forte a uero aberrabit. quod enim nō dum est: dum nō ens est: nec causam habet ullam: nec ipsum rei ullius causa esse potest: uerū tamen quia potentia ens: cōcausa est eorū: quæ sunt. Atq; ut ens cōpositum: sic ea materia: quæ elemētum cōpositi est: a Deo rerū omniū conditore producta est: & ratione quidem ante cōpositum mente percipitur: re autem nec esse seorsum: nec intelligi potest. Nam si quis ullo modo: & quemadmodum Plato, inquit, instar somniantis cōprehendere animo poterit: quid materia sit: reperiet eam sentētia præstantissimo rum expositorū Platonis: atq; Aristotelis: nec corpus esse ex quale: quod nōnulli subiectum secūdum dixerunt: nec incorporeum quicquā: ut determinatam quandam incorporei naturam accipimus: sed ut per negationem corporis dicimus esse: dimensionem quādam corporis indeterminatam: quæ formali magnitudine determinetur: & qua formæ intelligibiles differunt a sensibilibus inde deductis: & in partitione: ac discretionem de impartibilitate illarū: & unitate dispositis: quæ etiam sequestrata omni forma: diuisione: figura: magnitudine: possit cogitatione comprehendī: aptaq; sit formam: figuram: diuisionem: quantitatem: & quoduis eiusdem generis recipere. A liter enim intelligere non potest: quod omnis formæ expers est. Quāobrē Timæus locrensis: & Plato cogitatione spuria: Aristoteles: & idem ipse Timæus per proportionem intelligi posse materiam uolunt. Quia enim non per formæ innixum: ac firmitatem: sed per negationem: sequestrationemq; formarum omniū: quasi uacillāte cogitatione materia intelligitur: ideo cogitatione spuria dicitur comprehendī. nam ea: quæ per formam: & habitum sit legitime cogitatio est. Rursus quia primam rerum naturalium materiā ita se habere ad ens: & substantiam, manifestum est: ut æs ad statuam: & lignum ad lectulum: per proportionem asseueratur intelligi. quod si talis: aut simile aliquid: materia est: quis eam dubiter a Deo esse: & diuino intellectu cōprehēdi: quæ a corporibus: quorū cōditor est Deus: & quātitatē: quæ corpus est qualitatis expers dūtaxat: secūda notione separet: nec tū sit hoc aliquid: aut simpliciter subster: sed quæ formas respiciat: quarū creator deus: materiā quoq; ipsam pducit: esseq; ita ei ipartit: ut a forma inseparabilis sit. hæc de materia Platonis opinio est. hæc Plotini: Porphyrii: Amelii: Iablihi: Syriani: Procli: oīum deniq; qui Platonis disciplinā sunt secuti: hoc etiā Hermæ Trismegisti placere Iablichus scribit: quippe uoluisse Hermen affirmat materiā ex substantiālate pducī. Quæ cū ita sint: nō uideo cur Platonē reū peragat aduersarius: quasi materiā deo cōæternā posuerit. æternā quidē Plato esse materiā dixit: cōæternā deo: nusq; ab eo dictū reperies. Quod si qua æternū deū: & æternā materiā Plato asseruit: ideo cū cōæternā deo posuisse materiam aduersarius existimat: æquocatione decipit. Non enim uniuocē æternū de deo & materia prædicat: sed ut ea: quæ ab uno denominant: & ad unum referuntur. Multi enim apud Platonē: ac uarij sunt gradus æternitatis: immutabilitatis: aliarūq; cōditionū: quæ de deo: atq; entibus cōmuniter prædicantur: quam multiplicē rationē si quis uoluerit: facile poterit ex eius libris accipere. Maxime enim differt æternū illud: quod omnem simul infinitudinem entis comprehendit: qualem Plato statuit Deum: ab eo æterno: quod suum esse: non absolute: sed cum fluxu generationis connexum habet: & ut perpetuum esse possit: aliunde acquirit: qualis Platonis sentētia est mūdus: & res omnes naturales suo quæq; genere: & ut sequitur materia ipsa.

hunc



hunc de æternitate locum Boetius quoque non aliter quam nos fecimus in libro de consolatione exposuit: quod profecto mirandum est aduersarium latuisse. Adde quod cum æternitas dei causa sit æternitatis materie: atque mundi: longe hæc inter se differre necesse est. Nā si quis etiam Aristoteli hoc ipsum obiecerit: cum ipse quoque & æternā materiam: & Deum æternū statuerit: faciliis erit pro eo responsio ex æquiuoci ratione: quod scilicet plurimum interit æternū causans: & æternum causatum. quippe maxima inter causans: causatumque oppositio est: nec minor: quam sit eorum: quæ contradictorie opponuntur: quæ oppositionum omnium maxima est: neque enim fieri potest: ut quod causatum esset: etiam causa eius sita quo est causatum. quod leuius ac etiam pene uulgaribus exemplis ostendi potest. Siquidem uestigium pedis æternum fore: si pes esset æternus: & umbra baculi æterna: si baculus æternus esset: splendoremque ab æterno sole reciperet: nec tamen coæternum cum pede uestigium: nec umbra cum baculo coæterna diceretur. Hæc propterea latius exposuimus: quod plura erant: quæ desyderari in hac quaestione uidebantur: & ratio non magis pro Platone: quam pro Aristotele explicanda erat.

Non uerum esse quod aduersarius dixit sentire Aristotelem: quod scilicet mundus ex non ente simpliciter sit productus sola Dei uoluntate.

Aristotelem negare omnino ex non ente simpliciter aliquid generari.

Generationem: & corruptionem ex contrario in contrarium fieri.

Omnia: quæ in tempore generantur: ex ente quodammodo: non ex omnino non ente produci. Materiam hoc aliquid a Platone nominari.

Aristotelem præbuisse hominibus suspicionem: quod creationem rerum Deo non tribuerit.

De æternis substantiis: atque immaterialibus, quid Plato: & Aristoteles senserint.

Non conuenire secundum Platonem bonitati Dei: quæ optime constituit: & probauit destrueri: scilicet id in sua potestate sit: in quo Plato maxime cum nostra religione consentit.

Æternarum rerum nullam agentem causam ab Aristotele positam esse.

Aristotelem secundum quorundam opinionem ideo Parmenidem: & Platonem reprehendere: quod tres æternas ex non ente simpliciter productas opinentur. Caput. VI.

Ed iam finem huic parti imponamus. Nunc uidendum est utrum Aristoteles ex non ente simpliciter, sicut aduersarius refert: sola Dei uoluntate mundum productum esse uoluerit. Enimuero Aristotelē nusquam in omnibus scriptis suis de uoluntate dei mentionem fecisse cōpertum est: cum Plato uoluntatē: & bonitatē: & prouidentiam dei ubique prædicet: & causam productionis entium fateatur. Quod si uoluntate dei cōditiū esse mundū nō dicit Aristoteles: tū longe minus ex non ente simpliciter productū existimat: res tū generari ex eo: quod aliquo modo sit: aliquo modo non sit: quæadmodū Plato dixerat: arbitrat: multisque id rationibus nititur probare: cum aliis in locis: tum maxime in eo libro: quæ de naturali auditione scriptū reliquit. Et quasi hoc peculiare eius inuētum sit: admodū gloriari uidet. Sed & Plato: & Timæus: & alii ante eū cōplures id tradiderāt. At uero ex nihilo simpliciter generatū esse mundū: non modo nō probatur: sed aperte etiā improbat: multisque uerbis demonstrare nititur fieri nō posse: ut ex nō ente simpliciter aliquid generetur: adiicit etiā ueterum testimonia: quibus opiniones suas corroboraret. Conuenit inquit hæc de re inter omnes: qui de natura differuerunt. Tum expedita ratione: quæ ad alios spectabat: suā ipse opinionē exponit his uerbis. Nos autē & ipsi generari nihil simpliciter ex nō ente dicimus: uerū tamen generari ex non ente tanquam per accidens. Nā ex priuatione: quæ per se est nō ens: minime in existēte generatur: & paulopost. Vnus quidē hic modus est: alter autē: quia dici hæc possunt per potētiā: & actū. Itaque (sicut diximus) dubitationes illæ soluantur: ex quibus infringi aliqua: quæ a nobis dicta fuerant: uidebant. Rursus quoque: cum ostendere uellet: quomodo ex contrario generatio: & in contrariū corruptio fieret: & aliquid inquit contrariis esse subiectū oportet: quod aliquo modo ens: aliquo modo nō ens sit: ex quo primo in existēte generatur: quæcumque generant. hæc enim Aristotelis uerba: nullam excipiunt productionē: sed plane ad omnē generabiliū rerū generationē referuntur. nihil enim omnino ex iis: quæ fiūt: censet fieri posse: nisi ex aliquo subiecto: quod partim ens sit: partim non ens: quam obrem si quis mundum a Deo factum dici ex eius opinione putat: factum esse ex subiecto fateatur: necesse est: alioquin incidet in plura absurda: ut latius explicabimus suo loco. Hic scripturæ adductæ rationem exponemus. Generantur enim quæcumque generantur: & corrumpuntur quæcumque corrumpuntur: certe ex subiecto: & ex contrario: & in contrarium: subiecto semper eodē manente: contrariis inuicem commutatis. Etenim cum aqua ab igne in ignem mutatur: generatur ignis ex contraria sibi qualitate: quæ frigiditas est: & a contraria aquæ qualitate: quæ caliditas.

ditas est. Eadem materia utriq; qualitati subiecta: quæ enim prius erat aqua: mutatis qualitatibus factus est ignis. Contrarium enim quod corrumpitur ei: quod corrumpit: & simile quod generat: ei, quod generatur esse oportet. Atq; ut generatio ex contrario in contrarium: eodẽ subiecto manente: sic etiam corruptio fit. Corripitur enim aqua ex igne ad ignem: & generatur ignis ex aqua ad ignem: eodemq; modo fit in cæteris rebus: quæ aut generantur: aut corrumpuntur: ita ut alterius corruptio sit generatio alterius: & alterius generatio sit corruptio alterius: sublati prioribus qualitatibus: & aliis contractis cõtrariis. Cum enim ex aqua ignis generat: qualitas frigida: & humida remouetur: calida: & sicca inducitur: eadem materia corporis manente. Solent namq; corpora: quæ globò lunæ subiecta sunt: quæcunq; naturaliter agunt: ad eum agere finem: ut seipsa multiplicent. Quæ autem ob eam rem agunt ea: quæ patiuntur: hoc est eam quæ agunt in seipsa transmutant. quod dum faciunt: corrumpunt necessario: quæ in patiẽtibus sunt: & permanere secum non possunt. hæc autem contraria sunt: quæ a suis contrariis necessario corrumpuntur. Cum itaq; contraria: quæ in patiente sunt: ab iis: quæ sunt in agente: contrariis corrumpantur: sit ut recipiat subiectum: quantitatem: qualitatemq; agentis: pro iis: quas ante illas contrarias habebat. Itaq; ad agentis transmutatur naturam: & quod ante erat aqua: si forte sic accidit: sit ignis ab igne: postquam ui suæ caliditatis tantum agere potuit. Hinc merito sequitur: ut omnis sub orbe lunæ generatio: & corruptio mutatio sit: manente aliquatenus eo: qd mutat. manet enim secũdũ subiectũ: qd nõ determinate hoc: aut illud est: sed alias fit hoc: alias illud. Quãobrem non ex non ente: quatenus nõ ens est: sed quatenus ens aliquo modo est: generantur omnia: quæ in tempore generantur. Nam ut tempus: in quo res generantur, præcedit id tempus: post quod tempus hoc est: sic & rem: quæ generatur, præcedit res alia: postquã & ex qua ea extat: quæ generata est. Quapropter mutationem tanquã genus: omnis, quæ sub globò lunæ est: generationis Plato: atq; Aristoteles posuere: Cuius rei testis est Platonis Timæus: qui & docet hoc aperte: & cũ Aristotele consentit: præterquam qd Plato: dum materiam in manendo cõsiderat. manet enim (ut dictum est) eadem. eam hoc aliquid nominat: in quo enim, inquit generati oĩa uidentur: & rursus pereunt: id solum appellare hoc aliquid: & hoc certe oportet. Aristoteles autẽ hoc uerbum formæ tribuit: per quam unaquæq; res hoc aliquid & ens sit. hæc de materia rerum: quæ generationi: corruptioniq; subiectæ sunt. Platonis: atq; Aristotelis opinio est: principium uterq; ponit eam elementale: & concausam rerũ: quæ generantur: ex eaq; ut aliquo modo est: & aliquo modo non est: generationem ambo constituunt: utpote cum sua ipsius natura, nullam sortita sit formam: ne forma propria (ut Plato inquit) cæteris formis recipiendis obstarẽt (ut Aristoteles quoq; Platonem secutus ait): sed quasq; formas uicissim: & quasi per successionem posset recipere. Itaq; nulla est de hac re inter Platonem: atq; Aristoteli cõtrouersia. Præcipuas uero causas: hoc est agentem: & finalem: optime quidem: & clara (ut aiunt) uoce: quemadmodum supra diximus, Plato ad Deum retulit. Aristoteles autem: quoniam ingenitum omnino & causam: & tempore mundum statuerat: non immerito præbuit sibi spicandi causam: se opificem Deum minime entibus tribuisse: In qua re quantum Plato Aristoteli, religione: & pietate præstiterit: aliorum sit iudicium: nobis satis sit, aduersarii calumniam detexisse. Iam uero de æternis: & immaterialibus substantiis: utrum hæc quoq; ex non ente omnino: an ex ente aliquo modo: & aliquo modo non ente productæ sint: quid Aristoteles sentiat, perspicuum est. Nusquam enim de productione huiusmodi substantiarum locutus est aliquid: ut qui a nullo produci eas: & necessarias esse existimauit. Quippe libro septimo de diuinis rebus: Substantias, inquit, materiam non habentes: nec causam quidem quare sint, ullã habere. At Plato bonum ipsum: & unam causam esse illarum substantiarum, ingenue profiteatur: & cum eas, tum primam: & omnino informem materiam a primo omnium principio, infinita eius potestate produci: quod Aristoteles obicere ei: & Parmenidi uidetur. Etenim Plato uniuersum hoc simul: & æternum: & a Deo productum: produciq; arbitratur: & potentia non ens semper esse existimat. Partim ob naturalium rerum materiam: cui potentiam: & non ens tribuimus: partim ob immortalium formarum a primo dependentiam. Sic enim & produci: ac generari: & seruari: contineri: eas Plato censet: & esse earum a dependenti ratione omnino sumendum intelligit. Quapropter patrem omnium ad generatos deos ita loquentem inducit. Vos quidem non immortales: neque omnino indissolubiles estis: non tamen unquam dissoluemini: quasi dicat eos tales esse: ut possint non esse: quandoquidem creati sunt: uerum nunquam futurum: ut non sint: quia ut semper sint: uoluntas est opificis Dei. Nam est quæ constituta sunt: destitui: dissoluiq; omnia possunt: tamen quæ recte constituta sunt: & bene se habent: ea dissoluere: ac destruere uelle: prauis animi est: & sibi repugnantis: Ita Plato fidei nostræ consentanea: & sentit: & loquitur. Siquidem nos quoque cœlestes: immateriales:

atq;



atq; intellectuales uirtutes: angelos inquam: atq; etiã rationales: intellectualesq; animas a deo creatas: cõmuni omnium creatore: Natura sua cẽsemus posse dissolui: atque perire: cum omne creatum corruptibile sit: dum iam in potentia est ad non esse. Verum immortales: & incorruptibiles semper futuros diuina uoluntate: Vnde semper sibi hauriunt esse. Aristoteles autem creationem esse in substantiis æternis: siue perpetuis omnino negat: nullq; in his non essendi potentiam esse concedit. Itaq; eas nec generatas: nec creatas: nec factas putat: cum semper fuerint: nec corruptioni obnoxias: cum nullam non essendi potentiam habeant. Ex quo fit: ut qui rerum æternarum: siue perpetuarum causam agentem: siue efficientem nequaquam ab eo positam dixerunt: non sine ratione mori esse uideantur. Itaq; minime credendum aduersario est: cum cœlum: ac mundum produci: ac generari a Deo sensisse Aristotelem existimare: quia ab eo scriptum est cœlum: ac naturam a Deo dependere. Errat profecto uehementer: atq; erroris eius causa est: quod non intelligit: dependere: nullam temporis rationem exigere. Creari autẽ: generari: fieri: produci: ceteraq; huiusmodi: ipsius etiam Aristotelis sententia tempus requiret: quod quia tribui æternis rebus nõ potest: nihil tale de mũdo affirmari posse Aristoteles cẽset. dependere tamen a Deo cœlum: & naturam fatetur: seruari quoque ab eo: & contineri: quã si aduersarius: produci: creari: & generari esse contendit: profecto nostram: non suã rem agit. Nos enim & concedimus hæc: & ad Platonem referenda esse censemus: scilicet altera generandi ratione. Ipse autem dum christianum facere Aristotelem cupit: Platonis sententiam illi tribuit: & quod ille aperte negat: ac conatur refellere: ratione uidelicet naturæ: ac temporis: id ipse frustra tueri nititur ratione: qua Plato de mundi generatione locutus est. Verum ad Aristotelem reuertor. hic cum de materia: & priuatione: primo naturalis auditionis libro differuisset: inuehitur in eos: qui ex non ente simpliciter res generari uniuersas dixerunt: Platonẽ uidelicet significans. hic enim: quia Parmenidis sententiam probat: ens unum esse dicentis: & quod præter ens est: id esse nõ ens: non ab re censere uidetur: ex non ente simpliciter primam fieri generationem. Neq; enim fieri potest: ut cum ens unum sit: & quod præter ens est: sit non ens: non aliquo modo: aut per accidens nõ ens: sed non ens simpliciter (ut Parmenidi placuit) seruetur natura materię: quæ aliquo modo ens: aliquo modo non ens est: & potentia quidem est: actu uero minime. quod si ex eo: quod unum: & solum est: nihil fieri potest: quippe immutabile est: & quod præter ipsum est: nihil omnino est. siquid autem generatur: id ex alio generari oportet. Sequitur: ut qui huius sententiæ est: & tamen generationem ponit: opinetur eam produci ex non ente simpliciter: etiam si id uerbis minus exprefferit. Tam longe ergo abest: ut Aristoteles ex non ente quicquam simpliciter generari existimet: ut eos potius: qui id dixerũt, reprehendat: & in Platonem: Parmenidemq; inuehatur. Atqui si Aristoteles propterea illos reprehendebat (ut pleriq; dicunt) quod de rebus æternis: uerissimeq; entibus disputantes: quæ præter illa sunt: non esse entia dicebant: ut quæ sunt mutationi semper obnoxia: profecto Platonem: & Parmenidem fatetur res æternas ex non ente simpliciter opinari esse productas: quod a nobis erat probandum. Siquis uero: quod equidem laudare: ita illos reprehendi ab Aristotele putat: ut auditorum suorum utilitati consuleret: ne generationem rerum naturalium ex non ente simpliciter fieri posse existimarent. Iam patet generationem illam ex nihilo simpliciter ab Aristotele prorsus repudiari: quam Plato: & Parmenides probauerunt: (si modo uerba illorum hoc modo exponenda sunt.) Res uero æternas productas a causa esse: scẽdum opinionem Platonis manifestum est: quem admodum supra diximus. Ergo si Aristotelis magis: quam aduersario de opinione & suã: & Platonis adhibenda fides est: profecto Plato: non Aristoteles est: qui substantias intelligibiles: & cœlum: naturãq; uniuersam ex nõ ente simpliciter produci affirmans, maxime cum nostra religione consentit. Poteram alia quoq; permulta huic loco accommodare Platonis: & Aristotelis: & expositorum dicta: sed nec dici omnia necesse est: & hæc: quæ diximus satis tum quod instituiamus, probare uidentur: tum ueritatis auditores: ut si plura optant: unde quærere ea possint: intelligant.

De anima quid senserit Plato.

Quæ & qualia sint de anima inuestiganda.

De motuum diuersitate: & quatuor eorum generibus.

De differentia essentiarum incorporearum.

Quæ sit Platonis uia ad inquirendum de anima

Aristotelem ex motu ad Dei cognitionẽ ferri: & in motus ratione aliquã a Platone discrepare.

Quales motus animæ tribuat Plato: & quæ sint eorum nomina.

Aristotelem improprie dicere sensum: aut intelligentiam, moueri: & pati.

Alexandrum Aphrodisieum:& Auerroem unicū intellectum omnium posuisse.

Participatione idearum esse omnia:atq; appellari.

Probatio immortalitatis animæ per diuersa argumenta Platonis.

Aristotelem in secundo de anima rationibus uti Platonis.

Vniuscuiusq; rei tunc bonum effectum malum:& rem quāq; proprio malo interire.

Quæ mala habeat anima:quibus deprauetur.

Animam uitio corporis perire non posse:quanq̃ corporis mala ipsum corpus interimant.

Non modo Platonem:sed etiam Aristotelem mundum animatum:& uniuersum animal esse opinari.

Animam ut sensibilibus:ac materialibus superiorem:ita intelligibilibus:& immaterialibus inferiorem esse.

Mentem hominis,cum incorruptibilis sit:etiam ingeneratam esse.

Prius animam esse:q̃ corpus generetur:& Platonis:& Aristotelis sententia.

Quæ plato de numeris:proportionibus:medietatibus:circulis:rectis lineis locutus,animæ tribuit:non ita reprehendi ab Aristotele:ut quidam putant.

Aristotelem uerba quædam Platonis arguisse:quorum profundam sententiam probabat.

Substātiarum cœlestiū:ut nullū sermonem:ita nullā uocabulorū rationē propriam haberi.

Vt Pythagoreos:sic Platonem uelaminibus quibusdam de diuinis locutum fuisse.

Non absurde a Platone circulum:aut rectam lineam animæ tribui.

De duplici uiuendi animæ ratione.

Sententia Thomæ aquinatis in laudem Platonis.

Malefactorum culpam hominem habere:non deum.

Quanta sit mathematicarum disciplinarum utilitas.

Quibus fabulis Plato interdum utatur.

Naturam diuinam,bonarum omnium causam esse.

De animarum transitu in bruta animalia.

Quæ animæ in quæ corpora transeant.

Confutatio aduersarij putantis Platonem sentire animas brutorum,esse immortales.

Brutorum non animas dici:sed uitas quasdam:& simulachra animarum.

De triplici animarum genere:& earum differentia.

Caput.VII:

i Am de anima quid Plato senserit,explicabo.Vos:in quorum manus hæc forte uenient,uiri docti:atq; præstantes:figmenta ne ille:& fabellas scripserit(ut obiurgator noster blatterare non definit)an digna potius illustri:magnoq; ingenio.Ita ut neq; melius:neq; sublimius:neq; diuinius ab homine dūtaxat:ueræ fidei lumine non illustrato:dici potuerint,iudicabitis. Cum duplex de rebus immaterialibus quæstio sit:Vna cur sint:altera quid sint:& de causa quidē cur sint,agatur:cum causa ne uacent:nec ne:& sponte ne:an adeo productæ sint,quærimus:quid sint uero,indagemus:cum substantia ne:an accides sit,scrutamur.Primū an producta a deo aīa sit,quærendū est.Mox quid sit.Tum inuento iam genere:in quo sit:quoniam bifariam genus omne diuiditur.aut enim potentia:aut actu est:ut ouum potentia animal est:semen:plāta:Sed auis non potētia:sed actu animal est:& arbor plāta:Idcirco tertio loco considerandum est:utrum tanquā potentia quædam subiecta:& substantia accommodata:an tanq̃ actu subsistens natura existimāda sit.Ad hæc de eius potentia:& actione cogitandum. omnis enim substantia:& potētiā consequentem habet:& actionem simul. Item cum anima corporis animati forma sit:utrum ante corpus:an post corpus:an una cū corpore sit,inuestigandum.Et si ante corpus:utrum post corpus etiam permaneat:an una cum corpore itereat:et si permanet:Vtrū postq̃ multa subiit corpora:seq; in diuersa sæpenumero trāstulit.Vltimo tandem corpore exusta ipsa etiam moriatur:an omnino incorruptibilis:immortalisq; sit:atq; ut ante omne corpus est:sic etiam post omne corpus perpetua maneat. Scrutādum præterea an partibilis:nec ne sit:et si partibilis:utrum ut corpus:an ut ars:& sciētia in partem scindatur.Sunt enim & medicinæ partes:& philosophiæ.At si impartibilis est:simplex ne omnino natura sit:& nullius multitudinis capax:an partium quidem multitudinem nullā:potentias uero:quas etiam uirtutes dicimus,habeat multas.hoc enim plurimum refert:siquidem pars a parte subiecto differt:uirtus autem a uirtute actionis:sine operationis diuersitate. Post hæc utrum omnes animæ sub eadem specie contineantur:an sub diuersis.Et si diuersæ species sunt:utrum genere etiam differant:quemadmodum anima hominis:& anima equi. Si differunt specie:an sint etiam genere diuersæ:& quanq̃ homo:& equus sub uno animalis genere cōprehendūtur: anima



animæ tamen eorum non sub eodem animæ genere conueniant. Quærere etiã dignum est plures ne animæ sint in uno quoq; animali: ut uegetatiua: nutritiua: sensitiua: appetitiua: intellectiua: an hæc unius animæ partes: seu uirtutes dici debeant. Et si partes unius animæ sunt: utrũ & ratione: & subiecto inter se differant ratione diuersæ: subiecto eadem sint. Hæc de anima quærì maxime solent: & cognita: perspectaq; scientiam eius absolutæ perficiunt. Animaduertẽdum ergo an Plato de his omnibus differuerit: omnesq; huiusmodi locos (quantũ gentilis hominis ingenium assequi potuit): plene: perfecteq; tractauerit. Neq; enim (ut sæpe dixi) christiã mihi animus est offendere Platonem: Sed inspiciendum censet: an magis cõsentaneæ sint nostræ religioni Platonis de anima opiniones: q̃ Aristotelis: quem aduersarius conuenire ubiq; cum fide christiana frustra nititur ostendere. Principio igitur uidendum est quomodo in decimo libro de legibus exquirat Plato: atq; inuestiget: cur anima sit: quo inuenio essentiam eius: ac rationem absolutatq; ita progrediens diuinitatis essentiam rimatur: & cõfirmat: Dicam autem de his quanto breuius potero: satis a me factum existimans: si loca ostẽdero: unde cætera: quæ desiderari possent: qui inuestigandi cupidi sunt: accipere facile possint. Ex omnib; inquit: rebus: alias solum moueri: alias inter utraq; constitui: quæ scilicet & mouere possunt: & moueri. hanc tertiam speciem bipartito distribuit: ut aut ab aliis motas mouere: aut ex se moueri necesse sit. Itaq; quatuor genera hoc modo constituuntur. primum quod mouetur solũ: patiturq; ab aliis prioribus causis. Secundum quod & alia mouet: & ab aliis mouetur. Tertium quod ex se mouetur: sua natura sibi exordiens motum: & motum alteri affert. Quartum: quod immobile est: postremum omnium: quæ motu actiuo: passiuoq; participat. Dependere etiã omne: qd' ab alio mouetur ex eo: quod se mouet: idq; ipsum ex immobili Plato arbitrat. Verũ omnis motus initium esse: quod ipsum ex se mouetur. Cũ enim hoc illud moueat: & illud aliud: atq; aliud semper aliud: nullum erit principium motus: quoniã ab alio semper aliud mouetur. Necesse est autem motus principium esse: Alioquin in infinitum fieret progressus. Cum igitur id quod seipsum mouet: alteri motum affert: & illud rursus alteri: sicq; alterum subinde alteri: pfecto id principii motus esse: quod seipsum mouet. Nam si cõsistere cuncta: & quiescere dedimus: quem nam ex iis: quos modo enumerauit: motum fieri necesse erit: aut quod tandem erit: quod primum moueatur: nisi quod a seipso mouetur? Aliud enim fieri motum dici non potest: quod enim immobile est: quoniam natura sua moueri non potest: non est primum mouens: quod autem suapte natura moueri ab alio potest: id porro aliam ad se mouendum uirtutem requirit. Superest igitur: ut quod seipsum mouet: & a seipso hunc actum exorditur: id omnium motuum: & mutationum principium sit omnium optimum: atq; antiquissimum. Secundum locum optinet: quod ab alio motum: aliud mouet. Verum quod seipsum mouet: id proculdubio uiuere dicimus: uiuant autem quæ animam habent. Ex quo colligitur animam esse: quæ ipsa seipsam mouet. Cumq; in unaquaq; re tria cõsiderari oporteat: unum quidem substantiam: alterum rationem substantiæ: tertium nomen: interdum quidem propositio nomen: rationem interrogamus: interdum contra: & tamen siue nomini rationem: siue rationi nomen assignemus: idem semper appellamus. Quippe idem est dicere: parem numerũ esse: qui in duas partes æquales secatur: & numerum: qui in duas partes æquales secatur esse parem. Ita igitur hoc loco de anima cõsiderandum est. Huic enim substantiæ: cui nomen anima est: nulla ratio magis conuenit: q̃ quæ eam per seipsam moueri statuit: de qua modo diximus. Nã foris esse hanc: siue actum corporis: uere quidem affirmamus: non tamen cõmune hoc cuiuscunq; animæ est: si quidem intellectiua animæ corporis actum esse nemo diceret. Cõmuniori ergo ratione animam id esse dicim;: quod seipsum mouere potest: & uicissim: quod seipsum mouere potest: id animam esse. Ex quo sequitur animam esse primam generationem: & primũ motum rerum omnium: quæ sunt: quæ fuerunt: quæq; futura sunt: & omnis motus: ac mutationis causam præbere: omnium motum antiquissimũ esse: omnis motus principiu: & omnibus corporibus priorem. Corpus enim natura secundũ est: & anima posterius. Quippe corpora oĩa dũtaxat mouentur: nec ipsa quicquid efficiunt. Quicquid enim efficiens: mouensq; aliorũ est: id uirtute incorporeæ essentiæ ad efficiendum: mouendumq; inducitur. Incorporearum autẽ essentiarum alia cum corporibus diuiduntur: ut qualitates: & formæ materiales: quæ & aliunde mouentur: & aliud mouent. alia se a naturalium rerũ diuisione sequestrat: qualis est substantia: quæ a seipsa mouetur: nec in aliis: sed in seipsa consistit: atq; omnium concretione corporis uacua quæ prima omnis mouendi ratio corporibus præstat: quam diximus esse animã omni corpore antiquiorem. Hæc uia Platonis: & ratio est ad inuestigandam causam: & essentiam: & definitionem animæ: quibus simul actus: non potentia esse animam demonstratur: tum operationem eius uitalem esse: & præcedere eam omne corpus natura: & substantiam esse impartibi;

lem: quinetiam ulteriori progressu essentiam diuinitatis ex his demonstrari: de qua nō est hoc loco dicendum. Sed cum uterq; philosophus: Plato scilicet: atq; Aristoteles: cur anima sit: quid ue sit: conquesierit: operæ pretium est uidere quomodo Plato id ex motus ratione inuestigari: quem imitatus Aristoteles libro naturalis auditionis octauo: ex motu in dei cognitionem fertur: quem primum mouens immobile nominat: siue id mentem statuat: siue animum. Incipit enim pene a simili diuisione: quanq̃ interim ab eo dissentit: & præsertim in incorporeorū: quæ per se mouentur: ratione: Primumq; illud mouens quidem: sed immobile statuit. Nam cū motus dūtaxat corporeos pro definitione: quam motui dederat: pertractet: merito nullum motū passiuum in substantiis incorporeis probat. Sane motus passiuos naturales: & posteros: ne Plato quidem animo tribuit: quod tam apertum est: ut nemo sit: qui cōtradicere audeat. Sed quos ille motus tribuerit animæ: ex uerbis eius intelligamus. Gerit quidem, inquit, animus cælum: terram: mare: mundum suis motibus: quorum nomina sunt uelle: intelligere: curare: cōsultare: recte aut falso opinari: tum gaudere: dolere: audere: metuere: diligere: odisse: omnib; deniq; motibus: qui iis cognati: aut primi sunt. Hi secundos sibi assumētes corporis motus omnia ducūt in augmentum: diminutionem: cōcretionem: discretionem: & quæ hæc consequūtur. A parte hic Plato de corporeis motibus mentionem faciens: quos solos motus Aristoteles uocat: eos dūtaxat corpori tribuit: animæ uero motus: ut sunt uelle: intelligere: & similia: quæ ipse quoq; Aristoteles concedit animæ: cōmuniori uocabulo motus uocat: cum id in aliis locis tam ipse: quam Aristoteles energiam: hoc est operationem appellēt. uti enim nominibus licet pro uolūtate scribētis: & præsertim nominibus speciei pro nominibus generis. Quippe operationis species motus est. Nam omnis motus operatio est: sed non omnis operatio est motus: quo fit ut Plato sapius alterum pro altero nominet. Quæadmodū Aristotelem quoq; facere uidemus: cum sensum: aut intelligentiam dicit moneri: & pati: quod ipse etiam minus proprie a se dictū fatetur: cum sensum: & mentis mutationem: aut motum non esse: aut aliud genus esse motus affirmat. sed de his hæcenus. A eternitate uero: immortalitatēq; animi: cum aliis pleriq; in locis: Tum maxime in Phædro: & Phædone Plato demonstrat: ex ipso illius per se motu: & ex principio motus: quod illi tribuit: argumenta deducens: quibus & ingeneratum eum: & incorruptibile esse declarat. Animus, inquit, in Phædro seipsum mouet: quod autē seipsum mouet: id semper mouet. Cū enim semper in se sit: & nusq̃ se deserat: semper sui simile est: ergo semper se mouet: immortale igitur est. Quo enim pacto semper moueri posset: quod mortale est? Nā simulac interierit: fiet immotum. Et rursus: Si animus seipsum mouet: principium oīs motus: ac fontē esse necesse est. quicquid enim mouetur: ab eo: quod ex seipso mouetur: motus causam suam mittit: quod principii motus sit: etiā ingentū esse oportet. quod enim ingentū est: principii esse se non potest. Cū aut ingentū sit: incorruptibile etiam esse necesse est. Quippe sententia Aristotelis ingentū: & incorruptibile conuertuntur. In Phædone autē: cū duplex questio sit: Vna: utrum anima corpus antecedat: altera: an post corpus permaneat: prima dubitatio ex iis manifesta sit: quæ ante dicta sunt: & satis quidem: quatenus ad nostrum hoc de Platone institutum pertinet: ut nisi diuinitas animi quoq; in tēpore procreetur: præesse quod immortale permaneat: ostendatur: satis etiam ad homines illos gentiles: apud quos Plato de animorum immortalitate diserebat. Nam qui mūdum ingentū: atq; incorruptibile: & nihil actū infinitum ponit: hunc Platonis sententiā probare de transiōne animarum necesse est: si animā hominis esse immortalē fateat: nec Aristotelē hoc negaturū fuisse existimo: modo: quod equidē reor: immortale esse hominis animā cēfuerit: quod nisi hunc teneat animationis modum: nefarium illud amplexetur: necesse est: quem eius expositores: qui præsertim doctiores habiti sunt: Alexander aphrodisiensis græcus: & Auerroes Arabs ei manifeste tribuerunt: ut uis: cōmunisq; sit omnium hominum intellectus. Nos ex fide religionis nostræ omnia rite tuemur: cum principium: finemq; uniuersi statuamus. At gentiles: qui mundum aternū posuere: fieri non potest: ut hanc Platonis opinionem aspernentur. Sic igitur animam priorē esse corporibus probat. Quæadmodum uero post corpora maneat: ita ostendit. Cum formas quasdam: quas ideas uocat esse demonstrasset: earumq; participatione cætera & esse: & appellari: Tum illud docuit: nullam unq̃ earum: sui contrarii fieri posse participem: quippe magnitudinem nunq̃ fieri posse paruitatem: rerum autem: quæ ideis participant: alias esse: quæ contrarii participes sint: ut eam: quæ magnitudinis participes est: paruitatis quoq; cōtingit participem esse: uerbi gratia: Similiam maiorem Socrate: Phædone maiorem dici posse: alias: quæ nunq̃ possint contraria simul capeffere. Niuem enim calidam: aut ignem frigidum: dum nix: aut ignis est: fieri non posse: Si quidem qualitates primæ adueniente contrario faceffunt: & pereunt. Ternarius etiam: cum non imparitas sit: sed imparitate participet: nunquā fieri posse: ut uel paritas: uel par efficiatur.



Mox addit non modo in contrariis fieri: ut alterutro subeūte: permanere alterum non possit: uerum etiam in iis: quæ quīs non sint ipsa contraria: semper tamen contraria secum habent. Et enim quæ ternarii idea participant: hæc nō solum tria: sed etiā imparia necessario sunt: & nunq̃ paris formam: quæ contraria est: fortiuntur. His itaq; distributis: subiūgit oportere itelligi animam: non modo: ut formam: siue ideam simplicem: uitamq; simplicem: cui nihil unq̃ contrarium unde minuatur: uel pereat: accidere possit: sed talem etiam: quæ suam ideam iis cōmunicet: quibus se absq; ullo contrarii consortio iungit: quæ certe eo tēdunt: ut animi immortalitas seruetur: siue eam per se formā: & uitā simplicem: tanq̃ ideam: ut caliditatē: ac frigiditatem cōtempleris: siue substantiam uitæ contentam: quemadmodum ignis sua essentiali caliditate continet. utrunq; enim de anima dici rectissime potest. Nam si animam afferre corporibus uitam ceminus: profecto manifestum est eam contrarium uitæ: hoc est mortem: neq; iis: quæ subierit: corporibus afferre: neq; quod absurdus esset: eā excipere. Itaq; relinquat in corruptibilis: immortalisq; sit. Colligi etiam id syllogismo potest hoc modo. Formas: quæ ita applicantur subiecto: ut nunquam illi contrariū afferant: semper easdē manere: necesse est. Atqui anima ita corpori applicatur: ut uitæ: quæ corpus afficit contrariū: hoc est mortem nunq̃ afferat: animā igitur semper uitam: semperq; uitæ nunq̃ mortis participem esse oportet. quemadmodum ternarius imparis semper paris nunq̃ particeps est: cum ea: quæ complexitur: non modo tria: sed etiam imparia sint. Item quicquid alicui rei aliquid affert: ipsam: cui affert rem præcedens: contrarii eius: quod affert: impatiens est: ita anima corpori: quod natura præcedit: uitam affert: impatiens igitur contrarii eius est: id autem esse mortem constat. Ad hæc cū anima inter formas connumeretur: quarū participatio nomen etiam earundem recipit: nulla autem earum formarū contrariū patitur: quippe magnitudo nunq̃ paruitas effici potest: sequitur: ut aia: quæ uita est: nunq̃ mortem patiatur: quæ uita contraria est. Ergo anima corporibus exui omnibus inoffensam: immortalisq; potest. Hi certe Platonis syllogismi sunt: quē obiurgator noster nūquā syllogismo usum fuisse affirmat: quia. s. quæ ipse redigere ad formam nequit: hæc sine syllogismo dici existimat. Paulo quidem lōgius Plato interdum sua protrahit argumēta: & quasi præparat locis: terminis: propositionibus: syllogismis præuiis: quod demonstraturus est: antequam inferat. Summe conclusionem: uerū tamē nihil sine summo artificio: exquisitisq; rationibus loquitur: quin etiam ex similitudine: quā anima cū substantia: magis: q̃ cū generatione haberet: immortalē esse: pulcherrime ostēdit. Cū enim quæ propria sunt: tum substantiæ: tum generationis enumerasset: & substantiæ quidē diuinitatē: immortalitatē: indissolubilitatē: indissolubilitatē: uisiformitatem: identitatē: & perpetuitatē in cōmutabilem: ac perseuerantē tribuisset: generationi autē opposita omnia: atq; hominis constitutionē diuisisset in corpus: tandē querit utrū similior aia: q̃ corpus substantiæ: rebusq; indissolubilibus sit: ac tribus medijs similiorē esse animā ratiocinatur: hoc est inuisibili intellectuius: imperio in corpus: & ob eā rē corpore diuturniorē: cōstantiorē: remq; ostendit: quē locū Aristoteles imitatus secūdo libro de anima: quid anima sit: per diuisionem perquirat: atq; definit. Adde q̃ cū animā Plato ab imobili causa p̃duci affirmet: hinc etiā substantiā eius immortalē esse demonstrat. Quicquid enim primo ab imobili causa puenit: in cōmutabilē habere essentiā testatur: Sic enim apud eū creator loquitur. Quæ a me ipso facta sunt: deorū uitā possunt adæquare. Cōtra uero: quod a causa mobili est: id mutabile esse necesse est. quod enim immobile est: non per mortū: sed suo esse id agit: atq; ita quod producit: sibi familiaris habet: & naturā alterā: quasi comitē constituit. Vnde fit: ut semper illud producat: cū semper sit ipsum: & quod producit: semper sit: cum semper sit: quod producit. Decimo etiā de re publica libro habetur: uniuscuiusq; rei tum bonū esse: tum malū: ac bonū quidē seruare: malum uero corrumpere eā rē: cui utrūq; tribuit. quippe morbū: qui malū corporis est: corpus contumpe: sanitatē: quæ bonum est: seruare: tū unanquāq; rem suo: nō alieno malo interire. Cibi enim uitium nequāq; corpus perimere: nisi morbū in eo cōtraxerit: quod ipsius malū est. Atq; ita colligit minime id numerari debere inter ea: quæ pereunt: quod malū habens: quod deprauet: non dissoluitur ab eo: neq; interit. Quibus ita positis animā dicit habere aliquid mali: quod deprauetur: utpote iniuriā: intemperatiā: auaritiā: inscitiam: & reliqua huiusmodi uitia: quæ deprauare quidem animā possunt: nō tamen dissoluere eam: atq; perimere: Ita ut anima non sit: quæ admodum morbus: qui malū corporis est: male corpus afficit: demumq; extinguit: ita ut corpus præterea non sit. Nec uero corporis morbo: quod malū alienum est: perire: inquit, animā posse: quæ ad ne deprauari quidē: nisi suo pre uitio potest. Ergo non febre: non dolore: non ipso corpore: interit anima posse uitari: nedū interire. Quis enim deteriorē factā eē animā uel morbo: uel morte dicat: cum contra uideamus corrigi potius: atq; emendari hominum mores: morbis: & cruciatibus corporum. quod si anima nec alieno malo interit (quod cōmune omniū est)

neq; suo: semper sit: necesse est. quod autem semper est: immortale est. animam igitur immortalem esse: manifestum est. In Timæo quoq; diffusius explicatur, productam a deo animam esse: tum nostram: tum mundi uniuersi: substantiaq; & uirtutis eius ratio redditur. Qui locus & si non facile percipitur: tamen ingenii bonitate: & ope scriptorū: qui libros Platonis exposuerat: satis intelligi potest. Verum ne quis Platonis hoc esse propriū crimen existimet: quod cælum: & uniuersum mundū animatū: atq; animal esse posuerit: Aristotelem quoq; idem sensisse: & superius dixi: & nunc repeto. Dicit enim cælum animatū esse: & animam: & corpus diuinum. Theophrastus quoq; nobilissimus Aristotelis discipulus animā esse principiū motus: & cælū esse animatū in libro: quem de cælo edidit: scribit his uerbis. Nam si diuinum est: & optime dicitur: animatum est: Nihil enim præclarū esse sine anima potest. Plato igitur: cum substantiam: atq; originem animæ a Deo esse cōmemorat: Ex eiusdem, inquit, & alterius: & ex diuidua: indiuiduaq; natura constituit eam: qui constituit: Quæ certe ita dicit: quoniam rebus sensibilibus: ac materialibus: quibus: & alterum: & diuiduum: cæteraq; huiusmodi comperunt, longe superiorem anima est. Intelligibilis uero: & immaterialibus substantiis: quibus idem: & indiuiduum conueniunt: inferior. Cū enim uniuersum hoc in mentē animæ: ac corpus distribuatur: medium animæ tribuit locū: ut neq; instar corporum diuisibilis sit: neq; instar intellectualium substantiarum indiuisibilis: quando non simplicissima est: sed uarias continet uirtutes: & neq; generabilis est modo sensibilium: quæ in tēpore generabilia: & corruptibilia sunt: neq; in generabilis modo intelligibilium: quæ sempiterna sunt: & intra se totū suum esse: omnino cōplectuntur. Verum ingenerata: & ingenerabilis tempore: & incorruptibilis: sua quidem substantia est: ideoq; quodammodo æterna: cum tamen suas operationes in tempore agat: quemadmodum Socrates in Phædro: quasi numine quodā (ut Plato inquit) afflatus: eloquitur. Causa tamen: substantialiq; ab intelligibilibus causis ortu: genitam: & generabilem esse: quod omnino intelligibilium substantiarum cōmune est. Sed proprium animæ: quod infinitudinem entis: haud uniuersum complectitur: sicuti intelligibiles: sempiternæq; substantiæ faciunt: sed subinde manantem recipit semper: quam Plato ipse in politico aduentitiam immortalitatem appellat. Vt enim naturam corpoream generabilem dicit: quod semper gignitur: & subinde infinitā essendi potētiā recipit: sic animam generabilem dicit: quod non simul totam infinitudinem entis possit accipere: Sed subinde manantem recipiat semper: & quemadmodum corpus: cælūq; uniuersum: quanq; finitum: tamen mouetur: autore etiam Aristotele: in infinitum a primo semper potentiam: qua semper moueatur recipiens: nec simul infinitam complectens potētiā: Sic anima cum per transitum operetur: & uarie promens alias aliter agat: idcirco tēporis particeps est. Omnis enim trāsitiuus motus tempus sibi habet adnexum: nec uniuersam complectitur infinitam potētiā: a qua semper operatur: sed subinde eam recipit semper. Quocirca non semper eodem modo: sed alias aliter agit. Quatenus igitur talis anima est: generata siue generabilis: & nuncupatur: & est. Quid igitur per Deum immortalem fabule: quid figmenti in his dictis Platonis animaduertimus: ut aduersarius obstreperet: uel potius quid non optime: & sapientissime dictum? Si eum cū Aristotele: cæterisq; gentilibus contulerimus: nam (quod sæpe dixi) Platonem illis dūtaxat cōparamus: non cū fide: & religione christiana conferendū censemus: quanq; cū nostris plerunq; cōueniat magis: q̃ Aristoteles: & si in plerisq; etiā discrepet. Quippe de animarum præexistentia eius opinio a nostra fide prorsus aliena est: quanq; a cæteris gētib; atq; ipso Aristotele teneri oporteat. Etenim si omne: quod incorruptibile est (ut ipse etiā Aristoteles demonstrat) id etiam ingeneratum esse oportet: incorruptibile autem mentē hominis esse Aristoteles existimat. (Malo enim ita de eo sentire: q̃ eos sequi: qui cōtrarium de illo sentiunt: & eum affirmant mortalem animam opinatum sui fuisse: quanq; doctissimi illi sunt: partim gentiles: partim nostræ religionis uiri: ergo si incorruptibile: profecto etiā ingeneratā esse animā fa-reatur, necesse est. Eodem pertinere uidetur: quod in libro de generatione animalium dixit: mentem de foris: posteriusq; superuenire. Vterq; igitur prius animam esse: q̃ corpus generetur: cuius anima est: existimat contra Christianorū opiniones: sed uiam: ac modum Platonis: quibus ex ratione motus ad ostendēdam animæ immortalitatem usus est: iam uidimus. Nunc uideamus si quis reprehendat: quæ numeris: proportionibus: medietatibus: circulis: rectis lineis: Plato animæ tribuit: & siue naturalē: siue mathematicam sumperit lineam: improbet: atq; etiā magnitudinē animæ: propter circulum statuere eum existimet. Quæ scilicet ab Aristotele disputantur aduersus Platonem: quod si quis talis est: uelum animaduertat: non ita Aristotelem reliquis Platonis auditoribus ingenio tardiorē fuisse: ut quæ tam multi intellexerunt: tenuerūtq; & tutati sunt: ea solus uel nō intellexerit: uel parum probauerit. At certe uir doctus dūtaxat uerbis: quorum pfundiorē sentētiā probabat: ad usum cōmunem: uulgarēq; referens: reprehendit.



dicere quod significare primo aspectu uidebantur: id ita esse putaretur. Quæadmodum si quis nostrum reprehendere uelit Aristotelem: quod deum animal dixerit: aut genituram: quod ille sperma uocat: generationem: aut uirtutem: substantiam: aut formam: operationem: aut aliud huiusmodi: quod uerba uidentur præferre: id parum considerate aliquis sequatur: sed neque hæc sine causa ab Aristotele: nec illa sine ratione a Platone dicta sunt: licet tamen aduersus hæc & illa obicere: si quis auditores suos attentiores reddere uelit: quomodo aut uerborum improprietatem uitare: aut sono uocabuli non facile arripi debeant. Quamquam nec Aristoteles reprehendus est: nec Plato: eoque minus Plato: quo magis ei licuisse uidetur: ad aliud usum uocabula transferre: cum de rebus intelligibilibus: & earum causis ageret. Etenim substantiarum huiusmodi: ut nullus sermo est: ita nulla uocabulorum haberi proprietas potest: sed si nos loqui de illis aliquid conamur: rebus nostris: hoc est naturæ uernaculis uerba mutuemur: oportet: purioribus tamē: quoad eius fieri potest: quales mathematicæ sunt: quæ a materia prorsus abstrahuntur. Quod si quis ita esse (ut dicimus) existimat: & nihilominus fallacibus: captiosisque rationibus infringere: ac debilitare sapientissimi hominis auctoritatem nititur: hic a boni uiri officio longissime abest. Accedit ad hæc rerum diuinarum decens occultatio: quas Plato uerbis mathematicis adumbrare pulcherrime conatur: quemadmodum alios quoque gentiles theologos: fabulis alios: alios ænigmatibus: siue allegoriis uidemus fecisse. quid principes nostræ religionis cōmemorem? quos quis non uidet quantis uerborum uelaminibus diuinarum rerum præcepta cōtexerint? Pleni sunt huiusmodi arcanis libri prophetarum: plena uetus omnis scriptura sacra: allegoriis scilicet: suspicionibus: relationibus: translationibus: & tamen nemo hanc inisi impius reprehendit. nemo doctrinam ita opertam: quasi fabellas irridet: sed omnes admirantur: colunt: uenerant: propter quod plerique sapientissimi uiri: sanctissimique ecclesiæ doctores: multum laboris: operæ: studii: in his exponendis consumpserunt. Sic olim Pythagorei philosophi docere res diuinas solebant: sic Plato facere uoluit: non modo Pythagoreos: & ætatis suæ morem secutus: sed etiam Chaldaeos: & Iudæos: quos adierat: & Prophetas e nostris aliquos uiderat: a quibus plerique fuerat edoctus: quæ eodem ritu tradenda suis hominibus censuit. Credendum est enim doctoribus nostris: qui hæc de Platone prodiderunt. Quo pacto igitur: qui christianam fidem non fide: ac simulate: sed uere: constanterque profitetur: hæc apud Platone reprehendat: atque irrideat: quæ in sua religione magnopere probat: & laudat? Ergo quod diuini illi propheta rectissime: sanctissimeque fecerunt: id a Platone factum: non modo improbandum non est: sed potius summopere laudandum. Cæterum quid absurdum dici a Platone uidemus: cum aut circulum: aut rectam lineam tribuit animæ? Sane Aristoteles quoque ita docet: ut anima simplicem rei rationē instar rectæ lineæ: ipsum uero cōpositum instar fractæ iudicet: atque intelligat: sed Aristoteles in forma rectam potius probat: Plato flexam in circulum. Id enim uisum est ei conuenientius: quando intelligentia: quæ se ad materiam flexerit: reuertitur ad se: suamque naturam: uel tale aliquid repetit. Item Aristoteles in materia fractam maluit: Plato rectam: ut transituius animæ motus: id est operatio promenda significaretur: cum eiusmodi motus instar rectæ lineæ: terminos uideat: & quo habeat sibi præscriptos. Cumque animæ duplex uiuendi ratio sit: una per intelligentiam: altera per opinionem: idcirco Plato duplicem circulum: & duplicem rectam lineam statuit. Primordia item contineri in anima putat: proportionem: medietatemque: tum geometrica: tum arithmetica: aut musica: quibus iustitiæ munus prodeat: & amicitia: societatisque officia nascantur. Cur autem harmoniam quandam: atque concentum animæ concedendum non censuimus: quando sensus ipsos seruari: oblectari: & deliniri sensibilibus rerum cōsonantia: & uaria partium compositione uidemus? At enim aduersarius quid ueritas habeat: quidque ex æquo spectari oporteat: parum attendens: Platonis scripta ad usum uulgarem accommodat. Nec unquam potuit audire: quod fuerit sanctissimi doctoris Thomæ aquinatis de Platone iudicium. Hic libros de anima Aristotelis exponens: reprobatur inquit, Aristoteles uerba Platonis. Sed attendendum non id improbari: quod Plato senserit: sed quod uerborum consuetudo ostendat: quod ita ab Aristotele sit: ne quis propter uerborum improprietatem: & profundiorum: atque operum Platonis sermonem: in errorem labatur: cum animam circulum: aut numerum esse audiat. Hæc enim & si aliterque sonent: significare uidentur: tamen ut cautiore essent: qui legerent placuit contra scriptum: omnia auctoris sententia differere. Ita hic quoque uir plane Peripateticus: nec minus inter doctos sanctissimus: qui inter sanctos doctissimus Platonis opinionem probat: quāquam uerba eius magis accommodata: ad profundiorum illam: & implicitam uetustatis philosophiam: quam ad simplicem: & perspicuam traditionem intelligat. His ergo: atque aliis huiusmodi rationibus motus Plato: naturam animæ talem a creatore Deo factam scribit: quæ innata sibi principia habet: & quasi rationes mathematicas dignæ proportionales ad rerum omnium bonarum delectum:

& actum: & effectum. quod si quis male egerit culpa hominis: qui delegerit: inquit Plato: non dei est. Hæc & plura alia longe subtiliora: ratio indicat mathematicarum rerum: quam Plato repetens altius rerum causas cōtēplatur: & rebus creatis omnibus tribuit. Exercet etiam ingenia auditorum: & mathematicarum disciplinarum ratione ad superiora: intellectusq; difficilissima mentem dirigit: more eorum Pythagoreorum: qui nihil existimant aptius ad insitam in nobis recitationem diuinarum rerum: q; mathematicas disciplinas: Quocirca his mediis ad illas transeundum censebant: quandoquidem inter res naturales: atq; immateriales locum tenent medium: quippe nec cū materia considerantur: nec esse sine materia possunt: sed per abstractionē quādam intellectus sumuntur. Non hæc pedalis: quæ scripta est: linea sumitur: inquit Aristoteles: sed illa: quæ intelligitur expers latitudinis: & pedalis: etiam si maior præscripta est. Hac uia & Pythagorei omnes: & Plato ad immaterialem: diuināq; naturā eundū iudicarunt: & quonq; aliam aggreditur uiam: hunc magis propitiā sibi fortunā Plato, inquit, optare oportere. Vt si inter dum fabula Plato est: sed non more poetarum: quos aperte improbat: & eua repub. prorsus expellitur: uerum id fabularū genus probare uidetur: quod ad honestatē spectat: & ad uirtutē hortatur: ac diuinā naturā rationem figmentis quibusdā non ineptis modestissime indicat: plerūq; etiam quæ palam pronūtiare nō decet: quasi subtilioribus quibusdā uelis oblecta ostēdit. Hoc genere quēadmodum Socrates in constituenda republica docet esse faciēdum: sapientissimus Plato nōnunq; uitur: ut rude uulgus: atq; indoctum, facilius percipiat: Diuinam naturam bonorum omnium causam esse: mali nullius. Eundem præterea semper sibi locum seruare: nullam omnino pati mutationem: ueritatis fontem in se cōplecti: nihil fraudis cuiquā moliari: Quæ cum ignoraret Platonis obiurgator: quanquam dilucide genera fabularum apud Marcobium in expositione. M. Tullii de somnio Scipionis, uidere poterat: figmenta Platoni: & fabulas obiecit: surdus uidelicet: tum ad ea: quæ modo retuli dicta Platonis: tū ad alia permulata: quæ in Timæo: in Parmenide: in Phædone: in Philebo: in Sophista: atq; in aliis plerisq; locis exquisitissime: perfectissimeq; disseruit. Sed quid de transitu animarū in brutorū corpora aduersarius dicit? Ad hoc quoq; facilis responsio est: & cognita omnib; solo aduersario excepto: qui omnia in deteriorem semper accipit partem. Sententia certe Platonis hæc est: animā si ex hoc loco intemerata: ac uirtute prædita abierit, sedem supernæ immortalitatis recipere ubi felix: & diuinitatis compos sapientior degat, sin minus pœnas luere. Pœnis autē delegata sunt, inquit, loca hæc naturæ inferiora: & corpora hominum. Itaq; redit anima: quæ sede illa superiore digna non est ad generationis labē: corpusq; aliud induit: ut uita altera melius agat: quo possit deorum sedem, unde profecta est, purificata repetere. De beluarum autem corporibus: reliquisq; huiusmodi, non modo a Platone, sed etiam a Timæo deterrendi causa uulgo proditum fuit: ut homines pœnæ formidine a uitis retraherentur: quod aperte Timæus ait in eo libro: quem de mundo, & anima scripsit: quem postea imitatus est Plato. Cum enim exposuisset quomodo anima bonis moribus institueretur, addit. Pertinacibus autem: proteruis: & obduratis, supplicia adhibeantur a legibus: ac etiam timor uitæ futuræ a sermone: qui perterreat pœnis superis, inferisq; grauissimis: & indeprecabilibus: nisi uirtutem coluerint. Vt enim corpora interdum ægrota in salubri aliquo cibo: siue medicamento, pristinæ ualitudini restituiamus: si primo salubribus rebus exhibitis non bene cessit: sic animos sapenumero coercemus: retineamusq; falso sermone: Si uero minus obtemperat: quo quidem in loco necessaria esse uideo pœnarū genera quādam inaudita: ut puta uitiosas animas uaria pro uitiorum ratione induere corpora: & timidi hominis animam muliebri corpori tradi: turpissimi dedecoris gratia homicidæ, ferino ad erūnas, & cruciæ? salacis, suillo: leuis, atq; superbi, uolucris: ociosi, & ignaui, aquatili. Hæc Timæi uerba sunt: quibus perspicue fatetur rem inauditam fingi ad hominum utilitatem: ut metu percussī abstineāt a uitis: uirtutiq; incūbant. Atqui aduersarius: qui plane omnia peruertit: beluas dicit apud Platonem humana anima formari. quod etiam si animā hominis beluinum corpus ingredi Plato concederet: non tamen ita intelligendum esset: ut aduersarius sentit. Neq; enim si hominis anima bruti induit corpus: constituitur propterea brutum ex materia: & anima hominis Plato opinatur: sed animam corpus alienum subire: insinuariq; spiritu imaginario bruti: atq; ita coercitam plecti: & pœnam pendere scelerum: nec ullum opus suum exercere posse: instrumentis eius: in quo detrusa est animantis: donec longo temporis curriculo purificata: ad cœlestem demum digna redeat sedem. Hoc genus pœnæ haud inepte a Platone adiungi potest cæteris illis: quas apud inferos esse memorat: ignes dico tartareos: fluios flammiferos: luctuosos: tristifluos: quos ille pyriphlegethontas: cocytos: acherontas uocat. Sequitur alter error aduersarii. Nam cum Platonem audiuisset omnem animam immortalem posuisse Brutorum quoq; animas ab eo immortales cōstitutas existimat. Etenim quomodo Plato ge-



nera animarum distribuerunt animæ nomen acceperit: nō satis audiuit: uel si audiuit: haud intellexisse se simulat. Et si enim Plato eodem nomine tam bruti: q̃ hominis animam sapen-  
 ro uocet: de hominis tamē uniūoce: de bruti anima æquiuoce loquitur: nec animas dici bruto-  
 rum censet: sed uitas quasdam: & simulachra animarum. animæ autem triplex genus esse cōsti-  
 tuit: cœleste: geniale: humanum. Primo generi omnium rerum sciētiam tribuit: quod in cœle-  
 stibus locat. Secundo, opinionem rectā: quod in geniis: dæmones enim hoc nomine latini uo-  
 cant. Tercio generi accipiem opinionem: quæ partim recte: partim nō recte habetur, assignat:  
 id hominibus præscribit. hætenus nomen animæ in propria significatione distribuit. Brutorū  
 animam (ut modo dixi) uitam quandam appellat: & metaphorice animam: quæ propter cū ani-  
 mam omnem immortalem esse affirmat: nequāq̃ de brutis itelligit: licet hoc ex ipsius Platonis  
 uerbis accipere. quippe in Timæo de anima sensitiua: qualis brutorum est: ita loquitur. Hi uero  
 initium animæ: quod immortale acceperant: corpus attexuerunt mortale: astruxeruntq̃ alterū  
 animæ genus mortale. Post hæc affectus animæ sensitiuæ enumerat: deinde sensu autē, inquit,  
 rationis expertæ: omni libidini exposito temperantes: mortale animæ genus constituerūt. Po-  
 stremo in pectore: ac thorace: mortale animæ genus uincire uoluerunt. Quis igitur tam impu-  
 dens sit: ut Platonem ausit asserere: animam sensitiuam: & cum brutis cōmunē opinari esse im-  
 mortale: cū tā sæpè tamq̃ aperte affirmet eam esse mortalem: plura a Peripateticis contra hæc  
 dici folere, non ignoro: sed argumēta eorum omnia dissolui facile possunt. Quamobrem cum  
 satis dictum de anima sit: nunc de prouidentia differamus.

Platonem Dei prouidentiam non negasse.  
 Platonem sacrificasse diis: & munera obtulisse.  
 A deo initium esse semper sumendum.  
 Platonem sensisse post mortem præmia bonis: & pœnas malis paratas.  
 Socratem malignantem naturæ uirtute: & philosophia superasse.  
 Difficile esse explicare quid Aristoteles de diuina prouidentia scripserit.  
 Quomodo Alexander Aphrodisiensis de prouidentia dei ex Aristotelis sententia locutus sit.  
 Quid responderit Alexander interroganti an prouidentia per se sit uel per accidens.  
 Alienum a diuina natura esse propter hominum salutem aliquid agere.  
 Quid Plato de Dei prouidentia scripserit.  
 Cur multi de Dei prouidentia dubitauerint.  
 Quomodo Plato eos consolatur: qui agere ferunt bonis male esse: malis uero bene.  
 Naturam diuinam omnia perfectissime nosse: uelle optime omnia a se producere.  
 Deum: qui uniuersum mundum regit: partes quoq̃ necessario procurare.  
 Nullam rem bene agere: qui negligit minima.  
 De arbitrii libertate.  
 Platonem cum Dauid propheta quibusdam in locis conuenire.  
 Singula ad uniuersi salutem ordinata esse.  
 Iacturam partium: quæ toti conferat non esse iacturam.  
 Neminem sibi soli esse natum: sed uniuerso.  
 Platonicos hoc maxime obiicere Aristoteli: q̃ de prouidentia male senserit. **Caput. VIII.**

**P**rouidentiam aduersarius scribit omnino negasse Platonem: & fato: ac necessitate  
 uniuersa fieri statuisse. Equidem magnam pietatis partem in diuina prouidentia cō-  
 tineri fateor: facileq̃ hoc aduersario concedo: sed hanc pietatis partem cum tollere  
 Platonem affirmat, aperte mentitur. Plato enim pietatem his tribus rebus contine-  
 ri maxime docet: in opinando deos esse: prouidereq̃ rebus omnibus: & iuste: ac sine ulla muta-  
 tione prouidere. Sic enim decimo de legibus libro loquitur: Qui in deos peccat: siue re impiā:  
 uel agit: uel loquitur: aliquid ex his tribus facinus patrat: aut certe eos non esse existimat: aut  
 esse quidem: sed humanarum rerum nullam curam habere: aut (quod tertium est) faciles esse: qui  
 precibus: sacrificiisq̃ flectantur: atq̃ mutantur. Quis igitur fieri potest: ut Plato: qui eum impie-  
 tatis reum peragit: qui prouidentiam negat: ipse diuinam neget esse prouidentiam? Nihil pro-  
 fecto apud eum reperies: quod facinus hoc affirmet. Nec uero fato: aut necessitate agi omnia:  
 uel factis unquam: uel dictis ostendit: quin & diis munera obtulit: & sacrificiis eos placauit: q̃d  
 ei ab aduersario obiicitur. familiaribus, quæ uiderentur profutura: consuluit: suamq̃ ipse ad ea  
 quæ agenda probaret, operam præstitit. precibus quoq̃ nō modo ipse a diis: quod optabat: pe-  
 tere consuevit: uerū etiam cæteris: ut idem facerent, suadere. Itaq̃ Timæus apud eum de rebus:

quas tractandas proposuerat dicturus: precatur deos: ut sibi adsint: quo ex sententia: uoluntateq;  
 eorū agere possit: idq; non semel tantum: sed bis etiā facit. Admonet præterea ut siue paruū ali-  
 quod: siue magnum opus aggredimur: a Deo semper initium sumamus. Et in legibus quidem  
 suis: cum de diis agere statuisset: Age, inquit, si unquam uocandum est Deus: nunc maxime au-  
 xilium eius implorandum est. omni igitur studio, deorum opem quæramus: quorum res agi-  
 tur: si quidem deos esse: demonstrare instituiamus. Ad hæc homines: quorum uita scelerata fue-  
 rit: suppliciiis: & pœnis obnoxios ostendit. Contra uero: qui recte: & cū uirtute uiuerint: bea-  
 torum insulas, & Elysios campos: & sapiētium uirorum societatem: & beatorū, uel potius deo-  
 rum felicissimum consortium pollicetur. Nec uero Socratis præceptoris sui sententiam igno-  
 rabat: quem cum Zopyrus: qui se naturam cuiusq; ex forma perspicere profitebatur: multis inq;  
 natum uitii iudicasset: propterea q; a cæteris: qui illa in Socrate uitia non cognoscerent, deri-  
 sui haberetur: solus ipse Socrates laudauit. Nolite mirari, inquit, uere enim Zopyrus iudi-  
 cauit: talisq; essem profecto: nisi ratione: & præceptis philosophiæ naturā superassem. Pater igitur  
 hoc etsi plane manifestum est: Platonem: nec fieri necessitate omnia uoluisse. Maxime enim in-  
 ter se distant fatalis necessitas: & libertas arbitrii: quam semper tueri conatus est Plato. Et qui-  
 dem in Gorgia effeminati animi: & ignauæ mulierculæ esse dixit: nō credere fatum posse de-  
 nitari: quod si uitari ab homine fatum posse affirmati: iniusta profecto est oburgatoris reprehē-  
 sio: hoc etsi plane manifestum est: tamen quid Plato de diuina prouidentia: & fato senserit: ex-  
 plicare decreui: ut non modo opinio eius: sed etiam ratio: cur prouidentiam cum fato coniun-  
 xerit, intelligatur: quo in loco quid Aristoteles de eisdem rebus senserit, iudicare difficile est.  
 Nihil enim tale ab eo scriptum legitur (ut Alexander aphrodisiēsis testatur) qui librorum eius  
 diligentissimum indagator fuit. Hic cum de prouidentia disserendum esset: difficilem sibi eam  
 materiam esse dixit: quod nihil de ea certi ab Aristotele cognitum haberet. Nec ipse dūtaxat  
 pluresq; alii gentiles: sed etiam ex nostris pleriq; doctores sancti: Aristotelem prouidentia dei  
 tollere putauerunt: ob ea fortasse uerba: quibus duodecimo de rebus diuinis libro usus est: per  
 quæ diuinam intelligentiam a rebus humanis: naturalibusq; excludit: nihil enim ex his a men-  
 te diuina intelligi posse affirmat: cum summa sit: & diuinitatis ratione suprema: ac proinde se  
 solam intelligat. Nam si aliud intelligeret: moueri profecto necesse esset: in deteriusq; mutari:  
 quod si humana nequaq; intelligit: ne prouidere quidem his posse, dicendum est. Nemo enim  
 ea curare potest: quæ ignorat. Verum quid ex sententia Aristotelis Alexander dicere uideat,  
 exponam: ut latini homines: qui græcos libros non legerint, intelligere possint: & iudicare. hic  
 cum de prouidentia iuxta opinionem Aristotelis scribere statuisset: primum de incorporea: im-  
 materialiq; substantia: & forma: quæ semper intelligit: considerat: quam proprie mentē agētē:  
 & oīum primū: autem Aristotele uocat. Mox cū de diuino (sic enim appellat) & uolubili cor-  
 poreatq; animato: & per animam mobili disseruisset: appetitu quidem id moueri dicit: sed nō  
 appetitu corporis alicuius: nullum siquidē corpus: aut prius cælo: aut nobilius esse: sed primū:  
 de qua dictum est: & sempiternæ: immobilisq; substantiæ: nec uero: ut quicquid ab ea accipiar,  
 appetere: sed ut quāsimillimū illi fiat. hoc autē esse: ut eadē motus æternitatem moueatur. quieti  
 enim quodāmodo similem esse cæli cōuersionem: quādo per eadē eodēq; modo agitur sem-  
 per: qua una: & simplici cōuersione primū ipsum corpus moueri: tum septem sphæras illi subie-  
 ctas duplici motu agitari: altero suo: scilicet per appetitum: quo mouentur appetētes quandam  
 certam substantiam: ut prima, altero: alieno uidelicet: quo a prima circumferuntur: Cuius du-  
 plicis motus causam esse: quod præter diuinum illud: atq; æternum corpus esse alterum opor-  
 tet in generatione: ac corruptione positum: quod nisi uario superioris corporis motu re-  
 gatur: æternum sua specie manere non possit. Hactenus prouidentia propriæ dictæ nullum  
 esse locum fatetur: sed rebus deinceps generabilibus: & corruptibilibus tantūmodo eam per-  
 ficat. hæc cū ita sint, inquit, si quis prouideri dicit: quoties aliquid propter aliquid: & ab aliquo  
 quocunq; modo mutatur, moueturq; sic porro omnis corporea substantia tam superior: & æter-  
 na: q; inferior: & generationi: corruptioniq; obnoxia: a prima substantia prouideretur: quæ sem-  
 piterna: immortalis: incorporea est. hic nullam substantiam intelligibilem: & immaterialē pro-  
 uideri ne improprie quidem dicta prouidentia existimat. post hæc addit. At si quis ea solū pro-  
 uideri dicit: quorū gratia id quod prouidere dicitur, mouetur: & fungitur aliquibus operatio-  
 nibus suo motu: Ita corpus lunæ subiectum unum: ac solū sententia Aristotelis erit: cui pro-  
 uideatur. Hoc autem est corpus materiale: & generationi: corruptioniq; expositum. quoniam  
 mutationis eius ordinata: æternæq; secundum speciē perseverationis causa moueri motu secu-  
 do statuitur sphæras septem: quæ post primam: quæ firmamentum dicitur: dispositæ sunt. Cum  
 enim rebus: quæ generantur: & corrumpuntur: uariis motus deberetur: fieri non poterat: ut eo-  
 dem modo



dem modo diuinis corporibus constitutis: simul & generationis: & corruptionis ordinatæ cau-  
 sa iis rebus probaretur: quibus generatione scilicet: & corruptione ad hunc modum vicissim  
 succedentibus: æterna hæc secundum speciem manent: quandoquidem variis illis motus sem-  
 per seruatur. Idem alibi interrogat utrum præcipue: & per seian per accidens secundum Ari-  
 stotelis sententiam prouidentia sit: neq; per se respondit: neq; per accidens. Est enim per se pro-  
 uidere, inquit, cum quispiam spectans commoditatem eius: cui prospicit: operatur: & agit eius  
 commoditatis gratia: ea, quibus consecuturum se id, quod spectat existimat: finem sibi statuens  
 actionum suarum commoditatem eius: cui dat operam: quod quidem diis non conuenit. Ta-  
 lem enim diuinitus prouidentiam exhibendam rebus generationi, corruptioniq; obnoxiiis fa-  
 teri: deoq; arbitrari actionibus fungi suis propter mortalium salutem: a diuina natura prorsus  
 alienum est. Perinde enim hoc esset: ac si quis diceret: liberos, & dominos seruorum suorum gra-  
 tia esse: & suis idcirco officiis fungi: ut serui, incolumes, fortunatiq; agere uitam possint. At qui  
 alium quoq; modum prouidendi expositurum se secundum Aristotelis opinionem pollicet.  
 utrum id fecerit: nescio. Nullam enim aliam prouidendi rationem scriptam ab eo legimus:  
 nisi quatenus hoc loco tetigit inter modum per accidens: & per se esse alium modum: cum quis-  
 piam agens alterius gratia: sequatur: ut alteri prosit: idq; ipse qui agit sciat: ac etiã uelit. In hoc  
 fortassis diuinæ prouidentia rationem constituit: sed parum digne, quandoquidem tantum  
 dei beneficium rei superuacua ascribendum censet. Idem alibi perspicue negat eam: quam nos  
 in præsentia querimus: prouidentiam. Nam si mundus, inquit, inquit, natura sua æternus est: Mundus  
 autem essentia non nisi certo ordine constat: sequitur, ut ordinem etiam ipsum natura sua possi-  
 deat. Quod si ita est: nõ eget mundus: uel ad suam essentiam: uel ad eumquem habet ordinem: al-  
 tero: qui pvideat. Adde quod omne, quod pvideat: uel ut sit: aliquid prouidet: uel ut bene sit. At  
 mundus neq; ut sit: neq; ut bene sit, indiget aliquo, qui pvideat. Ergo a nemine dicendum est mun-  
 dum, pvidere: an ipse quidẽ mundus uniuersus non eget altero: qui pvideat: neq; ut sit: neq; ut be-  
 ne sit: puidetia autem: quæ in ipso desyderat: profisciscitur a parte eiusdẽ mundi ad partem ita ut pars  
 prouideat: pars pvideat. Pars enim eius corporea: quæ ingenerat: & incorruptibilis est: suaq; na-  
 tura: animaq; ordinata: suumq; motum exercens: appetitu imitandi primi dei: hæc nihil alterius indi-  
 get: qui prouideat: cū suapte natura perfecte & sit: & bene sit. Pars autem: quæ generabilis: & cor-  
 ruptibilis est: atq; aliunde adiuuamento egens: ut & sit: & æterna secundum speciem sit per ordinatam apte  
 mutationem: hæc autem puidetia a motu ordinato: certoq; diuinæ partis mundi respectu & regie  
 & gubernat: Ita enim pars mortalis ordinis: cuius particeps est, cõsequitur: & quoad eius fieri po-  
 test: secundum speciem seruat immortalitatem: hæc: atq; his multa similia Alexander ex sententia, ut ip-  
 se inquit, Aristotelis de prouidentia tradit: in quibus quinque animaduertenda sunt. Primum: nullam  
 omnino prouidentiam rerum intelligibiliũ: & immaterialiũ poni: uel actiua: uel passiuam. Secundum  
 cœlum: & uniuersum hunc mundum: quem deũ æternum: ingenerit: incorruptibilem opinatur  
 nulla: uel ut sit: uel ut bene sit: prouidentia egere. Tertiũ: quod ex dictis sequi uidetur: mundum nul-  
 lam causam efficietam aliunde habere: siquidem neq; ut sit aliquo egere: qui prouideat. Quartum  
 dũtaxat generabiliũ: & corruptibiliũ rerum: quo ad speciem earum pertinet: prouidentia haberi.  
 Quintum: atq; postremũ: ne hanc quidem prouidentiam præcipue: atq; per se: sed cõsequenter: atq; per  
 accidens fieri: quãdo operatione deorum ad alium sensum pertinenter: hæc consequitur: quan-  
 nõ præter eorum uoluntatem. Hæc utrũ religioni nostræ: & fidei christianæ cõsentanea sint, ut ad-  
 uersarius optaret: iudicet iam qui Aristotelis opinionem auide perceperunt. Quæ enim Alexander  
 tradit: nõ secus: q̃ si ab Aristotele acciperemus, iudicanda sunt: cum nemo omnium sit: qui liberos  
 Aristotelis: uel diligentius indagari: uel exquisitiis: ac certis exposuerit. Plato uero quid  
 diuina prouidentia: cum aliis pluribus in locis: tum duodecimo de republica libro scripserit: & q̃  
 digna sua sapietia: & nostræ religioni cõuenientia illa sint: audite quæso breuiter a me nũc: lati-  
 sime ab illo: siquãdo libebit: liberos eius in manus sumere: atq; perlegere. Fuerit certe nonnulli:  
 & si deũ quidẽ esse cõfessi sunt: utrum tamẽ humanarũ rerum curam habeat: uisi sunt dubitare:  
 Cuius rei causa est: q̃ homines plerũq; uident: impios: scelestos: facinorosos fortunæ benigni-  
 tatẽ experiri: & ut ipsi putat felices esse: uidelicet quia diuitiis affluunt: imperia obtinere: recta uale-  
 tudine frui: ut ad ultimam senectutẽ perueniunt: liberos summis functionibus honoribus hæredes sibi  
 relinquunt. Cõtra uero: optimos: atq; sanctissimos uiros: inopes: afflictos: calamitosos: ægritudi-  
 nibus debilitatos: acerbæ: atq; imaturæ morti propinquos: nullos sibi liberos: uel abiectos eos: atq;  
 ignobiles reliquere: & quod omnium grauissimũ: ac molestissimũ est: uexari ipse ab ipsi tyrãnis di-  
 lacerari: excrucuari: opprimi. Hæc itaq; cernentes: & sæpenumero etiã experti dolere: perturbant: an-  
 gunt: decidunt animis: atq; succumbunt: deumq; nulla erga humanum genus charitate teneri  
 existimant: nulla prouidentia mortalium rebus consulere: nullum uirtuti meritum: nullam sce-

leri poenam statuere: ob eam causam nullam omnino esse providentiam rētur: & omnia instabi-  
 bili quadam fortunā temeritate uoluntari. Hos igitur: cum admonere erroris sui: & ad meliorem  
 frugem trahere uir sapientissimus uellet: Primum ea: quæ de deorum bonitate: de prudentia: de  
 fortitudine: de temperantia: de omni genere uirtutis: tum de uitiiis etiam: & rebus turpibus di-  
 cta ab eo fuerant: repetit. Quibus ita positis: cum rerum turpiū autores interdum homines sint:  
 honestarum semper dii: negligentia: odio: desidia: uoluptate: quæ uitii partes sunt: uacua-  
 re deos offendit. Et quia qui suis rebus non consulunt: hac parte uitii peccant: ideo qui uaca-  
 re hoc uitio uolunt: suis consulant, necesse est: & omnibus tam leuioribus, quā grauioribus rebus  
 provideant. Nam si quis illos (loquar enim uerbis Platonis) providere negat rebus humanis:  
 certe ita euenire necesse est, fateantur uel quia nolunt: uel quia nequeunt: uel quia officium  
 ignorant: primumque bipartito distinguitur: aut enim ideo nolunt: quia uoluptatibus: & turpi  
 ocio dediti id negligunt: aut ob uilem rerum: atque abiectam conditionem aspernantur: quasi  
 curam tantorum principum indignum sit ad regulam naturæ descendere. At qui diuinam na-  
 turam cognoscere quæque exquisitissime: posse ualidissime uelle oprime: & quæque ex se produce-  
 re latissime a Platone demonstratum est. Ergo dii nec ignorant officium esse suum: ut iis quæ  
 produxerunt: & quasi domum quandam: atque familiam sibi constituerunt: provideant: neque  
 non possunt: nihil enim diuinam superat facultatem: & qui produxerunt: quod maius effici-  
 dem providere etiam possunt: quod est longe minus: neque nolunt: siquidem non uolupta-  
 tes: siue ignauia negligunt: quasi ueternosi quidam: & ad nullius rei usum accommodati: nec  
 rerum naturæ paruitatem aspernantur. Quippe homo summum inter omnia naturæ animan-  
 tia locum tenet: & naturæ suæ nobilitate cuncta excellens: mentis suæ iudicio deum cognoscit:  
 & colit. Quapropter merito curam: charitatem: gratiam: consequi apud deum, dignus est.  
 Tum si Deus mundum uniuersum tuetur: & curat: partibus etiam consulat, oportet. Ita enim  
 natura comparatum est: ut bene esse uniuerso non possit: nisi partes etiam sint rectæ dispo-  
 sitæ. Non medicus: non gubernator nauis: non dux exercitus: non paterfamilias: non re-  
 ctor: moderatorque reipublicæ: non quiuis alius ratione: consilioque aliquid agens: grauiora  
 negocia administrat: leuiora contemnit: sed tum demum suo quisque officio fungi arbitratum  
 cum singulis studio: & diligentia: ut cuiusque ratio poscit: incumbit. quod si homines ne leui-  
 ora quidem prætereunt: profecto nec deos existimandum est exigua quæque: ac minima negli-  
 gere. Neque uero animis laborant: aut a beatissima: quam degant uita, declinare uidentur: cū  
 munere diuinæ providentiæ funguntur. Nam difficultates: quæ hominibus in administra-  
 dis rebus suis occurrunt: & non mediocres sæpe dubitationes afferunt: ita ut post longam  
 diuturnamque cogitationem uix quid commodius sit: statuere aliquando possint: in diis non  
 sunt. Omnia apud eos facilia sunt: nulla illic dubitatio: nulla difficultas. agūt semperque sci-  
 unt meliora esse. quippe omnium rerum cognitionem habent: quando & creatores omnium  
 sunt: & ipsi sese intelligunt: & ad se uertunt. Non exitum rerum spectant: non sedulo nego-  
 ciis, ut nos facimus, incumbunt: donec finis sequatur: sed ut autor reipublicæ constituenda: cō-  
 ditis: ac promulgatis legibus: quæ quid cuique tribuendum sit: iubent: & negotio omni magistra-  
 tibus delegato, quiescit: sic deus: qui hanc mundi compagem: & genus hominum condidit: lon-  
 ge quidē dignius: cum omnē actionum nostrarū rationē animo proficisci: & partim uirtutibus:  
 partim uitiiis superare perpexisset: adhibuit curam: ubi: & quomodo quæque pars posita: uirtutē  
 uitio superiorem facillime exhiberet: & qualis quæque facta: quem locum reciperet: quā sedē: quā  
 iuris actionem mereret. Morum autē: officiorumque causas uoluntatibus hominum dedit: atque ar-  
 bitrium instituit liberum: scilicet boni: mali uel autorē: ut cūq; sponte elegerit. Non enim instar  
 tabellæ: in qua nihil sit scriptum: animā Plato cōstituit. Si quidē hac ratione libertas arbitrii tol-  
 leretur: sed ita, ut a primo rerū obtuitu: possit ipsa suo actiuo principio assentiri obiectis: & utri  
 parti maluerit hæere: sicque in ea facultas sit eligendi: seu uirtutem uoluerit: seu uitii. Immutan-  
 tur igitur sua sponte: quæ uim hanc animæ possident: cum intra se causam habeat: quare mutē-  
 tur: immutataque tēdūt fatali ordine: atque lege: uel ad locum superum: honestum: & felicem: uel  
 ad manes: & loca infera: ut cūq; pro uirtute: aut uitio digni fuerint. Atque hæc iustitia est deorum  
 superum: quam nemo unquam uitare potest. Nec est quisquā uel humilitate sua ita humi desi-  
 xus: uel excellentia ita in cœlum erectus: ut eā diffugere potens sit. Vos: qui Deos humana cu-  
 rare minime putatis: sic habetote. Nullum locum diis immortalibus incognitum: nullum in ex-  
 ploratum esse. quod siue hic manseritis: siue profundissimas terræ cauernas subieritis: siue aliud  
 quoduis diffugium: atque latibulum quæseritis: haud quaquam latere poteritis diuinum illum  
 oculum: æternum: atque peruiolē: nec poenas uobis iuste debitas euitare. Hæc Plato iisdem fere  
 uerbis: quibus Dauid noster diuinus ppheta locutus est. Quo ibo a spiritu tuo: & quo a facie tua  
 fugiam.



fugiam. Si ascendero in cœlum: tu illic es: si descendero in infernum, ades. Quid igitur ab ore hominis gentilis accipi posset ad nostram religionem, accommodatius? Quid ea præsertim ætate dici potuisset præstâtus: atq; diuinus? Nā cū ceteri deos immortales sua dūtaxat curare: res uero humanas uī quadā naturæ regis gubernariq; existimēt: quod crimē etiā Peripateticis obiicit: solus Plato: nō aliter fere: q̃ nostræ religionis doctores fecerūt: loqui de puidētia uidet. Improborū, inquit, hominū cōmoda: pborūq; incōmoda: quomodo possunt opinionē puidētiæ iustā, itēmeratāq; infringere? q̃n̄ primum nulla res humana dici pprie bona: aut nostra pōtū nisi quæ in nostra potestate cōstituta sūt. Tū singula ordinata sunt ad salutē, pulchritudinēq; uniuersi: ex quo fieri pōt: ut pars uario modo faciat: aut patiat. Quoties id pro totius cōmodo fit: cuius cura apud deū præcipua est: partibus aut singulis singuli rectores: & quasi tutores delegati sunt: qui oīa ad unū finem dirigant: hoc est salutē uniuersi: Ita enim partibus quoq; simul cū toto cōsulit: nec iactura huius: aut illius particulæ facere pōt: ne partibus bene sit: cū toti optime cedat: Finis tamen, ut dictū est, salus est: & cōseruatio totius: & pars quæq; quātacūq; est: eo spectat: ut seruet uniuersum. Siquis ergo fortunæ aduersitatē cōquerit: meminerit se non sibi solum narū esse: sed rerū uniuersitatē: immo potius illi: q̃ sibi: naturaq; ita cōparatum esse: ut quæ nobis incōmoda accidūt: hæc uniuerso cōmoda sint: quod ortus nostri præcipuam sibi partē merito uēdicat. Itaq; æquo: ac tranquillo animo sua incōmoda ferat: ne cū Deo pugnare more illorum gigantū uideat. Cōmoda aut improborum hominū non magis præsentī solatio: q̃ futuro dolori ascribenda sunt. Quæ enim uel fortunæ facilitate: uel aliqua industria possedere: miserabili sæpe exitu amittūt: nec diffugiūt pœnas illas: quas diuina puidētia comites: & quasi satellites quodā: atq; lictores secū habēs, oīa perlustrat. Patitur quidem sæpenumero diuina puidētia: plura improborū hominū cōmoda: sic enim agi necesse est: ne quod uniuerso sancitum a Deo: atq; decretū est: irritū fiat: & quasi improbet: quod optime cōstitutū fuit: sed repēdit tandem fatali necessitate primū bonum ultimo malo: & quo plenius bonū præcessit: eo grauiorī supplicio cōpensatur. Nihil igitur a deo negligit: nihil fortunæ temeritati relinquit: sed oīa diuina prouidētia gubernant. Hæc sunt: quæ Plato de puidētia disseruit. Aduersarius uero tantum uitrum maledictis incescere non erubescit: quasi prouidētiā negarit: & Aristotelē ita laudare: quasi non secus de ea senserit: q̃ nostra religio. Atqui Platonicū illud in primis Aristotelī obiciere cōsueuerunt: q̃ male de prouidētia iudicauerit: quia in re dū Aristotelem tueri Peripatetici uolunt: non audent dicere Platonem prouidētiā negasse. Quis enim in re tam aperta mētiri ausit: sed Aristotelem modo quodam posuisse prouidētiā conātū ostēdere. Quippe Alexander Peripateticorū facile post Aristotelem princeps ita loquit. Conabor ostēdere eos, qui Platonis disciplinam sequūtur: sibiq; persuasum habent nihil ab Aristotele de prouidētia dici parū exploratē de hoc philosopho iudicare: & nihilominus obiurgator noster: quasi oīb⁹ doctior sit: Platonē nec dixisse quicq; de prouidētia: nec eam probasse contēdit: & clamat.

Quomodo Plato de fato locutus sit.

Voluntatem humanam liberam esse: & necessitati fati minime subiacere.

Chaldæos omnia stellarum motibus tribuere.

Libertatem arbitrii nostri potius esse seruitutem.

Quam potestatem habeant superiora in corpora humana.

Pulcherrima sententia Iamblichi Platonici de duabus animis.

Platonem duobus modis accipere prouidentiam.

Pulcherrima Procli sentētia: quomodo deus intelligat: & quod diuina cognitio necessaria nō tollit rebus contingentiam: & propriam naturam.

Aristotelem nomine quidem fati usum: sed quid ipsum sit: non dixisse.

Concordiam partium mundi causam esse: quod & locis: & temporibus diuersis eadem sæpe contingant.

Caput. IX.

m

Axime uero auget calumniam suam: cum Platonem de fato reprehendit: quasi fati necessitate fieri cuncta uoluerit. Enimuero Platonem fatum ponere non diffiteor: quemadmodum etiam Aristotelem facere manifestum est. Neuter tamen eorum ita de fato sentit: quasi omnia necessario fieri uelint: sed locum potestati no-

stræ amplissimum relinquit: permultaq; esse: quæ fieri possint: arbitrantur: nulla fati necessitate obstante. hinc possibiles: contingentisq; nomen usurpatum est. hinc honores: præmia: merita iis: qui uirtuti operam dederint: proponunt. Contra uero: iis: qui uitam improbe egerint: cōtumelias: damna: supplicia: quibus rebus refertum est opus Platonis: quod de legibus lucy-

c ii

lentissime scripsit. Vult enim eum: qui ultro peccarit: nulla necessitate actum peccasse. Alioquin quo pacto poena afficiendus esset: qui aliunde cogeretur ad peccandum? De consilio etiam capiendū plura praecepit, ut dictum iam est: & precibus: uotisq; locum tribuit: quibus deus placatur: conciliatur: inuitatur: quapropter liberum seruatur arbitrium: & potestas uolendi: nolendi ue non tollitur. Priuationi uero accidenti fortunae: casus: causam in rebus materialibus tribuit. At in rebus diuinis intelligibilibus: immaterialibus: & perpetua illa aeternarum: & immutabilium causarum: & rerum serie: in ratione etiam naturae uniuersali: quae semper eodem modo quaecūq; proueniunt: tum in perfecto: atq; ordinato administrandi modo: & lege diuina: quae optime omnia: & pro sua natura absolute seruantur: atque reguntur. In his inquam: si fatum quis esse dixerit: abutens nomine: quamuis supra omne fatum sit: nequaquam ab utriusq; philosophi sententia discedet. Hanc tamen rerum dispositionem Plato Adraſtiam appellare solet in superioribus: intelligibilibusq; substantiis: ac etiam legem Adraſtiae: ut in Phaedro: necessitatem autem in intellectualibus: & matrem parcarum: ut in libris de republica Himarmenen uero: hoc est fatum: in naturalibus: sensibilibusq; ut in politico: Protagora: Timaeo. In hac tripartita rerum ratione omnis natura consumitur: primaq; parte intelligibili: secundam intellectuali: tertia naturali continetur. Extrema quoq; habet: & medium: atq; ordo his datus: & per cuncta discurrens: in intelligibilibus quidem omnino: in sensibilibus uero: quoad eius capere possunt: immutabilis: & ineuitabilis permanet. Vnde a rerum ineuitabili ordine: Adraſtia nomen accepit. Necessarius etiā hic ordo est: sed non ut talis necessitas sit: quae omnia superet: & quasi per uim trahat: adimatq; uitae nostrae libertatem arbitrii: & potestati illi nostrae aduerſetur ex se promptae: & mobili. Non sic Plato censet: sed legem quādam diuinam esse arbitratum innatam omnibus: quam legem Adraſtiae tribuit in Phaedro: cum inquit. Lex Adraſtiae est: ut quaecūq; anima comes deorum perspexerit aliquid ueritatis: haec ad alterum usque circuitum inoffensa insistat: & si semper id agere potest: semper manet inoffensa. Sed in politico Saturno eam legem ascribere uidetur: cum dicit: Lex erat Saturni temporibus: quae adhuc apud Deos est: Ioui in legibus dat, ut hospes ille Athenienſis loquitur, hunc iustitia sequitur: uindex eorum: qui legem diuinam prauaricati fuerunt: Fato assignat in Timaeo: cum ait: Legesq; his fatales aperuit. Minime igitur Plato uidetur a prouidentiae ratione discedere: cum hanc legis rationem docet optimo ordine distributam: stabilem: indissolubilem: quantum subiectarum rerum ratio patitur: quae rebus indeterminatis terminum: iordinatis ordinem affert: Sicuti Boetius quoq; libro de consolatione ex Platonis sententia de fato scribens: bisariam distribuit. Nam de exquisita rerum intelligibilium: diuinarumq; dispositione differens: quae ex principiis prouidentiae immobilibus proficiscitur: eam immobilem esse refert. Contra uero de ea agens: quae inde ad nos profluit: Fatum esse dispositionem confirmat: rebus mobilibus inhaerentem: per quam prouidentia suo ordine quaeq; connectat. Itaq; inter fatum: & prouidentiam quid interſit: non re potest: sed ratione distingui. Adraſtiam necessitatem parcas: quibus nomina Clotho: Lachesis: Atropos: poetarum etiam libri nominant. Sed quid quodq; eorum sit: & quem usum praebat fato: aut qua ratione eidem iungatur: explicare hoc loco non est necesse: nisi hoc solum de parcis: ne eas quidem necessitate omnino rebus humanis afferre: quam enim uim quandam ineuitabilem habere uideatur: ut apud Homerum est.

Mortalis nemo fugiet decreta fororum:

Improbis: atq; probis debent sua corpora morti.

Nec ipse tñ uim: & necessitatem ineuitabilem inferunt: qđ idem Homerus alio loco fateri uidet. Ne contra Parcas manes trudas ad imos. Fatum autē de quo nūc agimus: Plato in Timaeo naturam quandam de creatore pendētem esse dicit. postq; enim uniuersū naturā: & aias hoīum pductas aetheris uehiculis iūctas exposuit: tū leges iis aperiri fatales narrat: serie scilicet: atq; ordinē rerū: quē creator cōstituit: atq; cōseruat: neq; uero animas ipsas: quatenus animae sunt: his legibus obtemperare fas est. Praestantiores enim sunt: quādiu mentis ratione uiuunt: & prouidentiae lumine apud summum deum fruuntur: sed corporea uehiculorum natura: & sorte: quae ad colendas gubernandasq; terrae partes ducuntur: fato uulgari subiiciuntur. Quamobrem non antequam uehicula sibi iuncta acceperint: sed post audiunt leges illas fatales: quibus corporum statum: & gubernationem sortiuntur. Plato igitur naturalem coelestium corporum reuolutionem primam tribuit fato: tum ipsorum corporum dispositionem: quorum eiusmodi motus proprius est: eodem refert: atq; etiam animas: quae ad generationem descenderint: Quā sententiam apertius in politico exponit. Cū mūdum uolebat, inquit, fatū innatus: appetit? Vbi certe fatum id uocat: quod propinquum res sensibiles mouet: idemq; de prouidentia pendet diuina: plures etiam ex posterioribus: & maxime: qui astrologiae operam dederunt: Chal



daos: atque Aegyptios secuti: hoc idem fatum esse declarant: siquidem astrorum dispositio-  
nem: fatalem dicunt: qua quispiam uel conceptus: uel natus extiterit. Chaldaei enim, ut Philo  
de quo supra mentionem fecimus, narrat astrologiae studiosissimi: omnia stellarum motibus  
subiecerunt: eorumque modo: & genere cuncta: quae mundus complectitur, geri: atque serua-  
ri putauerit: sed Plato diligentius rem hanc rimari uidetur: quandoquidem non modo cau-  
sam cœlo tribuit: uerum etiam ipsum cœlum ad diuinam prouidentiam refert: ut inde depen-  
deat. Quippe in eodem politico inquit, rerum omnium opificem: gubernatoremque post rerum  
oium abolitionem: generationemque aiarum: quasi clauis gubernaculo dimisso ad suae excellen-  
tiae culmen reuertisse: cū scilicet iam alteri motus principia delegasset. Itē paulo post: Deū dicit  
interdum omnia lustrantem adesse una inuoluendo: regendo: & dirigendo hoc uniuerso: in-  
terdum laxare: cum iam circuitus debiti temporis modum compleuerit: tum rursus hoc spon-  
te sua uersari: labiq; in deteriora. quippe quod animal est: & prudentiae compos institutum  
ab eo quod constituit: ita Plato perspicue: manifesteq; diuinam prouidentiam praedicat: natu-  
ramque uniuersi: ac motum illi adnectit: & subiicit: cum scilicet appetitu innato: & desyderio  
diuinitatis hoc ad summum illud bonum spectare: moueri; perpetuo: & aequabiliter fate-  
tur: quod si modo insisteret: modo desistere dicit, id iam declaratum est: communi consuetudi-  
ni concessum esse: ut quod non nisi ratione distingui potest: id sensu praesentiae: & absentiae per-  
cipiatur. Sed quanta uis huic uel appetitui: uel desyderio: seu cupiditati sit, exponens Plato in  
Cratyllo sic percunctatur. uinculum quod facit: ut quod uis animal usquam permaneat: utrum  
potius erit: necessitas nean desyderium? Longe, inquit Socrates, desyderium potius erit: Sed  
hoc idem alia ratione necessitatem in Epinomide uocat his uerbis. Hæc animi mente præditi  
necessitas præclarissima necessitatum omnium fuerit. quippe cum ipse imperans: non seru-  
iens iura det. Cum enim omnia bonum appetant: quæ æterna quidē: aut perpetua sunt: & quod ge-  
tiles illi corpus beatum uocant: idque animæ iungunt adhuc synceræ: hæc utpote omni errore  
uacantia: summum primum: & uerum bonum illud semper aspiciunt: nunquam ab eo decli-  
nant: immutabili constantia id appetunt: eoque assidue fruuntur: & una felicissime uiuunt: sum-  
ma uidelicet necessitate: imprimis: diuinæ illi deuinitas: & arbitrio libero: id est potestate i utrā  
uis partem omnino soluta. Nam libertas ista arbitrii nostri potius seruitus dicenda est: ne-  
cessitas illa felicitatem: ueramque libertatem complet. Nos autem quoniam in uices naturæ sin-  
gularis fortuitas: ac temerarias magna ex parte retrusi sumus: nihil constanter: aut solide agi-  
mus: sed alias recte: alias non recte in eligendo uel iudicamus: uel deliberamus. Interdum quid  
uidetur bonum: non quod est: quasi bonum eligimus: & interdum meliora: interdum de-  
teriora anteponimus. aut enim ratio: qua nescio quid diuinum in nobis est: & quæ fatali ne-  
cessitati nequaquam subiecta est: ut alterum necessario eligat: uincit temeritatem: aut teme-  
ritas superat non sine detrimento rationem. Superatur enim hoc modo: & uincitur a motu  
superioris corporis: hoc est Dei: atque ita fato subiicitur: ut a motu cœlesti ducatur: & necessa-  
riam subiectionem rerum inferiorum communem patiatur. Ducit hæc secum eam animæ par-  
tem: quam superauit: mentem dico: & uoluntatem: quæ suæ naturæ ratione actioni cœlestium  
corporum subiectæ non sunt. In his enim duntaxat uirtutibus animæ: quæ instrumentorū cor-  
poreorum actus sunt, illa operantur: quod nostri etiam doctores facile concedunt: eodem  
modo, quo Plato: qui motum cœlestium corporum uim habere in naturalia corpora euiden-  
ter: ac per se dicit. In uirtutibus autem: quæ corporeorum instrumentorum actus sunt: euiden-  
ter quidem: sed per accidens: non per se: quoniam huiusmodi uirtutum actionem tolli neces-  
se est: quoties instrumenta deprauantur: uelut oculus conturbatus cernere recte non potest.  
At in mentem: ac uoluntatem: quoniam actus instrumentorum corporeorum minime sunt:  
neque euidenter: neque per accidens uim ullam habere. Ex quo fieri: ut humanarum electionum:  
siue actionum per se causæ non sint: per accidens tamen in mentem etiam, ac uoluntatem pos-  
se aliquando agere: quatenus mens: & uoluntas ab inferioribus uirtutibus: quæ instrumentis  
corporeis egent, uisa recipiunt. quippe siue phantasia: quam latine imaginationem dicimus: siue  
memoria turbata fit: confesum actio quoque mentis turbatur: unde diuersi errores in eligen-  
do: deliberandoque contingunt: ne assequi commodatque honesta possimus: siquidem iudi-  
cium rationis peruersum habemus: quod integrum seruare iam poteramus. Erat enim in po-  
testate nostra siue affectus: siue passionem moderari: & resistere obiectis ratione aduersis: ac uim  
animi inoffensam tueri: qua imaginamur: atque meminimus: Hæc nostrorum sententia est.  
Iamblichus autem eorum: qui Platonem sequitur, decus: cum tueri liberum arbitrium uellet:  
& resistere Aegyptiis: qui ad stellarum motus omnia referit: eiusdem fere sententiæ est: & licet  
diuersis uerbis: tamen idem significantibus utitur: etsi ætate longe antiquior sit: hic duas esse

animas in homine dicit: quarum altera a primo intelligibili descendit: creatorisq; sui uirtutem repræsentat: hæc intellectiua est: altera, quæ a diuina cœli reuolutione corporibus impartitur: ad usum corporeorum instrumentorum accommodata: hæc sensitiua est. hæc, quæ a cœlo datur: sequi, inquit, circuitus: & momēta cœlestia: reliquæ, quæ ab intelligibili proficiens, intelligibiliter inest: naturæ appellationem excellere: & huius animæ nobilioris ratione fieri sati solutionem: ac ad deos intelligibiles reditum. Itaq; non uinculo inexplicabili: qd̄ fatū uocamus: omnia cōstringi: habere enim animum uim suam: quo in intelligibile ducatur: dīcedat ex generabili: iungatur cum ente: atq; diuino. Et paulo post. Est etiam, inquit, alterum animæ principium: quod naturam, & omnem hominis intelligentiam superat: quo & diis coniungi: & ordinem: dispositionemq; mundi superare: & uitam æternam: deorumq; supercœlestium gratiam adipisci possumus: hoc eodem principio nos etiam soluere possumus. Cum enim patris: quæ in nobis est præstantior, agit: nosterq; animus ad præstantiora reducitur: tum separatur omnino ab iis uinculis: quibus erat in generatione deuinctus: dīceditq; hinc liber ad statum honestiorem: uitamq; longe perfectiorem pro hac imperfectiore commutat: & felix ad alterum cultum, primo relicto, transfertur. Hæc cum ita sint: dic, obsecro te: an Plato: quiq; eum secuti sunt Platonici, libertatem arbitrii tollant: fatoq; & necessitati omnia subiiciant: an contra: nihil unquam ab his planius: nihil clarius: nihil dilucidius: atque apertius dictum fuerit, quam animabus: quæ recte: & cum uirtute uixerint: reditum ad cœlum: & uitam beatam patere: contra uero iis, quæ relicta uirtute: uitis: atque sceleribus contaminatæ sunt: pœnas: atque supplicia parata esse: quæ uitæ contagionem uicerint: iustas, quæ uitæ sint: iniustas appellari? Quapropter creator, Plato ait, certis legibus monstrasse quibus officiis felices euaderēt: quibus facinorosis miseræ: ne uitii futuri culpa ascribi sibi a mortalibus posset. Virtus enim liberat suisq; iuris est, inquit, hanc ut quisq; magis: minus ue coluerit: ita magis: minus ue excellet. Nul- lam prorsus esse necessitatem dicit, quam homines uitam: & mores hoc potius modo, quam illo instituant. Non enim uos, inquit, fata sortientur: sed uos fata uobis deligetis: uelle semper animas: quæ meliora sunt, affirmat: sed interdum deteriora eligere. Volunt nanq; semper deū: & iura sequi, ut in Timæo dicitur, qui semper iura: & nos sequi uelint: nec tamen semper sequuntur: ut in Gorgia declaratur: ubi uoluntas uera ab ea: quæ mendosa est, distinguitur: de qua nos etiam superius diximus. Cæterum satis eos admirari non possum: qui ita fatum abhorre- re, ac formidare uidentur: quasi inde necessitas in rebus humanis sequatur. prouidentiam autem: & prædestinationem: siue præscientiam diuinam: quæ omnia in Deo ponimus, suspectam non habent: nec uerentur: ne hinc uoluntates: & officia: & omnes hominum actiones provenire necessario uideantur. Curen enim magis a fato: q̄ ab his, uim fieri rebus humanis suspicamus? Nami quod a Deo præscitum est: sic fieri oportet: alioquin frustra eum præscisse diceremus: falsaq; esset diuina cognitio: Simili modo quod prædestinatum est: ita ut prædestinatum est, necesse est euenire. Etenim posita causa per se: ac necessaria cuiuscūq; rei generabilis: & corruptibilis: neces- sario omnia erunt: quemadmodum Aristoteles quoq; libro sexto de rebus diuinis ostendit: q̄ si rerum omnium causa per se: ac necessaria: atq; æterna: cognitio, ac prouidentia dei est: pfecto necessario oīa fient. Verum non ita est: quod Aristoteles etiam satis eodē loco exposuisse uide- tur: cum & rationem contrariam soluerit: & locum accidenti reliquerit. Plato quoq; eiusdē sen- tentiæ est. Siquidem res uniuersas diuina prouidentia geri: duciq; ad suum finem: & bonū ex- stimat: sed non omnes necessitate astringi: uerum esse aliquas: quæ in potentia sint cōtradictio- nis. Et quoniam summa: & caput rerum omnium, perfectio uniuersi est: hæc autem non in sim- plicem rerum naturam: sed multiplicem: uariam: ac multiformem consumitur: ideo aliquibus rebus causas necessarias: quibus necessario essent: aut fierent, datas esse: aliquibus non neces- sarias: sed contingentes: ut contingenter pro suæ naturæ ratione euenirent. Duobus itaque mo- dis prouidentiam accipit: uno modo pro ordine ipso rerum: ac dispositione: aut etiam ordinis ipsius: dispositionisq; causa: quæ prima: & princeps causa omnium entium est: altero pro actus secundi executione: & quasi pfecto: absolutoq; officio, proficiente a causis secundis: & me- diis: atque etiam singularibus: Quen actum non semper: aut necessario consequi effectum: cum fieri aliquando possit, ut causa secunda impediatur. Quocirca esse euenta per accidens: & contingens: & fortunari: & casum: & reliqua supradicta: eodem plane pertinet: quod de gene- ratione opinatur. Non enim rerum omnium generationem immediate a primo effici Deo: ne omnia necessaria sint: & diis æquiparari uideantur. Sic enim creator de reliquis animanti- bus procreandis: deos nuper creatos affatur in Timæo. Nam si a me ipso facta essent: Deorum uita possent adæquare. Ne igitur id sequeretur: sed defectus: corruptio: priuatio: accidēs: cōtin- gens, suū haberēt locū: & uniuersum oībus: quoad eius fieri posset: speciebus: & graduū rōnibus: pfectum:



perfectum: absolutumque redderetur. Properate, inquit, ad animantium mortalium procreationem: Sic igitur Plato ab ea opinione quam longissime abest: ut omnia fieri necessario arbitretur. Quamobrem Proclus Lycius: ut eximia singularisque doctrina in hunc modum necessitatem exponit: siue eam providentia: siue prædestinationis iure fato tribuens. Deus, inquit, res diuisibiles indiuisibiliter intelligit: quæ in tempore sunt: sine tempore non necessarias, necessarias: mutabiles, immutabiliter: longe omnia melius, quod ordo ipsorum: & ratio potest. Nam si omne: quod in Deo est: modo quodam peculiari: & diuina natura digno, est, Rerum etiã huiusmodi cognitionem, rationem esse naturæ non caducæ: & labilis: sed excellentissimæ: atque inaudita, manifestum est: unita igitur: & impassibilis earum rerum cognitio erit: quæ multiplices: & passibiles sunt. Itaque licet res: quæ sub cognitione cadit, partibilis sit: diuina tamen cognitio, etiam partibilis, rei impassibilis est: & quamuis res ipsa mutabilis sit: aut contingens: aut indefinita: illa tamen immutabilis, necessaria definita est. non enim extrinsecus pro rerum deteriorum natura suam cognitionem recipit natura diuina: ex quo fieret, ut qualis res cognita natura sua est: talis eius cognitio haberetur. Sed hæc deteriora iuxta definitam deorum naturam indefinita sunt: & iuxta immutabilem mutationem patiuntur: & impassibilem notam, passibiliter: in temporalem, temporaliter recipiunt. quippe deteriora digredi de melioribus possunt: sed meliora, hoc est deos admittere: quicquam ex deterioribus, nefas esset. Ex his facile solui ea ratio potest: quæ probare uidetur cognitionem Dei: necessitatem rebus afferre. Et si enim diuina cognitio necessaria est: naturam tamen singulis distributam non aufert: itaque quod cõtingens est, suam naturam seruat: quanquam in deo nihil contingens: sed cuncta necessaria: & sint: & intelligentur: nec sequitur, ut quod a Deo præscriptum: aut prædestinatum est, necessario fiat. Præscientia enim: siue providentia diuina causa præse est: ut hoc necessario, illud contingenter fiat: nec deum frustra præscisse aliquid: aut prædestinasse dicendum est. erit enim: quod nouit, futurum: seruata tamen natura: quam rebus quibusque: siue necessariis: siue contingentibus dederat: siquidem deo non modo effectus rerum: sed etiam causæ ipsæ: & omnes efficiendi modi subiecti sunt. Quapropter non sequitur, si a Deo reguntur: gubernanturque: uniuersa: aut necessario omnia effici: profundarique arbitrii libertatem: aut frustra pleraque a rerum conditore prouideri: & cum fatum providentia quædam sit: ne ipso quidem hæc tolli manifestum est. Nam etsi fatum immutabile est: ut potest diuinæ prouidentia quædam generalis: a causa scilicet immutabili proficiscens: tamen cum res subiectæ mutari uarie possint: & causæ mediæ nequaquã perpetuæ sint: fatum quoque ipsum mutari una cum rerum: causarumque imbecillitate necesse est: ut sæpe quod futurum eẽt: nõ fiat: uel cõsilio: atque industria hominis: uel aliqua naturæ causa efficaciorẽ. Quo circa Boetius fatalem rerum dispositionem dicit: non modo ab immobilibus prouidentia iniuriis proficisci: deo quoque immutabilem esse: uerum etiam rebus mobilibus inhærere: facit enim rerum ipsa mobilitas: ut quod sua ratione perpetuum: uniuersaleque est: id in agendo, & generando singulare sit: & uario modo contingere possit: quo fit: ut accidentis: contingentisque rationem rerum natura sortiat. Hinc apud Synesium, uirum doctrina illustrem: rex Aegyptiorum: idemque (ut ille ait) propheta: & diuinarum rerum peritissimus: cum imperium Osiri filio traderet: admonet eum: ut Typhonem fratrem e medio tollat: quasi pestem quandam: & fatum iniquum. fratrem tuum, inquit, si recte sentis: remouendum cura: ut tuum: Aegyptiorumque omnium fatum aduersum occupes: & consilio ne inuadat, prohibeas: licet enim: ac fieri potest. Possem multa quoque alia ad hunc locum pertinentia: tum Platonis: tum aliorum: qui ab eius disciplina fluxerunt, in medium afferre de prima causa: & productione: gradus: ordine: dispositione: communicatione etiam bonitatis ad res omnis: atque earum differentia: & similitudine: tum quæ magis: & quamobrem bono: & necessario participant: & quæ minus: & quare minus participant, paulatim deducto in malum discessu: ac lapsu: tum etiã latius: unde accidit: cõtingens: possibile: & reliqua his similia extiterint: & quomodo simul hæc: & bonitas summa seruantur: & manent: & necessitas rerum superiorum potestati nostræ nulla ex parte repugnat. Verum ne longior sim, quod a principio constitui, hæc misa faciam. Nam quæ de fato Platonis sententia dicenda erant: quantum pro loci: & temporis ratione licuit, diximus satis. Aristoteles autem usus quidem non mine fati est: sed quid fatum sit, minime declarauit: Videtur tamen ipse quoque naturam fatum uocare: sed longe aliter: quod Plato. Etenim si Alexandro eius expositori adhibenda fides est: fatum iuxta Aristotelis opinionem, non in substantiis æternis est: non in iis: quæ semper eodem modo sunt: sed duntaxat in rebus: generationi: corruptionique subiectis: & natura aptis ad mutationem oppositorum: ut non omnis natura: sed singularis tantummodo fatum contingat. A rem uero: arbitrium: omnem hominis rationem fato solui, uidetur existimare. Fatum itaque sententia Aristotelis: non omnem complecti naturam: sed eam tantummodo

partem: quæ generatione: ac corruptione uarietur: idemque esse: quod ipsam partem naturæ: & neque naturam: neque fatum esse necessaria: sed ut præter naturam: sic præter fatum multa euenire a diligentibus eius expositoribus accepimus. Nec uerba eius ex primo Meteoror. libro, ab hoc dissentire uidentur. Horum, inquit, omnium causa ponenda est: quod per tempora fatalia sunt: ut in temporibus anni hyems: sic circuitus cuiusdam longi: pars hyems fit: his uerbis naturam fatum esse, dicere uidetur. hæc enim fatalia sunt: hyemis: & reliquarum uicissitudinum tempora: quæ quauis naturales habeant redditus: non tamen tales: ut transcendendi non possint. Unde fit: ut etiam præter fatum possit aliquid fieri: uidelicet in iis rebus: quæ generationi dantur. Ut etiam quæto physice auditionis libro dictum legimus: an generationes etiam sint uiolentæ: nec fatales: quibus contrariæ naturales sunt. Cum itaque uolentum: & non fatale pro eodem accipiat: profecto quod secundum naturam sit, idem esse: quod fatale: sententia eius exploratum est. quod enim uolentum: id præter naturam est: quinetiam alibi augmenta: quæ præter naturam ordinem sunt: augmenta præter fatum appellat: quasi certum reuolutionum cœlestium ordinem fatum esse existimet: sed Plato causam ordinis: dispositionisque ipsius naturæ in primis fatum censet: & cur sæpe uariis temporibus: locisque eadem eueniant: omnique generatio inter causam reddit: mundi conjunctionem: & unionem: & quasi conspersionem: ac partium inter sese omnium consensionem: atque etiam corpus beatum (ut ille uocat) quod circumfertur: & cuncta ambit: & continet. Inde in initia quædam mitti ad hæc inferiora constituit: & circuitus quosdam ex astrologia stellæ: ac sphaerarum adicit: alios simpliciter: alios compositos: quibus redeuntibus: redire etiam ortus: uitas: mores: fortunas: opera: eodem modo: atque iisdem: quæ olim fuerant, causis. Hæc etsi in magna fore controuersia non ignoro: an uidelicet fatum sit: & quid sit: & utrum ita: ut Plato censet: an ut Aristoteles: an alia quauis ratione: tamen quod ad calumniatorem spectat: satis dictum est: quando nec utrum sit: aut non sit fatum: nec quid sit: nec tale aliquid quaerit: sed Platonem durat: reprehendit: quod omnia fati necessitate constrinxerit. Ex cuius uerbis palam fit: non ita esse: ut aduersarius scribit: sed contra: uel solum Platonem: uel unum ex omnibus maxime: cum nostra religio: hoc loco conuenire. Hoc enim præcipue meum institutum fuit: ut non dubia ipsa discuterem: sed Platonis de huiusmodi rebus opinionem aperirem: falsoque eum offenderem ab aduersario reprehendi.

Quæ sit de principiis rerum naturalium Platonis sententia.

Parmenidem: & Melissum licet de ente intelligibili non physice: sed theologice locuti sint: tamen tanquam de naturalibus differentes ab Aristotele reprehendi.

Cur Aristoteles contra animi sententiam aduersus antiquos scripserit.

Quomodo intelligatur quod Plato naturalium rerum principia in figuras planas resoluebat: & lineas.

Argumentum Aristotelis non ualere contra ponentes figuras naturales: non mathematicas.

Secundum Platonem principium principiorum deum nosse: & eum hominem: qui deo carissimus sit.

Aristotelem de principiorum dubitatione cum Platone consentire.

Philosophos ueteres non ita audaces fuisse: ut rerum omnium tenere se causas existimarent.

Tardius seruanda doctorum inuenta: donec inueniantur meliora.

Caput. x.

q  
Vod cum satis iam a me factum existimem: dixi enim quid Plato de deo primo: & summo senserit: quid de trinitate: quid de entium productione: quid de animas de prouidentia: de fato. superest: ut de principiis: quæ Plato ad figurarum rationem refert, respondeam. Siquidem aduersarius: ex hoc maxime detegi Platonis inscitiam asseuerat: quod in figuras planas rerum naturalium elementa resoluit. Quem locum ne minus multa scire uideretur: Argumentis quibusdam: quæ (nescio quo distante) accepit, urgere conatur: & telis alienis armatus, in certamen descendit. Quippe argumenta: quibus Aristoteles aduersus Platonem usus fuit: non ad sententiam: sed ad primum quasi aspectum: pro suis sumpsit. Addidit etiam nonnulla: quæ nostra ætatis expositores Aristotelis argumentationem secuti captiose quidem, non tamen sine artificio protulerunt: quæ omnia non modo apte: sed etiam facile solui posse: progressus nostri operis explicabit. Nam siquid ex se aduersarius addidit: ne responsione quidem dignum est: cum nihil habeat: quod ad aliquam philosophiæ partem possit referri. Agit quidem Aristoteles semper more eorum: qui aliqua de re docent: si fer mone artificiose scripto: & optima ratione disposito. Sententias enim superiorum autorum exponit: & quæ maxime potest: coarguit: sed si qui in opinionibus errant: eorum medullitus exquirens errorē explicat. Siqui uero uerba fortassis ex re alia in aliam transferentes: minus proprie locuti uidentur: eorum uerba ipsa parum proprie insectatur: nec quod illi senserunt: sed quod uerbi improprietate



proprietate urgeri possunt: conatur refellere. Quod iudicio quidem omniū doctissimo: ideo: ut supradiximus: facit: ne quis primo aspectu sermonis arreptus: sentiat: quod alienum sit a re: de qua agitur: recta: ueraq; ratione. Quod autem hoc uere dicamus: uno quodam exēplo oīum maximo: atq; apertissimo: manifestum faciemus. Id autem est: quod primo physicae auditionis libro: Parmenidi: & Melisso opponit. etenim quæ illi: nō ut physici: sed ut theologi: & quasi intelligibili: ac primo principio, differuerūt: ipse quasi de principiis: causis: & de elemētis naturalibus dixissent, reprehendit: et raseq; illos, pluribus argumentis conatur ostendere. Si enim hoc in locis: ubi de summis philosophiæ opinionibus agitur, sententiā Parmenidis: & Melissi: quāquam ueram esse existimat: nec ab ea opinione dissentit: tamen diuersa diffinimul: & quasi nō recte illi senserint contra argumēta obtendit: profecto nemini dubium est: quin hic uerbis: non sensui obiciat: ne imperitum uulgus uoculis hærens, seduci possit: ac decipi. Hunc igitur locum: si quis latius audire cupit: multos autem esse opinor: præsertim Latinos: qui cum nō habeat ueterum illoꝝ opera: libenter audierint: quibusnā rationibus adducti: ea de rebus: ppositis senserint: quæ non parum absurda primo aspectu uidentur: hunc inq; locū postea exponā: quantū satis esse iudicauero: nunc quod incepti, prosequar. Nemo certe existimare debet uel Aristotelem peruersum: aut imprudentem fecisse: uel sapientissimos illos uiros: qui interdū ab eo reprehenduntur: ea: de quibus arguuntur, sensisse. Nam quod ad mores Aristotelis pertinet: equidem probum illum fuisse uirum existimo: quod uero ad doctrinam: sciebat quidem ille: quæ sapissime a Platone præceptore suo audierat: eaq; memoria tenebat: sed auditorum adhuc imperitiorum ingenio humaniter cōsulens, ea proponebat: ut omni ex parte tutissime erudirentur: itaq; eos, qui male Platonis uerba: uel intellexissent: uel intelligere potuissent, coarguens: Platonem ipsum reprobare uidebatur. Cæterum: ut ratio cur Plato principia rerum naturalium in figuras planas: lineasq; resolveret: & quomodo id Aristoteles reprehenderit, intelligatur: animaduertendum est: quod inter omnes cōuenit: tam Platonem: quam Timæum: qui Platone uetustior est: signem: ærem: & reliqua huiusmodi elementa pro materia secunda compositorum corporum statuisse: eaq; ipsa elementa resoluisse in materiam primam: & formam: quod licet plane intueri: tum in Timæi libro: tum in eo Platonis sermone: quem Timæū fecutus, nomine eius inscripsit. Sed quoniam forma ipsa elementorum recipi in materiam non potest: nisi ipsa materia sibi indeterminate insita habeat: ea, quæ in generatione determinantur: ideo. alii qualitatibus primis: caliditate scilicet: siccitate: humiditate: frigiditate: præcedentibus quodammodo in materia: hoc est corpore ex quali, generationem fieri uoluerunt: cuius sententiæ Aristoteles est addita leuitate: & grauitate: quæ causæ sunt motus simplicis: ac naturalis: natura enim motu præcipue notatur. Alii, quorū princeps est Democritus (ut Theophrastus in libro de naturalibus tradit) spretis iis: qui caliditatem: frigiditatem: reliquaq; huiusmodi principia ponebant: in diuidua corpuscula: quæ ipsi atomos uocant: pro primis causis statuere. Pythagorei uero: Timæus: & Plato, figuras planas excogitarunt: uidelicet quæ simul & quantitatis: & qualitatis rationem suggererent. Cum enim autores illi qualitatū primarū causam: quare ignis calefaceret: aqua frigefaceret: nullam redderēt: nisi quod alterum calidum: alterum frigidum esset: nec quicquā ulterius quærerent: hæc scilicet pro primis causis accipientes: Pythagorei exquisitius hæc tractari censuerunt: si qualitatū quoq; huiusmodi causas inuestigarent: itaq; ulterius resoluentes ad planas demum figuras deuenierunt: easq; causas esse priores caliditatis: frigiditatis ue dixere. Quæ enī discernere: ac diuidere possent: hæc sensu caloris: quæ uero cōstringere: ac condensare: hæc frigoris sensu efficere posse crediderunt. Figura autem etsi qualitas est: tamen ante qualitatem intelligi potest: ut pote quæ de genere quantitatis deducta est. Omne enim corpus: prius, q̃ quale sit: quantum est figuratum: itaq; materia prima per se incorporea est: secundum autem subiectum corpus exquale per se est: sed figuris uarie formatum: quod a corpore mathematico differt: quatenus ipsum materiale est: tangi potest: cum scilicet corpulentia suas: quanquam non caliditate: aut frigiditate: tactui obnoxium sit. Hoc igitur secundo subiecto uarie figurato: suggeri quatuor elementorū principia uolūt: scilicet Pyramide ignis: octahedro aeris: icosaedro aquæ: cubo terræ: atq; ex huiusmodi figurarum differentis cæteras omnis: siue uirtutes: siue potentias sequi: & uicissim mutationes: & generationes: ut puta quod ex pauxillo aquæ multū aeris generetur, causam reddūt: quod cum aquæ figuræ sint plures: icosahedris enim completur: quoties discernunt: multa necesse est octahedra constitui: proindeq; multū aeris: qui ex octahedris constat: conflare oportet. Rarefactioni enim: & condensationi: quæ potentia incorporea sunt: causam tribuere auditionis: diminutionis ue non probant: quandoquidem non posse fieri existimant: ut potentia incorporea superueniente: uel augeri: uel diminui ipsa corpora possint: diuidi etiam posse negant. Diuisionem enim fieri per figuram ignis: qui diuidi non autem po-

rentia incorporea existimant. Negant quoque fieri possent frigida qualitatis additione grauior corpulentia fieri: quod enim graue est: quantum non quale esse opinantur: itaque equalitate: & inaequalitate censent esse diuidendum. quemadmodum igitur Aristoteles corpus ex quale: quod qualitatibus subiaceat: primum fieri ex materia: & forma: finitumque esse statuat: profecto, ut figuram quoque idem habere concedat, necesse est: nec figuram praecedere: qualitates sequi neget: sic Pythagorei, cum principia qualitatum quaererent: ad figuras postremo deuenerunt: non tamen figuras mathematicas: quae longitudinem duntaxat: & latitudinem haberent: his enim opponi illa merito possent: quae ab Aristotele dicta sunt: sed naturales figuras: quae cum longitudine: & latitudine altitudinem etiam: siue profunditatem haberent: & prima constitui in rebus naturalibus possent. Quod ita opinari se plane ostendunt: cum materiales dicunt figuras. Quocirca cum primo de materia doceret: figurari ea formulis: & numeris ait: quod Timaeus in eo: quod supradiximus libro, his uerbis expressit. Principium eorum, quae generantur: est materia, ut subiectum: formatum ratio: ex quo corpora simplicia orta sunt: terra: aqua: aether: ignis: quorum generatio talis est. Corpus omne ex planis est: plana ex triangulis: quorum alius rectangulus est: alius aequicruris: alius semiquadrangulus: cumque reliquas enumerasset triangulorum differentias: quatuor ex his supradictas figuras constituit: quas elementis quatuor tribuit. Hanc igitur opinionem nihil ex iis, quae Aristoteles obiicit, infringere potest: neque enim ex his partem lineae non esse lineam sequitur: neque lineam ex punctis constitui: aut magnitudinem non esse in infinitum diuisibilem: nec reliqua, quae ex mathematica ratione obiici possunt. Nec uero impossibilia illa: quae sequi corpora naturalia dicit, ex linearum in diuiduarum positione sequuntur: non enim lineae ex punctis constitutur: ut in puncta diuidi possint: neque motus a corporibus tollitur: neque grauitas: aut leuitas: aut ullae omnino passionis huiusmodi a rebus naturalibus hac ratione remouentur: multo quoque minus sequitur quicquam ex iis: quae aduersarius effudit. Magni profecto momenti essent obiecta Aristotelis: illi mathematicas figuras statuissent. Verum quoniam non mathematicas, sed naturales esse uoluerunt: argumenta illa non tam sensum coarguunt: quam uerbis illudunt. Ratio igitur, quam obre Plato pro qualitatibus principis figurarum quantitate statuerit: satis hinc manifesta est. Licet tamen etiam aliter hanc opinionem tueri, quod uidelicet nec Pythagorei: nec Plato principia rerum naturalium huiusmodi: triangulos tanquam rem certam posuerint: sed quemadmodum astrologi: cum causam quaererent: inaequalis motus coelestium corporum: qui scilicet aequali certis: & ordinato eorum motui contrarius est: alii excentricos: alii epicyclos: alii reuoluentes sphaeras introduxerunt: non quod uarietas ista in caelo sit: sed quia principis huiusmodi positus: seruari possunt ea: quae praeter rationem uidebantur accidere: cum tamen omnia coelestia corpora orbe suo: & aequaliter moueantur. Sic illi cum generationis rationem nullo modo seruari posse existimarent: nisi quantitas aliquo modo prior consideraretur: & quoniam indeterminata esset: ad figurarum rationem simplicium: & similitudinem: proportionemque coherentium aptius referretur. Idcirco figuras ita pro principis simplicioribus posuerunt: ut eiusmodi quantitas sub notitiam suae qualitatis: quae certa figura est, caderet: & quantum non ita esset: quasi tamen ita esset, intelligeretur. Cuius rei (ut clarius ueritas elucescat) uidete quid Plato ipse: postquam figuras pro principis statuerat, loquatur: & quomodo eam positionem non satis certam, probandamque existimet. Sed si quis, inquit, aptius excogitare quicquam potest, ad eorum constitutionem: illum ego non ut hostem odero: sed ut amicissimum amplectar. Et ante haec: principium ignis, inquit, & corporum ceterorum ponimus: quemadmodum suadere nobis probabilior ratio uidetur. Principium autem principiorum Deus norit: & homo: qui deo carissimus est. Simile quiddam ab Aristotele de huiusmodi rerum dubitatione in secundo libro de caelo dici uidetur. Cum enim causam indagaret: cur non ea, quae longius a prima sphaera sunt: paucioribus motibus mouentur: ueneratione, inquit, potius dignum, quam reuerentiam hunc animum arbitrarī oportet. Siquis philosophandi disciplinam sitiens: exiguas etiam facultates libenter haurit in iis rebus inuestigandis: quarum dubitatione maxime teneatur. Itemque exquirendum amplius de his est: quantum parum certi habemus unde exordiamur: tamque remoti sumus ab euentis: quae ipsis accidunt: non ita sane audaces, ac temerarii doctissimi illi uiri fuerunt: se rerum omnium causas conpertas habere existimarent: sed quae perfecte nouerant, demonstrabant: de quibus uero ambigebant: ea quantum magis poterant, probabili ratione tractabant: nec pudebat eos fateri: non omnia naturae secreta potuisse comprehendere. Sic igitur Pythagorei, & Plato in exquirendis naturae principis: ulterius, quam elementorum sumerent qualitates, compere simpliciores aliquod conati sunt: & quod compererunt, tandiu seruandum censuerunt: donec melius aliquid occurreret: quem morem doctissimi omnes, & uetustiores: & iuniores seruauere. Aduersarius autem uiros doctissimos reprehendit: damnat: maledicis: contumeliisque insequitur: quasi ipse norit: quae illi nescire.



**tunt: & liceat in quem uelit: pectoris sui uirus euomere.**

**De Parmenidis: & Melissi ente intelligibili non physice: sed theologice disputato.**

**Verfus Parmenidis de uno ente infinito.**

**Eiusdem uersus de ente finito.**

**In ente intelligibili ueritatem esse, In rebus naturalibus homines falli.**

**Res naturales opinabiles potius appellandas esse: quam scibiles.**

**Verfus Parmenidis de elementis rerum.**

**Melissi uerba de entis immobilitate.**

**Disputationem immaterialis: & simplicis entis ad physicum non pertinere.**

**Aristotelem undecimo diuinarum rerum cum Parmenide: & Melisso sentire. Caput. XI.**

Ed iam tempus est: ut quod pollicitus fui: persoluam: ambiguaꝫ apud Latinos Parmenidis: & Melissi rationē explicem. Erit enim (ut opinor) operæ pretiū id audiuisse, Deinde huic quoque libro finem imponā. Cum Aristoteles rerum naturalium principia: quot: & quæ essent, inuestigaret: necesse est, inquit, aut unum esse: aut plura: & si unū: aut immobile, ut Parmenides: Melissusque dixere: aut mobile, ut physicis placet. Post ubi nonnulla de altera suæ diuisionis parte differuit, aggressus est alteram: atque unum: & immobile esse ens: siue principium entium: quod positum a Parmenide: & Melisso fuerat, refellit: positionemque huiusmodi haudquaquam ad naturæ considerationem pertinere dicit: nec posse principium esse: si unum sit: & ita unū immobile. quippe alicuius rei: aut aliquarum rerum principium esse oportere: quod principium sit: uidelicet: ut ea, quorum principium est, repræsentet. Hoc uero non ita esse: si ens (ut illi dixerunt) unum sit solum. Itaque positionem inopinabilem: rationationem capitiōsam: falsam: inconclusam: tam materia: quam forma argumenti peccantem. Hanc Parmenidis: & Melissi sententiam dicit: & reliqua: quæ prætereo: neque enim referre omnia necesse est: sic Aristoteles illorum inscitiam redarguere: sententiamque eorum nulla ex parte probare uidetur. Verū longe aliter res se habet: quod ut dilucidius aperiatur, repetendum paulo altius est: quod illi docere pollicerentur: & de ea re sententiam quam sibi exponendam statuerant: non illi naturalis disciplinæ sese professores faciebant: nec de principiis: elementisque naturæ eo loco docere proposuerant: sed de uere ente intelligibili: & primo principio sciscitabantur. Quod ipse quoque Aristoteles significare uidetur principio statim suorum uerborum, cum dicat. Necesse est aut unū principium esse: aut plura. & si unum: aut immobile, ut Parmenides ait: & Melissus: aut mobile, ut physicis placet: quasi dicat Parmenidem: & Melissum in physicis minime numerari. Et rursus ad extremum ita inquit. Ens esse unum: quod impossibile sit, apertū iam est: ut (ut physici dicunt) duplex est modus: recte quidem a physicis eos separat Aristoteles. non enim physici erant: nec de principiis physicis: hoc est naturalibus: sed diuinis: & intelligibilibus discebant: quinetiam in istis libris: quos de eisdem rebus scripsit: & metaphysica, hoc est supernaturalia appellat: non ita eos insanos facit: ut inter ignē: & aquā nequaquam discrimen eē cognouerint: imo uero in libro de generatione: & corruptione: tam ipse, qui eius expositores referunt Parmenidem in eo uolumine, quod de opinabili ratione inscripsit: quia uidelicet res sensibiles: & opinabiles in eo tractantur: ignem: ac terram principium rerum omnium statuisse. In eo autem: qui de ueritate inscribitur: ubi de intelligibilibus: & diuinis tractat: in quibus solis ueritas certa: præcipuaque consistit: unū oīa esse: dictum ab illo fatentur: tum etiam alibi idem Aristoteles plus tribuere Parmenidi uidetur, qui rerum naturalium ratio patiatur: siquidē ita inquit. Parmenides itaque alio uidetur spectare: quasi dicat: non rem naturalem Parmenidis tractat: cum unum esse omnia asserit: sed aliud quidem intelligere uidetur: quomodo enim Aristoteles ignorare illos existimaret: tam uariarumque multiplicem rerum formam: aut saltem illud se duos pedes habere. Cum itaque uiri illi de rebus intelligibilibus: ac diuinis: & de primo principio: uereque ente agerent: his uerbis utebantur: unum esse ens ipsum: idque immobile: & infinitum: & reliqua: quæ huic sententiæ conueniunt: in qua re cum alios plerisque uetustiores secuti sunt: tum in primis Xenophanem doctissimum uirum: qui præceptor Parmenidis fuerat. Cōuenit enim inter Xenophanem, atque Parmenidem ens ipsum unum: atque finitum esse: ea rationeque unum prius, quam multa esse, necesse sit: & quod cæteris omnibus causa est: ut determinentur: & finiantur: id finitate magis, quam infinitate describi debeat: tum etiam, quia quod omni ex parte perfectum: absolutumque est, suumque præcipuum obtinet finem: id finitum: & finem: ac principium omnium esse oporteat. quod enim imperfectum: & indigens est, id non dum finem recepisse dicendum est. Verum in eo inuicem dissident: quod ad motus priuationem pertinet. Xenophanes enim in eo, quod motu ita priuatur: nunquam moue-

ri possit: quietem etiam esse merito negat: quod Plato etiam facere uidetur in prima Parmenidis positione. At Parmenides cum carmine scriberet: morem secutus est uulgatiorem: & quia quæ manent: nequaquam moueri perspicuum est: idcirco cum ens ipsum immobile uellet significare: manere dixit. Melius idem ens infinitum asseruit, quia eius substantia immensa est: & uirtus infinita: Ingenitum etiam eadem ratione dixit: in cæteris cum supradictis consentit. Hoc modo ipsi quoque inter sese, cum sententia minime discrepent: usu tamen quodam uerborum contraria dicere uidentur. Afferat uerba ipsa Melissi: quibus unius entis infinitudinem: per ingeniti rationem demonstrat. Cum igitur, inquit, non genitum sit: semper: & erat: & est: & erit, nec principium habet: aut finem: sed infinitum omnino est. Nam si genitum esset: principium certe haberet: incepisset enim aliquando gigni. finem etiam haberet, desineret etiam aliquando esse. Cum itaque nec inceperit: nec desierit: semperque fuerit: futurumque sit: sequitur: ut neque principium habeat: neque finem: proindeque infinitum sit. sic Melissus, quia ens ipsum unum principio, ac fine temporis caret: semperque est: infinitum esse asseuerauit: Quod a Parmenide quoque probari uidetur: quatenus ad hanc pertinet rationem: nec infinitum solum: sed ingenitum etiam: & incorruptibile dicitur iisdem uerbis Melissi: nisi quod hic uerbis scribit: in quibus translatio sæpe uocabulorum concedi solet. Ita enim inquit.

Ingenitum quando est: sit & immortale necesse:

Vnigenum: immotum: immensum sine fine: perenne:

Quod nec erat: nec erit: totum nunc esse fatendum est.

Vnum: continuum: nam quem eius dixeris ortum?

Aut quo tandem? aut unde? nec ex non ente putandum est.

Nec dici ore potest: nostra nec mente reuolui,

Quod nihil est. Nam quid post ipsum fecit oriri.

Aut prius? entis enim non sunt primordia primi.

Nunquam ergo, aut semper, de quo nunc dicimus ens est:

Ex nihiloque nihil fieri sententia perstat.

Ergo ortus nullus. nec erit post secula finis.

Ita Parmenides ens ipsum unum: ingenitum: incorruptibile: infinitum: immobile statuit. finitum autem his uerbis exprimit.

Est & idem: per seque manens ens semper eodem

Immotum, fixumque simul: uis magna necessii:

Implicat hoc circum summo quoque fine coercet.

Quod si fine uacet: nequaquam dicimus esse.

Siquid namque deest: opus est ens omne deesse.

Nam si ens ipsum est: nec non ens: nihil desiderat, nulloque eget: nullo autem egens perfectum est: perfectum quod est: finem habet. non itaque infinitum est. quod enim finem habet: terminum: atque exitum habeat: necesse est. Quo fit ut nulla in eorum sententiis controuersia sit: ubi eadem de re ab eis differitur: Quamuis autem apertum iam est: per ea: quæ dicta sunt: non de rebus sensibilibus: & principiis: aut elementis naturæ: sed de ente intelligibili: abstracto ab omni materia: & primo, uereque ente: quam formam primam appellare possumus: illos differuisse: tamen ut id etiam longe manifestius elucescat: quid Parmenides ipse post ea: quæ dicta sunt: adiunxerit: audite.

Hactenus: & ueri mentem, intemeralaque uerba,

Nunc res mortales: carmen quoque sumite fallax.

Veram sententiam: & rationem: usumque sermonis intemera tum hic dicit eum: quem de ente intelligibili: & uere ente quicquam habeat. Sensus autem: & opiniones mortales: & sermonem fallacem rebus naturalibus tribuit: non quod in entis intelligibilis etiam consideratione falli, decipi: homo non possit: sed quia ens ipsum sua natura est: certissima: firmissimæque rationis. Res enim naturales: quoniam sub sensum cadunt: & fluxæ: atque mutabiles sunt: opinione potius comprehenduntur, quam scientia dicuntur. Scientia enim est cognitio certa: & immutabilis: quam habere in rebus, quæ sensu percipiuntur non possumus: sed decipi: falli: errare, ut Parmenides inquit, necesse est. quemadmodum etiam Plato: ea, quæ semper sunt: nec unquam gignuntur mente, inquit, percipi posse: ac certa ratione cognosci. Contra uero, quæ semper gignuntur: nec unquam sunt: hæc opinione cum sensu rationis experte comprehendunt. Afferit deinceps Parmenides principia, siue elementa rerum, primamque oppositionem ipse quoque exponit: quam suo uersu flammam: & noctem appellat: quasi lumen: & tenebras. Rarum etiam: & densum: aut leue: & graue: aut idem: & diuersum: & omnino opposita dicit: quæ omnia proculdubio ad priuationem: & habitum referuntur. Nec formæ, aut materiæ nomen ignorare uidetur: quanquam uocabuli diuerticulo utitur:



uel carminis gratia: uel ut superiorum philosophorum cōsuetudinem seruaret: nisi quod reor, illi etiam uerſu philosophiæ præcepta tradiderint. Ita enim scribere uetustiores illi solebant: & primum Pharecidem soluta oratione usum legimus. Verū animaduerte: quæ deinceps duobus superioribus uersibus addidit.

Principio duplicem statuerunt dicere formam:

Altera sed minus est tali cognomine digna:

Quod simulans uerum: fallit mortalia corda:

Has contra aduerso posuerunt ordine metas.

Hic flammam ætheream statuunt: raramq; leuemq;

Ipsa sui similis, semperq; sibi undiq; constat

Illic obscuram: aduersantemq; undiq; noctem:

Incomptam: humentem: gelidamq; densamq; grauemq;.

Hæc de principiis rerum naturalium Parmenides refert. Ens autem illud intelligibile: & uere: ac proprie ens: quod unum non solum ipse: sed etiam uetustiores philosophi & ponunt: & nominant: quando unum: solumq; opinatur: non sine causa immobile esse affirmat. Ita. n. inquit.

Immotum: ualidis iniecta in finibus arcet

Vincula: principiiq; expers: finisq; futuri.

Hinc etenim longe: finisq; ortusq; recedunt:

Vera fides hæc est: nec hoc qui credit aberrat.

Et causam quare immobile sit: reddens: ea dicit: quæ simul & finitum: & immobile esse demonstrant: Immotum, inquit, fixumq; manet uis magna necessi: Implicat hoc circū: summo quoq; sine coeret: & reliqua quæ sequuntur. Ita enim existimat: cū non ens oibus careat: ens nullo careat: sed pfectū: absolutūq; sit. qd' aut mouetur: ea re careat: cuius gratia mouetur necessario sequitur: ens immobile sit: quod Melisso quoq; placere uidetur: cum eo medio: quod nihil uacuum: atq; inane sit: immobilitatē entis conat' demonstrare. Eius uerba hæc sunt. Nec uacuum ullū est: quippe uacuum nihil est. ergo qd' nihil est: eē nō pōt: nec uero moueri ens pōt. Quo enim fieri posset: cū nihil sit: præter ens ipsum. Nam si uacuum foret quicquam: iretur ad uacuum. Sed quoniā nihil est: quod uacuum dicitur: ideo uno ente omnia complentur: & quo ens ipsum moueri queat: cum plenum sit: nihil est. Quinetiam cum nullo omnino motu: ens mutabile omne ostēdetur: unum, inquit, & idem sibi semper simile est. Quod autem sibi simile hoc modo est: nunquā uel perire: uel augeri: uel dolere: uel alia huiusmodi mutatione affici potest. Nam si quo huiusmodi motu afficeretur: esse non posset. quod enim motu quouis mouetur: id de altero in alterum mutari necesse est. At nihil est: præter ens ipsum: ergo ens ipsum immobile est. Sic igitur uiri illi locuti fuere: quos Aristoteles falsa sensisse: nec ratione quicquam scripsisse criminatur. Sed magis, inquit, Melissi ratio importuna est: & nullam dubitationem habet. Vos iam quid Melissus: & quemadmodum dixerit: intellexistis: facileq; iudicare potestis: an importune aliquid: & temere: uel ille: uel Parmenides disputarit: & senserit. Differunt illi quidem de ipso ente simpliciter: & forma prima immateriali: intelligibili: æterna: quæ omnem physici cōsiderationē excedit: sentiuntq; ea: quæ nemo theologus negare auderet: & ea probant argumentis: debita forma dispositis. Verū tamen ab Aristotele: quasi nihil recte uel senserint: uel scriperint: reprehenduntur: & quæ illi de diuinis rebus locuti sunt: quasi de naturalibus dicta essent: a physica ratione propulsantur. Quod utrum honestius distinguendo: q̃ reprehendendo fieri potuisset: non equidem quæro. Sed cum ita Aristoteles uoluerit: reprehensio eius pro distinctione potius: q̃ pro nota inscitia doctissimorum uirorum accipienda est. Cæterū quia causam hanc apud iudices agimus: ne egisse proinus sine testibus uideamur: citetur Theophrastus: alter Aristoteles. hic Xenophanem: quem Parmenides audiuit: atq; secutus est: nequaquā inter physicos numerandum: sed alio loco constituendum censet. Nomine, inquit, unius: & uniuersi Deum Xenophanes appellauit: quod unum: ingenitum: immobile: æternum dixit: ad hæc aliquo quidem modo: neq; infinitum: neq; finitum: alio uero modo etiam finitum: tum etiam cōglobatum diuersa scilicet notitiæ ratione: mentem etiam uniuersam hoc idē esse affirmauit: nec uero Theophrastus solus hæc dicit: sed Nicolaus quoq; Damascenus: & Alexander Aphrodisiensis eadem de Xenophane referunt: opusq; Melissi de ente: & natura inscriptū dicunt: Parmenidis de ueritate: & opinatione. quod si hæc illi: quis Aristotelem hæc eadem cognita: perspectaq; habuisse non credat: sed uoluit, ut supradictum est, auditoribus suis consulerene forte diuinum rerum disciplinam: ad naturalium cōsiderationem imprudenter transferrent. Itaq; dissimulat uerbis in physicis: quæ duodecimo diuinarū rerum libro de primo principio aperte fatetur: cū unum immobile æternum esse dicat: & uerſu Homeri: ne Parmenidis carmen usurparet: opi-

nionem iandudum apud omnes probatam confirmet. Ita enim Homerus inquit.  
 Res mala, multiplici terras dititione teneri.  
 Esto unus princeps, populos cui pace regendos,  
 Iustitiaq; dedit magni regnator olimpi.

## Epilogus libri secundi.

## Caput. xii.

h Abetis iam: quod & ipse pollicitus fui: & fidem amplissime facit non ita accipiēdas  
 esse in quoscunq; Aristotelis reprehensiones: ut uerba ipsa præferre uidentur: sed  
 multos iure optimo defendi posse. Quo in loco: cum Parmenidem: & Melissum:  
 tum in primis Platonem constituendum arbitror: cuius duntaxat gratia ea mihi in  
 mentem uenerunt: quæ de Parmenide & Melisso ab Aristotele scripta in præsentia cōmemo-  
 rari. Sed cum iam perspicuum omnibus sit aduersarium frustra operam: atque oleum, ut aiūt,  
 in reprehendenda Platonis disciplina perdidisse: Platonemq; non modo doctissimum: & ple-  
 ne diuino ingenio præditum: uerum etiam catholicæ fidei ueritatis: quatenus gentili homini li-  
 cuit: proximum fuisse. Iam secundi libri finem faciamus.

BESSARIONIS CARDINALIS NICENI: ET PATRIARCHÆ  
 CONSTANTINOPOLITANI IN CALVMNIATOREM  
 PLATONIS LIBER TERTIVS.

Argumentis quibus tanquam ex opinione Aristotelis usus est aduersarius separatim respon-  
 dendum esse idq; scholastico: & dialectico more faciendum: seposito omni ornatu: atque ar-  
 tificio orationis.

## Caput primum.

p OST HAEC ALIO VOLVGINE COLLIGAM AD  
 respondendum recte: aduersarii argumenta omnia: quæ in Platonē af-  
 fert: quasi ex philosophi Aristotelis opinione: quāquam hæc loco cer-  
 te illorum habenda sunt: quibus Aristoteles uir præclarus ne respon-  
 dendum quidem & censet: & præcipit. Tam enim nulla in eis uis est:  
 ut contemnenda potius: q̄ ad solutionem repetenda esse uideātur: sed  
 cum meum his in libris institutum non id potissimum sit: ut hominē  
 hunc errasse ostendam: quod effici sine ulla difficultate potest: sed ut  
 grauius aliquid: & philosophādi studio dignius afferam uiris nostra  
 ætate sapientiæ studiosis: quo eorum ingenia quamuis acuta: acutiora fortassis ad iudicandum  
 reddentur. Idcirco repetam argumenta illa: ut friuolis aduersarii rationibus alias responsum:  
 utile pro uiribus reddam: syllogismosq; eius colligam ex medio tumultu uerborum: quibus  
 cum Platonem reprehendere studeat: seipsum decipi: labi per summos errores declarat: quanq̄  
 colligi eos: atq; in aliquam redigi speciem ratiocinandi: lōge difficilius: q̄ soluere est. Ita enim  
 reprehensor hic Platonis argumentatur: ut non quid dicat, intelligendum: sed quid dicere ue-  
 lit: uaticinandum omnino sit. Sed ne hoc quidem laboris recuso: modo hæc mea respondendi  
 ratio: non nihil fructus hominibus scientiæ philosophandi deditis afferat. Exponam igitur sin-  
 gulas eius rationes: ea figura: eo modo: quo ipse afferri uelle uideatur: & singulis respondebo:  
 nō aliter: q̄ ex more uulgaris disputationis: scilicet omisso sermone: a omni præparadi: dispo-  
 nendi: exornandiq; artificio: ut quisq; meæ responsionis rationem accipere: & q̄ aperte argumē-  
 ta aduersarii refellantur: prospicere facilius: & iudicare diligentius possit. Nec longius: q̄ neces-  
 sarium sit, progrediar: nisi in autorum probatissimorum testimonis: quæ eo afferri copiosius  
 debent: quo quid unusquisq; uir doctrina illustis eadē de re senserit: audiuisse non modo plu-  
 rimum iuuat: uerum etiam delectat. Nec uero numerum: aut ordinem capitum aduersarii præ-  
 termittā: ut si ubi nā quæq; scripserit, minus meminit: locū audiat: & ut libitum est, sua repetat.

Plures a Platone constitui Deos eo ordine: ut secundus a primo: tertius a secundo: & reliqui  
 deinceps procedant: non modo consentaneum esse naturæ: sed etiam Aristotelis: & aliorū  
 nobilium philosophorum sententia constare.

Auicennam affirmare a prima intelligentia secundam duntaxat prodire: illam uero produ-  
 cere tertiam.

Creaturam creare duplici modo intelligi posse.



Omnia secundum Proclum a prima causa produci:& primam causam ipsum bonū esse:& quid a secundis produciatur causis: magis a prima produci.

Caput. II.

Aperte suo primo libri secundi: plures dicit a Platone statui deos: quorum secundus a primo immediate: tertius a secundo:& reliqui ad hunc modum usque ad ultimum processissent: atque ob eam rem irridendum censet. Sed quod naturae rationi consentanea haec Platonis opinio de diis fuerit: cum reuelationis diuinæ adhuc tempus non esset: intelligere licet iudicio theologiae: & reliquorum nobilium philosophorum: tum sanctorum nostrae religionis theologorum: qui & ipsi eadem quodammodo admittunt: quae Plato senserit. Iam Auicenna (si physice loqui aduersarius uelit) a prima intelligentia secundam solum prodire asserit: secundam autem cum ad primam se conuertens intelligit: producere tertiam: tum deinde eandem seipsam intelligendo: animam primi orbis creare: uidelicet ea naturae ratione qua autore Aristotele: ab uno simplici principio: non nisi unum produci potest. Sic enim ille secundo de generatione: & corruptione libro edocuit: satisque sibi placere significatur si intelligentiae creatae sunt: secundam a prima: & tertiam a secunda creatam esse necesse sit. Quod & Albertus cognomine Magnus idem sensisse in octauo physicorum suorum libro affirmat: quae cum ita ab Aristotele inchoentur: ab Auicenna: & Alberto expressius ad creationis rationem accommodentur. Aduersarius, qui hanc Platonis de diis sententiam irridendam existimat: plane ignorare uidetur ordinem: quem in creandis rebus natura sibi proprium seruat. Si theologice potius agere uelitis: irrisor huius opinionis doctores sanctos: tamen inter omnes conuenit omnem creaturam ab uno principio immediate esse productam: tamen nonnullos admittere quodammodo, ut creandi potentia creaturae etiam possit communicari: atque altera creatura producere alteram possit: licet non principaliter: sed ratione instrumentali in primi uirtute. Patet hoc sententia magistri sententiarum. iiii. c. quarti libri: & diui Thomae aquinatis: qui postea quamplura contra hunc illius locum argumentatus est: demum hac tuetur distinctione: Duplici modo intelligi posse creaturam creare. Aut enim ita: ut nihil praesupponatur ex parte agentis: hoc est: ut nihil aliud sit prius ipsa creatura: quomodo impossibile esse creaturam creare ait: aut ita ut nihil praesupponatur ex parte facti: hoc est: ut nulla materia antecedit: ex qua res creanda efficiatur: quomodo possibile esse potentia creandi cum creatura communicari. Non enim sequitur ex hoc: ut in creatura creante potentia sit infinita: cum semper ipsa creatura agat in primi uirtute, ut sinistra. Ita quod theologi nostri diuinitus edocti possibile esse confirmant. Philosophi: qui ratione tantum naturae ducti: rerum omnium causam efficientem posuerant: confessi sunt: cuius opinionis principem fuisse Platonem commendandum profecto est: non ut aduersarius ducit irridendum: sic Plato: & qui cum secuti sunt: sic Auicenna: & plerique alii: quauis pluribus tribuant creationem: tamen cuncta ad unum: idemque principium referunt: idque summum: primumque omnium initium: & causam esse arbitrantur: omnia, inquit Proclus, ab una prima causa prodeunt. Rerum omnium principium: & prima causa ipsum bonum est. Omne: quod a secundis produciatur causis: magis a primis produciatur: quae & magis causae sunt: & secundarum ipsarum causarum productrices: sed hic aduersarius: quae a grauissimis philosophis tam uehementer probantur: cum irrisione reprehendit.

Positionem Platonis de primo deo non uerbis tantum contineri, ut aduersarius ait, sed re ipsa constare: confirmarique ratione: & sanctorum autoritate.

Caput. III.

Ad id positionem Platonis de primo Deo in uerbis tantummodo contineri: nec plus a quicunque significari: quod signum: uerbalemque eam uocat. Ad quem eius locum: & si satis secundo pro Platone uolumine respondi: tum ex uerbis eiusdem Platonis: tum etiam ex doctorum sanctorum sententia: tamen & Augustinum: & Thomam uiros sapientissimos: eosdemque sanctissimos adiciendos putauit, ut latius testimonio piissimi ordinis non uerbalem: sed perquam realem positionem illam Platonis esse constaret. A fferit sane Augustinus libro de ciuitate Dei octauo eisdemque Platonis rationes ad offendendum illud primum: quod aduersarius nihil: praeterquam uerbum existimat. Thomas uero exponens librum diui Dionysii de diuinis nominibus: scribit de Platonis opinione haec. Considerandum difficultatem esse in illis Dionysii propter multa: sed maxime quia utitur modo loquendi: quo Platonicis usi sunt: quod apud iuniores confectus non est. Cum enim illi reducere uellent omnia composita: & materialia in simplicia: & immaterialia principia: posuerunt species separatas: unde hominem singularem sensibilem non esse ipsum hominem: sed participatione illius primi hominis separati sunt.

gulari rem hunc esse dicebant: quod ut in speciebus ponebatur: ita etiam in maxime communibus unum primum: quod esset ipsa essentia bonitatis: unitatis: & esse: quod deus dicimus ponendum censebant: quo omnia per derivationem bona dicerentur: unde illud primum nominabant ipsum bonum: Quae Platoniorum opinio non consonat ueritati: aut fidei: quantum ad hoc: quod de speciebus naturaliter separatis statuit: sed quantum ad id: quod de primo principio dicebant uerissima est: & fidei christianae consona. Hanc a summis theologis approbatam opinionem hic uerbalem appellat: nec solum remotissimam esse a christiana doctrina contra doctorem sanctissimum Thomam dicere audeat: uerum & nihil esse omnino arbitratur.

Cultum latræ: quem Plato statuisse uidetur: suis diis etiam ab Aristotele probari: quāquā neuter sua opinione id fecerit: sed usu communi.

Latræ nomen in usum specialem diuini cultus fideles transtulisse: cum apud gentiles non religionem: sed durius quoddam seruitutis genus significaret.

Multa uocabula alioquin communia: a nostris ad aliquem specialem usum esse translata.

Ideo morti additum Socratem: quia communem religionem negligere putabatur.

Aristotelem mortuo Socrate in Macedoniam migrasse: ne illis bis in philosophiam peccandi occasionem præberet.

Caput. IIII.

Idcirco præterea cultum: quem Deo soli: & principio primo attribuiamus: quem latræ theologum nostri uocauerunt: diis creatis: & creaturæ tribui a Platone: cum huiusmodi diis sacrificia statuatur. Ab Aristotele uero nihil tale esse scriptum cōtendit: nec uidet crimen hoc idem commune illis esse hominibus omnibus: quos gentiles uocamus.

omnes enim illi diis suis sacrificandum censebant: Ex quo cultu uetus sacrarum literarum ritus reuocans gentes hortatur: ne cuiusvis uni uero deo sacrificent: illi seruiant soli: illum unum adorant: a quo nos postea Christi felici nomine nūcupati: latræ nomen in usum specialem translatum accepimus: cum apud gentes non religionem: sed seruitutis genus quoddam obstrictius significaret: quod uel hominibus notæ superioris ab inferioribus exhiberetur. quomodo & multa alia uerba translata a nostris in alio usu: siue uno: siue præcipuo remanserunt. Iam Dei nomen & angelis: & sanctis apud illos tribuebatur. Angeli homini cuiuslibet nuntio: Apostoli classi: sancti uiro cuique: uirtute: pietateque antecellenti: Ecclesiæ conuentui populi: Euangelii: nuntio felici: crucis uallo martyris testi. Adde dulciam: hyperdulciam: quæ nos alio modo: quā illi accipimus. Longum est omnia enumerare: quæ nostri ad alium usum transtulerunt. Quod ideo subiicere nolui: ut nomen sacrificii: & latræ: quā Platoni aduersarius obicit: non idem hoc tempore apud nostrosque olim apud ueteres illos significare constaret. Et enim illis in religione fuit sacrificium diis suis facere omnibus: siue (ut Porphyrius ait) genitiis reddere: nobis uero latræ: nisi deo uni reddere fas non est. Itaque quod modo dixi: Plato ex usu suæ ætatis usque a Zamolxide: & Orpheo incepto: agit de sacrificiis: & quod in religionis cerimonia temporibus illis consueuerat: seruandum censet: quāquam ipse remotius a uulgari intelligentia sentiens ad summum primumque omnium principium referebant eum cultum: quem multis: ac uariis numinibus uulgo disponderet. Quod si scrutari diligentius uelimus ea: quæ ille de sacrificiis: & huiusmodi cultu deorum scripserit: uidebitur certe non ex suo iudicio sanguine coli præcipere deum: sed ex usu uulgari: & consuetudine longæ ætatis coactus sic agere: ne solitam religionem tollere uideatur: quod idem quoque Aristotelem fecisse apertum est. Nam quid ipse Plato hac de re senserit: explicat satis: cum in Epinomide dicat. Ita diis summum exhibemus honorem: si ea de illis sentimus: quæ optime rectaque habeantur. Et Porphyrius in secundo de abstinentia animatorum. Colamus, inquit, deum silentio puro: religionem: puris: uerisque: de eo opinionibus: assimilatisque ei atque coniungi conemur: uitæque nostræ sanctimoniam pro sacrificio offerre: idque deo sacrum accomodare. Non ergo ille sua sententia diis honorem sanguine: nidoreque uituli describit: sed uerbis aliis idem significat: quod nostræ sacrosanctæ literæ censent: spiritum esse deum: & spiritum: ueritateque eum adorari oportere. Quod & Aristotelem probasse non equidem negem. uerum ille quoque: ut modo dixi: cedens uulgi opinioni: sacrificia diis: & huiusmodi latræ decernit. quāquam aduersarius nusquam aliquid tale dixisse Aristotelem putat: scilicet per inscitiam quibusnam de rebus philosophus ille suis in libris politicis tractet. Iubet ille profecto his in libris condi templum diis: atque heroibus constitui sacerdotes: & sacra pecunia: quæstores adhiberi sacrificia: & ritum seruari paternæ religionis: nec discere ullo pacto ab errore suæ ætatis audeat: quādo etiam animabus hominum latræ statuit: iam etiam uti hoc nomine licet: quæ deo immortalis uni attribuenda est. Herpes enim: quibus sacrificandum censet: homines erant: qui excellere quadam



quadam uirtute noti, e uita abiissent. Sed enim ita agere libuit: ne plebiscito iterimeretur: ut Socrates communis præceptor paulo ante mortem obiit: quoniam religionem uulgarem negligere putaretur. Erat quidem longe laudabilius aperte confiteri: quæ recte senserint: mortemque pati ob ueritatem: uerum hoc tantum nostri potuerunt: illi Socratem Sophronisci filium præceptorem sibi habuerunt: quo exempla uirtutis humanæ caperent: non Christum patre Deo immortalium: qui suo diuino munere professores suæ ueritatis redderet firmiores longe: quæ natura humana pateretur. Ergo non mirum si Aristoteles Socrate enecto in Macedoniâ abiit: uocatusque ab atheniensibus: nolle se dixit præbere illis occasionem: ut bis in philosophiam pecarent. Non mirum si Plato se Italiam: & Siciliam contulit: euitans suorum hominum in philosophos iniquitatem: ægreque ferens uulgi opinionem. Ita illi melius de cultu diuino senserunt: quæ scripserint: atque aliter quàm probarent: uulgo assentiri coacti sunt: quæ si quis eos reprehendit: quæ latram Deo tribuendam creaturis dederint: quanquæ sentirent: non minus requirit: quæ nostri fecerint martyres: cum nos ne christianos quidem illos ne dum sanctos fuisse fateamur.

Platonem sub nomine Iouis unum: & primum Deum coluisse.

Iouem enim Optimum: Maximum: & patrem deorum omnium ueteres dixerunt.

Autoritate Pythagore: & Varronis illum Iouem colere: qui unum Deum solum sine simulachro colit.

Caput V.

Ed aduersarius longius a furore progrediens Platonem primū de quo docuerat Deū coluisse omnino negat. Cum enim, inquit, cultus latræ in sacrificio maxime consistat: Plato uero nusquā inueniatur iussisse primo principio sacrificandum esse: nisi cæteris diis citra primum: constat eum non colere primum Deum: quo etiam in loco hominis inconstantia patet. Cum enim paulo ante: Platonem dixerit omnibus diis sacrificandū censuisse: mox primum Deum neglectum ab eodem esse criminatur: et ipsum dicit, non eum coluisse Deum: quem primum: quem summum: quem ineffabilem prædicauerat: respondeo: & si non sub hoc nomine primi: aut unius: coli primum Deum a Platone scriptum est: quoniam uulgas cui leges ferebat non eiusmodi nomina sibi cognita: familiariaque haberet: tamen cum in libro. viii. de legibus dies festos duodecim: & cerimonias cōstituat diis numero duodecim: quorum primus Iupiter est: nemini dubium esse debet: quin idem Iupiter in præceptis publicis sit: quod in priuatis philosophiæ disputationibus: unum, & primum esse bonū ab eodem dicebatur. Egit itaque nomine Iouis cognito oibus: de primo illo, & uno. Iouem enim optimum maximum: & patrem deorum omnium ueteres illi: & appellarunt uulgo: & in primis obseruandum instituerunt. Nec omittere nomē hoc debuit: quod uulgo de diis colēdis præciperet. Facile enim per nos primi: aut unius insolentia: incideret in suspitionem uulgi: quasi Deū alium præter paternos quendā afferret: & nouam religionem conderet: quod, & ipse Plato: & eius discipulus Aristoteles in suis civilibus institutis semper cauit: & suā opinionem quoad tutius posset: operuit. Appellat inquam Plato: in usu ciuili: sermonemque publico: primum illud, aut unū: & ineffabile implicitē sub noīe Iouis: quod si græce dicis: ut ille locutus est: id significatur: quod uitam in se continet: & cæteris oibus præstet. Quo noīe nihil aptius Deo Summo: & Optimo attribui potest. quādo nos quoque uitam esse in Deo dicimus: & quicquid creatum esse uitā in illo fuisse: & uiuere nihil posse sine Dei semp uiuentis uiuificatione. Nec uero cæteros Deos eisdem noībus obseruandos tradit: quibus cōsueuerat de eorum natura disputare: sed ut uulgas appellare solebat: ita nominat: hoc est Mineruā: Mercurium: Saturnū: Neptunum: Iunonem: Vulcanū: Apollinem: & reliquos ad hunc modū: licet ueteres illi doctores hæc ratione rege uel diuinarum: uel naturalium interpretarent: atque ut Iouis noīe rationem unius: aut primi intelligebat: sic Mineruā ad sapientiam: Mercuriū ad rationem: Saturnū ad æternitatem: Neptunū ad formam: Iunonē ad materiam: Venerē ad naturam: Apollinē ad solem: Panā ad uniuersi mundi rationem referebāt. Attamen cū de eorum obseruantia apud populū ageret: non sapientia: aut rationem: aut æternitatem: aut formā: aut materiam: aut naturā colito dicebat: Sed Mineruā: Mercurium: Saturnū: Neptunum: Iunonē: & reliqua ex usu uulgari: nā nisi ita nuncuparet: facile nouæ religionis argueret: quod atheniensēs *ἡγεῖν δὲ καὶ μάγειρον* dicebant: & capite puniret. Stultus præterea esset: qui cū leges populo ferret: & religionē probaret: quæ morū bonorū custos est: nō his uteretur noībus: quæ multitudini ueneranda essent: sed quibus aīos hoīum ad cōtemnendā religionem iūderet. Quis quō Plutonem: Proserpinā: Cererem obseruaret: si non his noībus sacra eorum acciperet: sed terræ: fugeremque ratione moneretur: scilicet mulierculæ illæ atticæ raptū Proserpinæ lugerēt: pectora tunderent: genas raderent: si Proserpinā raptā a Platone: non aliud esse audiuiissent: nisi

granum frumenti excipi in terra idemque occatum repeti ab agricola cum labore. Arcana hæc apud sapientes illius ætatis erant: nec uulgo aperienda. Quod si hæc non alio modo dicere debuit: quæ uulgo noſcerentur: quanquæ ut fecit: integrius quæ uulgus intelligere debuit: cur non sub Ioannis etiam nomine primum: aut unum illud: & causam omnium ineffabilem coli debuit admonere: quæ ipse aliter appellaret: quæ populus? Tradidit certe ille multitudini profanæ: & imperitæ primum Deum colendum: ut eam ipsam audire decebat, & colere. Ipse autem non templo: non signo: non immolatio uitulos: sed ut uerbis ipsis optime utar: sentiendo ea: quæ optima: rectaque haberent hoc est ueritate & spiritu idem coluit: idemque egit sibi, quod tricesimo fere anno post a Marco Varro ne cui Romano uiro doctissimo scriptum apud diuum Augustinum legimus: ut cum Deum sine simulachro coleret: Iouem coleret. Illi, inquit, Iouem colunt: qui unum Deum solum sine simulachro colunt: sed alio nomine nuncupatum. Vnde nimirum est: quod Numa quoque Pomilius: qui primum apud Romanos deorum cultum condidit: a Dionysio halicarnasensi traditur templa condidisse: sed nullum in iis signum censuisse constituendum. Cum enim, inquit, Pythagoræ doctrinam probaret: & omni ex parte illius opinionem philosophi sequeretur: idcirco Deum specie: forma uel omnino uacare arbitrabatur. Sacrificiis uero non ex materia concretis: sed intellectu capiendis gaudere Deum asseuerabat. In hanc sententiam illud quoque a Porphyrio profecto scriptum est in libro secundo de abstinentia animalium. Sacrificemus, inquit, ergo nos etiam: sed ut conuenit: Deo quidem Summo: & primo: ut quidam uir doctus censuit: nihil uel immolando: uel sufficiens: uel nominando. Nulla res enim materialis: non illico impura sit excreto illius materialis: nimirum quod in eodem quoque repetitur: & plane confirmat idem autor. Vbi sacrificia facta ex sanguine: non diis: sed genitiis reddi censuisse eos: qui potestates uniuersi perceperant. Scribit & alio loco idem autor: Sanguinem diis non placere ullo pacto declarans, hæc dicens. Quanquam uete res non ita agendum censuerant: sed frugibus numina coli uoluerunt: in quibus natura: omnis sensus integer delectaretur: huiusce rei argumentum uel ex more aræ Deliacæ adducere licet. Nullum enim animal illic immolatur: atque ob eam rem ara pia est nuncupata. In templo quoque Epidaurico ita inscriptum esse refert. Castus sit templi quisquis pia limina adibit: Est castus quisquis religioſa sapit. Quæ omnia satis dilucide explicare uidentur: qualis nam de his Platonis opinio fuerit: siue de uulgari: & ciuili deorum cultu: siue de uera & certa philosophiæ: atque philosophantium sententia querere uolueris. Ex quo loco intelligi potest aduersarium nulla ductum ratione hæc in Platonem effudisse. Quam enim recte Plato de unitate diuina: & principio primo senserit: satis uolumine secundo exposuisse me arbitror: numerum uero deorum & uaria numina: quæ ex more uulgari: tum ab eo: tum ab Aristotele ad usum ciuilem afferuntur: uulgo erant necessario concedenda: quod quod inuitus fecerit Plato: licet intelligere ex ipsa eius breuitate sermonis: qua in libro octauo de legibus: cum de sacrificiis ageret, usus est. Qui enim cætera omnia copiosissime explicauit: hunc unum locum tam paucis uerbis perstrinxit: ut coactus sequi uulgi opinionem plane uideretur. In Epinomide etiam prædum esse legi paternæ ad usum sacrificandi ait solum: quasi non ipse sit qui sponte hæc statuatur. Ita nos cum uera pro Platone respondeamus Aristotelem etiam defendimus: quæ aduersarius cum Platoni præferre studeat: ita detrahit illi: ut nituperare hunc plane uideatur.

Falsum esse: & sane impium: quod aduersarius asserit Platoni: quia secundos & tertios coluit deos: serpentes etiam: & alia monstra colere debuisse: cum quæuis creatura in infinitum distet a creatore. Creaturarum ad creatorem respectus bifariam intelligi posse. Deum non quatenus infinitus simpliciter potentia est creare: sed quatenus sua potentia commensuratur rei creandæ. Non ratione simpliciter infiniti: sed termini sui: creaturam unam ab altera: magis, aut minus a suo creatore distare.

Caput sextum.

Ed quid deinde? Cum Plato, inquit, secundos & tertios coleret deos: consequenter etiam serpentes: & alia monstra colere debebat. Cum enim quilibet creatura in infinitum distet a creatore: & ideo equaliter. Vnum enim infinitum non est altero maius. Si una creatura esset adoranda: eadem ratione & alia. Quid dicam de doctrina huius hominis? qui sophismate: quod exercitationis causa in scholis afferunt: ipse sibi uelut demonstratione potissima persuaserit: nullam creaturam differre ab altera: sed omnes æque sua ex parte distare a creatore in infinitum: atque ita studiosius ad hominum utilitatem, ut ipse dicit, disputans: Platonem putat ob eam potissimum rationem serpentes etiam colere debuisse: quia quæuis creatura distet a creatore in infinitum. Proſus hæc eius opinio non solum aduersus Platonem: uerum etiam contra sacrosanctæ ecclesiæ rationem & usum tendit: quæ



quæ diuinos angelos, quibus creatos uenerat, atque obseruat: seipentes autem odit: atque execrat: ut be-  
 ssum uenerat & ministrum, ueteris in genus humanum fraudis. Quamobrem eo libentius respon-  
 debo: quo Dei immortalis: non minus, quam Platonis causam agam. Creaturae ad creatorem res-  
 pectus bifariam intelligi potest. Aut enim, ut ad ens infinitum: aut, ut ad ens ceteris perfectius omnibus ad-  
 summum. Quod si, ut ad ens infinitum refertur: æque omnes creaturae distant a creatore in infinitum. Sed  
 si, ut ad perfectius: quoniam quæ perfectius est: non protendat infiniti rationem: nihil obstat ne creatura  
 pro sua uaria conditione: alia aliis similioribus Deo: propiusque habeantur. Confirmari hæc ratio  
 posse uidetur: uel creatoris ad creaturam proportionem: non enim quia simpliciter infinita potentia  
 Deus est, creat: sic enim infinitum crearet, non finitum: sed quia sua potentia cõmensuratur rei crean-  
 dae: agit producendo ita creator est. Quod si respectu eius: altera creatura cum altera conferenda  
 est: non ratione simpliciter infiniti referendum: sed ut creatorem cõmensurate: sic, & creaturas ua-  
 rie determinari intelligendum est. Dici enim potest non ratione simpliciter infiniti: sed termini  
 sui creaturam alteram plus altera: aut minus distare a suo infinito creatore. Sed quoniam de re theo-  
 logica agitur: placet in primis asserere ea: quæ a diuo Thoma de hac re scripta sunt: ut si prædi-  
 cta ratio auctoritate illius affirmetur, ualeat. Sin minus omnis ceteris omnibus unus ipse sufficiat.  
 Verba eius ex quarto sententia: q. v. hæc sunt. In creatione non ita est: ut cum aliquis facit ex sim-  
 pliciter non ente: quia non ens purum: non est per se terminus creationis: sed per accides se habet  
 ad eam: dicitur enim aliquid fieri ex non ente: uelut post non ens. Vnde creator non habet quan-  
 titatem ex distantia non entis ad ens: sed ab ente, quod causat: & ideo non oportet: ut potentia crea-  
 tis proportionetur distantia: quæ inter ens & non ens est: sed solum ei: quod creatur: quod non est  
 infinitum: quare non requiritur potentia infinita simpliciter: sed infinita secundum quid: scilicet, ut  
 cõmensurata alicui materiae determinatae: sicut & omnia agentia naturalia: & materialia agunt.  
 Ignis enim non producit effectum nisi in materia determinata: quia uirtus eius materialis est. Vel  
 dicendum: non esse distantiam infinitam inter ens & non ens ex parte ipsius entis: nisi ens sit infinitum:  
 quoniam tantum aliquid distat ab altero opposito: quantum participat altero: unde non di-  
 stat in infinitum a non esse: nisi quod esse habet infinitum scilicet deus: quo quanto reliqua entia  
 sunt proximiora: tanto magis a non esse distant: quam distantia illa inter ens & non ens: quodam  
 modo infinita est ex parte non entis simpliciter: eo, quod omnem determinatam distantiam ab aliquo  
 ente signato transcendit. Nihil enim magis ab ente distare potest: quam non ens. fit enim, ut ali-  
 qua distantia sit infinita ex altera parte: & finita ex altera: ut cum finitum cum infinito comparat.  
 Nisi enim talis distantia esset aliquo modo finita: non minus alia aliis creaturae distarent a deo:  
 & nisi esset aliquo modo infinita: intelligi posset aliquid magis distare a creatura quacunque: quam  
 deus. Creatio uero non respicit hanc distantiam ex parte non entis: sed magis ex parte entis: quæ  
 est creationis terminus. Sic diuus Thomas creatorem Deum non proportionari intervallo in  
 finito non entis ad ens: sed solum ei, quod creatur: finitumque est cõmensurari, & moderari autem  
 materiam itaque non requirit potentiam infinitam simpliciter ad creandum: sed mensuratam mate-  
 riae determinatae. Ad hæc non esse distantiam infinitam nisi inter Deum & non ens: & ob eam  
 rem nullum ens finitum distare sua quidem ex parte in infinitum: uel a Deo: uel a non ente. Quod  
 si qua ita se habent: ut alterum sit præstantius altero: id quod præstat propius ad Deum accede-  
 re: & longius discedere a non ente. Nec uero creationis rationem metiri: ac statui ex non ente:  
 sed ex ente: qui terminus creationis est: uidelicet ne Deus qua infinita potentia simpliciter est:  
 creare intelligatur: ita fit, ut creaturae: quæ aliquo modo æque distant in infinitum a creatore: non  
 æque distant aliquo modo ab eodem infinito: quod diuus quoque Augustinus affirmans: duo  
 inquit, creasti domine: unum prope nihil: quod est materia: alterum prope te: quod angelorum  
 natura est. Plurimum sententiam aliorum ex physica schola asserere eodem possum. uerum illa re-  
 spondendi ratio Thomæ theologi sancti tanti ponderis est: ut nihil omnino sit: quod a physicis de-  
 syderemus. Planeque aduersarius: qui hoc deceptus sophismate credidit serpentes non minus co-  
 lendos esse: quam angelos diuinos: nullam distinguendi: uel iudicandi ratione tenere coartuat.

Non modo Platonem: sed etiam Aristotelē dæmones coluisse: non quales nunc diabolos dici-  
 mus: ut aduersarius putat: sed naturas quasdam aereas diis ignobiliores: hominibus uero nobiliores.  
 Homerum: siue beneficio naturæ: siue a Moyse propheta edoctum lapsum luciferi: quem Atam  
 appellat descripsisse.

Caput. VII.

c Rimen etiam illud assertit, quod dæmones Plato coluerit: quod nos comune omnium æta-  
 tis illius hominum crimen esse fatemur: nec Aristotelem excipimus: siquidem, ut Plato, is  
 quoque iudicandus ex iis: quæ scripserit de dæmonibus est. Crediderunt enim illi esse

f ii

dæmones: quibus merito honor exhiberet: sed non eos, quos aduersarius arbitratur. hic enim eos tantum dæmones nouit: quos a criminatoris uitio diabolos nuncupamus. At illi non eos in religionem receperunt: sed naturas quasdam aërias: diis quidem ignobiliores: sed hominibus nobiliores: quarum opera genus humanum ad Deum reduceretur: communique illi: & summo principi conciliaretur: quique intercessores: atque interpretes quidam inter Deum & homines haberent. Lucifera uero illum sua culpa eiecitum in terram & cælo: execrandumque esse illi quoque didicerunt ab Homero suo theologo, qui sine beneficio quodam naturæ: sine Moyse, prophetæ scriptis carmine suo exposuerat lapsus Luciferi: quem ille Atam appellat. Errat igitur uel hoc in loco aduersarius per nos dæmonum æquocatione.

Non modo Platonem: sed etiam Aristotelem quædam sumpsisse a poetis: nec id uitio dandum esse. Quæ recte: honesteque a poetis dicta sunt hæc obseruari Platonem iubere: quæ uero turpiter dicta sunt: ueluti pestem uitari.

Censuisse Platonem poetas ciuitate pellendos esse: Homerum etiam aliquando reprehendisse. Omnem fere theologiam Platoniam ex sacris literis Ambrosii: Augustini: Cyrilli: & Eusebii sententia sumpsisse.

Caput. VIII.

Ed quid de tota Platonis theologia? Tota, inquit, a poetis sumpta est: nec a theologia poetica: & fabulosa differt. Poetas nihil omnino dixisse recteque uel Plato: uel Aristoteles digne acciperet: nemo dixerit mente sanus. Quæ obrem: & si non omnia: quæ de diis a poetis dicuntur: Plato secutus est: tamen aliquid accepisse eum non inficior: quod uel ab Aristotele receptum: probatumque uideo: quæle illud quoque egregium est: quod in primo metaphysicæ libelli ab Homero poeta accipit ad primum: uniusque entis confirmationem. Rex sit duxque: unus: numero haud inuauat esse tyrannos. Quæ enim de diis pie: honesteque dixerunt: poetæ dixerunt: hæc Plato recipi iubet: & obseruari: quod uero minus recte illi sinxerunt: hæc detestari: & perinde ac pestem uitare: quin immo ipsos, qui ita carmen exerceant: pellendos ciuitate censere: ac precipit. Quod & Diuus Augustinus testificat: cum in secundo libro de ciuitate dei sic dicit. Theologiæ poeticæ Plato penitus repudiavit: & poetas duxit esse pellendos ex urbe, quæ instituit. Homerum etiam ipsum: ut in eius politica patet: propter inhonestam quædam de diis significationem, reprehendit. Quid igitur sit, quod Plato a poetis male accepit? Equidem hunc plura a sacris literis nostris uideo: quæ a suis poetis accepisse: quando in ægyptum profectum adiuuasse Hieremiæ prophetæ: conuenit, ut idem Augustinus ex sententia diui Ambrosii refert: nec incredibile sibi uideri dicit, hebræas literas illum didicisse: unde quod in Timæo de mundi creatione scripsit: ex libro genesis accepisset. Sanctus quoque Cyrillus: doctor singularis in libris: quæ contra Iulianum in defensionem sacri euangelii edidit: Pythagoras, inquit, & Plato: cum in terra ægypto operâ disciplinis darent: multoque aliorum uiroque illustri: & in primis Moyse doctrinâ pro suo studio non ignorarunt. erat enim per id tempus apud ægyptios nomen Moyse non in mediocri admiratione. unde rationem Dei: hoc est primæ causæ: eos quidem integre accepisse: pindeque sensisse: differuisseque melius cæteris, de rebus diuinis existimo. Quod idem Eusebius quoque Pamphilus uir doctus: & uaria reque historia peritissimus narrat in libris de euangelica præparatione: qui longius de Platone progrediens: omnem fere theologiæ Platoniam rationem a sacris literis nostris acceptam esse ingenue fatef. Noibus tamen deorum eisdem, quibus poetæ Plato etiam uti uoluit: quoniâ, ut supra dictum latius est: discedere a publico: uulgarique usu eiusmodi nominum sine suo periculo non posset. Nec aliter ab Aristotele de usu nominum scriptum intelligo: quæ, ut iis: quæ uulgo tradita sunt utamur: quæque nonnulla aliter: atque uulgo intelligere debemus. Siquid etiam uel morem sermonis seruans: uel hominum ingeniiis consulens opertius dixerit: satis me respondisse: hac de re arbitror secundo uolumine: quod nuper de eius opinionibus edidi.

Minime reprehendendum esse Platonem: si uel fingit aliqua se accepisse a muliere: quod in dialogis licet: uel uera refert, cum mulieres etiam cõfiter multa diuinum posse referre. Caput. ix.

Quod autem aduersarius adiicit: Platonem anilibus fabulis credidisse: cum ea de diuino amore differeret libro, qui conuiuium: uel de amore inscribitur: explicant: homines plane non eruditi iudiciu est. Quis enim nesciat dialogi: quo utitur Plato: eam esse siue legem: siue naturam: ut personæ fingant: quæ disputent: & uariis ultro: citroque argumentis de re proposita discutiant: & quasi excudat: quod certi: uerique statui debeat. Quæ disputandi modum. M. Tullium etiam seruasse uidemus. nemo tamen ob eam rem sententiâ esse personarum: quæ disputare fingunt: sed autoris qui personarum sinxerit arbitrat: nisi quidam ioci & solatii causa: aut improbatioris: pro ingenio personarum constitutæque distribuatur: quæ enim grauiter digna: quæ hominibus sapiente differunt: nemo inquam tam



tam fatuus est: ut personæ fictæ: quæ illa nunquā disputarit potius, quā auctori ipsi qui dialogū construxit censet tribuenda: quæ ab alio se fatenti accepisse. At hic aduersarius: quæ Socrates in dialogo fingit se accepisse ex muliere Diotima: non Socrati: non Platoni: sed Diotimæ attribuit: atque antiquales fabulas uocat: quæ Diuus Dionysius areopagita: uerbis eiusdem Platonis scribens de diuino amore exposuit: in libro secundo latius declarauit. Platonis hæc sunt non mulieris: sed libuit ita fingi: ut quæ diuinitus dicerentur: uates quædam, & uelut Sibylla referre uideretur. Non enim siquid a muliere dictū est: continuo fabula est: sicut aduersarius putat: hinc enim suæ reprehensionis sumit rationem: quasi non multæ extiterint mulieres doctæ: non multæ spiritu actæ diuino futura prædixerint: & commodissime admonuerint uiros. At qui Sibyllæ de Salvatore nostro: de redemptione nostræ: & generis humani restauratione prænuere: spiritu sancto præparare usque ad tribus illis salutem hominum. Profecto Plato non modo: non uituperandus: uerū etiam laudandus est: siquidem afferri posse opera mulieris credit ad regis diuinarum cognitionem. In quibus cognoscendis Aristoteles suis principiis nihil posse attingere arbitratu est: & Albertus philosophus singularis aliud desiderare in initium se fatetur in suis metaphysicis libris: cum dicat. Si qua est irradiatio superiorum: ad inferiora, ut Plato dixit, & theologi omnes consentiunt: illa certe per rationem inuestigare non potest: sed ad eius cognitionem, alia principia statui oportet: scilicet ex fide religionis: reuelationeque spiritus: quæ cum peripateticorum doctrina non conueniant. Ita Plato siue fingit: seu uere fatetur se illa accepisse a muliere: non peccat: quando & lege dialogici fingere licet: & mulieres diuinitus plura posse referre plenum est: nec fabulas narrat. Sed quæ uel naturæ ratione cognosci possunt: uel nostri olim theologorum: & prophetarum lumine illustrati superiores: cernere potuerunt: hæc & credidit: & docuit.

Falso argumentari ad uersarium cœlestia corpora ideo coli ab homine non debere: quia secundum Aristotelem corpora cœlestia ad finem sunt: homo uero sit finis: cum constet. Aristotelem in sexto ethicorum cœlestia corpora longe hominibus anteferre. Eundem in libro de mundo ad regem Alexandrum dispositionem totius orbis ad primam causam referre.

Aristotelis sententia id corpus: quod prope Deum est: Dei uirtute maxime frui.

Rem alteram duobus modis ad alteram ordinari.

Cœlum secundum Aristotelem esse animal immortale: atque diuinum.

Alterum altero nobilius esse: aut sua forma: aut suo inuicem respectu.

Finem bifariam accipi: aut perfectiue pro bono, & appetibili: quo perficitur id a quo appetitur: aut effectiue pro effectu quo homo: aut equus: aut arbor: aut tale quid est, quod effectū refert.

Finem itē in rebus naturalibus accipiat: aut per se ratione effecti opis: aut ad aliud ad quod scilicet refert.

Non esse inconueniens finem duplicem: aut multiplicem esse eiusdem numero: ratione diuersa.

Cœlum ordinatum quidem ad hominem esse: sed ut superius: non ut inferius.

Hominem cœlo nobiliorem esse: nihil aliud est dicere: quā id postquam hominem genuerunt: nobilius esse seipso non dum homine generato.

Cum duplex sit finis: quæ, & cui. hominem quidem finem esse cuius: finis quæ cœlestium hominem est. Caput. x.

Fert etiam aduersarius argumentū: quo se demonstrare certo putat ex principiis Aristotelis cœlestia corpora coli ab homine non debere. Finis, inquit, non debet colere ea, quæ sunt ad finem: cum nullū nobilius debeat colere id, quod est ignobilius: sed homo est finis corporum cœlestium: non debet ergo colere corpora cœlestia. Huius argumenti minorem probare conatur ex uerbis Aristotelis: quæ partim a secundo libro de generatione sumit: partim a secundo physicorum. Vbi enim in illis de generatione philosophus hic dixerit generationem esse continuā per motū cœli continuū: & causam generationis: corruptionisque esse accessum: recessumque solis per circulum obliquum: declarans id per causam finalem: Cum natura appetat, inquit, semper quod melius sit: meliusque sit esse, quod non esse: hoc aut impossibile sit esse in omnibus: quonia longe ab ipso principio absunt. Idcirco Deus eo, quod reliquus esset modo uniuersum suppleuit: cum generationem fecisset continuam. Vnum itaque hinc locū sumit: alterum uero a libro secundo physicorum: ubi nos esse finem omnium dicitur. Sic enim hic nouus peripateticus ratiocinator: omnium corporum naturalium finis nos sumus: corpora aut cœlestia sunt: quædam corpora naturalia: ergo ea quoque ad hominem: ut finem ordinantur. Ita fidem suæ minoris asserti propositionis. Argumentū uero & uis tota argumentationis consistit in eo, quod corpora cœlestia ordinari ad hominem: ut ad finem ponatur. Ad quod respondendum recte est: omissis superuacuis: in quibus abundare solent: qui in necessariis deficiunt. Sed quoniam aduersarius hoc ita esse ex Aristotelis philosophi opinione contendit: breuiter uerbis ipsius Aristotelis prius aperiā contra omnino sensisse illum, quā hic putat. Ille enim in libro sexto ethicorum: sic de nobilitate cœlestium corporum scribit: & homini

illa anteponit. Nec refert, inquit, quod homo optimū ceterorū aīalium est: etenim multa alia natura diuiniora hoīe sunt: ut ea apertissime ex quibus mundus constat. Ita hic cōlū nobilius esse hoīe aperte fatetur: quē aduersarius suā opinionis patronum adducit: nec minus hoc idem declarat in iis: quā ad regē Alexandrum scribens de mundo: dispositionē totius orbis: & respectum ad primā causam edocet. Censet enim Deū summum: perinde, ac regē sedere in sublimi immotū: corpora aut cōlestia: perinde, ut principes alteros suo motu agere & gubernare oīa: suisq; summi principis potestate referre: quam sententiā secutus Auerroes in comēto quadragē simo quarto. Dispositio inquit, in inuamento cōlestiū corporum: & in conseruādo entia: est ut dispositio optimorū: magistratuum ciuitatis: quorum oēs actiones ad primi principis actionē referuntur. Plura etiā Aristoteles eodem in loco de excellenti cōlū natura: quorū unum illud quantū ponderis sit intelligat aduersarius si potest. sed maxime, inquit, uirtute Dei fruitur: id quod prope illud est corpus: dein, quod ab hoc proximū: atq; deinceps ad hunc modum. Hinc nemini dubiū esse potest: quin cōlū ex sententia Aristotelis rōne & aīa: & corporis nobilius hoīe sit: quando & propius est: & magis fruitur Dei uirtute. Quid uero illud, quod ī primo libro meteororum legimus. continuus uero necessario quodāmodo supernis delationibus est: ita, ut eius uirtus oīs inde gubernetur: unde enī principium motus oībus est illi causa prima attribue da est. Num quiquā dubitare potest: quin cōlū nobilius Aristoteles putet: cui gubernādi potestatem: & primam causam tribuit? Hęc cum ita sint: quod doctē & uere locutus sit aduersarius, facile intelligi potest. Nunc ad respondendum recte eius argumentum: nōnulla subiiciam: ut mea respondendi ratio distinctius ac dilucidius reddi possit. Primū rem alteram ordinari ad alterā duobus modis: aut enim, ut inferiorē: quomodo materiam dicimus ordinari ad formā: eamq; esse propter formam: non formam propter materiam. Aut, ut superiorē: quomodo principem constituere aliquem quidem dicimus: qui sua uice id faciat: quod ipsum facere immediate non debeat. Constitui enim quenq; ordinari est: & hęc ordinandi ratio: non inferiore: sed superiore esse se declarat eum: qui ad aliud ordinatur. Gerit enim personā superioris, qui ordinauerit: & alter ille tantisper est: unde magistratus constitutos a summo pontifice: aut rege: plebs nō tanq; ignobiliores contēnit: sed, ut superiores: nobilioresq; honore prosequitur: & iussu eorum seruit obedierit. hoc notius est: quod ut ulla autoritate Aristoteles egeat. Secundū: corpora cōlestia eē ita ingenue aīata philosophi sententia: ut cōlū ipsum de quo loquor aīal sit immortale: atq; diuinum: constat hoc libro secundo de cōlo. Sed nos, inquit, de his: uelut corporibus tantum & unitatibus ordine quidem præditis: sed oīno inanimatis cogitamus. At uero ita existimādum est: ut actione & uita participant: & demonstratum iam est, inquit, quod mouetur primū & simplex: & ingeneratum: & incorruptibile: & oīno immutabile esse. Tertium: alterum altero nobilius esse: aut sua forma: aut suo inuicem respectu: sua inq; forma, si hominē esse equo nobiliorem dicam: cum hic rationale: ille irrationale sit animal. Respectu aut suo inuicem: si alterū fore finis: alterum spectans ad finem sit: quomodo materiam esse formā ignobiliore fatemur: quod plenius Aristoteles in secūdo physicorum declarans: aut, inquit, quod finis: bonumq; ceterorum est. nam cuius causa illud optimū: finisq; esse uult ceterorum: quod siue bonum: siue appa rens bonum dicis: nihil referat: finem etiam ipsum esse: quod id perficiatur: cuius sit finis, autor idem in quinto metaphysicę est. Eo, inquit, perfecta sunt: quia habent finem: itaq; cum finis ultimum sit in malam etiā partem transferentes dicimus quicq; periisse perfectē: cum nihil interitus: maliq; deest: atq; in ultimo res est: sed suo quodq; ī genere hoc est analogice perfectissimū: & optimum esse suo fine intelligendum est. Nam si inter se ipsa cōparantur: finem aliū nobilio rem: alio esse apertum est: uel ordinis ratione. Sicut Aristoteles in primo ethicorum tibiā finē tibicinis imperfectiorem esse ostendit tibicini: scilicet finem: cui efficitur. Vel quia forma: quia finis est: præfata: aut quia finis melioris agentis est: ut idem in tertio topicorū. Cuius finis melior est: & ipsum melius eē asseuerat. nec uero finē, quo perfici unūquodq; dicimus in alio esse, nisi in ipso: cuius est finis. Sua enim forma perficitur unūquodq; perfectumq; est: cum a fine, qui in intellectu: rationeq; prouenerit: motum peregerit: formā autem ipsam principii motus esse: quāuis non naturale, autor Aristoteles in secundo physicorum est. Quoniā igitur quod naturaliter mouet duplex est: tamen si alter non naturale est: quippe, quod in se ipsum non cōtineat mouendi principium: tale aut est: siquid ipsum non motum moueat: quale est quod omnino immobile: primumq; oīum est: atq; etiam quod quod est: & formam dicimus. finis enim hoc: & cuius gratia est. sed quoniam quod agit: & actu iam est, quod potentia fuerit: non solū suum bonum: & suam perfectionem appetit: sed etiam efficere opus certū intendit. Ideo finem bifariā accipiat: aut enim perfectiue pro bono & appetibili: quo perficitur id a quo appetitur: aut effectiue pro effectui: quia homo: aut equus: aut arbor: aut tale quid est: quod effectum est. Primū Aristoteles



teles designat: cum in primo ethicorum dicat. Quamobrem bene asseruerunt id esse ipsum bonum: quod oia appetant. Secundum etiā in eodem declarat: cum tibiis: deniq; instrumenta fines appellet. Ad hanc sententiam & Symplicius locū secūdi physicorum de duplici fine exponit: in exponendis libris Aristotelis diligentissimus. Verbum enim illud *τελευτεῖν* quod spectare: & ex usu vulgari disputationis intendere est: ad effectum refert, non ad bonum cuius proprie appetitus est. Licet etiam hunc physicum finem: alium metaphysicum appellare. Finem enim physicum esse rerum subiectam sensui rationem Aristoteli placet i tertio de celo. Finis inquit, scientiæ: facti uero opus est: physicæ autem quod proprie secundum sensum subinde appareat: forma uero: quæ finis est attribui metaphysico aptissime potest: quādo idem philosophus non id esse naturale principiū motus aperte fatetur. Sed cum finis physicus peractio: & motus ultimum sit: ut Aristoteli placet. Finis, inquit, est talis: quale ipsum quisquā est: genuisse: & nullum, inquit, tam naturale est: q̄ tale fecisse alterum quale ipsum quicquā est: & quippe cū magis egisse, inquit, & generatum esse finis sit: q̄ generari & agere: in sexto topicorum hoc in secundo de anima illa: cum ita sit inquit: non effectus: quā forte homo: aut tale aliquid est p̄ficit agēs: sed peracta actione: quæ forma agentis: quā agens est: atq; ita finis alteram intelligi differentiā: ut alter actiue sit: alter passiue. Egisse enim finis agēs est: actum esse: & hoc, aut hoc: ex parte rei subiectæ stat. In quā motum esse passiue certum est: & cū sibi quodq; nobilitatem: perfectionēq; inde trahat: unde ortum est: effectū eo nobiliorem esse: quo a nobiliore agente prodierit: quippe cum medicina sanitas quodāmodo sit: & ædificina forma sit ædium: & homo hoīem generet. Verba hæc Aristotelis ex duodecimo metaphysicæ sunt: & forma, inquit, quam intelligis talis est: qualis res unaquæq; est: i libro de motu animalium: & qualis quisq; est talia agit & loquitur: & uiuere itidem solet in quarto ethicorum. Ad hæc finē in rebus physicis accipi: aut per se ratione effecti operis: aut ad aliud: ita, ut quod primo modo fuerit finis: cesser tantisper esse finis: idq; loco ultimi finis sit: ad quod referatur, uerbi gratia, Sanitas: quæ finis medici per se est in intendendo sanitatem efficiendam: cessat iam esse finis: dum ad hoīem pertinet: cui medicus sanitatē cōparat: & ensis qui finis fabri per se est in intendendo ensem efficiendū, cessat iam esse finis: dū ad militem pertinet: qui eo utatur. Finis ergo ulterior est: & perfectior ibi homo: hic miles: de qua duplici ratione finis docet Aristoteles in primo ethicorum, cum dicat. Sed cum plures fines uideatur: eorumq; aliquos eligamus propter alium, uerbi gratia, diuitias: tibiis: & omnino instrumenta constat non esse eos perfectos. Cuius loci meminit idem & in secundo physicorū dicens. Nam & faciunt artes materiam aliā simplicitate: aliā cultiorem, & utimur: utpote: cum omnia nostri causa sint: quippe cum nos etiam finis quodammodo simus. duplex enim cuius causa illud est: ut in libris de philosophia exposui: & in hoc enim loco idem de fine docet: ut q̄ fines sunt artium: eadem ad hominem: qui his utatur: non præterea rationē habeat finis: sed pertinentis ad finem: atq; homini tanquā fini subiiciantur. Quin & in secūdo de anima duplicem hanc rationem repetit finis: & terminis propriis differuit: quo loco animam: & effectalem: & finalem causam esse demonstrat. Corpora, inquit, naturalia omnia tam animalium: q̄ plantarū instrumenta animæ sunt: utpote, quæ animæ causā habeātur. Sed id cuius causa: bifariam est: aut enim quod: aut cui. Nec uero Symplicius hāc differentiam finis: quem & cui: alio modo declarat: q̄ ego exposui. Item non esse inconueniens finem duplicem: aut multiplicem esse eiusdē numero: ratione diuersā: ut hominis medici finis: seruasse: aut recuperaſſe sanitatem est qui medico competat: & uirtus qui homini. Accipitur hoc a secundo physicorū. Naturam etiam ubi fieri non potest: ut pluribus ad plura utatur: eodem uti ad plura: ut lingua ad loquendum: & ad saporem percipiendum: dentibus ad cibum conficiendum: & ad locutionē expressiorem: respiratione ad cordis refrigerationem: & ad uocem. Cōstat hoc in libris de animalibus: & de anima. Hæc ita plenius subiicere uoluit: ut facultas esset ad dissoluenda argumenta quorundā: qui exercendi ingenii causa plures de fine difficultates mecum his diebus mouerunt. Nam quantum ad argumentum aduersarii attinet: non tanta opus est præparatione. Sed quid ille? Homo, inquit, nobilior cœlo est: cum finis sit motus cœlestis: & quisq; finis nobilior sit eo, quod spectet ad finem. Quidam negarunt hominem habere in motu cœlesti rationem finalem: qui si alias metaphysicæ ipsi hunc locum tractarent: apte statuere ita possent. Sed quoniam respondere ad hominem debuerint: qui ex motu: generationeq; arguerat: non recte negarunt: quod principium fere physicorum est: ut quod per motum intenditur: finis sit. Fateor enim uerum: quando nō equidem Platonem defendo: sed ueritatem: quam si uſpiam apud aduersarium uidero oppugnari: non minus me ipsam: quā Platonem defendam: facile itaq; ego aduersario concedo motū cœlestem habere finem: generaſſe hominem: & sua continuitate seruasse species generabilium omnium. Nec uero cōtendam sophistarum modo si hominem dicit finem: sed sit homo finis:

modo flet in eorum: quæ subieciimus ratione: & quidem affirmo: & peritius fortasse, quæ aduersarius hominem esse finem: ex loco secundi physicorum illo Aristotelis. Constat igitur necessarium id in rebus naturalibus esse: quod uelut materia dicitur: atque etiam motus eius ipsius materię: & cum de ambabus causis differere homo studiosus naturæ debeat: tum uel maxime de earum quæ cuius causa est. Hæc est enim causa materię: non materia est causa finis: & nimirum finis ipse: & cuius causa illud a definitione: rationeque petitur: ut in iis patet: quæ arte construuntur rebus. Cum enī talis sit domus: hæc fieri oportere: atque præcedere necesse est: & cum ualeatudo hoc sit hæc fiant: & antecedant necessario cōuenit. Ita si hō hoc est: hæc, & si hoc, hæc. Atque etiam ex secundo politico illo, ratio nostra: & intellectus finis naturæ est. Sit itaque cœlo finis in motu naturali generasse hominem: aut speciem seruasse humanam. Diuus autem Thomas: & Auerroes: & Alexāder, qui esse dixerūt assimilationem siue Dei: siue primi motoris: metaphysice de fine locuti sunt non physice. Nec absurdum finem hunc duplicem esse: alterum, ut cœlo, & simpliciter: alterum, ut generatori: & secundarium ex officio naturali. Intelligi etiā potest: ut ordinandum ad finem ulteriorem: siue Deum: siue naturam uniuersalem: atque ita finē: quē pertinere ad finem cuius imperfectionemque esse. Sed aduersarius: cœlum, inquit, ordinatum ad hominem est. Concedo. Sed ut superius non inferius: finem, inquit, hominē habet. Cōcedo. Sed passiuē: & denominatiue a fine posito in peractione agentis: & ut finalis actionis subiectū. Talis autem finis imperfectior est. Contra, inquit, finis ratione finis perfectissimum: atque optimū est. Concedo. Sed suo in genere: & ratione boni: non ratione effectus: & hominis: atque bonum illud & finis: quem cœlum in generando appetit: in ipso cœlo positus est: eoque nobilius cœlū habetur: quo hominem generauerit: nec aliud est dicere: ita hominem cœlo nobiliore: nisi cœlum postquam hominem generauit: seipsum esse nobilius non dum homine generato: quod & philosophus diceret: & propterea colendum: quod generatis: sicut & Deum: quia creauerit. Ergo, inquit, finis hic homo est. Concedo. Sed non sic. i. ut forma mista materię: sed ut forma sine materia posita in intellectu agentis producenda in opus: quam ubi produxerit: consecutum est suū finem: & proinde nobilius est suo materiali effectui: & nobilitat eum: non eo nobilitatur. Nunquid forma, inquit, in materia hominis: bonum sit: & appetendum? Ita est: sed non tantisper appetendum. Ergo, inquit, bonum illud cœli foris in effectui: non in cœlo positum est. Non sequitur bone uir. Forma enim in materia hominis est, quam appetat materia hominis: prius, quæ formetur: & qua ipsa perficitur: non quæ sibi appetat cœlum: cum enim actu sit cœlum: non plus uel appetit: uel intendit: quæ generasse: qua generationis ratione perficitur ea forma: quæ non in homine: sed in ipso quod generauerit est. Cæterum te fallit ambiguitas termini: siue nominis: quod enim formam domus idem esse, quod ædificandi habitus audieris: credis nihil referre in intellectu: an foris acceperis formam. Alterum etiam locum: in quem a secundo physicorum sumit sibi præsidio: non secus, quæ primum exponit. Non enim ita omnia esse nostri causa ibi dicitur: ut nihil excipi possit. Sed Deus & cœlestia corpora excipi debent. Agitur enī ibi de usu hominis: illa autem non sunt usui nobis: & proinde nos finis illorum non sumus: & utimur, inquit, utpote cum omnia nostri causa sint. Sumus enim & nos quodāmodo finis. Quæ itaque ad usum ueniunt hominis: horum tantummodo finis est homo. Sed quoniam duplex sit finis: quæ & cui: ita intelligendum: ut homo finis sit cuiusnam finis quem cœlestiū homo est. Res igitur arte confectæ: & animalia, quibus homo utatur: & reliqua generis eiusdem referri ad nos: ut ad finē non superiora illa putandum est. Quod uel ex illo libri secundi de anima satis probari potest. Corpora, inquit, naturalia omnia: tam animalium: quæ plantarum instrumenta animæ sunt: utpote cū animæ causa habeantur. In primo etiam politico, quibus nam describi debeat rebus usus hominis declarat. Nemo enim expositor eius esse melior potest, quæ ipse fuit. Existimandum inquit, ut plantæ animalium causa sint: ipsa autem animalia hominis gratia: cicutres certe ad usum uidetur: quæ feræ autem, & si non omnes tamen plurimæ uictus: commoditatisque alterius causa habentur: quo uestis: & pleraque ex his alia subministrant: quod si natura nihil uel imperfectum: uel frustra facit: Hæc hominis causa facta esse a natura necesse est. Quātum itaque sub hoc termino omnia complectatur: planum hinc est cum hæc dicens ostendit ea tantū: quæ natura ad usum hominis fecerit. Quāquā eum locum Simplicius familiaris noster ita exponitur ne naturales quidē res illæ: sed solum artificiales intelligantur: in qua sententia: & Diuum Thomā fuisse certū est. Sed ego liberalius agens cū aduersario: do non solū res arte confectas: uerū etiā natura: dummodo non se extendat ad superiora: quæ diuina animalia esse: & nihil cōmune habere cū miseris hominis Aristoteli placuit. Scripta autem huius philosophi: quæ a me ita in latinum cōuertuntur: si discrepare uidentur ab iis: quoque expositiones & cōmenta habent: petantur græca exemplaria: & an bene conuerterim: querant diligentius eruditi linguæ latinæ: & græcæ.

Confido



Confidō enim sic fore: ut eos: qui in illa cōmētis prædita sequūtūr: si hæc nostra ad scripturā Aristotelis iudicēt: in his potius uellēt fortassis studiū se cōsumpsisse. Nec uero si aliquis terminis nouis fere usi sumus, reprehēdēdum est. licet enim docēdi causa ita facere: quādo qui aliis quibufuis terminis utens, de re mecum contendat. demum sese de termino non de re contendisse intelliget. Sed hæctenus de fine.

Falsum esse quod aduersarius asserit uelle Aristotelem: ut primus motor nullo modo sit motor appropriatus primo mobili: neque moueat primum mobile immediate effectiue: idque probari Auerois: & aliorum expositorum sententia.

Solutio septem argumentorum aduersarii.

Caput. xi.

Lud etiā assert Aristotelē uelle, ut prim<sup>9</sup> motor, qui prima causa est: nullo pacto sit motor appropriatus primo mobili: neque moueat primū mobile immediate effectiue. Quod & si nonnulli & doctiores ipso tueri conant: tñ ita audacter pñūtiare sūma temeritas est: præferim cū expositores multi pbatissimi Aristotelis aliter sentiāt. Iam Aueroes in duodecimo metaphysicæ cōmēto quadagesimo secūdo: qd a iunioribus dici, inquit, primā substantiā esse priorē primo motore falsum est. Vnaquæq. n. substantia abstracta est: principii substantiæ sensibilis: secūdu motū: & secūdu finē. Quāobrē Aristoteles inquit, si aliqua substantiæ essent nō mouētes: essent ociosæ. Idem cōmēto quadagesimo quarto. Dicamus igit inquit, nullā formā esse: quasi finē cōmunē: & uniuersalē: nisi eā: ex qua cæteris cōmunis actio habeat: quæ scilicet mouet primū cœlū motu diurno. Idem cōmēto trigesimo. Substantiæ, inquit, abstractæ secūdu idem mouēt, ut finis: & ut efficiens. Quibus aperte exponit eandem substantiam: quæ finaliter mouet: efficienter etiam mouere: & omnes substantias abstractas esse principium alicui substantiæ sensibilis: quod certe non ita esset: nisi & prima substantia appropriaretur: & efficiēter moueret. Pluribus etiā aliis locis idē ita de separatis substantiis loquit: ut nullā excipere uideat: quæ nō appropriet: aut nō moueat eadē: & ut finis: & ut efficiens. In hac sentētia & Thomas anglicus autor gravis est: quæ ex aliis uerbis Aristotelis: tñ ex illis octauī libri physicorū: quibus infinitā esse potentiā primi motoris ostēdit in motu ppetuo diurno: arbitratur hoc ex philosophi illius opinione: substantiā primā appropriari mobili primo: & cum idē ubi nam sit ille motor: qui nec per se: neque per accidēs moueatur, quærat: statuit demum illum in deū esse primi orbis: quo facilius: & uelocius ipse orbis moueri possit: in qua sentētia & Alexāder græcus cōmentator est: atque Simplicius octauū physicorum exponens. Plutarchus quoque in libris de opinionibus philosophorum: Aristoteles, inquit, deū formam esse intelligibilem dicit: & eundem insidere sphæræ uniuersi asseuerat: unde fit: ut effectiue immediate moueat: & approprietur: quando & locus ille circūferentia primi mobilis designatur: nec dici ab aduersario potest. hæc de motore interposito illo intelligi. Aristoteles enim de motore: qui nec per se: neque per accidēs moueatur, differit: quam quidem immobilitatis rationem non nisi primo motori competere aduersarius ipse arbitratur. probat hoc idem ille doctor ex numero substantiarum separatarum inuestigatione: quæ usus Aristoteles in duodecimo metaphysicæ est. Quod enim totidem esse intelligencias dixerit: quot delationes sint cœlestium corporum: & ordinem illarū esse ad motus astrorum rationem. Cōcludit hic singulas substantias separatas singulis appropriari mobilibus: quod non ita consequeretur: si prima, ut aduersarius uult, non appropriaretur: nec totidem essent numero: quod Aristoteli placet. una enim illa non appropriata numerum addita auget. Accedit ad hæc testimoniū diui Thomæ autoris grauissimi: qui exponens hunc Aristotelis locū: & reprehēdēs Auicēnæ opinionē: quæ primū mobile nō moueri immediate a primo: sed ab intelligentia causata a primo statuerit: cōcludit his uerbis. Satis cōuenire uidet: ut primus motus rerū corporalium: ex quo cæteri oēs depēdent: habeat sibi pro causā primā imateria-liū substantiarū: ut quædā cōnexio: & ordo sensibilium: & intelligibilium seruet: ita huius quoque doctoris sententia declarat: primam substantiam motorem esse appropriatum mobili primo: & ratio cur ita: redditur: illa ut cōnexio: & ordo sensibilium: & intelligibilium seruet. Sed tamē aduersarius nimirū quantum audacter contra tot: tamque clarorum uirorum iudicium: dixit ita esse ex Aristotelis sentētia: ut primum mobile non immediate moueatur a primo: & Platonicos, qui ita Aristotelis uerba interpretantur, reprehendit. Cæterū argumenta: quibus hoc probare conatur, uideamus. Motor, inquit, appropriatus: beatus ex generatione continua inferiorū: quia finis beatæ: quæ sunt ad finem: deus autē non beatus ex aliquo extrinseco. Item quia motor appropriatus mouetur per accidēs ad motū mobilis: quāuis non per se. Aut enim sicut aia aut sicut gubernator mouetur. Deus autē nec per se: nec per accidēs mouetur. Item oīs motor

appropriatus cōponitur ex actu: & potentia: & subiicitur motui: & tota uita sua non est simul: quæ non cōueniunt Deo. Item Aristoteles in primo de cœlo: ea, quæ sunt extra cœlum, nō esse in loco: nec in tempore dicit: nec sensescere: nec ullo modo mutari: sed uitam habere optimā: & esse æternā: atq; diuinā. omne etiam diuinū esse immortale: & primum: & summū. At primum: & summū non nisi deus solus est. Ergo deus est extra cœlum: uita æternā immobilis: & nullo in loco: sed motor omnis appropriatus est in loco mobilis: quod mouet: & mouetur per accidens: nec uere æternus: & immortalis est: ergo deus non est motor appropriatus. Item idē philosophus dicit: ex eo depēdere cœlum: & totam naturam. Ergo motor appropriatus primi mobilis depēdet ex primo motore simpliciter: est primū tale in aliquo genere: quia illimitatū sic esset limitatū: sed deus est primum simpliciter: ergo nō est primus motor appropriatus: quia esse appropriatū aliquam affert aditionem: & restringit. Item si primus motor moueretur motor appropriatus non differret a cæteris motoribus natura: & dignitate: nam si differret: hoc esset ratione mobilis: sed mobile primum non differt sua natura a cæteris: omnia enim cœlestia corpora quintū corpus esse ab Aristotele ponitur. Ergo nulla ratione differret a cæteris. Hæc colligi ita possunt: quæ ipse passim: consueq; in secundo suo capite refert: allucinans argumenta aliorum sine iudicio: & dans sine mente sonum. Solutio primi: q; non omnis motor appropriatus beatur ex generatione inferiorum. Siquidem beari, perfici est: perfectio enim motoris ex fine: non nisi his motoribus cōtingit: qui naturaliter moueant: quod si deus: & quæcūq; substantia separata non naturaliter mouetur: sed ratione boni: & appetibilis: quod ad modum superioris solutione declaratū est: perficit finem: nō perficit: dū mouet. Cōtra, inquit, finis est: quo unūquodq; perficit: cōcedo. & ideo modo dixi deū esse eū finem: quo mobile primū perficiat: & beatur: sed nego quodcūq; mouens habere finē sibi naturalem, ad quem moueat: hoc est, ut motū ipsum moueat alterum. Hæc enim ratio causæ unde motus physica est. In substantiis uero illis intelligibilibus, si admittēda eorum sententia est: qui effectiue eas mouere dixerūt. Aut ita hic effectus intelligendus est: ut cōsequens sit appetitum: & finis non intentus: sed accefforius: quo perficiatur non motor: sed mobile: & alteram afferat naturam: & cōstat ratio huius finis decimo libro ethicorū. Aut ita, ut uelut obiectū moueat intelligentiā ad se appetēdam: quā & ipse motor non mouens: sed mobile perficit. Ad secundū negatur motorem appropriatū moueri per accidēs. Demonstratum est enim ab Aristotele in octauo physicorū non moueri: nec per se: nec per accidens: quod mouet motu sempiterno: nec posse continuum: & perpetuum esse hunc motum: si eius motor ita moueretur. Alexāder etiam: & Symplicius ita uolūt ut ne per accidens quidem moueatur: quāquam Alexāder hoc ideo esse dicit: quia motor ipse non in partes: sed in tota orbis circūferentia est. Symplicius autē: quia abstractus: eximius: & supremus. Ad rationem uero: quam affert: q; aut sicut anima: aut sicut gubernator: dicimus uerū hoc esse in motu naturali per principium unde motus: sed deus non ita mouet: sed ut amatum: desyderatum: quod in duodecimo metaphysicæ constat. Cæterum, si rem, de qua agit, intelligeret aduersarius: probabilius utiq; argueret inde: quod motores orbium secundorum moueantur per accidens. Verum & si illi quidem mouentur per accidens: tamen ita per accidens moueri intelligendum: ut per aliud moueantur: non per se. mouētur enim illi motores in quātū sphæræ: quas mouent: raptæ aliū. de moueantur: quod moueri per accideus per aliud est: nō per se accidēs: quod ei conuenit: qd ad motum sui mobilis proprium moueatur. Deus uero per aliud moueri nō potest: quia sphæræ eius non mouetur motu alterius sphæræ superioris. Ad tertium: negat omnē motorem cōponi ex actu: & potentia: hoc est passiuā: ut ipse accipit. Id enim in motu mere naturali solū est: negatū etiā reliquā: quæ sine ulla ratione: sine ullo testimonio adiciit: quasi satis sit asseruisse tñ præsertim per absurda quædam ad integram disputandi rationem. Ad quartum: quæ ab Aristotele in libro de cœlo de supercœlestibus substantiis dicitur: quoniā pluratio numero explicantur: non solū ad primam substantiam separata referri debent: sed etiam ad secundas: quas & antiquorū opinio: quæ in eodem loco memoratur: supercœlestes tulerit: & æuo præditas: immortalesq; summa prædicarit. Itaq; diuus Thomas eūdem locum exponens: hoc intelligendum est, inquit, de deo: & de substantiis oibus separatis: quæ non in tēpore sunt: neq; in loco: quæ abstractæ a materia sunt: & ideo ibi non ut in loco: sed ut non cōtenta incōtinētia corporalium rerum sunt: quia totam rerū corporalium naturā excedunt: & ideo non mutātur: & uitā optimā habent: & sufficientem. Idem mox adiciit antiquos autores sub his uerbis: diuinū: immutabile: primum: summum: intellexisse omnem substantiā separatā: diuināq; appellasse: quia non subiecta motui est: primā, quia non subiecta tempori est: summā, quia non cōtenta in loco est: ita diuus Thomas locū eū exponit in quo aduersarius Aristotelem ideo plurali numero usum



dicunt uel mysterium trinitatis induceretur: uel quia plurali pro singulari uti liceret. Sed quis eius ineptum sensum non spernat: quādo uel Aristotelem docere trinitatis mysteriū arbitratur: uel quod in græco sermone plurali numero exponi non potest: id pluraliter dictum arbitratur: præsertim ab Aristotele: qui quoties de primo: & summo principio loquitur: cauet magnopere nequid pluralitatis suspicetur. Cum igitur nō solum primus: sed etiā secūdi motores extra cœlū esse dicantur: non ob id primus motor appropriatus non sit: nec uero si tam primus: q̄ secūdi incircūferentiæ suorū mobilium sint: ideo accidit, ut in loco limitentur: quod ipse inepte imaginatur: neq; per motum ipsum aliquid ex sua immortalitate possunt amittere. Ad quintum non cum cœlum nominatur simul: & aggregatum ex mobili: & motore intelligitur. Itaq; sensus huius scripturæ integer ille est: ut cœlum non suo cum motore ex Deo depēdeat: sed ipsum corpus cœlestē sine altero motore ex primo immediate. quod autem sibi magnificat: illud & tota natura quid iuuat: non uideo: nam ut eius fraudem omittam: cum ipse addiderit tota: ubi Aristoteles non tota: sed natura tm̄ dixerat: quid iuuat: quāso etiam tota natura dependens: ut ipse accrescens dicit. Non enim si tota natura: cōtinuo & intelligentia dependet: quæ res naturalis non est. iam Aristoteles, cum naturam dependere ex primo illo principio dicat: ita intelligit: ut Albertus: ut principium motus corporū naturalū generabilium: non cœlestiū inde depēdeat: quoniam motus ille ab anima: non a natura est: autore autē diu<sup>9</sup> homa mot<sup>9</sup> cœlestis dicitur naturalis: ratione passiuū principii: itaq; dici potest primum cœlū circūscripto motore ratione sui principii passiuū: & naturam: hoc est principiū motus primi passiuū, depēdere.

Ad sextum: Quidam uolūt: ut si quid principii est omnīū entium: sicut deus est: idem possit: & simpliciter dici primū tale in aliquo genere: sed inferri ab aduersario potest: nihil posse dici principium omnīū entīū: aut generum: quod primum simpliciter sit. Quare aliter respōdendū: negando quod primum simpliciter sit: idem non posse primum dici in aliquo genere. Iam enī theologiæ prima scientia simpliciter est: & prima in ordine: cum a ciuili autore ordinant scientiæ ad usum ciuilem. Ad rationem uero dicendum: non esse incōueniens: ut q̄ illimitatū simpliciter sit: aliquo modo limitetur: hoc est in quātum cōsideratur cum aliis: ut primum ad secūdum. Item cum eadem res aliter a physico: q̄ a metaphysico cōsideretur: nullum incōueniens sit: ut Deus: qui primum simpliciter sit: per cōsiderationem metaphysicā: motor sit primus per physicā cōsideratīō rationem: in quātum physicus procedēs deueniat ad ultimum: quod moueat: non motum ipsum: & si plura huiusmodi sint: quod prius: & principalis sit: cōsideret.

Ad ultimum: irridēdus iam hic Platonis irrisor est: in quo enim Aristoteles reprehenditur a Platonice: quod parum digne de deo egerit: cum nihil grauior fungēdi officiū illi tribueret: q̄ ut cum cæteris intelligentiis partes suas moueret: hoc ipse incōueniens pro sui argumenti ratione accipit: & si primus motor moueret: appropriatus, inquit, non differret natura: aut dignitate a cæteris: sit: ita Pletho uir Platonicus dixerit: qui hoc argumento usus in Aristotele est: nec uidet se cōtra Aristotelem: quem defendit, arguere: cum ita ratiocinetur. quod itaq; ad eum pertinet: respōsum sit illud: ita sit. Sequitur enim inconueniens istud: non culpa Platonis: sed eius: qui motorē primum appropriatū statuerit. Verum quia me non affectus: sed ratio uera ad hāc cōtrouerſiam mouerit: non minus Aristotelem, q̄ Platonē defendendum a me cēso: atq; ita apud cæteros dico non bene afferri: motores non differre inter sese: quoniam mobilia ipsa: in natura corporis quinti conueniant. non enim si cōueniunt in natura quinti: cæteris quoq; oībus rebus cōueniant. iam homo: & equus cōueniunt in natura animalis: & tamen differūt suā ppria specie: q̄ si cœlestia corpora differunt inter se specie: ut pleriq; autores illustres sentiunt: motor primus q̄q; appropriatus: præstatioꝝ cæteris esse potest: differentia ipsa sui mobilis specie descripta longe nobilior: sed si specie non differūt: ut aliqui nō contēndi autores uoluerūt: ne ita quidē sequē quid incōueniens: autore Auerroe: & Messalaco: & Alexandro: qui ea cōuenire in specie differre participatione speciei eiusdem inæquali secūdū prius: & posterius: atque ita alia aliis esse posse nobiliora existimarūt. Neq; id esse impossibile in iis: quæ materia carent passiuā: imo uero aptius: q̄ ut cōueniat in genere: & specie differat: quādo forma: quæ cōuenientior cœlestibus est: speciem comitatur: q̄ materia: qua generis nomine indicetur. Quāquam Albertus: & diuus Thomas: & Symplicius eam sententiam oppugnat: uolūtq; omnino: ut specie cœlestia corpora inter se differant: sed huius quæſtionis discussio non conuenit huic loco: satis itaq; sit tueri Aristotelem in respōdendo, si differentiam esse cœlestium corporum dicimus: licet uel in genere: uel in specie conueniant: quod facere aduersarius nesciēs, cedit rationi Platonicoꝝ: ut Deus nobilior cæteris motoribus esse non possit: si motor appropriat<sup>9</sup> statuatur: Ita aduersarii tela frustra in Platonis scholam coniecta sunt: quæ deum esse motorē primi mobilis appropriatū refert ad Aristotelem autorem.

Confutatio: & solutio alterius argumenti: quo aduersarius arguit primū mouēre esse uitam optimam: & uitam eius esse totam simul: ceterarum uero intelligentiarum minime totā simul esse: secundū Aristotelē: quod falsissimū est: & ideo ipsas intelligentias nō esse æternas. Intelligentias oēs secundū Aristotelis sententiā æternas esse: nec successionē ullā pati. Caput. xii.

Enio ad aliam eius argumētationem: quæ talis est. Primū mouens est: uita optima, inquit, & uita eius est tota simul. Vita aut ceterarū intelligentiarum secundū Aristotelem non est tota simul: sed in quadam successione consistit: in quātum appropriatur mobili: & ideo æternitas eorū non est tota simul: nec cōtinet totū tēpus: & earū duratio æterna est magis extensiuē. Hæc uidetur quidem ex nostra theologia allucinari: sed imperitia uitam intelligentiarum nō esse totā simul pronūtiat: & ignarus: quod Aristoteles hac de re scripserit: attribuit illi ineptie: & falso: quod ipse peruerse a nostris theologis intellexerit. Nostrī enim sic censent: esse Dei solū æternitate mēsurē: neque in eo sit aliquid successionis: uel secundū esse: uel secundū operationē: sed simultas sit omnifaria: angelos uero quātum ad esse nō æternitate mēsurari uolūt: sed æuo. differre aut æuū ab æternitate: quod esse æternū nullam recipit successionē: quod esse æui utiq; patitur propter varias angelorum electiones: tempore uero differre: quod esse temporale prius: & posterius habet: estq; mutabile: cum in æuo nō sit prius: & posterius: in quo inouatio: & inueteratio est: quæ in angelis esse nō possunt. At hic nouus theologus uitā intelligentiarum ceterarum non simul totam esse ait: idq; Aristoteli fidēter ascribit: quod q̄ Aristotelis placitū sit uideamus. Appellat ille intelligentias oēs sempiternas: ut cōstat in duodecimo metaphysicæ: ubi ultra substantiam sensibilem: perpetuā esse ac sempiternam substantiā pbat: & ubi numerū substantiarū separatarū inuestigat: oēs eiusmodi substantias sempiternas uocat: q̄ si oēs iudicio illius sunt sempiternæ: uitam earū totam simul esse necesse est: primo etiam libro de cœlo: quæ sunt extra cœlum & æterna: & uitam habere nō tēporalem: & extensam demonstrat: quē locum diuus Thomas exponēs de oībus substantiis separatis intelligēda esse uerba hæc Aristotelis ait. Nulla igitur intelligentia est: cuius uita successionem ullam patitur: si ex opinione Aristotelis iudicio probatissimorū expositorū loqui uelimus: sed quæuis separata substantia prima: summa: & diuina: ab eo ipso philosopho appellat: prima, quia non subicitur tēpori: neq; a tēpore mēsuratur: summa: quia non loco continetur. diuina, quia non subicitur motui: ratione etiam rei facile coargui potest. Nam si qua successio est in secundis intelligentiis: hæc aut in earū esse: aut in operatione sit, necesse est. At non in esse est: quia esse illarum (ut Peripateticis placet) abstractum oīno a motu est: cuius ratione motus successio est. Nec uero in operatione esse potest: quādo intelligere: & uelle in substantiis separatis non differūt ab earū essentia: ut tertio de aīa cōstat: & cōmento Auerrois: qui in intellectu agente nō esse potētiam ad aliquid: sicut in intellectu recipiēti asseuerat. Cōmento etiam duodecimo libri metaphysicæ triagesimo primo: oportet, inquit, has substantias existere. cum enim moueant: sine ulla potētia: sine ulla materia esse necesse est: æternas enim esse necesse est. nec non cōmento trigesimo nono: intellectum: & quod intelligitur idem esse ita affirmat. Omne, inquit, cōpositū est nouū: nisi qd per se cōponi dicatur: sed si quid per se cōponatur: id de potentia in actū per se exeat: & moueatur per se sine motore necesse est: quo in loco addit in formis materia carētibus: prædicatum: & subiectū: hoc est quicquid prædicatur: & subiicitur: unum esse in re: q̄q̄ duo in cōsyderando: reduci nāq; ad unā intētionem: siue rationē essentialē: nec differre nisi in intelligēdo solum: Ita actio intelligētiæ non differt ab eius esse: & cum nulla in his cōpositio: nulla creatio noua sit: nec successio esse possibile est: uel in ipso esse: uel in operatione. Sed aduersari? qui nostræ theologiæ rationē ad Aristotelē refert: cum a nostris audierit Deū nosse spirituales creaturas per tempus: hoc est per successionē tēporis discreti: ppter uarias angelorum electiones: & uarios actus intelligēdi: Aristoteles hoc sensisse ait: quod remotissimū ab eius philosophi sensu effectū unitum esse: & unitā actionē: pertissime ipse statuatur: cum & esse cœlestiū corporū nullo tēpore mēsuratur: quoniam nullam in se habet successionē in esse: nec sunt in potētia ad esse: sed æuo ipsa mēsurantur sententiā Aristotelis: licet motus eorū tēpore mēsuret: nec dici pōt successionē hanc esse in quātum mouet cœlestia corpora: aut enim ratione mori: aut ratione mouētis hoc sit: qd si ratione mori: pari ratione deus quoq; habebit successionē: a quo primū cœlū mouet. Sed si ratione mouētis: cū mouere nō aliud sit: nisi uelle ipsius intelligentiæ: ut in uoluntatis actu nulla successio est, autore Aristotelē: sic ne in mouendo quidem esse potest.

Falsum esse: quod Aristoteles, sicut aduersarius refert, dixerit omnia ex nihilo a deo pducta. Atqui Platonem uere sensisse primum principii nō per seipsum: sed per alterū creasse mūdum,



quod religioni nostræ cōsentanēum est: quæ uult oīa per filiū a patre creata esse. Caput. XIII.

d Einde opinio Aristotelis inquit, de rerū productione est magis consona fidei: q̄ opinio Platonis: quia Aristoteles posuit deū oīa produxisse ex nihilo: & a Deo oīa dependere immediate: sicut a causa efficiente: quæ quidē dogmata cum dogmate christiano multū conueniūt: solū differūt in mūdi æternitate: quā fides non asserit. Plato autē credidit: q̄ primus deus nō p̄duxerit uniuersum immediate: sed per alterū. Deū a primo productū: & quāuis regem eū appellat: tamen nō sibi rerū causalitatē actiua immediate tribuit. Hæc nullo pacto ad Aristotelē posse referri: declaratū satis a nobis secūdo uolumine est. Platonē autē ita sensisse: ut principiū primū non per seipsum: sed per alterū crearet mundū: uere ab aduersario dicif. Sed hoc cōsentaneū magis nostræ fidei est: q̄ illa Aristotelis opinio: ut deus non p̄duxerit mūdum. Nā ne fides quidē aliter ponit: q̄ ut per filiū cūcta creata a patre sint: oīa p̄ ipsum facta sunt inquit. Ipsum autē est uerbū: quod in principio erat: & deus erat. quod si mysteriū trinitatis suspectū ab aliquo illorū gentiliū dici fas sit: Platoni hoc uni dādum est: q̄ a primō principio genitum asserit personā diuinā: quæ in uirtute patris cūcta crearet. Audi Porphyriū in quarto libro historiæ philosophicæ: Platonē ita de bono scripsisse referentē. A bono mens prodiit in intelligibilis quodā modo humano ingenio: atq; per se subsistens in qua ea: quæ uere entia sunt, cōtinentur: omnisq; entium substantia sita est: quod & primitus pulchrum est: & de se ipsum formam pulchritudinis possidet. Prodiit uero æternæ a causa Deo ipso emanās: q̄ sui ortus principium non ad aliud refert: quoad non per motū producta est: sed ipsa sponte sua ex Deo prodiit: suiq; ipsa autor est: nec uero a tēporali ullo initio processit: tēpus enim nō dū erat: nec factū iam tēpore: subiicitur ipsa temporis rationi. semper enim intemporalis: solaq; est: atq; ut primus deus: quāuis cūcta efficiat: tamen unus: solusq; semper est: propterea quia non cū iis numeret: & ordinet: sic mens solas: sempiternaq; est: & tēpore ipsa uacās: tempus ipsa rebus temporalibus est: manēs in eadē suæ sempiternæ subsistētia ratione. Hæc Porphyrius ex Platonis sentētia. Verum aduersarius pro sua cōsuetudine: ne illud quidem intelligere unquam uoluit: quod apertissime ab Aristotele scriptum est: Platonē solū arbitratū: creatū: generatūq; eē cœlum. Atq; ita: quem nullo pacto est Aristotelis placitū: quod ipse dogma appellat: Aristoteli tribuit: & cum Platonem calūniatur: Aristotelem ita præfert: ut non satis callere aristotelicam disciplinam uideatur.

Qui interpretati sunt apud Aristotelem: deum non uitam: sed animal esse: haud male interpretatos esse: ut aduersarius putat: sed bene: excusandumq; potius esse in ea parte Aristotelem: ut Thomas existimat: q̄ damnandum: ut censet Albertus.

Caput. xiiii.

a D hæc interpretes inquit, male interpretati sunt Aristotelē: ubi dicit: q̄ deus est aīal æternum: & optimum. Debuerūt enim interpretari uitam: aut uiuens: nō animal: quia animal in græco non dicitur ab anima: sicut in latino: sed a uita. Alter hic error aduersarii est: ut græca noīa ex etymologia: id est ratione noīs: non ex usu analogico interpretemur: uerbi gratia cū græce *ψυχή* dicimus: ne hominē interpretemur: sed reminiscemini: & cum *θεός* non deum: sed currentē: & cum *ζωή* non uitam: sed feruorē. Sic enim censet: ut quāuis Aristoteles *ζωόν*: hoc est animal dixerit: tu non animal interpreteris: sed uitam: a qua *ζωόν* dictum est: quasi cū aīal dicit: nullo pacto quis intelligere uitam queat. Atqui animal ab anima dicta referri eodem potest: quo *ζωόν*. Anima enim principiū uitæ est: & licet in plātis animalia: uitæq; sit: tamen quia perfectius: patentiusq; in animali hæc sunt: hinc Græci a uita *ζωόν*: Romani ab anima animal nominarūt. Sed cur deum animal Aristoteles appellauit: facile dignoscī ab homīe potest: qui usum: & uernaculos, ut ita dixerim, mores græci sermonis teneat. Nō enim suo ipse iudicio: & inuestigatione cōpertū hoc ita eē asserit: sed phamen dicit: hoc est: dicere solemus deū esse animal sempiternū: optimū: ut ex publica opinione confesum accipiat aīal esse: cui æuum cōtinuū ipse attribuat: quod per demonstratiōē iam cōpperit: aut certe: ut suæ demonstratiōis uulgare etiā opinione cōgruere q̄stēdat: quod sæpenumero ita facere cōsueuit: quē sensum & diuus Thomas exponens: appellat inquit, Aristoteles deum animal sempiternū: optimū: quia uulgo ita dicebat. Vita enim in solis animalibus manifeste nobis sentitur: quæ cū illi præcipue cōperat: proinde animal dictus est: sic diuus Thomas: quanq̄ Albertus cœli motorē dici aīal: errori Aristoteli ascribit: ita constat Aristotelē animal uoluisse: nō uitā dicere: sed aduersarius non usq; quaq; peritus græci sermonis: nec aīaduertens: quē admodum Aristoteles in docēdo p̄cedat: dānat: & emēdat interpretes: quæ nunq̄ ad discere ipse poruit, docet alios.

Myſterium trinitatis: neq; ad Platonem: neq; ad Ariſtotelem referendū eſſe: ſiqua tamen apud hos philoſophos eius rei ſignificatio eſt: eſſe potius apud Platonem.

Impoſſibile eſſe trinitatē naturali rōne cognosci: ſed dūtaxat ſacris autoritatibus pbari poſſe.

De uestigio quomodo a theologis accipiat: & quid ſit.

Quæ ſit inter uestigium: atq; imaginem differentia.

Probari aliquid per effectum bifariam poſſe.

Cum Paulus dicit inuiſibilia Dei cognosci ex rebus creatis: unitatem dei intelligere: non trinitatem. Caput. XV.

Ecūdi capitis crimen eſt: quod Plato nihil de trinitate diuina ſentire poterit: cum  
 s Ariſtoteles aperte intellexerit trinitatem eſſe in Deo ex ſolo uestigio impreſſo in rebus creatis. Quod ita pbat: per uestigiū inq; pōt itelligi uestigiātū: cū uestigiū ſit ſimilitudo uestigiati. Ergo Ariſtoteles: qui res naturales: & creatas intellexerat: trinitatē etiā itellexit. De cognitione trinitatis: qd ad hos philoſophos p̄tinet: dixi ſatis ſecūdo uolumine: cuius loci ſumma hæc eſt: ut myſteriū trinitatis nō ſit referendū niſi ad noſtræ fidei autores. Siquid tū ſignificationis: & cuiusdā ſuſpectionis tantæ rei uel in exteris autoribus quærēda ſit: & notanda: lōge plura: expreſſioraq; indicia cōperiri apud Ariſtotelem poſſunt. quod cū ſatis ſuo loco oſtēſum ſit: hic argumentū ſolū aduerſariū quo Ariſtotelē probare conatur aperte cognouiſſe trinitatis diuinæ rationē: reſellere debeo: quia cōtra theologorū nſoꝝ ſentētiā eſt. Dicit ex rerū peritiā naturaliū cognitā eſſe trinitatē diuinā: cum diuus Hyſlarius libro de trinitate dicat: nō putet homo ſua intelligētia: generationis ſacramentū poſſe cognoscere. Diuus Ambroſius. Impoſſibile eſt generationis ſcire ſecretū: mens deficit: uox ſilet. Diuus Thomas in prima parte: quæſtione trigēſima ſecūda: articulo primo. Impoſſibile eſt inquit per rationē naturalē ad cognitionē trinitatis diuinæ peruenire: & qui p̄bare enitiſ trinitatē perſonarum naturali rationē: fidei derogat: primū quantum ad dignitatē: cū fides de rebus inuiſibilibus ſit: quæ humanā excedūt rationē: ut Apoſtolus epistoła ad Hebræos: fides, inq; de non apparentibus eſt. Mox quantum ad utilitatem inuitandī ad finem homines: cum enim rationes non cogentes inducat: incidit ceteris in irrationē infidelīū. putabūt enim nos illi rationibus tantum his inniti: & propterea ita credere: quæ igitur ex fide ſunt: nō niſi per autoritates pbari debent: apud eos: qui autoritatē recipiāt: apud cæteros uero: ſatis eſt defendiſſe: ut impoſſibile nō ſit: qd a fide prædicat. Quibus grauiffimis: ac ueriffimis ſanctorū uirorum testimoniis latiffime patet: primum trinitatē cognosci ratione naturali impoſſibile eſſe: ſecūdum, plurimū derogari fidei ex huiusmodi rōne: tertīū, fidē irridere: quartū, autoritatib⁹ tantū ſacris poſſe probari trinitatē. Cōtra: quæ aduerſarius palam ſcribere aude: expreſſius item ſanctus idē demōſtrat: philoſophos non cognouiſſe propria diuinarum perſonarū ex autoritate Pauli epistoła ad Corinthios: Loquimur Dei ſapientiā, inquit, quam nemo principum huius ſeculi nouit. principes enim pro philoſophis ibi accipi cōfeſſum eſt. Diuus quoq; Auguſtinus primō de trinitate, mentis noſtræ acies inualida, inquit, in tam excellētiffimā lucem figitur: niſi per iuſtitia dei emūdetur. In hac eadē ſentētia eſt & diuus Baſilius: homo milia ſuper ſcripto illo: In principio erat uerbu: & diuus Gregorius Nazanzenus cum locis pluribus aliis: tum ſermone de diuinitate: & altero ſermone de filio. Sed aduerſarius: qui ſuo argumēto fretus: quid ſancti autores ſcripſiſſent: minime curat: plus ualeat, inquit, apud me ratio una: q̄ multæ autoritates: respondeat rationē, inquit, aut te uictū ſatere: q̄ ſuæ rationi confidens hic uerba: & impetū facit. Sed quantum ualeat eius ratio, uideamus. In rebus naturalibus: quas Ariſtoteles nouit uestigiū eſſe trinitatis: atq; ita cognitā eſſe trinitatē ab Ariſtotele ait. uestigiū trinitatis eſſe in creaturis: ſiue reb⁹ naturalibus certū eſt: Sed quid: & quēadmodum hoc uestigiū ſit: & quātum cognitionis afferre poſſit: cogitemus: quo eius ratione expoſita: perſpicuū ſit: in quātum errore inciderit aduerſarius in ratione uestigii definiedī. uestigiū itaq; a theologis tranſlatum a rebus corporeis analogiæ quadam ratione: accomodatū diuinis eſt: atq; ut corporis uestigium: per obſcure: ac imperfecte repræſentatur: ſic diuinitatis uestigium admodum imperfecte in creatura eſt. Nam ut qui uestigium pedis humani uiderit: intelligit quidem non equum: ſed hominem: eſſe: qui impreſſerit: uerum quis nam ſit Socrates: neq; Plato: intelligere nequit: ita & quod metaphora uestigium primæ cauſæ in creatura haberi fatemur: impreſſio quædā eſt: qua eſſentialia attributa diuinis perſonis cognosci poſſunt: appropriata uero: & propria: nō niſi fide: quaſi fundamēto ſubiecta recipi poſſunt. cum .n. ſumma apud theologos differentia inter ppriat: & appropriata diuinarum perſonarum eſt: tum ne ipſa quidem eſſentialia rationem appropriatorū recipiunt, niſi per relationē intelligantur. proprium namq; id eſſe uolūt: quod ita uni perſonæ conueniat:



ut nullo modo, falua fide, poffit attribui alteri: ut paternitas: & generatio actiua: patri attribuuntur, ppter nec filio ullo pacto: aut fpiritu fando communicantur: filio autem: & generatio paffiua: filio: fpiratio uero paffiua fpiritu fando. Appropiata aut effe attributa effentialia: ut pote-  
tia: fapientia: bonitate: quæ non ita attribuitur: potentia fit in patre: & nullo modo in  
cæteris perfonis: fapientia in filio tantum: bonitas in fpiritu tantum. Sed ita ut communia omni-  
bus: atq; effentialia fint. Effentialia uero ipfa ita intelligi: ut nulla cum relatione adhuc ad perfo-  
nas deo attribuantur: ut potentia: fapientia: bonitas: abfolute diuinæ naturæ attributa. Cui itaq;  
ueftigium trinitatis in rebus his creatis ineffe fatemur: non prioriorū: aut appropriatorū: quæ  
appropriata funt: ueftigium intelligimus: fed effentialia: quibus & ducimur ad dei cognitionē  
uelut præuiis quibufdam: fiue eruditimentis: fiue elementis: quoad naturæ humanæ imbecillitas  
diuinas res affequi poteft: idq; triplici ratione. Aut enim ut affimulatur ad exemplar refertur  
creatura ad deum: quod idea diuina eft: aut ut productum ad productorem: aut ordinatum ad  
finem relatione mēfuræ: fuo enim quodq; fine mēfuratur: Nec uero ueftigium intelligi inre  
greet poteft: nifi triplici hoc refpectu genere: cum fingula non fufficiat: autore diuo Auguftino:  
libro octuagintatium quæftionum: quæftione feptuagēfima quarta. His igitur tribus refpecti-  
bus theologi confiderant appropriata diuinis perfonis. Quippe cum creatura refpectu fimilitu-  
dinis repræfentet exemplar: quod filio appropriatur: refpectu productionis potentiam: quæ pa-  
tri appropriatur: refpectu fpirationis bonitatem: quæ fpiritu fando: quæ uel aliis nominib; pa-  
terdum redditur: nam & nomine fubftantiæ: uirtutis: operationis: & numeris: ponderis: & mē-  
furæ: & unitatis: fpeciei: ordinis. Quamobrem generale: & ueluti regula reddi de ueftigii parti-  
bus ita poteft: ut omnes perfectiones: quæ reduci ad trinitatem poffint: fub quadam mutua con-  
nexionē: ueftigium conftituere poffint. Verbi gratia, cum a fubftantia uirtus procedat: ficut fili-  
us a patre: & a fubftantia: & uirtute operatio: ficut a patre: & filio fpiritus fandus. Ideo his trib;  
confumi ueftigium poteft. Patet etiam quia ratione ueftigium ab imagine differat. Veftigium  
enim imperfecte: & fub ræione fpeciei repræfentat: ut dictum eft: imago autem perfectius repræ-  
fentat: quippe quæ fub ratione indiuidui refert: ut defcribi poffit: quo repræfentatum fit ali-  
cuius totius tum fpeciem tum particularia: imitando illud: cuius imago eft. Sed redeo illuc. Cum  
ueftigio inquā ad Dei effentialia reduci fuerimus: finem ibi faciamus: neceffe eft: nifi fide fubie-  
ctā: maiora deinde contemplerur: unde ficut inuenit quidem cognitione rerum naturalium  
ad Dei contemplationem: fed non amplius: q̃ quoad deum omnipotentem: fapiētem: bonum:  
& reliqua huiufmodi intelligimus: Idq; eft: quod ab Apoftolo fcriptū legimus. Inuifibilia Dei  
cognofci ex rebus fenfui fubiectis: paternitatem uero ineffabilem illam: & filiationem: & fpira-  
tionem nullo pacto nofter attingere intellectus poteft: & nifi principiis his effentialibus attribu-  
tis utendo: & fidei in primis fubiectā: ad propriorum cognitionem enitatur: remaneat in cogni-  
tione effentialium tantum: atq; exteriora quædam, non interiora diuinæ naturæ cōtempletur:  
neceffe eft: omnino ut fimilitudine ueftigia: aut imaginis utimur ad docendam trinitatē: pof-  
q; fide firma articulum tenuimus trinitatis. Sic inueftiganda: cōperiēdaq; his eifdem uiuamur:  
& aut fimilitudinem designamus: quemadmodum argumento intellectus uerbi: & uoluntatis  
perfonas diuinas diftinguimus: aut difsimilitudine quādā: ut diuus Auguftinus propterea pa-  
tri appropriari potentiam: ait: ne quia patres apud nos folē effe ob fenectutem infirmiores: ali-  
quid tale fufpicemur in patre illo fummo: atq; omnipotentem. Hæc a diuo Thoma parte primæ  
quæftione. xxxix. articulo fexto: plene fcribunt. Ex quibus facile intelligi pōt Aristoteles: & re-  
liquos philofophos illos effentialiū attributorū dei cognitionē ex fuis ftudiis aliquā: ppriorū  
uero: aut appropriatorū nullam oīno habuiffe: atq; oppofitum eius: quod aduerfarius putat affe-  
ctus: ex rerum naturalium difciplinā: q̃q; enim deus triplici perfona diftinguitur: tamē hæc ue-  
ftigia non funt a tribus illis perfonis: in quantum funt tres: fed in quātum funt unum. Itaq; fit:  
ut intellectus: qui ratione monitus naturalis: diuinā cōtempletur: quæ in his diftingui fenferit. f.  
uitio naturalis cōditionis: hæc unienda iudicat in diuinis: & quo priora: fuperiora: q; repetatō  
deueniēdum cefeat ad fimpliciora: unitioraq;. Dixi philofophos nullā habuiffe cognitionē ap-  
propriatorum: quoniam & fi effentialia attributa cognouerunt: tamen non ut appropriata diui-  
nis, dignofcere poterunt. Quippe cū appropriata ipfa relationē quādā designat: quæ cognofci  
cum potē: cum proprium: hoc eft terminus ignoratur. Vnde Auerois cōmentator exponens lo-  
cum duodecimo metaphycæ: quo Aristoteles deus effe fubftātiā fapiēte: & uiuentem fatet.  
Eft igitur, inquit, deus unus: & fapiens: quo argumēto quidā trinitatem effe in dei fubftātiā pu-  
tauerunt: conaturq; fuam tueri opinione: ea ratione: q̃ deus fit tres: & unus: tueri tamen nō pof-  
funt: quia cum fubftantia fuerit numerata: congregatum entium erit unum per intentionem  
uniuentem additam congregato. Non igitur fi Aristoteles attributa effentialia cognouit: eadē

& ut appropriata cognoscere potuit: lōgeq; minus per essentialium cognitionem deuenire ad propriorum potuit. Adde quod creaturæ ducunt in dei cognitionem in quātum ille causa entium productiua est. Talis autem causa: cōmunis toti trinitati est: cū in hoc tres personæ uniantur: non distinguantur. Atq; ita per effectum cognosci nō trinitas: sed unitas potest, ut & diuo Dionysio placet, capite secundo de diuinis nominibus: cōmunia totius trinitatis esse oīa causalia: & diuo Augustino in quinto de ciuitate Dei: capite decimo septimo: Sicut pater: & filius, inquit, ad spiritum sanctum sunt principium unum: ita omnes tres personæ sunt unum principium ad producendam creaturam. Nec uero Scotus uir summa subtilitatis aliter sentit: cū dicat: ultra doctrinam philosophorum esse necessariam christianam theologiam: quoniam proprietates primæ substantiæ: quæ cōmunicabilis in tribus personis est: intelligi non potest ex effectibus: quia a deo proceduntur ab uno non trino: Plusq; erroris, inquit, q̄ cōmoditatis afferunt: cum nulla creatura sit una numero in tribus suppositis distinctis. Deniq; ratio creandi usq; adeo uni tantū tribuitur, ut summi theologi dicere non dubitarint: si una tantum esset persona: adhuc in ea esse plenam sapientiam: & potētiā: posseq; producere omne possibile: ita causalitas ex sua ratione in quātum ad exteram productionem refertur: non affert habitudinem ad internam productionem: licet Deus fundamentum necessario sit: & ratio: & causa utriusq; productionis: & quidem prius internæ: q̄ externæ: quapropter philosophi: quamuis habitudinem rerum ad principium efficiens, necessario animaduertent: tamen productionis externæ habitudinem: ad internam productionem non adhibuerunt. Cumq; res naturales productæ esse faterentur: ad internam tamen diuinam illam productionem aspirare non potuerunt: & cum creare nihil aliud sit, q̄ dare esse: terminus aut actionis ostendat principium actionis: omne enim agens sibi simile agit: si terminus creationis est esse: principium quoq; producens creaturam est esse diuinum: tribus personis cōmune: sicut & essentia est. Ergo esse creatum: non trinitatem: sed unitatem de clarat: tum etiam cum deus causa creaturæ sit: non uniuoce: sed æquiuoce: aut analogice: nec nisi minimam quandam similitudinem fundatam in unitate analogica habere possit creatura cū deo: non sequitur, ut si in re creata sit aliqua trinitas: in re etiam increata sit. quæ enim in inferioribus distinguuntur: hæc in superioribus uniuntur: nec ex naturali quidē ratione itelligere quicquam multiplicari in natura diuina possumus: quādo quod in effectu multiplicatur: atq; distinguitur in causa eminens: unitumq; cōtinetur. Vnde diuus Thomas quæstione undecima de ueritate: articulo ultimo: quamuis, inquit, in creaturis aliqua reperiatur similitudo personarū: non tamen ex similibus illis concludi licet ita esse in diuinis: cum ea: quæ in creaturis reperiuntur distinctæ: in creatore sine ulla distinctione sint. Sed aduersarius uacuus harum rationum putat Aristotelem exploratum sibi habuisse mysterium trinitatis: peritia rerum: quas calluerat naturalium: & quod munus sanctissimæ fidei: & reuelationis solum esse theologi nostræ religionis arbitrantur: ipsæ naturæ attribuit: & argumento quod insolubile putat: hoc aggreditur sapientissimos omnes doctores: qui adhuc in religione Christi clauerint: per uestigium, inquit, potest itelligi uestigiātū. In rebus aut creatis & naturalibus est uestigiū trinitatis: Ergo Aristoteles: q̄ res naturales: & creatas intellexit: trinitatē etiā itellexit. Hoc nō solū nō idissolubile est: sed etiā facile solubile. Falso etenim dicitur uestigium trinitatis in quātū trinitas est: esse in rebus creatis. Non enim ea ratione qua trinitas distinguitur sua productione interna. Vestigium trinitatis in reliquis creaturis est: sed qua unitum: & unum: quomodo exposui. Contra, inquit, Aristoteles hoc cognouit demonstrato deo. hoc autem est trinitas: ergo cognouit trinitatem. Hoc a pueris didici: qui in scholis ingenii exercendi causa ita arguunt: Sed quod uel illis soluere facile est: sic respondendo: Aristoteles deum trinum: & unū cognouit: & tamen non cognouit deum trinum: & unum: ipse imperitia soluendi lapsus est in tantum impietatis errorem: ut nostræ religionis arcana declarari naturæ facie pingui existimer. At si trinitatem cognitam ab Aristotele dicit sub ratione: qua trinitas est: sine cognitione priorum: atq; appropriatorum: id nec possibile est: ut quis trinitatem sub ratione: qua trinitas est, cognoscat: & ita ignoret qua ratione distinguantur ipsa supposita: & propriis suis: aut appropriatis describantur: ac limitentur: & eodem uoluitur: ut in natura diuina distinguat: quæ unire omnino debet. Quid uero trinitas illa Aristoteli cognita: per distinctionem ne rationis sit: an per distinctionem realem? Nam si per distinctionē rationis: nihil ad nos pertinet christianos: sed si reali prorsus: aut ita est: ut accidentia realiter distincta sint: quod esse in deo nemo concesserit: aut ita ut tres substantiæ primæ realiter sint distinctæ. Sic enim ab illo supposita: & hypostases distinguuntur. Plura, inquit, aduersarius meam sententiam tuentur, dic sodes reliqua: ut calor effectus a solo: in hoc subiecto calorem esse a sole declarat: sic & trinitatem esse in creatore exprimit uestigium: quod in creatura a creatore positum est. Hoc reliquum nihil est: & contra te est. Calor enim effectus a sole non est in sole



In sole formaliter: neq; ita sol calidus: sed nirtualiter est. Quid uero: cum ne effectum quidem a Deo quicquā sit opinione eiusdem philosophi Aristotelis? Quid, inquit, theologi sancti adducunt rationes ad probandam trinitatem: si nulla exprimi ratione possit? Quid Paulus inuifibilia Dei per ea: quæ facta sunt: conspici intellectu dicit? Sunt ista quidem: sed tu imperitia distinguendi: quæadmodum dicantur intelligere: nequis. probari enim aliquid per effectum: bifariā potest: aut enim ita, ut ab effectu ad causam cognoscendam deueniatur: quomodo ex motu primus motor: & Deus cognoscitur: ita ut posita causa conuenire effectum causæ posite ostendatur: ut in syderali scientia eccentricos esse probamus: quod ratio apparentium circa motū seruari possunt cōuenienter tali positioni. Cum itaq; diuus Augustinus arguat ex processione uerbi: & amoris ita intelligendum: ut non ducatur per inuestigationem ab effectu ad ponēdum trinitatem: sed ut posita trinitate ex fide: congruere positioni rationem uerbi amoris: & reliquorū huiusmodi declarat. Quod probandi genus ratio uerisimilis quædam est: & quæ solui de facili possit. Non enim si deus est infinitus: sequitur, ut filium quoq; infinitum producat. phycus. n. productionem hanc internam esse impossibilem dixerit: & potentiā Dei infinitam apparere in dependentia entium: aut in productione rerum ex nihilo: si admittit ex nihilo esse p̄ductas: nec oportere tantam in effectu: quantam in causa esse perfectionem. Nec uero sequitur si intellectus noster producit uerbum: ut intellectus quoq; diuinus idem faciat: cum non uniuoce intellectus de nobis: & de Deo dicatur. Paulus uero neminem principum huius seculi: hoc est philosophorum trinitatem cognouisse aperte ad Corinthios scribit, ut dictum est: quod autem ad Romanos dicit: Inuifibilia dei intelligi ex rebus creatis: unitatem dei: non trinitatem significat. Agit enim apud eos: qui plures Deos colebant: in quem errorē aptissime uti poterat argumēto creatorum: quæ deum unum esse declarant: ut a theologis expositum omnibus Magister sententiarum in primo refert. ita aduersarius frustra capita tria tota consumpsit ad ostendendum Aristotelem christianum fuisse contra: q̄ religio censet.

Platonē, teste Augustino, patrem: & uerbum in unitate essentia statuisse. Eū dē secū dū Thomam appropriata diuinis personis intellexisse: sacris literis in Aegypto edoctū: tres etiā substantias realiter distinctas ad eum referri: quem Porphyrius est secutus.

Caput. xvi.

Ed cū friuola hæc ita dixisset: quasi iam potissimis rōnib; uictoriā obtinuerit: effert sese cōtumeliosus: & Platonē ne somnare qdē trinitatis rōnē potuisse ait: statetur tñ eūdē: quē ne somniasse quidē trinitatē dicit: semel tanq; furore concitatus appellasse deū patrē: quasi parū hoc sit ad Platonis egregiā laudē. Sed q̄ Plato pp̄ius ad trinitatis cognitionē: q̄ Aristoteles accesserit: satis suo loco ostēdimus. Nūc breuiter diuū Augustinū meminero: qui in octauo libro cōfessionū fatef sese legisse in libris Platoniorū autorū: q̄q; nō eisdē uerbis: rationē euāgelii nostri illius: In principio erat uerbū: & uerbū erat apud deū: & reliqua loci eiusdē: usq; ad uerbū caro factū est: exclusiue. Dinū etiā Thomā non prætereo: quāuis p̄perē: qui iter initia sententiā, allegās diuū Augustinū. Plato, inq̄, hoc itelligere potuit: cū in Aegyp̄tū p̄fectus esset. In prima etiā parte: reperit, iquit, in libris Platoniorū. In principio suis se uerbū uerū: non ut uerbū personā genitā significet: sed ut ratio rerū idealis intelligat: p̄ quā deus cūcta creauerit. Caterū & si appropriata tribus personis illi cognouerūt: tñ deuenire ad spiritus sancti bonitatē nō potuerūt: quia cognoscētes deū: nō ut deū coluerunt. Hoc idē & diuus Augustinus de Porphyrio Platónico autore in decimo libro de ciuitate dei testificatur: uidelicet tres substantias illū statuisse. primā: quam patrē uniuersitatis appellaret: secūdam, primā mentē, quæ filius a Macrobio dicta est. tertiam, aiām mūdi: quā Maro poeta ex Platonis opinione spiritū uocat: Spiritus intus alit̄: totosq; infusa per artus: Mens agit molē. Ita Plato, teste diuo Augustino: patrē & uerbū in unitate essentia statuit: Diuo autē Thoma altero teste. Appropriata diuinis personis intellexit: idq; in Aegypto a sacris literis didicit. Tres etiā substantias realiter distinctas referri ad Platonē: qui autor Porphyrii fuerat, iustum est: nec magis dānāds ille est: q̄ nō triū suppositorū distinctionē realē in eadē natura statuerit: q̄ cōmēdāndus: quod præter alios tam prope ad diuinā trinitatis rationē accesserit. Plato, inquit, semel, quasi furore cōcitatus patrē deū appellauit. Ergo & filiū affert: qui patrē appellauit. Nō enim pater uel effemel intelligi pōt sine filio. pulchrū uero: & quod fateris ipsum: furore quodam actū illū ita dixisse. furor enim hic est pius: ille & laudabilis: quem his tribuimus: qui numine infiniti: res diuinas quas ratio attingere nequit humana, referunt: sed tu, quæ laudare debes, uituperas.

Falsum esse quod aduersarius inquit, uestigiū satis esse ad trinitatis cognitionē: idq; & rōne: &

sanctorum autoritate ostendi.

Aduersarium manifeste sibi contradicere: cum hominē post peccatum per fidem potius, q̄ per uestigiorū cognitionem intelligere trinitatem uelit: & tamē Aristotelem: qui fide caruit: dicat per uestigia trinitatem cognouisse.

Caput. xvii.

**P** Ergit in asserendo uestigium satis esse ad trinitatis cognitionem: assertq; non itē argumentum: sed cōclusionē sine ulla p̄batione. Si oīa, inquit, uestigia creaturarum in unum colligerentur: perfectā dei cognitio habere: ad oīa: excepta cōprehensione dei & infinitate. Arguimus igitur cōtra hanc falsā cōclusionē: ad hūc modum. Si per uestigia creaturarū pōt essentia dei distinctē intelligi: hoc certe fuerit aut per speciem rerū sensibilium: quæ non modo rem: cuius species est: uerū etiam causā rei eiusdem repræsentet per p̄pria ipsius rei causata uestigiis: aut per argumētationis rationē a nostro intellectu proficiscētē. At per similitudinem effectus æquiuoci: cognosci essentiā causæ æquiuoce impossibile est. Nō enim similitudine uermis cognosci pōt essentia specifica solis: cū non solū specie differant: sed genere etiam physico. Cum itaq; deus sit causā æquiuoca oīum creaturarū: nec nisi unitate analogica, cum his cōueniat: hinc per eiusmodi effectus ad quædam cōmunia trī: non ad propria usq; cognosci pōt. Nec uero intellectus noster ex cōmunibus argumētā principis elicere potest cōclusionē p̄p̄iam ad dei rationem: q̄nquidē immediatas p̄positiones deo aptas ignorat. Sint etiā oīa uestigia in eodē collecta: quod aduersarius argumēto deducit. Sed cum aggregatum hoc finitum: limitatūq; sit: nec diuinā æquare possit perfectionē: sed in infinitū a Deo ipso excedatur: ideo aut uno: aut altero uestigio essentia dei cognosci non potest: sic ne per uestigiū aggregatū quidē: poterit p̄pter dissimilitudinem limitationū: & infinitā distantia quocūq; posito. Autorū etiam oīum sentētia eodē plane tendit. Iam diuus Thomas in primo cōtra gentiles: capite tertio: esse aliquas ueritates diuinas refert: quæ cognosci nisi per reuelationē diuinā non possint: ut ueritatē diuinæ generationis: aut p̄cessiōis. Idem in prima parte: quæstione. xii. articulo secūdo. Impossibile esse ait essentiā per aliquā similitudinē cerni ab intellectu nostro: quod his mediis probat. primū diui Dionysii autoritate: qui capite primo de diuinis nōibus: similitudinē rerū ordinis inferioris: nullo modo posse cognosci res superioris ordinis cōfirmat: ut enim per speciem corporis cognosci substantiā incorporeā nō possit: ita multo minus per quāuis speciem creaturæ posse cognosci substantiā dei arbitrat. Mox ratione: q; essentia dei est ipsum eius esse: quod nulli formæ creaturæ cōpetere possit: & quia esse diuinū est incircūscriptum & illimitatū: eminens supra oīa: quæ intelligi possint: quæq; aut forma creata est limitata ratione: uel sapiētiā: uel uirtutis: uel essentia: uel alicuius generis eiusdē. Philosophi uero sic uolunt, ut quiditas substantiarū separatarū: & maxime primæ: cognosci non possint quātum ad qd est per materialia: & sensibilia: q̄q; aliquā esse huiusmodi substantiā intelligi pōt: idq; magis ad id quod ipsa non est: q̄ ad id: quod est. Vnde Aristoteles primo metaphysica. Vt uespertilionum inquit, oculi ad lucē diei se habēt: sic mens aīæ nostræ ad ea: quæ naturæ oīum apertissima sūt: & in primo de partibus aīalium: res nāq; illas superiores, inquit, tametsi leuiter attingere possumus: tñ ob eius cognoscēdi generis excellētiā magis oblectamur: q̄ cū hæc nobis iuncta oīa tenemus: & in secūdo de cōlo argumēta de corporibus celestibus facta, dissolui non possent: si ratione topica scribit. Auerroes etiam cōmēto tertii libri de aīa sexagesimo declarans quæstionē illam Aristotelis: an intellectus noster possit intelligere substantias non in materia positas. Impossibile est, inquit, per res sensibiles intelligere quiditatē substantiæ abstractæ: sed hoc fuerit: cū intellectus agens unier: ut forma intellectui possibili. Alexander quoq; in hac eadem sentētia est: & diuus Thomas exponēs secūdam metaphysicæ librum: & tertiū de aīa: dicit substantiā nos intelligere posse: quātum ad esse: non quātum ad essentiam: ita & rei ratio: & autoritas uirorum illustriū impossibile esse declarat: ut per res corporeas essentia dei propriatq; distinctē intelligatur: quod aduersarius possibile esse autumat: si uestigia in idem omnia colligantur: delapsus ad hunc errorem, ut opinor, cum referētem quēpiam illud Scoreū audiui: fere: posse hac in uita distinctam haberi cognitionem de articulis fidei: quod schola diui Thomæ non probat. Cæterum Scotus nō id fieri posse per uestigia creaturarum arbitrat: sed per speciem diuinitus miraculo procreatam: quæ distinctē hoc repræsentet. Sed an hæc opinio recta sit: nō hoc loco quærēdum est. Aduersarium hic nihil uel a se rationis: uel ab alii autoritatis pro sua opinione habere, iam ostendisse satis est. sinem huius responsionis faciam: si prius sibi ipsum cōtradicientem aperiam. Dicit hominem: nisi peccasset: prius cognoscere potuisse trinitatem per sapientiam ex uestigiis: q̄ per fidem: sed post peccatum cognoscere prius per fidem: q̄ per sapiētiā: hoc est per uestigiorum cognitionē esse necesse. Quod si post peccatum illud originale nemo potest



potest ad trinitatis cognitionem per uestigia deuenire: nisi antea fide illustretur: A ristotele autē fide caruisse: nec aliquid literarū sacrarū degustasse: ne ipse quidem negat: qui fieri potest: quin sibi ipse turpiter contradicat: cum eūdem & fide caruisse: & per uestigia trinitatem cognouisse cōfiteatur: sed uidetur non satis uim colligendæ contradictionis: syllogismi: cum animaduersione consiciendi habere. Nec uero quod de primo homine putat cognoscere illū potuisse trinitatem: in statu innocentiae perstitisset: caret impietatis errore. religio enim ita uult: ut quāuis ille non peccasset: perfectamq; haberet scientiam: tamen nunq̃ assequi posset trinitatis cognitionem: & reliqua: quæ a fonte fidei profluunt.

Falsum esse quod ait aduersarius tres dimensiones corporis realiter distinctas facere unum si ne compositione: & dimensiones corporis certius nos ad trinitatis cognitionem ducere: q̃ animæ distincta: eademq; unita ratio: quod & rationi: & sanctissimorum uiuorum, auctoritati repugnat.

Caput. xviij.

N quinto suo capite: cū demonstrare uestigiū expresse trinitatis cognitionem præbere uellet: corpus, inquit, quāuis secundum quod est in prædicamēto substantiæ sit cōpositum ex materia: & formatū secundū quod est in prædicamento quātitatis: & habet tres dimēiones: nullā cōpositionē dicit: & sicut tres personæ diuinæ sunt unum sine cōpositione in essentia: realiter tamen distinctæ: sic tres dimēiones corporis realiter distinctæ: & faciunt unū sine cōpositione. Sed falsum, quod dicit est: & recte Ioānes Gattus theologia: p̃fessor familiaris noster r̃ndit affirmādo corpus: uel ita sumptū dicere cōpositionē: hisq; usus est rationibus. Si tres dimensiones unum cōstituit sine ulla cōpositione hoc fuerit: aut quā in altero quodam ita idem efficiūtur: ut una res numero sit: quomodo de tribus personis respectu diuinæ essentiae dicimus: quod quidē rebus naturalibus dare non modo aduersus rationē physicae disciplinae est: uerum etiā theologis nostris derogat auctoritatē: qui diuinæ naturæ propriū esse prædicant: ut in ea tantum sint tria distincta numero: & supposita: quæ res una numero absoluta sint. Aut quomodo a Scoteis dicitur: ut licet in diuina essentia sint distincta attributa formaliter: tamen non faciunt cōpositionem: quia nullū eorum sit in potentia ad alterum: cū nullum per alterum perficiatur: quod dimensionibus non cōgruit. Altera enim perficit altera: ut suo fine: & cum singula ipsæ dimensiones: neq; actus puri: neq; potētia puræ sint: sed partim in actu: partim in potentia statuuntur: hinc unum fiat ex his necesse est: sicut ex entibus: quorū alterum se habet ad alterū: ut actus: aut potentia: quæ quidem unio nisi cum cōpositione fieri non potest. Hæc ille. Sed quoniā de Aristotele: & de dimēionū naturali rōne agimus: placet afferre: quæ is philosophus de hac re senserit. Cēsset ille in primo de generatōe: & corruptione rerū naturalium unāquāq; bifariā dici: ut carnis: os: corpus: & reliqua: aut enim secundū formā: aut secundū materiā. Nam & materia, inquit, & forma dicitur caro: aut os. Item octauo metaphysicæ negat hominē esse idē: quod aīal rōnale: mortale: aut aīal ingreditur: bipes: sed aliqd̃ præter hæc esse arbitrat: q̃ñ hæc materia sunt. Nō est, inquit, cōpositio: & mistio ex iis: quorū cōpositio: aut mistio est: Sed aliquid esse oportet: qd̃ præter hæc sit: nō utiq; elementum: neq; ex elementis: sed substantia: qd̃ exclusa materia dicit. His ita positis respōdeo. Corpus, de quo loquimur: indicare cōpositionē: utpote quod tribus dimēionibus cōstet: lōgitudine: latitudine: profunditate: aut ut qd̃ tribus dimēisile sit: q̃q̃ ut forma simplex esse intelligatur: corpus, inquit, ut quantum & in prædicamēto positū quātitatis: in quo nulla materia sit: & tamen cōtineat tres dimēiones: unitas sine ulla cōpositione est: hominē dialecticū: qd̃ impossibile est, pro possibili accipit. partes enim definitionis in quauis re pro materia habentur: idq; est corpus, si corpus: quod definitur est. licet & exclusa materia corpus accipi pōt: altero modo: sed id non ex dimēionib⁹ est: ut ne homo quidē ex animali: & bipede: quæ scriptura: quam modo p̃posui Aristotelis declaratur. Sed hic non aduertens quid ille autor de his rebus scripserit: credit dimensiones in corpore nullam oīno facere cōpositionem: nec potuit cogitare quōdlibet corpus fore nobilior intellectū humano suo iudicio: q̃ñ triplex illa dimēio in corpore tm̃ efficiū uim cognoscēdi trinitatē diuinā ipse attribuit. Fuerūt ergo ipsi quidē infimæ creaturæ magis ad imaginē dei: q̃ homo: & reliquæ præstatiores: qd̃ insania est. Quod autē assert corpus in quātum habet tres dimēiones unitas sine cōpositione subsistit: sicut deus in tribus personis: nō solū cognatū præcedenti eius opinioni est: sed etiā a philosophia ratione alienū: q̃q̃ suæ scholæ aptissimū: nihil enim nisi substantia subsistere pōt. Corpus autē, de quo loquimur: nō substantia: sed quātitas est: p̃indeq; accidēs: q̃ñ prædicamētū quātitatis inter prædicamēta accidētis enumeratū est. Postremo licet, inquit, in aīa nostra nobilior similitudo trinitatis inueniat: tm̃ nobis, qui in sordibus corporū includi-

muti nullū expressius uestigium est: q̄ quod in corpore continet. Quod si de se ipse dicit, numero utens plurali pro singulari. s. sua regula: qua & Aristotelē locutum de intelligentiis puratita sit: ut ipse ppter suas, si ita uult, sordes: trinitatē nisi in corpore cognoscere nequeat. Sed si de oībus hoībus ita sentit: uehemētē errat, ut solet. Non enim diuus Augustinus: cuius iudicium si grauius iudicio aduersarii dicam: non digne agam cum uiro illo diuino: cū explicare articulū trinitatis nobis studeat: a uestigio dimētionum accipit argumētum: sed a processione uerbi: & amoris in nostra aīa positi: quod non ita ageret: si (ut aduersarius idicat) uestigiū in corpore expressius: cōmodiusq; ad cognoscēdam trinitatē contineret. Non diuus Thomas in tractatu de ratione fidei docens quēadmodum respōdendum sit infidelibus de fidei ratione: corpus: dimētionēsq; pbat: & petit: sed nullū est, inquit, medium aptius ad declarādā infidelibus trinitatē, q̄ ea: quæ in nostra anima reperiunt: non ceteri sancti: qui exēplū aut ab aīa: aut a nōnullis aliis rebus: spreto corpore acceperūt: & recte illi quidē. notior, n. nobis est imago posita ī aīa nostra, q̄ dimētionēsq; uerius suggerit similitudinis rationē: q̄n quīsq; nostrū in se ipse experit uerbi amorē ue in spiritū. dimētionē uero cōiectura quadam intelligit. Iam si aduersario cōcedatur lineam esse improductā: superficiē autē: & pfunditatē esse pductā: cognosci quidē hoc uestigio pōt unum esse improductū: duo autē pducta. Sed quæ nam pductio sit: cognosci nō pōt. At aīa nostra argumēto cognoscit pductiōē filii esse modo uerbi: spiritus sancti: modo amoris. Nō ergo dimētionē corporis certius nos ad trinitatis cognitionē ducent, q̄ aīa distincta: eademq; unita ratio: nec sordibus immergi intellectus humanus existimandus est: dum intelligētis iungitur: & Deo immortalī assimilatur.

Confutatio: ac solutio multorū: quæ aduersarius collegit: ut ostenderet Aristotelem trinitatis diuinæ cognitionē habuisse: cum id principis eius sit plane contrarium.

Formam, quæ non nisi in materia esse pōt secūdm Aristotelem cōmunicari pluribus eiusdem speciei indiuiduis posse: formam autē: quæ in materia non est: cōmunicari non posse. Itē plures fore motores, si plures essent mūdī: non autē posse distinguī numero: nisi materiā habeāt. Secūdm Aristotelē, causam multiplicationis indiuiduorū dūtaxat esse: ut species cōseruetur.

Principium primum & unum esse plene perfectū: & sua ipsum ratione sufficiens.

De triplici usu articuli apud Græcos.

Tagathon in principio moralium Aristotelis ipsum bonum potius: q̄ summum bonum interpretandum esse.

Falso dici non aliud esse naturam, q̄ Deum.

Caput. xix.

Ed quāuis finem capitis aduersarius faciat: tñ, ppositi finem nō dum facit. Verū pce  
 s dens ulterius capite etiā quarto: & quinto conatur Aristotelem corporis usu cognouisse trinitatem diuinā ostendere: Scriptū esse ab Aristotele ait: principiiū: ultimum: & medium habere numerū uniuersi: ea: ipsa trinitas: quo in loco: cū trinitatis nomen, inquit, cum articulo posuisset: dicens: τὸ πρῶτον καὶ τὸ δεύτερον: summam trinitatem significare uoluit: quæ deus est. Alioquin fuerit alia præcipua trinitatis ratio: quod ne fingi quidē potest. Hoc argumētum tātam habere uim dicitur: & sibi: & ceteris recte sentientibus plene satisfacere possit. Dīctum etiam ab eodem autore refert: homines quasi lege a natura accepta: uel ad cærimonias deorum hoc uti numero: & appellationes hoc pacto accomodare: cum duo ambo dicamus: & & duos ambo: aut utrosq; non omnes: sed de tribus hac appellatione primum utamur. Ex q̄bus arguere sic uelle uidet: ad quod impellimur a natura: & maxime in sacrificādi ratione: id & profuit a Deo: & referendū ad deū est: cum quodcūq; in natura cōmuni cōtētum a prima impressum sit causa. Ergo quod in sacrificando seruādū natura ipsa docuerit: id naturæ diuinæ attribuēdum est. Item cū homines oēs a natura impellantur ad sensum trinitatis: sequitur ut ratio trinitatis naturalis ratio sit: pindeq; trinitatē in Deo esse putādū sit: natura enim ipsa impellens nihil aliud est: nisi naturæ autor ille: & creator: qui deus est: & cū oīs causa imprimat sui similitudinem in effectus: res autē naturalis sit dei effectus: sequitur, ut quod in hac pateat: idem in deo esse intelligēdū sit. Eodem tendū: & quæ in primo libro de celo de supercœlestibus substantiis modo plurali: modo singulari numero differunt: hoc enim trinitatē dei declarat. Ad de quod in problematibus quæritur: cur aquilo nocte ortus: nunq̄ tertiam lucem excedat. Redditur enim causa: q̄ oīa per ternā perficiantur: & quæ minima sunt, per primam trinitatem finē assequantur: nam si omnia trinitate perficiūtur: quo autem unūquodq; perficitur: finis ultimus est: sequitur, ut trinitas sit ultimus finis: & bonū ultimum rerum: sed tale bonum deus est: ergo deus trinus: & unus est. Hinc intelligi etiam facile potest trinitatem diuinā causam esse efficien  
 tem



tem omnium rerum. principium enim primum: & finis idem re sunt: quod differat ratione: ut in natura: & quavis arte manifestum est. Efficiens namque forma: & finis: coincidunt autore Aristotele: quod si trinitas sit finis ultimus rerum, ut demonstratum est: principium quoque efficiens eandem esse necesse est. Ita fit, ut Aristoteles trinitatem sanctam & cognouerit: & coluerit. Hæc ex longa eius futilitate collegisse me fateor: & nulla forma ratiocinandi ab eo exposita: redegisse ad syllogismos: quæadmodum ipse argumentari uelle mihi uidebatur. Nam ipse quidē suum sensum ne exprimere quidem satis mihi uidetur. Conatur igitur Aristotelem ex gentili: & infideli apostolum facere: & quod prius ex cõtra sententiam autorū sanctorū: qui trinitatē nō nisi ex fide posse cognosci arbitrantur. Cæterum quod Hieronymus scribes ad Paulinā dicit in illos: qui Vergilium de incarnatione filii dei locutum putarent, Puerilia sunt hæc: & circulatorum ludo similia: ac si sine Marone non possemus esse christiani. Idē aptissime dici potest in aduersarium nostrum: puerilia ab eo scribi: & ut minime uera: sic nullo pacto christianæ religioni utilia. Atque ut latius doctrina hominis appareat: primum trinitatis diuinæ rationē principiis Aristotelis esse absonam: & cõtrariam, ostendam. Mox rationes: quas hic attulerit, patefaciam: falsas: leues: pueriles esse: & autoritates: quas allegauit, minime quo tendat: ab ipso intelligi. Nam tertium illud Aristotelem dico: ne suspicatum quidē fuisse trinitatis diuinæ rationem, declaratum est eo loco: ubi trinitatem cognosci naturali quidem ratione non posse ostendi: & fide illū philosophum caruisse: sine qua ipse quoque aduersarius fatetur nemini posse cõtingere hanc cognitionem: nec uero reuelatione dignatū: aut a libris hoc didicisse iudeorum: quando ne aduersarius quidem ipse uel peritorem fuisse Aristotelem iudeorum libris: uel diuinitus reuelatum sibi habuisse trinitatis intellectum cõtendit: sed una rerum naturalium scientia id factum autumat. Ergo cum primo de cœlo Aristoteles mūdi unitatem inuestigaret: accepit uelut pronuntiatum quoddam: siue proloquiū: ut forma: quæ non nisi in materia esse potest: cõmunicari pluribus speciei eiusdem indiuiduis possit. Forma autem: quæ in materia non est: cõmunicari nō possit: utpote quæ per se ipsa subsistat: sed adiicit: ut si forma in tota materia est: cõmunicari cū pluribus nō possit. Ex quo itelligi potest: ut si diuina essentia: & deitas ipsa sit forma per se subsistens: nec in materia posita: nullo modo pluribus naturæ eiusdem personis cõmunicari possit: eius quidē ipsius philosophi sententiæ. Nec dici potest Aristotelem hoc de cõmunicatione cū distinctione substantiæ: non de cõmunicatione cum unitate essentiæ cogitasse. Impossibile enim Aristoteli est: unam essentiam numero non in materia positā: cõmunicari pluribus numero distinctis: quod formā non in materia positā cõmunicari pluribus indiuiduis cum distinctione substantiæ: quippe cum in illo duō repugnent. scilicet formā subsistentem cõmunicari pluribus: & unum numero esse in tribus realiter distinctis: in hoc autē unū rātum illud obstat: formam subsistentem cõmunicari pluribus. Item. xii. metaphysicæ plures fore motores arbitrat: si plures sint mūdi: nec posse distinguī numero: nisi materiā habeant. Quod si plures personæ distinctæ numero sunt in diuinis cõuenientes in natura una: sequitur iudicio eius philosophi, ut distinguantur numero per materiam: quod absurdū est: nec dici potest distinguī per proprietates relatiuas: hoc. n. non Aristotelis est: ut ex iis, quæ modo exposui: patet. Distinctio enim indiuiduorū eiusdē naturæ per materiā est: nec possibile apud Aristotelem habet: ut suppositum cõstituat in esse personali: subsistatque nobilissimum per relationē: quæ minimæ entitatis est: nec fundatur in media te in substantia: sed in quātitate: qualitate: & actione: ut autor ipse in quinto metaphysicæ est: & inter prædicamētā accidētis enumeratur: quæ & si a nostris theologis ita exponuntur: ut quod fide tenemus non implicet sibi cõtradictionem: tamen hoc tuētis est sua: non mōstrantis: Aristotelem itidem sensisse dicitur etiā secūdo de anima causam esse multiplicationis indiuiduorū: ut species cõseruetur: cum in uno indiuiduo cõseruari nequeat. At natura primæ substantiæ abstractæ cõseruari in uno supposito potest. ergo autore Aristotele trinitatē in illa esse nō necesse est. Adde etiā quod in duodecimo metaphysicæ demonstratum est principium primum: & unū esse plene perfectū: & sua ipsū ratione sufficiens. Nam si ipsum sufficit unum ad oīa tuenda: quæ de Deo dicantur: frustra posueris plura: sicut & primo physicorū scribitur. principia frustra esse infinita: quando tria sufficiunt: & cum generatio sit species motus: quodque intelligitur idem sit in abstractis substantiis: nullus autem motus esse possit in primo motore: & abstracta ipse substantia sit: non est: quod Aristoteles ex suis principiis cogatur ponere trinitatē: uel ppter filii generationem: uel ppter uerbi pductionem: ita ratio trinitatis diuinæ non ex principiis Aristotelicis accipi potest: immo uero pugnat cum eis: & altius ad gratiam reuelationis se refert: quæ si aduersarius animaduertisset: non frustra tam multa dixisset. Sed uenio ad ei⁹ argumenta. Atque ad primum: quod a primo libro de cœlo sumitur: respondeo: male id ita sumi. Expositores enim: quorū maior: quæ aduersarii autoritas est: non ita eū locū exponunt: sed diuus

Thomas in primo sententiarum. Non inquit trinitatem personarum ponendam in Deo Aristoteles censet: sed cum in omnibus creaturis perfectio in trinario principium dico: medium: & finem appareat. Ideo ueteres numerum hunc seruandum in carmonibus statuisse narrat. Idem in questionibus de ueritate: quaestione. xi. dicendum inquit, Aristotelem non trinarium numerum in Deo intellexisse: sed huius perfectionem numeri ostendere uult ex eo: quod ueteres hunc in sacris seruauerint. Quod idem in prima etiam parte. q. xxxii. ar. primo refert. Albertus etiam tractans eundem locum. c. ii. Numerus inquit, hic trinitatem rerum significat naturalium. quod obrem Pythagoras eo ipso colendos esse Deos per sacra admonuit: quoniam eius actus apparet in naturalibus rebus: utpote cum ita perficiantur. Reliqui uero expositores: quos enumerare longum est in hac eadem sententia sunt: ut Aristoteles: cum uerbis uteretur illis: non intellexerint trinitatem diuinam: sed trinitatem solam rei naturalis: cuius perfectio in ternario consistit: cum omnes eiusmodi res perficiantur suo principio: medio: & fine. Articulus uero: quem Aristoteles graece loquens coniungit cum nomine trinitatis: non summam: & precipuam quandam rem significat, ut aduersarius credit: sed praeterea usus eius est tum ad rei ipsius rationem: & formam: hoc est non sub conditione particulari suppositi huius: aut illius: sed sub ratione formalis: in qua supposita conueniant omnia: ut si cum dicere uelim hominem: in quo particulares conueniant omnes homines: cum articulo dicam *ὁ ἀνθρώπος*: cum autem particularē: siue articulo *ὁ ἀνθρώπῳ πικῶ* tum etiam ad rem cognitam iam ei apud quem loquor tendit usus eiusdem: ut si discipuli inter se de suo doctore loquuntur: cum articulo nominem necesse est *ὁ διδάσκαλος*. Res enim alteri cognita ab altero nominatur. Cum itaque triplex usus articuli apud graecos sit: Aristoteles cum ueritate rerum naturalium numero contineri principii: medii: & finis dixisset: hac trinitatis habere numerum attulit cum articulo *τῆς τριάδος*: ac si diceret: non huius: aut illius particularis trinitatis: sed trinitatis ipsius simpliciter sub ratione trinitatis. quod non facit: ut trinitas abstracta in diuinis illa intelligatur: sed quod ex proposito est: ea significet trinitas: quae in materia est sub trinitatis simpliciter ratione: quae cum formali singulis trinitatibus est: sicut & forma hominis addita materiae cum hominis nomine spiritum humanam significo. Sed aduersarius: quod Leonardus aretinus audierat conuertisse primo ethicorum libro *τῶν θῶν* summum bonum credidit sepe usum eiusmodi articuli egregiam quendam & summam rem dicere: cum nec Leonardus recte conuerterit: sed melius Ioannes argyropylus nosse: quod bonum ipsum interpretatus est. Apparet. n. omnia bonum non ratione summi: sed ea qua bonum: & expectandum est ratione formali: quod per ipsum non per summum significatur: & licet aliquando summum significetur: tamen non semper ut satis iam declaratum est. Hoc est illud aduersarii argumentum: in quo tanta uim esse dicitur: plene & sibi & ceteris: quae recte sentiunt: satisfaciatur. sed quod imbecille ac friuolum hoc sit: iam omnibus constat. quae tamen de eo aduersarius praedicat: non omni ex parte falso dicta uelim. facile. n. suo ut dicit auctori: & quod plenae satisfacere potest. Ad secundum quod a deo & in deo esse id in quod a natura impellimur dicit: Certe do id esse in deo: uerum non eodem modo: sed ut effectus in sua causa est: nihil igit ualeat consequentia aduersarii illa: quod a natura impellimur offerre deo aial aut numerum perfectum: ergo id tale in deo est: quale a nobis offertur: quod sequitur ut in deo sit aliquo modo: quod quod & nos cōfitemur ex sententia Aristotelis numerum ternarium esse in deo: ut effectus in sua causa est: nec minus quaternarium: quod in quadrupedis ratione continetur. quod ne efficiens quod deus est iudicio Aristotelis: nisi in quantum quod a secundis efficitur causis propriis id referri quodammodo possit ad primam quae principium est: diuini seruandi: dependendi secundis est sed tamen quod nos dicimus quod quod factum est: in deo fuisse & esse Aristoteles quidem negare poterat: cum omnia unite in illo principio contineri, atque ex eo dependere fateretur: quod creatum & factum dicere recusaret. Ad tertium non sequitur trinitatem esse in deo: propterea quia trinitatis ratio naturalis est: ut dictum iam est. unite enim in deo sunt ea quae distincta res perficiunt naturales iudicio Aristotelis. Ad rationem uero nec uere dicitur nihil aliud esse naturam nisi deum: quod cum natura non deus sit: sed ex deo dependeat, auctore Aristotele: & si istud quod male dicitur trahere ad meliorem sensum uelimus: ut natura quodammodo deus sit: quia dei uicarius quidam est: in quantum ea facit: quae deus ab aeterno uoluerit: tamen non sequitur: ut si ternario res suas perficiat: ternario quoque perficiatur ipse: qui naturae autor est. Ut enim ille longe eminenter est: quod natura: sic & modo suae perfectionis longe superior est: quod ut trinitate perficiatur: quod itaque in deo unitum est: id in natura distinctum ternario refert sui auctoris summam & ineffabilem unitatem: quod idem & Synesius cyrenensis philosophus illustris docet: cum dicat. Entia prima simplicia sunt: descendens uero natura multiplici ratione uariatur. Plato, Proclus & omnes platonici idem sentiunt. Igitur ex Aristotelis sententia: unitas quae in deo est simplicitatis representatur trinitate: quae in rebus natura est: sicut modo quo fieri poterat meliori: quando impossibile erat ut simul & natura esset: & unitas seruaretur. Ad quartum non sequitur dictum saepius est: eodem modo haberi in causa quod ex primum in effectu. non enim quia homo bipes: aut equus quadrupes est: idem quoque bipedem esse: aut quadrupedem dixeris. omnem autem causam imprimere suam similitudinem in effectu



ita intelligendum: ut pro subiecta materia: & pro natura ipsius effectus: modo quo fieri potest meliori similitudine exponatur. Quo fit, ut quoniam forma producenda in materia stare non poterat cum unitate: sed optime per subiecta cum ternario stare: idcirco trinitas in re naturali sit: quoniam in causa esse non potest: sicut & quadrupedis ratione distincta sine qua equus stare non potest: in deo esse nefas dictum est. Ad quintum satis ante responsum est. Ad ultimum: Aristoteles in eo problemate non ita usus est verbo: ut argumentando aduersarius sumit. In tribus. n. & per terna ille ad exitum deueniendi dicit: quod & medici ternariis diebus criticis. i. decretoriis statuunt morbis. Sed aduersarius in experientia tum rerum: tum graeci sermonis putat *τὰς δὲ* unum illud semper significare: formaliter perfici: cum non solum formale perfectione: sed etiam exitum rei & terminum motus significet. unde & *τὰς* non modo finem: cuius causa cetera agantur, significat: uerum terminum quoque, & exitum ipsum actionis quodrem & ridiculum dicere productum ait Aristoteles illi poeta: qui dixerit: habet ipsum finem: cuius ortus gratia est: finem. n. statui non omne extremum: sed quod optimum est. Ceterum si ita loqui aduersario placet: non referat: modo trinitate perfici ita intelligatur: ut per ternarium aut ternarios ad exitum uentum sit: aut bonum: aut malum. Sic. n. aeger quarto aut septimo die moritur: & flatus aquilonis: de quo Aristoteles disserit: tertio finitur, id est definit. Quo ita posito: quodammodo arguit aduersarium uideamus. Omnia trinitate perficiuntur inquit. quo aut unum quodque perficit: finis ultimus est: ergo trinitas est ultimus finis. Respondeo perfici trinitate bifariam. aut. n. si ne, qui forma est perficit: aut si ne, qui terminus & exitus motionis est, finitur: quod & ipsum perfici dici potest: praesertim si exemplo graeci huius loqui uelimus: ut & perfecte perisse Aristoteles dixerit: quod in ultimo corruptionis iam est. Sed quid ulterius? Ergo inquit trinitas est ultimus finis: & bonum ultimum rerum. Non sequitur bone uis: finem enim cuius causa cetera sunt: non omne extremum statuimus: sed quod optimum est & forma. Quid uero dicam cum progrediens afferat conclusionem illam? Ergo hoc ultimum & bonum Deus est. Nam & si quis concesserit trinitatem esse bonum & ultimum: non sequitur ut & Deus hoc sit. perficitur enim unum quodque suo bono: & hoc ultimum & optimum analogice est. Alioquin consequetur ex hac illatoria ratione aduersarii dialectici noui: ut asinus sit Deus. forma enim asini finis & ultimum bonum: quo perficitur asinus, est suo in genere. Quod si omne bonum & ultimum est Deus: forma asini est Deus: & asinus est Deus ratione aduersarii nostri: qui in eos errores dilapsus est: per ignorantem distinguendi. Sed correlarium eius uideamus. hinc & facile intelligi potest, inquit, trinitate esse causam efficientem omnium rerum. principium enim primum & finis: idem re sunt efficiens namque & forma & finis coincidunt. Formam esse finem uere ab aduersario dicitur: sed hoc nuper niti puto didicisti: correctus a Theodoro nostro familiari: quippe agens aduersus Theodorum hoc argumento madauerat suis literulis: Generatio inquit: nihil aliud est quam inductio formae in materia: unde si forma generationis sit finis: sequitur idem sibi ipsi finem esse: quod ridiculosissimum inuenitur. Haec ita antea sentiebat & scribebat: nunc uero postquam responsione Theodori melius sentit: formam esse finem confitetur. Sed sit ita: ut tria haec ueniant saepe in idem autore Aristotele. nam homo hominem generat: & equus equum. Verum quid tandem? Ergo inquit trinitas: qui finis est: efficiens quoque est. Ridicula res. quasi coincidat semper: ita argumentat. At non semper haec conuenire: sed saepe: hoc est: quoties quod efficit idem sibi specie efficit: Aristoteli placet. Aliter enim sequitur ut coelum aut sol sit homo: cum in generando hominem finem hominem habeat: quod & aduersarius usus est argumento cum demonstrare uellet hominem esse caelo prestantiorem. Adde quod si finis & efficiens conueniunt in diuina trinitate: ad aristotelis sensum: quo aduersarii ratio fundata sit: quitur ut trinitas diuina efficiat trinitatem sibi eadem specie. Ceterum trinitas nec finis est: isque aduersarius putat: ut declaratum iam est. nec efficiens esse potest: & longe minus ad deum referri haec possunt. Sed ipse fallitur: & miscet confunditque res quarum conclusiones monstra plane sint contra naturae rationem.

Confutatio & solutio octo argumentorum aduersarii: quibus demonstrare se putat aristotelem uoluisse mundum ex nihilo esse productum.

Sententia aristotelis non modo ex nihilo productum esse mundum: sed nullo modo esse productum. Apud aristotelem pro principio haberi: nihil fieri ex nihilo.

Mundum esse ingentium: sempiternum: & necessarium secundum Aristotelem.

Auerroem aperte tenere quod ex nihilo nihil fiat: & contrarium tenentes reprehendere.

Auicennam ab Auerrore reprehendit: quod ex nihilo aliquid fieri posse contra philosophorum sententiam existimauerit.

Alberti sententia non posse a principis aristotelicae disciplinae accipi productionem rerum ex nihilo: quod etiam Ericus & diuus Thomae sententia confirmatur.

Caput. xx.

g. iiii

Ranſit aduerſarius ad mundi creandī rationem & q̄ Platonem audierit ſcripſiſſe nū-  
 dum eſſe creatum ex materia: conatur capite ſuo ſexto.viii.ix.x. demonſtrare Ari-  
 ſtolem opinatū ex nihilo mundi productionem: ut ueriorē chriſtianū faciat ari-  
 ſtolem quaſi Plato ex materia ſenſibili præſuppoſita mūdum creatū putauerit: quæ  
 cū probare ſtudeat ſic argumentari uelle uidetur. Deus prima cauſa efficiens omnium rerum  
 eſt: auctore Ariſtotele ſec. xii. metaphyſicæ libro, coelū & naturam depēdere ex deo ait: hoc enī  
 produci & effici eſt. & ſecūdo de generatiōe: deū cōpleuiſſe totū faciēdo cōtinuā generationē.  
 & primo de coelo: & tertio de anima: deū & naturam nihil facere fruſtra. hoc enim indicat: deū  
 eſſe efficientē cauſam principalem: Naturam autem cauſam instrumentalem. Item cum Deus  
 cauſa finalis rerum omnium ſit: ſinis autem & efficiens in deo concidant. Agit enim propter  
 ſeipſum Deus, ſequitur ut deus ſit cauſa efficiens omniū: & proinde mūdi, de quo agit. Itē cauſa  
 quæ eſt actus purus: nō agit per motū: neq; ī tēpore: & pinde nō ex potētia materiæ alicui⁹: nec  
 ſubiectū ullū materiale ſibi præſupponit: quia ſic per motū & in tēpore ageret. Deus autem eſt  
 cauſa: quæ actus ſit purus: ut duodecimo metaphyſicæ demonſtratū eſt: ergo deus ſine motu &  
 tēpore agit: & nihil præſupponit: & pinde ex nihilo producit. Itē cā oīpotēs nihil in pducēdo  
 ſibi præſupponit. nā niſi eius potentia ultra ſubiectū materiale ſe extenderet: nō oīpotēs eſſet.  
 ſed deus eſt cauſa omnipotens: cū enim actus ſit purus ſine ulla potentia paſſiua: habeat infinitā  
 potētia intensiue nō extenſiue: neceſſe eſt: proindeq; oīpotens ſit: ergo Deus ex nihilo oīa pro-  
 ducit. Item neceſſe fuit ut Dei omnipotētia aliquo modo manifeſtaret: quod cum non alio  
 modo fieri poſſet: niſi per productionē ex nihilo: ita enī potētia infinita requirit: quæ ſuper di-  
 ſtantia infinita: quæ inter ens & nō ens terminos creationis eſt: præualeat: ideo cūcta ex nihilo  
 Deus produxit. Item dari primā ſimpliciter cauſam efficientem in ordine cauſarū efficiētū  
 neceſſe eſt ut ſecundo metaphyſicæ demonſtrat. Hæc autē deus eſt: quæ cauſa cū nihil præſuppo-  
 nat ſua rōne: nā niſi ita eſſet: non prima ſimpliciter: ſed in genere eſſet: ageret enim in ſubiectū  
 & per motum: ſequitur quod deus propter primam cauſalitatē efficientis cauſæ: nihil ſibi præ-  
 ſupponat: ſed ex nihilo agat. Item cum tria principia ſint agentia: atq; quæ formam accidentale  
 producat: non attingens ſubſtātiā: naturæ quæ formam producat ſubſtātiālem: non attingēs  
 materiā: & deus quod potius primo: ſecundoq; eſt: cum ex eo illa dependeat: ſequit ut hoc  
 ſimpliciter poſſit producere: & nihil agendo præſupponere ſibi: atq; ita ex nihilo facere. Item ſi  
 unūquodq; reſoluiſ, in ſua principia: ut domus in lapides: & ligna: ex quibus conſtituta eſt: mū-  
 dus quoq; ſi reſoluetur: ad id reuertetur: ex quo factus eſt. at remota uolūtate diuina reuertet  
 ad nihilū: ex nihilo ergo factus eſt. His rationibus perſuaſus aduerſarius, Ariſtolem mundi  
 productionem ſenſiſſe: & ex nihilo arbitratur: quæ ipſi quidem poſſiſſimæ quædam habēt de-  
 monſtrationes. Cæteris uero etiam mediocriter eruditis: ſophiſmata ſunt: & ſolui faciliſſima. Sed  
 prius q̄ ſoluam ineptias iſtas: explicabo ſentētiā Ariſtoteliſ: & expoſitorum: impoſſibile eſſe  
 nō ſolū ut ex nihilo: ſed etiam ut omnino productus ſit mundus: aut creatus: nihil enim reſert:  
 apud philoſophum hunc: ſiue productū: ſiue creatū: ſiue factum: aut generatum dicis. ergo nihil  
 ex nihilo fieri inter omnes conſtat. Quod & Ariſtoteles primo phyſicorum pro principio acci-  
 pit. quod ſiquis aliquid ex nihilo factum: ſiue productum dicit: aduerſus Ariſtolem enuntiat.  
 Nihil enim fieri poſſe: & aliquid fieri poſſe: ſibi inuicem pugnant. Nec recte dici poſteſt hoc in-  
 telligi de productione rerum per motum: quæ materiā præſupponat: nō de ſimplici eman-  
 atione rerum: quæ nihil præſupponit. Hæc enim diſtinctio non ex ſenſu Ariſtoteliſ eſt: ſed eorū  
 qui Ariſtoteliſ opinionem non pugnare cum creatione oſtendere uelint. Quod & ipſum non  
 tollit: quin Ariſtoteliſ ſenſerit mundum non productum. Hic enim philoſophus nec uerbo  
 uſus eſt tali: ut & aduerſarius ipſe ſaretur: nescio quo ad monēte: nec ſuis p̄cipiis indicat ſimpli-  
 cem illam emanationem: ut quamuis non explicite: tamen implicite diſta elici poſſit: niſi quis  
 coeli, naturæq; dependentiā: emanationē interpretetur: quod uel nos facile conſeſſerimus. Iam  
 uero iſ primo phyſicorum libro: cum materiā primam ingentia eſſe probare uelit, accipit ra-  
 tionem: quod ſi generaretur: præſupponeret ſibi aliquod aliud ſubiectum: & in octauo eiſdem  
 operis: omne, quod ſit, inquit, poſſibile eſt fieri: alioquin ipſoſſibile eſſet id fieri: & quod eſſe poſ-  
 ſibile eſt: id ex materia eſt: quæ eſt in potentia ad formam: in quinto etiam metaphyſicorū po-  
 tētia actiua eſt: inquit, principium mutandi alterum: qua alterum eſt. Quod & in octauo eiſdem  
 operis repetit: ubi Commentator definitionem hanc dicit eſſe priorem omnibus definitioni-  
 bus eorū: quæ nomine potentia appellātur: ut principium ſit mutandi alterum: qua alterum  
 eſt. Item eodem in libro ſcriptum legimus. Siqua ſubſtantia eſt forma ſine materia: hanc pro-  
 prius per ſeipſam eſſe enſatq; unum: nec ullam habere cauſam: quæ ſe faciat: q̄s: & unū: ita pa-  
 tet nullam aliam productionem intelligi ab Ariſtotele: niſi eā: quæ per motū ſit: ſubiectūq; præ-  
 ſupponat



supponat: quando quidem in libris metaphysicis ita loquitur: ubi non de motu: non de natura: non de aliquo eiusmodi agitur: sed de ente ipso: quia ens est. Profecto si ad physicam tantum producendum rationem hæc redigenda putaret, ut aduersarius credit, non ea parte philosophiæ: qua res diuinas tractare uellet potentiam definiret actiuam per mutationem: nec diceret potentiam immutandi esse primam in genere potentialium: si potentiam creandi illam agentem sine motu ullo pacto admitteret: neque negaret formam sine materia subsistentem habere causam sui esse: nisi materiam semper in productione præsupponi arbitrareretur eē necesse. Quid uero mundum ingenitum: sempiternum: & necessarium esse diceret: si productum putaret: necessarium enī id esse uult: quod nullo modo possit non esse. at si creatus ex nihilo est: potest nō esse: cum ita eius naturæ conueniat non esse: & habeat esse a causa externa: & prius naturæ ordine conueniat non esse, quam esse: quod necessarii rationi repugnat. Quamobrem Auicenna opinatus est: quod creatur a primo: possibile esse sua natura: & necessarium causā externā. quam opinionem Auerroes improbat in primo de cælo cōmentator, quo diligentiorē neminem Aristotelis opinionum fuisse omnes arbitrantur: qua propter in allegandis expositoribus hunc in primis censui adducendum. Hic igitur in primo physicorum cōmento octuagesimo primo: exponens locum Aristotelis illum ex nihilo nihil fieri, hæc refert. Qui generatum esse quicquam ex non ente dicit: cōcedat alterum de his duobus necesse est. aut enim, ut mutatum sit sine mutatione: aut, ut mutatio sit in mutatione: quæ impossibilia sunt. Sed iuniores: hoc impossibile recipiunt: scilicet assueti: quoniam a pueritia id audiunt. Cōsuetudo enim natura altera est. Nunquid dubium sit ne iudicio Auerrois ex sententia Aristotelis impossibile sit aliquid ex nihilo fieri. Hoc igitur primum ex Aristotelis opinione accepimus ab Auerroes: ut nihil productum ex nihilo esse possit. Secundum autem in octauo physicorum cōmento quarto: ad hunc modum. Conuenit inter ueteres omnes autores: ut ex non ente puro nihil generetur: sed assertores, & Sarraceni nostri: negant principium hoc: & possibile putant: ut ex nihilo aliquid generetur: cuius erroris causa est: quod plura uisū incomprehensibilia generentur a rebus uisū comprehensibilibus: nam ratio: quam afferunt ad id probandum: quod subiectum necessarium agēdi diminuit auctoritatem agentis: uulgaris & stulticia admodum opinio est. Agens enim si agere non potest quicquā impossibile: dicendum non est amittere suam auctoritatem: sed rem: quæ impossibilis est: effici posse arbitrari. Id certe falli & decipi est. Ita Auerroes confessor intimus Aristotelicæ disciplinæ: & principium hoc per se notum esse existimat: nihil ex nihilo fieri: & christianos iudæos: & sarracenos: qui creatum esse ex nihilo opinantur: impossibile sibi admittere: assertores enim & loquentes hos uocat: quoniam sine demonstratione loquātur: & tantum asserant. Rationem enī illam, quod subiectum requiritur in actione agentis imperfecti: non perfectissimi & infiniti. Fruuolum esse arbitratum: cum fieri non possit: ut aliquod agens rem impossibilem faciat: quale est ex nihilo quicquā fieri: idque non esse in potentiam & defectum agentis: quando dignius id nō posse, quam posse Deo est. Falli item: ac decipi eum: qui credit ex nihilo posse quicquam fieri aperte exponit. Ex quibus latissime patet aduersariū loqui ex opinione fidei nostræ: & Platonis nō Aristotelis: sed Auerroes, uel super tertio physicorum idem fatetur: ubi & Auicennam reprehendit: quod aliquantulum dissentire uisus fuerit in opere de substantia orbis a communī philosophorum consensu: ut nihil ex nihilo possit fieri. Quod si opinio hæc Auicennæ aperte ab Auerroes improbat: ut a sententia Aristotelis aliena: nemo utique potest sine reprehensione attribueret Aristoteli creationem ex nihilo factā: plura etiam Auerroes de hoc locis aliis asserti improbandi: quæ uel illud est: quod in duodecimo metaphysicæ cōmento decimonono, his uerbis exponit. Qui autem creationem statuunt: ens totum ab agente creari ex nihilo aiunt: nec esse necesse sit materiam sit in quam agat. Totum enim ipsum creari: quæ quidem opinio assertorum legis tum nostræ: tum christianorum est: & quidē Ioannes christianus possibiliter non esse nisi in agente ait: ut Alpharabius narrat libro de entibus mutatis. Auicennæ quoque opinionē loco eodē meministi: quæ datorē statuit formæ: ut agentia naturalia disponāt tantū materiā per qualitates primas. Forma autem detur aliūde. Memorat etiā Anaxagoræ opinionē de formæ latitatione. Proximo Aristotelis assertu finiam: ut agēs faciat cōpositum ex materia & forma: idque certo modo mouendo, & immutando materiam: donec exeat de potētia in actū: atque educendo nō inducendo: creatio ex nihilo sit: sed præsupposito semper subiecto: agens extrahat in actū: quod in potentia est: & quodāmodo lauat: quod fit, ut & latitationē Anaxagoræ aliqua ex parte assimiletur: & creationi uidelicet: quatenus, quod potentia fuerit: actu ex nihilo quodammodo existat. Adde quod super eodē libro cōmento quadagesimo quarto contra Auicennā ab eo dicit de intelligentiis. Aiunt, inquit, quasdam intelligentiarum consequi: quasdam, ut causatū causam: primam

uero unā esse debere: ac simplicem: a motore autem primo puenire aīam primi cōeli: & motorem orbis sequentis: atq; ita esse necesse: ut nō sit simplex: & habeat causam priorem. Quae ratio imaginaria est. Nullus enim ibi prouentus: nulla consecutio est: aut actio: ut dici possit unam actionem consequi unum agens tantum. Causa enim & causatum ibi eo modo est: quo intellectum esse causā dicimus intelligentis. Quod cū ita sit possibile est: ut qd est per se intelligens & intellectum: id causa plurimorum entium sit: in quantum uarie intelligitur. Idem mox. Verborum autem, inquit, consuetudo illa apud iuniores: ut a tali motore: talis proueniat motus: aut profequatur: aut producat: aut procedat: & reliqua id genus nō uere de abstractis substantiis praedicantur. Hae enim omnia dispositiones sunt agēium superficie tenues: non uerae. nihil enī prouenit ab agente, ut dixi: sed tñ extrahere in actū: qd est in potentia iterest agētis. Itaq; cū ibi potentia nō sit: nec agens est. Intellectus utiq; tātum, & intellectū ibi est pficiens & pfectū: quēadmodū artificia alia ab aliis pficiuntur eo, qd sua pīcipia alia ab aliis trahunt: de mūq; oīa reducunt ad idem uniuersale artificium: unde sua quaeq; principia accipiant. Quamobrem scientia propriorū primi dei est: quae in prima philosophia continetur: scientia uero propria principiorum: quae sub illo sunt: similis est sciētis particularibus: quae primae philosophiae subiacent: ut Nicolaus peripateticus in suo de philosophia primo opere refert. Quod autem a Platone scribitur: creatos esse a primo deos: quibus praeciperetur: ut mortalia animalia ipsi crearent: primum autem illū creatorem requieuisse: ac uacuum labore mansisse: non est ita intelligendum: ut uerba sonant. Quinto etiam libro eiusdem operis exponens locum de necessario, haec refert. Si sunt entia simplicia: aeterna, & imutabilia: ut declaratum alibi est: nullum illorū acquiri sibi esse necessarium: ab alio: neq; est quicquā in illis extra naturam. Hae Auerroes. Sed redigamus ad summam: quae huius Aristotelici autoris sententia contra aduersarium dicitur opinio nem Auicennae: statuentis creationem esse omnino repudiandam. In intelligentis nō esse causam, & causatum: nec agens, & actum: sed intelligens, & intellectum: quoniam aliam alia intelligit: intelligendoq; perficit. A gens nulla alia ratione dici agens: nisi quia extrahit ad actum, quod in potentia est: & proinde semper agens praesupponere subiectum materiale: nec esse possibile: ut nullo praesupposito ipsum agens producere quicq; possit. Intelligētias esse entia necessaria per se: ac sibi esse necessarium: ab alio non acquirere. Item Platonis uerba non ita esse exponenda: ut sonant: quae cum ita sint: constat latissime aduersarium falso per ignorantiam attribueri Aristoteli creationem ex nihilo. Sed alterum testem: & hunc grauissimū adducam: Albertum Aristotelicā scholae familiarem: ut qd aduersarius erret, magis: magisque explicet. Hic duodecimo metaphysicae tractatu ultimo capitulo septimo, ita concludit. Incertus est nobis motorum numerus coelestium corporū cum suis motibus. Ideoq; Aristoteles dubiae locutus de his est. sed quoniam per rationem causandi nihil aduersus haec comprehendī possit. ideo aut nihil omnino de his differit: aut talia esse reprobatur. Ceterum sunt, qui neutram harum uiarum sequentes putant sese per uiam philosophandi incedere. si philosophiam cū theologia confundant: ab uno simpliciter primo agente per essentiam: non est nisi unū inquiunt. Itaq; si quod ab aliquo est: multum & multiplex sit: non id a quo est: agit per essentiam. Videmus autem non alterum per alterum coelum produci inesse: nec omnino generari ex materia: ipsumq; multiplex esse & uariū. Ergo producit inesse ab aliquo agente per electionem. Hoc enim multa agit unū existens, ut uult: & causat ex nihilo: cum non indigeat materia praeciente: ppter suā infinitā uirtutis excessum supra omnis agentis rationem. Sed nos ut supra diximus: non positiones has tractare hoc loco uolumus. Non enim hic negotio nisi sententiā peripateticorum instituimus explicare. Quae autem a Platone dicuntur: maneat quoad possunt: donec ab aliquo exponantur. Theologiae uero ratio nostra: non cum philosophorum principiis conuenit: quoniam reuelatione: inpirationeq; diuinitus haec fundatur: non demonstratione humana. Sic Albertus negat a principiis Aristotelicā disciplinā accipi posse: productionem rerum ex nihilo: & deum esse agens per electionem multa producens: & propter suā infinitā uirtutis excessum: nulla agens materia: sed a theologia tantum haec accipi posse fatetur: quae per reuelationem habeatur. Verum aduersarius, quod peculiare fidei est: ad peripateticam scholam refert: & quod nostri theologi poenitus repudiarunt: ipse tueri: & ad sacram ducere aulam contendit. Erix andauensis doctor egregius ex Aristotelis opinione, inquit, Trifariam aliquid dici se habere ad esse potest: aut enim, ut ex se sit formaliter necessum esse: & ab alia causaliter: aut ex se sit formaliter necessum esse: & ab alio dependenter. Aut tertio: ut ex se sit possibile esse: & ab alio habere esse necessariū: quia causa possibile illud necessario causat. Primus modus contradictionē includit: nam quod causatū ab alio est: id de se est nō ens: & possibile esse: quod autem de se est necessū esse: nullo mō possibile est.



Ergo dicendum est Aristotelem addidisse hunc modū notando cōtradictionem: & quia putauerat intelligētiās habere necessariū per se esse: negauit eas a prima causaliter depēdere. Tertiū etiam modum negat: qui similiter contradictionem includit: ut Comētatoris iudicio patet in duodecimo metaphysice. Contra Ioannem grammaticū. Male, inquit, a Ioanne grammatico dicitur: motum de se possibilem posse ab alio perpetuari. Substantia enim possibilis perpetuari non potest: atq; ita substantia perpetua non est ab alio: quoniam si ab alio esset: perpetuaretur, quæ possibilis de se esset: q; oppositum sententiæ auctoris est. In primo etiam de cōlo idem exponens locū illum. Impossibile est ne generabile deueniat ad corruptionem. Si inueniretur, inquit, aliquod generabile: æternum: possibile esset: ut natura possibilis mutaretur in necessariā naturam. aliter enim esse non potest: nisi aut altera in alteram mutetur natura. Aut duæ naturæ contrariæ sint in eodem. Reliquum igitur est: ut ex tribus his modis secundum tātum ab Aristotele probetur: hoc est ut aliquid habens formaliter ex se necessum esse. Dependeat ex deo: non ut a causa efficiente: sed finali & perfectissimo entium omnium: in hac sententia nonnulli etiā moderniores doctores sūt. Tertium testem fide dignū referam: diuum Thomam Aristotelicæ disciplinæ peritissimum: qui in prima parte quæstione quadragesima quarta: articulo secundo: quærēs an materia prima sit facta a Deo: Veteres, inquit, philosophi paululum ueritatis cognitionem attigerunt. primi enim illi rudiores adhuc, nulla entia nisi corpora sensibilia esse putauerunt: ponentesq; in his motum, non nisi per aliqua accidentia motum considerauerunt. Verbi gratia, secundū raritatem: densitatem: aggregationē: segregationem: & cum substantiam ipsam corporum incausatam statuerent: causas aliquas reddebant accidentium mutationū: amorem: litem: intellectum: aut huiusmodi aliquid. Tum processu temporis distinguere formā substantialem: & materiam: quam ponerent incausatam excogitarūt: & mutationes in corporibus secundum formas essentielles percipere incepterunt. Sed earum mutationū causas uiliiores quasdam esse uoluerunt: ut circulum obliquum: aut Ideas. Sed considerandum materiā contrahi per formam ad speciem sibi determinatam: ut substantia alicuius speciei per accidens sibi adueniēs contrahitur ad determinatum modum essendi: ut homo per album. Vtriq; igitur illi considerarūt ens particulare: uel in quantū hoc ens: uel in quantum tale ens: atq; ita causas agentes particulares reddiderunt. Sed ulterius alii studio progressi se altius erexerunt ad considerandum ens: quia ens est: atq; ita contemplati sunt causas rerum non solū quæ hæc: aut talia sunt: sed etiā quæ entia sunt. Hoc igitur, quod causa entibus est: in quantum entia sunt: causam esse oportet. nō modo in quantū per formas accidentales talia sunt: uerum etiam secundum unūquodq; ad esse eorum pertinens quoquo modo. Atq; ita materiam etiam primam statui causatam: a causa entium uniuersali. Ergo ad primū dicendum. Aristotelem loqui de fieri particulari: quod & de forma in formam: siue accidentālē: siue substantialem. Nos autem loquimur de rebus secundū emanationem earum ab uniuersali principio essendi: quia quidem emanatione materia nō excluditur: licet a primo modo faciendi excludatur. Sic diuus Thomas. primum ueteres philosophos totam substantiam rerum naturalium incausatam esse existimasse productionem tantum accidentium statuentes refert. secundo Platonem & Aristotelem indicat: qui productionē particularem animaduertentes formam substantialem produci: materiam autem primā improducitam & ingenitam: utpote primum subiectū & cuiq; facturæ subditum existimauerunt. Postremo ad eos uenit: qui ulterius pergentes considerauerunt ens simpliciter: & materiam quoq; a Deo esse productam putarunt: Platonicos indicans, qui hæc apertissime dicunt. Quod si testimoniū uel huius doctoris sancti, Aristoteles non inter eos enumerandus est: qui productionem rerum uniuersalem: & entis simpliciter poneret: sed inter eos, qui productionem tantum particularem attigerint: sequitur profusius: ut Aristoteles non considerauerit productionem materiæ primæ: & proinde ne creationem quidē ex nihilo: de Platone uero: cuius nam opinio: de hac re fuerit: & in secundo dictum est latius: & post hæc clarius dicitur. Nunc ad respondendū argumentis aduersarii uenio. primum: dependētia cōeli fundatur: & eo, q; Deus fecerit generationē continuam: & sæpius dixerit idem autor Aristoteles deum facere. Hinc enim aduersarius putat causam esse deum efficientē omnium rerum. Ratio quam sibi potissimam arbitrat: & sæpius repetit: hæc est. Sed q; leuis: & infima sit: facile iam ex iis: quæ exposuimus: intelligi potest. Depēdere enim quod est *ἐκ τῆς οὐρα* Aristoteles dixit: nō efficientiā, aut creationē mōstrat: sed aut finē: cū res unaquæq; ex suo depēdeat fine: aut si propriā termini significationē & usum frequentē sequamur: sicut dicit partis fundatæ i altera parte: sine qua esse nō possit: atq; plurimū refert: creati aut effici: an dependere dicas: si sententiā Aristotelis sequelis: & usum seruare uerborū: quē ipse probauerit. Alimentū enī augeri, & *ἀναμωγήσασθαι* qd creati ē: a calore dicit i libro de sensu: & in corde, priō uim eē creatē sanguinē: in secundo de ptribus aīaliū: in quo & sanguinē crassiorē:

calidiorēq; ποιητικώ τῶρον: id est efficientiorē esse uirū corporis asseuerat: Videlicet cū causā efficientē alimentis: sanguinis: uirū uelit explicare. At uero cū partium situm respectū & copulationem certam exponit: non effici aut creati dicit: sed dependere: uelut in primo de historia animalium ex medio renum uenā dependere scribit: & in quarto de partibus animalū omentum ex medio uentriculo dependere. Non enim uel renes uenam: uel uenter omentū creat: sed principium efficit: quo stare ad totius compositionē non possit ea pars: quā inde dependeat. Ut igitur in his dependendi ratio partium copulationem secundag: in primis & principalioribus fundatam significat: sic in uniuersa naturā ratione intelligendum est: id quod duodecimo metaphysicæ scribitur cælum & naturā ex principio: quod Deus est dependere: & primo de cælo ex æuo: immortali: diuinoq; dependere. Cæteris partim a pertius: partim obscurius esse & uere. Nominat hanc uniuersam naturam apertius Aristoteles in primo politicorum libro: cū dicat. In omnibus: quæ ex pluribus siue continuis: siue diuisis consistunt: & unum aliquod fiūt: inspicere imperans, & imperatū: id q; ex uniuersa natura inesse in singulis animatis. Non itaq; deū efficere aut creare putandum: eo q; dependere ex illo uel naturam: uel uitam scriptum est. Sed ad aggregatā rationem referendum, q; ueluti partium modum: tum essentialium: tum etiā integralium recipere potest: ut certe ad finem: cum a suo quodq; dependeat fine: ut dictum est: & finis qua finis est: esse non possit efficiens causa. Quod si aduersarius significatum dependentiæ: ita intelligens ut nos exponimus: uerbo tamen efficiendi: & creandi abutitur ad eundē sensum non plus peccat, q; q; improprie loquitur. Sed si quoniam causam esse Deū: ut mundus sit audit: ideo & efficere putat: longe aberrat: non enim, q; causa sit essendi: idem propterea, & efficiendi est. Iam aīa causa est: ut homo sit: sed tamen non est: quæ efficiat hominem: nisi in quantū id est ficticius forma ipsa anima est: quod deo, & nos ex Aristotelis opinione tribuimus: ut per cælum efficiat: quæcunq; ab ipso cælo immediate efficiunt. Vnde, uel alterius loci solutio patet: quo libet aduersarius uoluit. Facit enim & Deus: & quidem bonitas, atq; diuinitas semper secundum suam naturam causa melioris in rebus contingentibus est: ut in secundo de generatione animalium dicitur: sed per motum cœlestem, & naturam. Cum enim duplex sit ratio causæ efficientis: aut enim per se: aut per alterū hoc est: altera unde principium motus simpliciter: altera quæ forma est eius: quod simpliciter moueat & efficiat: Deus non ita causa efficiens est: ut quod simpliciter moueat: sed sicut id quo actu quicq; iam substat moueat & efficiat: quomodo & animæ causam efficientem tribuimus. Quod enim forma hominis est: qui simpliciter & proprie agere dicatur: ideo, quæ ab homine effectiue agantur: hæc ad formam quoq; referētes dicimus ab anima effici: quanq̃ melius dici potest anima effici, q; ab anima: teste Aristotele primo de anima. melius, inquit, fortasse sit non animā dicere misereri: aut discere: aut intelligere: sed hominem anima. Atq; lōge improprie dici existimat: si quis texere: aut edificare animam refert. At qui texendi: & edificandiq; principium: unde motus anima est. Sed quoniam ita principium efficiens est: ut non simpliciter sit: sed in quantū forma est eius: quod simpliciter & proprie efficiens texendi: & edificandi ue est: ob id inepte anima dicitur texere: aut edificare: & lōge ineptius dixeris deum efficere cælum: aut ex his aliquid: quæ cælū suo motu efficiat iudicio Aristotelis. Nec enim anima efficit hominem quāuis principium sit actiuum: nec deus cælū: quāuis nō passiuum: sed actiuum principium sit: de quo sit & seruetur cælum: atq; natura. Cū itaq; aduersarius dicit deum fecisse & facere continuam generationē: Idq; ad Aristotelē autorem refert, discat: ita deum fecisse & facere sentētia Aristotelis: sic ut anima textit: atq; edificat. Idq; nō solum ex ratione disciplinæ Aristotelicæ colligi: sed uerbis etiam eiusdem autoris exprimi in libro de mundo ad Alexandrum regem. Cum deum dicat genitorem omnium, quæ in mūdo efficiuntur esse: nō q; ipse operator sit: sed quoniam cœli opera: quod primum uirtutis diuinæ participes est: omnia faciat: disponat: gubernet: conseruet. Tale est argumentum aduersarii: quo præcipue fretus Aristotelem christianum non dubitauerit facere. Sed attendendum quod adiecit: naturam causam esse instrumentalem. Sibi enim ipse contradicit: cum superiori tempore scribēs ad Hesiāam contra Platonem demonstrare uoluerit: ex sua opinione: naturam esse nō posse causam instrumentalem: rationeq; uteretur: quod instrumentū separatur ab eo, quod per ipsum efficitur. Natura autem non separatur a rebus: quas efficit naturalibus: sed altera tūc nostra responsione emendata didicit captiunculam sui arguenti: & intellectum instrumentalis causæ ex opinione Platonis: quem non parum probasse uidetur quando, quod ante reprehendebat: eo nunc decorare Aristotelem studet. Sit igitur natura causa instrumentalis. Idq; Aristotelem uoluisse concedo: quando eum non solum hoc: sed omnia Platonis sui præceptoris placita animo coluisse intelligo: quanquā interdum uerbo præceptorem urget: & imperitos falsat. Sed quid nam si natura: sit Dei instrumentū: fecerit ita profecto Deus mediante natura: ut



& anima mediante corpore. Verum naturam ipsam nunquā nec fecit nec facit. Ad secundū, Finis & efficiens: & si concidunt: siue conueniunt in idem: tamē quoniam deus nihil imēdiate efficitur ostensum est: frustra ita arguitur: & licet idem Deus & finis sit, & efficiens: tñ quia non per se sed per aliud efficiens est: nihil hoc aduersariū iuuat: ut deus ex nihilo faciat. Ad tertium theologorū nostrorū sūt ista: quibus nos quoq; adhæremus: nō Aristotelis: ut iam expositū est. Nā sentētia eius qđem auctoris nihil effectiue: nisi mediāte cōelo a Deo agitur. Cōelū autē semp subiecto p̄supposito efficitur: quicqđ efficit: cōtra, inq̄t, si per motū & tempus: & subiectū agite esse actus purus nō potest. Immo uero potest: nō enim suā puritatis rōne impossibile etiā agere de bet: quale istud est: ex nihilo aliqd fieri. Quod enim separatū a materiā est: non posse imēdiate materiā immutare, auctor Aristoteles septimo metaphysicæ est: quē locū exponens Auerroes. Impossibile est, inq̄t, ut formā separatā imutent materiā nisi corpore mediante non mutabili: scilicet cōelesti. Ad quartū. Si omnipotentia accipit eo mō: quo nostri theologī: ut deus facere possit imēdiate: nec repugnat fieri a Deo quicqđ nō implicat cōtradictionē. Respondeo talē omnipotentia remota esse ab Aristotelis opinione: qđ & ceteri oēs theologi nostri: & Scotus doctor insignis fatetur: & rationē cur a philosophis ip̄osibile uocatur: ut deus ita omnipotens sit: ut imēdiate efficere possit: illam reddit: qđ principiū necessarium: & oīno perfectum ad nihil imēdiate cōtingenter se habet. Ita enim fit, inq̄t, ne Deus possit omne possibile causare: cum hęc nouitatis ratio assignari non possit: neq; ex parte principii: quod necessariū est: neq; ex parte alicuius impedimenti: qñ principiū ipsum perfectissimū, & in impedibile est. Sequeret etiā si deus creare posset oēm effectum sine causa secunda: ut & facere posset: quo nulla causa secunda haberet propriā actionem: & essentia propriā. Quod absurdum oīno est: ut Comētatoris sententia patet in duodecimo metaphysicæ. Quoniam secūdm Aristotelē prāter causam primā. Aliæ quoq; sunt necessariæ: quin etiam sequeretur: ut ordo in causis nō esset simpliciter necessari⁹ & essentialis: quod negatur ab Aristotele secundo metaphysicæ libro. Sic & Scoti iudicio referri ad Aristotelē non potest: omnipotentia eo modo: quo a nostris theologis intelligit. Quamobrē aut nulla dei omnipotentia est: sententia Aristotelis: aut ea tantū est: quā in dependentia mundi ex prima causa: & in conseruatione rerū cunctarū appareat. Cōtra, inq̄t, Deus est actus purus: ergo habet potentia infinitam intensiue: & proinde omnipotentia. Respondeo nō sequi istud: quando nec uspiam ab Aristotele scriptū legimus deum esse uirtutis infinitæ intensiue: & licet sit actus purus: tñ non propterea ita esse omnipotens possit: ut aliquid ex nihilo faciat. Quod enim separatū a materiā est: materiā imutare non potest: quā rōne usus Aristoteles est contra Platonis ideas septimo metaphysicæ. Nullā igitur rem factibile attingere possit: nisi per motū cōelestem. Cōtra, inq̄t, debuit ita manifestari omnipotentia dei. Hoc enim quintū erat argumentum. At non ita manifestari debuit: sed potius in depēdentia cōeli ex prima causa: & in conseruatione cunctarū rerū: qñ impossibile est: etiā deo ip̄i, ut quicqđ ex nihilo fiat. Ad sextū. Dari qđem primā causam efficientē, in ordine causarū efficientiū, concedo: sed quod prāterea adiicit causam illā efficientem primā nihil p̄supponere, nego: & ad rōnem: qđ si p̄supponeret: non esset prima simpliciter: falsum id esse respondeo: cū non dicat prima simpliciter: quia nihil p̄supponat. Id enī impossibile est: sed quia nō in uirtute prioris causæ efficientis ipsa efficiat: & per primū motum agat uniuērsalē. Sic enim ab Aristotele causa efficiēs definitur: ut hoc sit unde principium motus. Subiectum aut motui esse necesse est. Ad septimum. Non quia deus agens potentius ceteris agentibus est: ideo ex nihilo possit agere. Non enim ita a natura deus distinguitur: ut subiectū, quod sibi p̄supponit naturā illi non p̄supponat. Quod enī impossibile est: ratio diuini agentis non recipit. Sed quia, quod natura facit: ut instrumentū & ministrū a Deo efficitur: ut autore: agentēq; principali. Ideo potentius agens, & nobilior illud est. Hic enim agendi modus & dignior est: & perfectionis diuinæ significatior. Quamobrē opus naturæ: opus esse intelligentiæ Auerroes ait. Similitudo itaq; quā aduersarij ab agentibus inferioribus sumunt: non admittenda est: cum deus nō agat in uirtute prioris agentis: satisq; ad eius præstantiam sit: ut primū principaleq; enumeretur. Ad ultimum. Conceditur: remota dei uolū tate mūdum posse reuerti in nihilū: sed negatur sequi propterea: ut ex nihilo creetur. Multa. n. uel ex materiā creata, siue generata: reuerti in nihilum possunt: remota dei uoluntate: ut singula animalia: singula plantæ: & reliqua generis eiusdem. Sed tamen nemo ob id negauerit hęc esse ex materiā facta. Nempē dato uno absurdo cetera consequuntur: quod si Dei uoluntas remoueat: quod impossibile est: nulli dubium est: quin mundus in nihilum reuertatur: sed hoc non ideo euenit: quia ex nihilo creatus est: sed quia causa remouetur: quæ cuncta ingeni ta ab æterno conseruat. Refugit etiam aduersarij ad obscuriora: ut suus lateat error: aitq; Aristotelem non aperte: sed occulte scripsisse de hac ex nihilo productione: quod cum dicat

fateatur quodammodo nihil se habere: quod certo referat. Nos uero: & diui Thomæ iudicium sequimur: qui Aristotelem scribit attigisse productionem entium particularium, non uniuersalē: & Platonem eiusdem ætatis autorem uidemus ausum dicere aperte talem mundi productionē. Quod si ille ita locutus est: ne Aristotelem quidem tacere: aut perobscure inferere suis scriptis uoluisse arbitramur: si ita sentiret. Falso igitur ad Aristotelem aduersarius refert creationē: quā neq; ut Auicēna ab æterno: neq; ut theologi nostri de nouo ille opinatus est.

**Cōsutato & solutio argumētōꝝ aduersarii:** quibus ostēdere nitit̃ secundū opinionē Aristotelis mundū p̃duci & depēdere ex priā cānō natura: aut ulla necessitate: sed libera dei uolūtate. Aduersarium nec uerbis Aristotelis: nec ullo dicendi modo illius uti. Aristotelē & Auicennā secundū sententiā Scoti statuisse deū necessario se hīe ad oīa exteriora. Rationes philosophorum: quas adducit Scotus ad probandum Deum agere ex naturæ necessitate: quod etiam Erisicandauensis autoritate probatur: & Alberti magni. Sententia diui Thomæ noluisse Platonem mundum a Deo creatum ex materia præexistente: ut aduersarius putat. Caput. xxi.

Ititur præterea altera argumentorum colluisione probare Aristotelem arbitratum  
 n produci & dependere mundum ex prima causā non natura: aut ulla necessitate: sed libera dei ipsius uoluntate: quod rationibus his demonstrare conatur: quas & ipsas redactas a me in formam: & congruam locutionem intelligi uolo. Nam, ut ipse exposuit: non caput: nō pes: ut aiunt: apparet. Omne quod ab aliquo naturaliter dependet: aut depēdet: ut pars a toto: aut, ut propriū accidens a suo subiecto: sed mūdus nō depēdet a Deo: ut pars a toto: cū enim Deus sit actus purus: partē non habet: nec, ut propriū accidens a suo subiecto: quā cognitiō propriū accidentis confert ad cognitiōē q̃ditatis subiecti: per mundū autē cognoscere dei q̃ditatē non possumus. Adde, q̃ nullæ sunt oppositiones: quæ nō possunt conuenire aque substantiæ: & proprio naturaliter a substantia p̃fluētī: siue substantiæ: siue accidentis est. Nō est. n. possibile: ut subiectū æternū sit: propriū autē t̃pale: aut, ut alter corruptibile: alterū incorruptibile sit. Nā si propriū corruptibile est: subiectū quoq; corruptibile est: quē ad modū si ignis est corruptibilis: & calor eius corruptibilis est. Quod si æternitas, & imutabilitas Deo cōueniant: q̃ non cōueniant mūdo: sequitur ne mūdus naturaliter a deo emanet: qd̃ si oīs, inq̃t, dependētia naturalis sit: aut partis a toto: aut, p̃p̃riū accidentis a subiecto: & tñ neutra mundo attribui possit p̃ relationē ad deū: sequitur mundū nullo mō a deo naturaliter depēdere: & cū præter depēdētiā naturalē sit altera q̃ dependeat q̃p̃p̃ia ex uoluntate: sequitur si mūdus non naturaliter ex deo depēdet: ut ex libera eius uoluntate depēdeat. Itē demonstratū iam, inq̃t, a nobis est: deū ex nihilo facere. Quod si ex nihilo Deus mundū produxit: atq; ex se depēdētē habet: sequitur, ut libere ab eius uoluntate mūdus ipse dependeat. Itē propriū accidens p̃fectio substantiæ est: at mundus nullam deo affert p̃fectionē: ergo mūdus non naturaliter a deo depēdet: ut p̃p̃rium accidentis a subiecto. Itē Aristoteles secundo physicōꝝ reprehendit eos, q̃ cū plantis & aīalia dicerent nō fortuito factis: sed aut natura: aut intellectu: tñ neutra harum causarū motū corpōꝝ cōlestiū tribuerunt: ex quo loco sic arguimus: corpora cōlestia causam aliquā habent: a qua motus eorū ordinate p̃cedat necesse est: sed cū duæ causæ illæ sint natura: & intellectus: natura autē causa esse nō possit rebus sup̃ naturā substantibus: intellectum esse principiū cōeli necesse est. Igitur ab intellectu cōelum dependet: ut a causa primi principii: & proinde ab eius uoluntate. Vbi enim intellectus ibi & uoluntas est: idemq; intellectus & uoluntas in primo est: quod si ab eius uoluntate dependet: non natura: sed libera uoluntate mundū produci & cōseruari a deo: autore Aristotelē cōstat. Item secundo de generatione scriptū ab Aristotele est: motū esse factum a Deo perpetuum propter generationē continuā: uidelicet eius gratia finis: ut generatio continuaretur. At qd̃ factum ab aliquo est: & ad finem. Id a uoluntate agentis: aut dirigentis actionem agentis factū est. Ergo cōelū, & dei motus a dei uoluntate: & sit, & dependet. His rationibus philosophus hic noster noui peripatetici autor mundū producit a libera dei uoluntate. Sed quid de hoc peripatetico dicam? qui cū se ex opinione & libris Aristotelis disserere fateatur: nullis Aristotelis uerbis utitur: nullo dicendi modo illius philosophi agit: præsertim eo loco: ubi uis tota argumentatio consistit: sed liberā uoluntatem esse in deo dicit: unde mundus procreetur: & producat. ubi. n. Aristoteles usus lingua sua his uerbis est: Velim ipse aduersarius dicat quid libera uolūtas apud Aristotelem sit: & quemadmodum græce dicatur. Vt an id esse in Deo possit iudicio Aristotelis uideamus. Nam uoluntatem ille secundo de anima appetitum esse aperte fateatur. Quid si in Deo uolūtas sit appetitum quoq; in eo esse necesse est: & cū appetitus: uirtusq; appe-



tendi moueat: cum ipsa moueatur: ut in libro de motu animalium dicitur: primum, inquit, non motum mouet: appetitus autem & appetituum motum mouet: & causa ultima est: ut quod appetit moueatur. Atque etiam in tertio de anima: quia appetituum anima est: eo sui motuum esse: nec appetituum esse sine phantasia posse scriptum sit. Cum inquam hæc ita apud Aristotelem legamus: sequitur, ut Deus, qui non motus mouet moueatur: & phantasia habeat: & plura alia absurda ex definitione uoluntatis: & appetitus recipiat. Item quod libere quis uelit: contingenter id uelit: autore eodem philosopho. Contingens autem ut esse potest: sic & non esse potest. Itaque sequitur: ut si Deus continenter uult: & producat: possit & non uelle: & non producere: proindeque mundus possit non esse: quod remotum ab Aristotelis opinione est. Nam, quod nostris theologis placet: ut Deus immutabiliter uelit quicquid ab æterno uoluerit: non tollit: quin possibile sit mundum non fuisse. Sed id quoque ab his admittitur. At uero Aristoteles pati non potest: quin mundus fuerit semper: & futurus sit semper: & ut nullo fine: sic nullo principio describi debeat. Quamobrem uerius sequitur opinione quidem eius philosophi: ut naturaliter: & necessario mundus ex Deo dependeat: si corrumpi non potest: quod corrumpi non possit: si contingenter a libera uoluntate producat. Contingens etiam esse in Deo sequitur: cum libera ipsa uoluntas de contingentibus sit: nam si libere Deus produxit: poterat etiam non producere. ideo. n. libere agi dicitur: quod in potestate agentis est: ita non agere: ut agere: ergo præcesserat Deus mundum sua duratione nihil mouens: sed in potentia subsistens ad mouendum: quod arguit eum non esse actum purum: ut in .xii. metaphysicæ patet: ordo præterea causarum essentialis tollitur: quoniam contingenter ex Deo mundus dependet: quod ab Aristotele improbat: ubi ordinem causarum secundarum essentialé esse demonstrat. Vnde & Scotus doctor illustris negat admitti a philosophis omnipotentiam Dei: rationemque affert: quod pro principio potissimum apud philosophos est principium necessarium: & omnino perfectum nullum ad rem immediate contingenter se posse habere: cum nulla reddi ratio nouitatis: ac contingi possit in principio immediate a tali principio: qui enim, inquit, aliter se habere possit hoc principium, quod omnino necessarium est: semperque uniformiter: aut a quo tandem impediatur: quod perfectissimum & potissimum est. Non igitur Deus effectum omnem causare immediate: hoc est sine secunda causa potest: ordo namque causarum in causis est necessarius: & essentialis: præterque Deum: alia quoque necessaria sunt sententia Aristotelis. Quæ si uere ab hoc tanto doctore dicuntur: mentitur certe: qui Aristotelem dicat ita sensisse: ut mundus a libera Dei uoluntate dependeret cum naturaliter & necessario dependere cōstet. Querit etiam idem doctor distinctione octaua: quaestione quinta. An Deus sit immutabilis: ubi concludens Aristoteles, inquit, & Auicenna statuerunt Deum necessario se habere ad omnia exteriora: quo sequitur: ut cætera omnia necessario se habeant ad Deum: siue immediate referant ad eum: siue mediante motu: ex uniformitate in toto ponat difformitatem in partibus mobilis: & mediante mobili generabilia, & corruptibilia difformiter referant ad eum. Quod si quis Aristotelis fundamentum hoc seruans Deum necessario creare: uel esse causam necessariam dicit: non uidet contradicere sibi: statuens causam necessariam: ut quanto metaphysicæ edocet. Adicit idem autor eodem in loco rationes philosophorum: quibus probat Deum agere ex naturæ necessitate: quæque prima hæc est: perfectior causandi modus attribuendus causæ primæ est. Sed causare necessario perfectior modus, qui contingenter est: cum necessariū sit nobilius, qui contingens. Ergo prima causa necessario causat. Secunda ratio est, quod in quo agere idem est esse & agere. Si esse est necessarium: & agere necessarium est: sed in deo idem est esse & agere: ergo si dei esse est necessarium: & agere necessarium est. Deus igitur necessario causat: non libere: aut contingenter. Tertia, quod summo enti nihil per accidens competere potest: cum ens per accidens imperfectionem dicat. Agere autem contingenter est agere per accidens: ergo attribui deo non potest. Hæc Scotus. Erix uero candidæ autor, & hic clarus: philosophi, inquit, Statuerunt deum esse causam creaturæ non uoluntatis disponere: sed naturæ necessitate, ut Ambrosius primo hexameri refert. Idem mox: sententia philosophorum de mundi æternitate est: ne mundus habeat non esse ex sua natura: sed tamen per intellectum: & impossibile sit ne fuerit: & aliqui possint non esse. unde principium apud eos est non posse mundum non esse: aut non fuisse: quoniam deus nec potuerit non dare esse: nec potest aufere: eam sola naturæ necessitate mundus habet esse a deo: aut uoluntate immutabilitatis cōiuncta necessitate non libera ad dandum, & non dandum. Ita ab his doctissimis uiris de rationibus potissimis philosophorum exponit: Aristotelem, & Auicennam cōuenire: ut deus agat ex naturæ necessitate: nec libere: ut aduersarius putare sequeatur: ut contingenter agat: quod dicit imperfectionem. Albertus uero magnus in octauo physice tractatu primo. Peripatetici, inquit, & Aristoteles ipse mundum, procedere a prima causa per modum necessitatis dixere. Voluit enim, ut notum per se sit ab uno principio non nisi unum, procedere atque ita a prima causa, procedere intelligenti: quæ sit secundum naturæ ordinem tamen primum. licet. n. primum secundum rationem resolutionis sit essentia in his: quæ simpliciter sunt simplici: & potestis intelligere, sua substantia intellectualis est: quæ quoniam se intelligit: & suo intellectu in se ipsa reflectit: composita est

aliquo modo compositionis: qui determinandus hoc loco non est: quo sit, ut intelligentia sit quiddam per modum actus: & quiddam per modum potentiae: atque ex parte ipsius potentiae: quiddam a prima causa: primaque intelligentia procedit tantum primum corporeum: quod coelum est uniforme. Ex parte autem actus procedit secunda: siue ordinis secundi intelligentia: a qua & prima causa cum prima intelligentia procedit intelligentia ordinis tertii: coelique eius: atque ita processus agitur multiplicatis subinde principiis per omnem coelorum diuersitatem. Quod. n. distantia alterius coeli ab altero nihil faciat ad diuersitatem reliquorum coelorum: ut in elementis sit: propterea rem totam ad intelligentiarum diuersitatem referunt. Ita & Albertus contra aduersarium de Aristotele loquitur. Quod si admittimus Aristotelem ita sensisse: ut mundus a Deo: seu causa efficiente productus fuerit ab aeterno: qua opinione Scotus est? Respondere cum ipso possumus mundum necessario ab aeterno productum. Atque ita ex fundamentis: tum Aristotelis: tum Auicennae deducere differentiam agentis naturalis: ut bifariam sit: aut enim perfectum: aut quod perficiatur eo, quod producit. Quod quidem non propter se, tanquam finem agit: sed propter aliud: quo, ut fine perficiatur. Alterum autem agens naturale est perfectum: quod liberaliter agit: id est non expectans perfectionem a productis: idque procedit imperfectum illud: cum semper imperfectum praesupponat perfectum eodem in genere: quod si causalitas effectiua Deo attribuitur: hoc agens dicam ex Aristotelis opinione esse Deum: quippe cum Dei natura sit bonum: atque munificum. Ita. n. inclinatur ad mundum producendum: tanquam effectum communem: & sibi connaturalem: itaque productio haec naturalis nullam in Deo acquiri perfectionem ostendit: sed tantum naturam diuinam esse liberalem: benignamque: quia ad id faciendum naturaliter inclinatur: scilicet non eius, quod producit: ueluti finis causa: sed sui causa bonitatis. Ita constat mentiri aduersarium: cum ad Aristotelem autorem referat Deum libere: contingenterque mundum producere & seruare. Ad argumentum primum cum quod naturaliter dependeat, dicit dependere, ut uel partem a toto: uel proprium accedens a suo subiecto: dicimus non argui ex sufficiente diuisione: nam praeter illos duos dependendi modos: tertius est per effectum proprium: & adaequatum causae naturalis: ut motus coeli dependet ab intelligentiis: quae naturaliter mouent: dependet itaque mundus ex Deo: ut proprius effectus: & adaequatus: qui naturaliter producat. Aut si hoc minus: tamen certe conseruatur. Sed quauis aduersarius per ignorantiam tertium diuisionis membrum praetermiserit: tamen damus ei, dictum: quod praetermissum est: & intelligatur: aut per proprium & adaequatum effectum naturaliter profluentem a causa naturali. Respondemus uero mundum esse proprium: productum: uel conseruatum: & cum nullas esse oppositiones dicit, quae non possint conuenire aequae substantiae: & eius proprio: solum id esse respondeo: proprium enim quod sit accedens: inheret: & tamen substantia non inheret: sic ergo & mundus, quod proprium: uel productum: uel conseruatum a Deo dixi dependet: quia Deus a nullo dependeat: nec uero sequitur: ut si quae oppositiones conuenire non possunt: pariter subiecto, & eius proprio: ut una ex his sit oppositio illa aeterni, & temporalis. Fieri. n. potest: ut alterum oppositorum: causa: alterum effectus sibi proprium habeat. Quamobrem non sequitur: ne mundus sit proprius effectus naturalis Dei aeterni: si ipse est temporalis. Immo uero oppositum sequitur: ut quoniam mundus non sit Deo aequalis: si Deo attribuitur aeternitas & immutabilitas mundo opposita attribuantur: cum longius a Deo deficiat: nec Deum adaequare possit. Responsum, uel ex uniuersae naturae ratione dari potest: ut mundus dependeat a Deo: tanquam pars uniuersae naturae ab altera eiusdem naturae parte: quae principalior est: & ad rationem dicimus Deum per respectum ad uniuersum hoc esse aggregatum: ex motore & mobili: aut dependente, & dependente per modum partis intelligi suo modo & genere: quia qui suo simpliciori esse actus est purus. Ad secundum: quod ex eo deducit: quod se demonstrasse dicit: ut Deus ex nihilo faceret. Respondemus, quod sapienter dictum est iam: non esse ex Aristotelis opinione: ut Deus ex nihilo quicquam faciat: nec sequitur si mundus non dependet ex Deo: sicut uel res artificia ex arte: uel naturalis ex natura: non naturaliter ex eo dependeat: ut declaratum superius est. Respondere etiam ex opinione Auicennae licet: ut & si ab aeterno mundus creatus ex nihilo est: tamen naturaliter ex Deo dependeat: nec sequitur, quod inferat si ex Deo naturaliter dependet: ex aliquo infinito: naturali: inferiori Deus mundum produxit. modus. n. iste agendi naturalium imperfectorum agentium est: non illius perfectissimi naturalis agentis, quod Deus est.

Ad tertium: quidam respondent: non omne agens naturaliter perfici suo effectu: aut eo quod ex se dependeat. Sed hoc de agente imperfecto naturali tantum dici: nam perfectissimum illud agens naturale: quod Deus est: non perfici suo uel effectu: uel dependente: ut dictum est. Sed nos posito, ut Deus agat efficiendo & producendo: dicimus etiam eum qua ita agens est: sua ipsum perfici actione: hoc est seipsum perfectissimum semper esse: & qua sibi annexum: dependentemque habet mundum: non nouo perfici: sed semper esse perfectum: quoniam, & semper habeat sibi dependentem



dentem: nec id inconueniens est: ut deus sua perfectus sit actione: immo nero attribuendum necessario est: cum imperfectus sit: nisi agat: quæ sua maiestate sunt digna. Ad quartum, Intellectum diuinum esse fateor: ex quo mundus dependeat: quæ intellectum si liber: & uoluntatem: & naturam diuinam uocare non recuso. Sed hic intellectus principium apud Aristotelem est conseruans: & mouens id, quod ex se naturaliter dependet. Intellectus, inquit, idem quod uoluntas in deo est. Quod si mundus ex intellectu dependet: ex uoluntate quoque dependeat, necesse est. Respondendo concessum iam esse mundum ex dei uoluntate dependere: uerum id non facit: ne naturaliter dependeat. uoluntas enim finem naturaliter appetit. Diuus etiam Thomas, concedit spiritum sanctum produci per modum uoluntatis: & tamen non libere: sed naturaliter produci.

Ad quintum. Non sequitur: si quid factum ad aliquem finem est: ut idem: & ex uoluntate tantum: nec naturaliter factum sit. Deus enim: ut naturaliter sese uult: sic, & mundi conseruationem naturaliter uult propter seipsum. Ad ultimum quoque pari ratione respondemus. Nam si uoluntas diuina remoueatur a mundo: nemini dubium est: quin mundus in nihilum conuertatur: sed, ut consequens istud impossibile esset: & antecedens uidelicet: ut deus suam uoluntatem a mundo remoueat: quando id naturaliter: & necessario uult. quippe, qui naturaliter suam uult bonitatem, quam naturaliter sequitur mundi uel productio: uel conseruatio. Concedo igitur uoluntatem diuinam esse principium mundi: sed quod sæpius dictum iam est: uoluntas dei naturaliter mundum uult siue statuit per quandam imitantiam naturalem: eaque ipsa dei uoluntate exultat mundi productio: aut conseruatio. Ratio respondendi ad hæc eadem argumenta: uel a naturæ differentiatione accipi potest. Nam, ut dictum iam est: duplex naturæ ratio intelligitur: altera uniuersalis: altera particularis: quæ & secundam: & inferiorem: & temporalem dici non dedecet. Sunt qui alteram naturam: alteram naturam uocent: alii aliter nominant. Eodemque pertinere uel illud uidetur: quod causarum essentialium ordinem dicimus. Non refertat quo nā nomine appellatur: quando nomina ex istituto: aut facta sint: aut facimus. Appellet unusquisque: ut libet modo de re conueniat. Mihi uniuersalem uocare placuit: quod Aristoteles deum cōpleuisse totum siue uniuersum faciendo generationem continuā dixerit: propterea, quod natura omnibus semper quod melius sit: appetit. Naturæ enim uniuersalis intentionem his uerbis significat: cuius causa consulens deus parti deficienti suppleuit eo: quo fieri poterat modo: effectique: ut species seruarentur: nequid rerum uniuersitati deesset: quæ cum ita sint cum aduersariis mundum produci: aut seruari a dei libera uoluntate dicit: ita ne naturæ illius necessitatē intelligat errat. necessaria enim naturæ ratione produciatur: non *ἐκ προαιρέσεως*, quod liberam uoluntatē dicit. Sic enim hoc utitur uerbo Aristoteles: ut primo politicorum constat. Coniungi, inquit, mare cum foemina necesse est: idque non *ἐκ προαιρέσεως*: sed sicut in cæteris tum animalibus: tum plantis naturale est appetere, tale relinquere alterum: quale ipsum quodque est: naturaliter igitur: & necessario produciatur: & seruari. Verum non naturæ particularis necessitate: sed uniuersalis: cuius causa deus agit nequid desit ex iis: quibus uniuersum consumatur. Deum enim esse: & mundum aut aliquam partem mundi necessariam non esse: ratio uniuersalis naturæ non patitur. Quamobrem simul fuerunt mundus: & deus: & erunt simul semper iudicio Aristotelis, quæ fides: & uera religio ita uult: ut libere omnino mundus productus a Deo fuerit: nullaque necessitate id factum aut inclinatione naturali autore diuo Paulo: qui scribens ad ephesios. operatur omnia, inquit, secundum propositum uoluntatis suæ. Hæc ubi ita probauerit aduersarius: quasi iam indubie demonstratum esse Aristotelem produxisse mundum ex nihilo: Platonem inuadit crimine: quod ille materiam dixerit: æternam deo: & in improductam. Ad idque ad huius sententiæ reprehensionem: quod ita deus nihil plus posset, quam opifex qui ex materia facit: & quod materia sine loco: tempore: forma ab æterno fuisset. Quod non cōueniret: nec per se: nec per accidens: & quod deus esset materia prima: cum deus non sit in loco: nec per se: nec per accidens: & duo essent principia: quorum neutrum sub altero esset: & alterum summum bonum esset: alterum summum malum. Proinde Platonem posuisse dicit deos duos primos: Alterum fontem lucis & uitæ: alterum tenebrarum: & mortis. Sed materiam non esse a Deo productam ex Aristotelis opinione ostensum iam est. Platonem uero ita creati materiam: ut, & cōpositum: quod ex materia est uoluisse: satis libro superiore exposui: & nunc ea quæ a diuo Thoma dicuntur de Platone in exponendo opere diui Dionysii de diuinis nominibus refero: ut aduersarii imperitia: teste tanto uiro: sit notior. Considerandum est, inquit, emendatum esse a Platone errorem ueterum autorum: qui non distinguere materiam a forma poterant in rebus generabilibus: & corruptibilibus. Statuerunt enim materiam primam esse aliquod corpus in actu: ut ignem: aut aerem: aut aliquid tale. Platonem autem formæ corporali subesse materiam animaduertit: quæ in sui essentia nullam speciem habet: sed tantum esset materia. Eandemque a priuatione non distinxit: ut ab Aristotele in primo.

physicorū libto scriptū est. Quāobrem tam ipse, q̄ eius confectores materiā appellarūt: non ens. ppter priuationē adiunctā: quo modo loquendi Dionysius etiā unitur: q̄q̄ secundū Aristotelē necessariū est materiā a priuatione distingui. qm̄ interdū sub forma: interdū sub priuatione reperiatur: itaq; priuatio adiungitur ei per accidens. Itē considerandū secundū Platonicos autores: quo altior causa aliqua est: eo ad plura se extendere eius causalitātē. Vnde quod primū subiectū in effectibus est materiā dico primā: hoc esse oportet effectū primā naturā soliusquā bonum est. oīs autem effectus conuertitur ad suā causā per desideriu: unde materia prima desiderat bonum: quod desiderium magis naturale ī esse uidetur, q̄ priuatio: & ordo eius ad actū. Ergo Plato: & eius cōsectores non materiā praeuissē: ex qua deus mundū crearet, putarunt: nec duos primos statuerunt deos: ut aduersarius calūniatur: sed argumenta quoq; ipsa nullam habere uim q̄s nō uideat. nō. n. sequit̄ ne deus p̄stātor opifice sit: q̄a uterq; ex materia faciat: nā deus formārū substantialiū autor ē: opifex uero accidetaliū. Quid uero sequat̄, ut materia ab aeterno fuerit sine forma: aut materia prima sit de⁹. nec enī Plato ex materia p̄supposita mundū creatū scribit: sed uia rōneq; generatiōis p̄cedere materiā intelligēs: docendi gratia ex materia creatū nata nō conueniūt ppter passibilitatis indeterminationē. est enī pura potētia passiuā ideterminate habēs ad oīa. Ita aduersarij prae sua ignoratiōe: & falsa pponit: & inepte argumētā: hāc in aduersariū potius: q̄ sese ex opinionū Aristotelis fonte ista hausisse p̄tēt: q̄ in ipsū Aristotelē disputata uolumus: nā qd̄ ad hūc philosophū spectat: nō admodū difficile nobis foret: pluribus ac certiorib⁹ scriptorib⁹ suorū testimoniis ostēdere eū a p̄ceptoris sui sentētia de aeterna mundi p̄creatione nō discessisse: quā rem a nōnullis cū theologis: tū philosophorū sacritatē fuisse nō ignoramus: nec certe minus studiose amplectimur Aristotelē hui⁹ opiniōis autorē: q̄ Platonē ipsū cū fidei nostrae ueritate: quātū gētilitatis ratio pati potuit: cōsentientē in p̄ductiōe uniuersi ex uno primo: simplicissimoq; principio: quīs nō tpaliter: neq; libere: siue cōtingētē: ut religio nra docet: qd̄ diuus quoq; Thomas ī iis q̄stionib⁹: q̄s de potētia diuina grauit̄ & apposite disputauit: plane cōfirmat: utrūq; philosophū dicēs ī mūdi creatiōe ab aeterno iter se cōsentire.

Platonē optime differuissē de aīa īmortalitate: ita, ut secūdū Albertū rōnes ei⁹ paucis mutatis: demōstrationes uideri possint. Aristotelē uero secūdū Themistū: Alexandrū: Auerroē: & alios: aut unicā esse aīam oībus īgenerabilē & īcorruptibilē sensisse: aut primū deū eē ītellectū agētē: q̄ illuceat oīb⁹: & sepabilis: atq; īcorruptibilis sit: aīam uero hūanā gñari: atq; corrūpi.

De uehiculo animae, quid Plato senserit.

Solutio argumentorū: aduersarij: qbus probare nititur Aristotelē aīa īmortalitātē posuisse. Incorruptibilem esse intellectum trisariam accipi posse.

Quomodo intelligatur illud Aristotelis: separari hoc ab hoc: tanq̄ perpetuum a corruptibili. Reprehensio aduersarij, q̄ neminem dicat Aristotelis sententiam intellexisse se uno excepto.

Quae de cōpositione animi ex intellectu possibili & agēte essentialiter: & de cōpositione intellectus: similiter scribit aduersari⁹, tanq̄ prim⁹ eaq; rex inuētor: hāc ab Auerroē priō scripta eē.

Argumenta, quibus hāc probare nititur aduersarius: & eorum confutatio: ac solutio.

Vnquanq; substantiam abstractam esse sine materia: actionemq; esse puram sine ulla potentia ad esse contra aduersarij sententiam.

Nullam formam abstractam esse compositam.

Nullam esse distinctionem in substantiis separatis nisi intellectum: & proinde, nullā esse diuersitatem partium essentialium componentium.

Licet diuus Thomas intelligentias citra primam dicat compositas esse ex essentia: & esse, aut ex potentia & actu: non tamen intelligendum componi eas ex materia & forma. Caput. xxii.

Vm capite suo septimo: & usq; ad decimū sextū agit de aīa: & primū Platonē dicit, nihil noui differuisse de īmortalitate aīorū: sed, quā a poetis acceperat retulisse: & uehiculo sustētari corporeo aīum uoluisse: qd̄ poetae umbrā noīe appellauerūt. Sed qbus nā, & quot rōnibus Plato, aīam esse īmortalē ostendē: satis me libro supiore exposuisse arbitror. Ceterū aduersarius cōuitio magis, q̄ iudicio mot⁹ differētiā: quā iter Platonē & poetas ē: cernere aīo neq̄. Itaq; spurcissimis uerbis fœdat autorē: cū ne unū qdem ex multis atq; gūmētū eius in mediū integre afferat: qd̄ refellere conē. Agit ipse: tantūmodo maledictis istēctans rationē Platonis de īmortalitate: quā rationē Macrobi⁹ uir doctissimus nō mō pbat: sed etiā tuendo: rñdet argumētis Aristotelis: qbus ille negat: aliqd̄ posse mouere se ipsū: quā Albertus magn⁹ cōmēdat ope suo de origine aīa his uerbis. Quibusdā inq̄t, p̄quā paucis mutatis rō hāc Platonis fortis demōstratio ē. Sed. n. ītellegere motū: q̄ a Platonē tribuit aīa: nō ē aliud nisi actionem



adionem:sive operatione:quæ corpore instrumētō non utat:quo quidē argumento ꝑcipuo Aristoteles de foris intellectum:sive mentem accedere:immortalemq; esse probat: nō interest hominis:qualis hic Platonis aduersarius est: uehiculum uero illud animæ ex corpore lucido: æthereoq; contrarium:aduersarius quidem pro sua consuetudine irridet: Platonici uero his rationibus necessario id ponendum existimant. Cum enim animā bifariam distinguant: & aut imparticipatam esse dicant:qualis est uniuersalis illa:quam mundi animam uocant: tertiamq; in diuinitate personam ponunt:quam scilicet nos spiritum sanctū esse dicimus:ut sæpe in superioribus offendimus:aut participatam:hanc quidem aiunt:cum participata sit: atq; æterna: uti corpore oportere primo æternō:ingento:& incorruptibili. Cum enim omnis anima per essentiam æterna sit:esse autē eius sit immutabile:perfecto ipso esse animet aliquod corpus: semper illud animam necesse est hunc sequitur: ut quod animatur:semper animet:semperq; uitæ participes sit:& cum semper uiuat longe magis:semper sit:quod uero semper est:perfecto æternum est. Cum igitur anima participata sit:uocq; ipsius esse animet: necessariū est: ut corpore primo: æternō:ingento:& incorruptibili secundum essentiam. Huiusmodi uero sunt cum cœlorū: & syderum animæ:tum reliquæ illis inferiores:quemadmodum enim syderum: ac cœlorum animas perpetuo unitas corpore:etam Aristotelici:q; Platonici uolunt: & hæc diuina nominat animalia:ita has quoq; inferiores animas censet Plato aialia esse:& perpetuo corpore unitas: quippe nisi ex anima & corpore confiteretur:esse animal non potest:cui sententiæ nonnulli etiam ex philosophis nostræ religionis consentire uidentur: aut enim non esse animam formam substantialem corporis:aut perpetuo uniui corpori debere affueant:ne alioquin sit forma per accidens. Necessarium præterea esse huiusmodi uehiculū Platonici dicunt ad adunctiones:abunones: & transitiones. oportet enim in latina lingua rebus huiusmodi noua accommodare uocabula. Nam cum nihil secundum naturam de extremo:ad extremum procedat: sic enim uacuum datur:eturf per aliquod medium omnis transitus fiat:necessarium existimantur:animam immaterialem:& incorpoream corpori huic composito uiuibili:materiali:& corruptibili:nō immediate:sed medio aliquo sublimiore:subtiliore incorruptibili:atq; perpetuo corpore uniui: id autem diuersis animis:diuersum esse arbitrantur:& eam unum uehiculum ad aliud proportionem habere:quam haber animā superior ad inferiorem:quippe secundum cuiusq; animæ naturam: distributionem etiam uehiculorum esse oportere. Ad hæc cum Plato:& sectæ eius æmuli nihil fere in hac parte a nostra religione:& fide catholica discrepantes:quemadmodum præmia æterna:& ueram felicitatem recte agentibus statuerint:ita etiam male uiuentibus non leues pœnas & corporis cruciatus paratos esse censuerint:anima uero incorporea:atq; immaterialis:pati a corpore immediate non possit:itaq; nec pœnas ullas sentire:nec sentiendo turbari. haud ab re corpus istud quāuis subtile:atq; æthereum:corpus tamen ei perpetuo inueniet:in quo puniri pro meritis possent. sic etiam aliqui ex doctoribus nostris:haud ignobiles philosophi quæstigare uolentes:quomodo incorporea animasigni corporeo affici possit:dicunt:posteaq; carne ipsa exuta est:sensituius potentias remanere in ea:& ut Augustinus,inquit,omnes sensus uiuaciter tenere. Enim uero hanc rationem unionis extremorum per medium usque adeo:necessarium etiam Aristoteles ipse putauit:ut idem fere libro de generatione animalium secundo:dixerit,unionē animæ cum corpore hoc corruptibili fieri statuerit intercedente alio corpore diuiniore ipsius elementis:ac separato. Omnis,inquit,animæ uirtus aliud fortiri corpus uidetur:& his quidem diuinis:quæ uocantur elementa:atq; ut animæ inter se nobilitate:uel ignobilitate differunt: diuinalis natura corporis inuicem differt: & paulo post de eodem corpore loquens, hoc,inquit,nō ignis est:nec ulla talis potentia:sed spiritus qui in iemine illo genitali:spumeoq; cōcipitur: & naturat:quæ in ipso spiritui analogum est elemētō stellarum:quin etiam paulo post id ponit:partem a generaturæ corpore separatam:partim non separatam:quod scilicet crassius: ac materialius humidum:atq; aquosum sit. hoc enim dissolui & diffuari per totum sperma existimat:tanq; in laete coagulum. Nulla igitur ratio est cur irridere Platonem aduersarius debeat: q; animam existimari cum excellentis naturæ corpore ad generationem accedere. Secundum ait Platonem ineptius etiam,q; poetas ipsos scripsisse. Illos enim immortalitatem aiæ solum humanæ:hunc omni animæ tribuisse:& nobis animam talem,qualē scarabeis:& uermiculis statuisse: eandēq; trāsire de beluis ad hoies:& de hoibus redire ad beluas. Hæc obicit Platonici:& turpē indoctū: atq; hostē fidei catholicæ suis noibus appellat:qbus de rebus non satis supiori libro respōdimus: ut nisi q; bestia sit: & beluino ducat sensum:nō ita de Platone sentire possit. Tertio Platonē dicit rōne usū remota a rege natura ad probandā aiæ immortalitatem: Aristotelē uero naturæ cōueniēter sic demonstrasse:q; corporeo nō uti organo: id separabile est: Intellectus nō tali uti organo: ergo intellectus separabilis:& pinde incorruptibilis: immortalisq; est. Equē Aristotelē male

sensisse de aīa nō dixerim: immo plura afferre possum ex eius opinione de aīa immortalitate: quā aduersarius afferat. Nec uero id institutum est mihi: ut Aristotelem errasse ostēdam: sed ut Platonem non errasse quando uel Aristoteles eadem: quæ Plato differit. Itaq; sit ita: ut Aristoteles recte opinetur: nec aliter, atq; Plato: & mea quidē causa non ualeat autoritas: uel Auerrois uel Alexandri: quorum alter Aristotelem scribit sensisse unicam esse animā intellectuā omnibus ingenerabilem, & incorruptibilem: Alter primum Deum esse intellectu agentem: qui illuceat omnibus & separabilis, atq; incorruptibilis sit. Animam uero humanā generari, atq; corrumpi. Themiſtius item eadē fere Aristoteli tribuit: quæ Auerroes. Sed, quod modo dixi: ualeant plus, qui meliora: q̄ qui ista illi ascribunt: plura tñ referre ad Aristotelem auctore: q̄ philosophorum ratio patiatur. Derogare profecto est religioni nostræ: & fidei, quæ neminem præter sanctos christianæ sententiæ autores animam esse perpetuam parte post solū uoluisse autumat. Cum itaq; aduersarius contra religionis sententiam dicat aīam intellectuā ex Aristotelis opinione formam esse substantialem humani corporis: quæ det esse specificum: & multiplicetur ad corporis multiplicationem: & incipiat esse cum corpore: & tamen non finiat corrupta per corporis corruptionē: sed æterna parte post maneat: ita Aristoteles senserit uideamus. fieri enim non posse uidetur iudicio eius quidem philosophi: ut aliqua forma substantialis materiæ det esse specificum: & tamen remaneat materia hoc est proprio subiecto corrupta. Nam si forma incipit esse cum materia: & esse desinat cum materia necesse est: ut septimo metaphysicæ demonstratur. Quod enim partes ex quibus totum cōsistit materiales sunt: hinc his destruitur: destruitur totum necesse est: & cum præter partes formam poni in toto oporteat: hinc toto non manēte: forma ipsa manere non potest: ut. si. ce. syllaba resoluitur in suas literas: fuerint quidem. c. & e. sed non fuerit. ce. ipsa syllaba: & proinde forma interimitur: quæ exultans cōpositum ipsum consequitur: nec dici potest id de forma totius: non de forma partis intelligi: quasi corrupto corpore, non remaneat humanitas: quæ forma totius est: & principia speciei essentialia refert: licet remaneat anima: quæ forma est partis. Humanitas. n. contracta in hoc corpore: per formā partis contracta est. Itaq; si corrupto corpore, non manet humanitas: animam ipsam prius petiisse necesse est: quando nihil corrumpitur saluis adhuc suis principiis. Item aliquid incipere esse: & tamen non definere aliquando esse: impossibile apud Aristotelem iudicatur: unde principium eius est: ut quod perpetuum & incorruptibile est parte post: idem etiam parte ante perpetuū sit. Quamobrem Platonē primo de cœlo reprehendit: quod mundū principium habuisse: finē autem nunquā habiturum dixerit: quod si anima aliquando inceperit: & esse aliquādo desinet. Dixerit aīam dari a Deo creatam de nouo: & propterea non subiici naturæ rationi: ut quia inceperit: definat: idq; ita Aristotelem uoluisse. Sed ubi nam hoc ab Aristotele scriptum est: aut quomodo ex libris: quos ille reliquit id accipi potest? Tribuit aduersarius Aristoteli: quæ fidei nostræ peculiaris sunt. Mirum. q̄ & incarnationem: & passionē: & resurrectionem: & reliqua nostræ religionis sacra profanare ingentes tēperarit. sed enim non alienis placitis exponenda doctrina Aristotelis est: sed suis: nec satis est asseruisse Aristotelē eadē: quæ nos christiani, sensisse. Sed etiam refelli rationes eorum, qui id negent requiritur. Respondeat igitur aduersarius si potest diuo Thomæ: improbanti rationē illorum, qui cum mundū æternum statuāt: animas esse, actu infinitas absurdum non putent: & iudicanti fieri non posse: ne aut infinitum sit actu contra naturā rationem: aut per circuitionē animarum agant: aut una omnibus anima sit: aut una cū corpore intereat omnibus. Nam per infinitum tēpus præteritum infinitas fuisse animas certum est: quæ si non sunt: desit quod inceperat: si autē sunt: sequitur ut actu sint numero infinitæ. Respondit quidē Auicenna non esse inconueniens esse infinitū actu in multitudine per accidens: qualis multitudo sit animarum: cum omnes eiusdem sint speciei: q̄q; impossibile est in multitudine: quæ per se sit: qualis multitudo est causarum essentialiter ordinarum. Sed diuus Thomas, nullam uim esse in hac responsionis ratione arbitrat. Cum enim quæuis multitudo certa specie numeri contineatur: quisq; autem numerus sit finitus: sequitur, ut nulla sit multitudo actu infinita: neq; per se: neq; per accidens: & cū omnis multitudo indiuiduorum sit causata: sequitur, ut animarum quoq; separatarum multitudo sit causata. At omne causatū sub certa agentis intentione comprehenditur: proindeq; sub certo numero est. Sic diuus Thomas: qui etiā quærens an possibile sit mundum esse ab æterno: quæstione quadagesima sexta: respondet de animarum infinitate hoc modo. Qui mundi æternitatem ponunt: rationem hanc multifariam uilitate conantur. alii enim non putant impossibile esse animas actu infinitas in multitudine per accidens: quod supra refellimus: alii animam una cum corpore corrumpi existimant: alii circuitum quēdam statuunt animarum per itum, ac reditum: alii eadē omnibus esse intellectuā animā uolunt. Respondeat itaq; aduersarius iudicio: & rationibus his sancti doctoris: Quonā pacto



pacto animæ sint ab æterno. Nō per circuitum dixerit, & transitionē: quia Platonis hoc est: nō  
 per infinitā rationē: quia hoc improbatum est. Igitur atq; de his duobus dicat necesse est. aut  
 enim unum: eundemq; intellectum omnibus esse: aut una cum corpore animam interire. Quo  
 fit, ut nemo ex Aristotelis opinione possit animam dicere distingui ad corporis distinctionem:  
 & eandem post corporis corruptionē permanere. Albertus etiam in hac eadem sententia est: &  
 Thomas uero anglicus in ea quæstione, quam de intellectu scribit. Arbitror, inquit, Aristotelē  
 & Auerroem eiusdem fuisse opinionis: & quod ad primum articulū pertinet: eam sententiam.  
 Aristotelis esse: ut intellectus incorruptibilis quidem sit. Sed cum omne incorruptibile sit inge-  
 nerabile iudicio eiusdem philosophi: sequitur, ut æternus sit: tam parte ante, q̃ parte post. Quod  
 autem ad secundū pertinet: licet nec Aristoteles: nec Commentator posuerit indiuidua in ge-  
 nere substantiæ distingui sub eadem specie: per quantitatem: aut per aliquid exterius: sed per in-  
 terius: tamen multitudinem indiuiduorum speciei eiusdē incorruptibilis tantum posuerit:  
 quoniam natura speciei seruari in uno indiuiduo non potest. Quam obrem ubi tota species in  
 uno aliquo seruari posse uidebatur: frustra poni eiusdē speciei indiuidua putauerunt: nec adici  
 oportere conditiones indiuiduales speciei arbitrati sunt. Itaq; in formis carētib; materia: nec  
 suo esse dependentibus ex materia: singula indiuidua: singulis speciebus posuerunt: ut duodeci-  
 mo metaphysicæ constat. Sed Scotus quidē in quarto sententiariū: neq; persistere Aristotelē in  
 eadē sententiā, quoties de anima agit: sed dubitare: & modo hoc: modo illud adducere ait. Va-  
 rie, inquit, locutus Aristoteles est: & locos eosdem ex diuersis principiis tractat: ut tum hoc: tū  
 oppositum sequi uideatur. Vnde crediderim illum hac in re dubitasse: itaq; ut sit dum in dubio  
 est animus: modo huc: modo illuc impulsus accessisse, prout materia alterutram in partē con-  
 uenienter tractaretur. Affert etiam argumenta plura: quibus probet immortalitatem animarū  
 principiis Aristotelis repugnare: quale uel illud adduci potest: cum enī ex eius philosophi opi-  
 nione: melius sit animæ esse cū corpore, q̃ sine corpore: Si anima ita a corpore separatur: ut sub-  
 sistere per se possit: aut reuertetur aliquādo ad corpus: ut Plato opinatus est: aut nunq̃: ut aduer-  
 sarius dixerit: si sibi constare uelit: quod si nunq̃ reuertetur: carebit prorsus per infinitum tēpus  
 corpore, quo cū esse melius est: & desiderio tenebitur eius sine quo infelicius degat: necesse est:  
 & appetet frustra: quod assequi nunq̃ possit. Sed si, ut solet: conuictus ratione: fugiet necesse ad  
 aram: & inde resurrectionē fidei nostræ peculiarem Aristotelē opinatum clamabit: ridendum  
 iam fuerit: non disputandū. Merito igitur, & diuus Thomas: quāuis, & ipse possibile esse mun-  
 dum fuisse ab æterno statueret: tamen multitudinē infinitam per accidens aiarum improbat: &  
 aut unum omnibus esse intellectum: aut transitū animarum probat in ea ipsa æternitatis muni-  
 di opinione: & ante Themistius: Alexander: Auerroes: quorū mentionem modo fecimus: pu-  
 rant intellectus unitatē conuenire Aristotelis opinioni: quæ cum ita sint: cur aduersarius dicere  
 non dubitat necessariis argumentis demonstrari ab Aristotele: animos esse immortales: eodem  
 modo: quo nos ex fide opinamur: sed rationes, quas potissimas affert: uideamus. Quoniam, in-  
 quit, animus non utitur organo corporeo: separabilis: proindeq; immortalis est. Sed cum ideo  
 uti organo negetur corporeo: ne perfectio organi sit: & corrupto organo: ipse quoq; corrumpa-  
 tur: dicat aduersarius quo nam organo phantasia a se perfecto utatur: quæ non separabilis est.  
 cum enim aliud sit phantasia, q̃ sensus & intellectus: ut in tertio libro de anima scribitur. Nō est  
 dicēdum phantasiā, qua phantasia est: & per se id esse quo organum: aut tactus: aut uisus: aut au-  
 ditus: aut odoratus formetur, & perficiatur. Quod si ne a phantasia quidem perficitur ullum sen-  
 tiendi instrumentum: quod organū aduersarius græce appellat: nō necessatio sequitur: ut pro-  
 pterea incorruptibilis sit intellectus: quia non utatur instrumento. Item incorruptibilem esse  
 intellectum: transariam accipi potest: aut enim ita ne a toto depēdeat naturali & corruptibili: aut,  
 ut incorruptibilis sit in sua operatione: quāuis corruptibilis in esse: quomodo potentiam uidē-  
 di, q̃q̃ corruptibilem in essendo: utpote dependentē a toto corruptibili dicimus: tamen non in  
 sua operatione corruptibilis est: nisi per accidens: uidelicet ratione instrumenti: unde fit: ut si se-  
 nex oculū optinuerit iuuenis: possit perinde, ac ipse iuuenis cernere: ut in primo de anima scri-  
 bitur: aut tertio modo: ut ratione tum instrumenti: tum operationis incorruptibilis sit: quomo-  
 do intellectus: ut qui non utatur corporeo instrumento incorruptibilis est ratione instrumenti  
 per accidens: & ratione operationis per se. Verū nisi probetur nō dependere a toto corruptibili:  
 quod nusquā probatū ab Aristotele est: nō sequitur incorruptibile esse suo esse. Ergo si intellectus  
 non habet instrumentū corporeum: non corrumpitur per instrumētū ipsius læsionem: & ob eā  
 rem non corrumpitur ab amplificatione rei intelligibilis: sed non sequitur ut simpliciter incor-  
 ruptibilis sit: cū dependeat in esse a toto: cuius est actus primus. In hac eadē sententiā Scotus quoq;  
 est: q̃rto sententiæ: distinctione q̃dragesima quarta: ubi nō posse ex his Aristotelis uerbis accipi

animam esse immortalem: aut separabilem: nisi instrumenti ratione ostendit: quin etiam si quis adducat ex libro secundo de anima: genus hoc animæ aliud esse uideri & separari: ut perpetuum a mortali. Respondeo item cum eodem doctore Scoto, dici de separatione: quæ ratione instrumenti intelligitur: cum intellectus ipse nullius instrumenti actus siue perfectio sit: proindeque perpetuus esse debeat, atque immortalis: quia nunquam ratione instrumenti quidē corrumpi potest. Vel dicā cum Alexandro: intellectum esse agentem perpetuum & incorruptibilem: qui deus sit: non quod remaneat singularis exutus corpore. Quod autem ab Auerroë scribitur animam componi ex partibus incorruptibilibus: intellectus ipse possibile & agentē: opinio eius propria est: nec uniter corpori animam secundum esse: sed eadem distribui omnibus scriptum ab eo est. Nos de ea differimus: animæ quæ forma hominis sit dans esse: & ad corporum numerum multiplicetur. Quod uero aduersarius adiicit animam a se ipsam intelligi: & in seipsam conuerti: id quod a Platonis deducitur argumentū & immortalitatem: ut ipsi sentiunt, concludit: tamen peripatetica schola non assentit: eoque immortalitatem non indicari contendit. Nam & cogitandi uirtus ab Auerroë dicitur cognoscere intentiones indiuiduales omnium prædicamentorum: quod quidem explicat eam uirtutem seipsam cognoscere: & in seipsam conuerti: & tamen nemo dubitat corruptibilem eam esse, atque extensam. Si ad hunc locum rationem argumenti a Platonis autoribus mutuetur: ante pluribus locis iam fecit: audiat satis esse non uti corporeo instrumento: aut materiali & extenso ad eam facultatem: ut intellectus ad se ipsum conuertatur. Quarto neminem intellexisse Aristotelis sententiam dicitur: excepto: gloriosum militem & hominem nouæ laudis audissimum: qui cum philosophia rudimenta non dum satis attigerit: se unum ea intellexisse iactat: quæ alii complures: & summi uiri philosophandi scientia clari: assequi nequiverint: scilicet ne quempiam suæ gloriæ participem habeat: damnat omnes qui sententiam philosophi Aristotelis exposuerint: & neminem: se excepto: uiam per intellectum possibilem esse ad intelligendum substantias separatas animo aduertere potuisse gloriatur: & tamen uerba: quæ hac de re ipse frangit: sumpta ab Auerroë sunt. Sed quod & unde nam sit quod refert: non eius interest nosse, atque perperdere. Quinto animum nostrum dicitur esse compositum ex intellectu possibili & agente essentialiter: ut possibilis pro materia sit agens pro forma: & ut res corporeæ constant ex materia & forma sensibilis: sic intelligentias omnes excepta prima componi ex possibili & agente intellectu: ut ex materia & forma intellectuali: & sicut inter corpora: quæ superiora sunt: nobiliora sibi trahunt principia: sic substantias incorporeas: quo superiores sunt: eo nobiliorem intellectum agentem, & possibilem obtinere. Nunquam parum cogitasse uidetur: qui sententiam nouam dictam pollicitus est: quæ ab Auerroë scribuntur super tertio de anima: in commento quinto: hic pro nouis & suis adducit. Audite Auerroem. Tertia, inquit, quaestio est: quo nam modo intellectus materialis sit aliquid ens: nec sit aliqua forma rei materialis, aut materia prima: quæ dissolui sic potest: ut sensibile esse diuiditur in materiam & formam: sic intelligibile esse diuidi potest in similia quædam his duobus: ut alterum simile materię: alterum formę simile sit: idque statui in omni abstracta intelligentia necesse est: quæ intelligat aliud: alioquin esse non potest multitudo in rebus abstractis. Quamobrem declaratum in prima philosophia est: nullam esse formam liberatam simpliciter a potentia: nisi prima: quæ nihil extra se intelligat: sed eius essentia quidditas eius sit: cum cæterarum formarum essentia differat a quidditate quoquo modo. Nec uero intelligere possemus multitudinem in substantiis abstractis: nisi si genus hoc entium esset: quod scientia acquirimus animæ: quemadmodum nisi sciremus materiam nostrum intellectus: intelligere non possemus uirtutes mouentes abstractas esse debere intellectus. Ita Commentator prius, quam hic nouus autor scripserat. Sed quibusnam argumentis hoc aduersarius probet: uideamus. Omnia, inquit, differunt a primo: quod simplicissimum est. Ergo cætera omnia sunt composita. Item scriptum in duodecimo metaphysicæ legimus: ideo est mundum unum: quia motor unus est primus: pluresque esse possent: si plures essent motores: qui numero differrent: specie conuenirent: haberetque materiam primam uero motorem quia entelechia est: non habere materiam: hoc est intellectum possibilem. Ergo si primus solus materia caret: sequitur ut cætera intelligentia materiam habeant talem: & ex actu & potentia componantur: Item omnis motus est actus eius: quod in potentia est: quia mobile est: quare, ut mobilia sunt in potentia: quia mouentur: ita & motores appropriati: quo fit ut potentiam habeant: & actum: & proinde compositi sint. Item dicitur tertio de anima: in omni natura esse aliquid eodem in genere: ut materia: quæ sit in potentia ad omnia eius generis: & aliquid ut efficiens: quod faciat omnia in actu: quæ uerba rem omnem subsistentem significant. Ergo præter primam: in qua nulla est compositio: cætera omnes compositæ sunt: aut ex materia & forma: aut ex possibili & agente intellectu. Item considerandum, inquit, intellectum appellari interdum partem animi essentialem: interdum uiam intelligendi: interdum etiam operationem ipsam intellectus: partes



partes autem animæ essentialis esse intellectum possibilem: & agentem: & probat ex proprietatibus attributis ab Aristotele: & modo docendi: & q̄ alterū ut formam: alterum ut materiam. Ille nominari. nā si utriq; intellectui attribuerit, inquit, immixtum: separatim: incorporeum: quæ substantiæ primitus: & p se cōueniant: qualitatibus autem ratione substantiæ: sequitur ut uterq; intellectus sit substantia: & pars animæ essentialis: quibus hæc primum cōpetant. modus etiam docendi idem ostendit. Tractatur. n. in tertio de anima: primum de intellectu: q̄ substantia est. mox de intellectu: quæ potentia est. prius. n. intellectum dixit impassibile esse: specierūq; susceptivum: & tale potentia non hoc: & reliqua huiusmodi: quæ ad intellectumq; substantia sit: plane referuntur. Sed cum intellectum id esse dicat: quo anima ratiocinetur: atq; existimet: neq; corpori admisceri: quoniam ita, calidus: aut frigidus esset: neq; pati: ut sensus patitur: hæc de intellectu: quæ potentia sit: dicuntur. procedens etiam a manifestis ad intellectū agentem: proponit in omni natura corporea esse aliquid ut materiam: & aliquid ut causam efficientem: & formam huius materiæ: mox assertit has differentias esse in anima quoq; oportere. ergo ut in re corporea partes essentialis cōpositi sunt materia: & forma: ita per pportionē agēs: & possibilis intellectus: partes essentialis sunt animæ intellectiue. Dicit etiam Aristotelem opinari intellectū agētem, esse causam efficientem intellectus possibilis & formalē, & finalem: quoniam sicut in rebus corporeis forma est causa formalis materiæ: & efficiens: cum per eam habeat formam: & finalis cum ad eam ordinentur: ita de intellectu agente per pportionē respectu intellectus possibilis. dicendum est. quæ cum ita sint, inquit, patet ex Aristotelis opinione: animam intellectiuam componi ex possibili: & agēte intellectu tanq̄ partibus essentialibus. quod idem de quavis etiam intelligentia citra primam dicendum est. Hæc aduersarius: ex quibus omnibus tria hæc certe colligi possunt: quæ & ipsa minime principiis Aristotelis congruūt. primum omnem intelligentiā citra primam esse cōpositam ex duabus essentialibus partibus: hoc est intellectu possibili: & agēte. Secundum intellectum possibilem: & agētem partes esse animæ nostræ essentialis: quibus cōponatur. Tertium, intelligentiā citra primam esse intelligentiam possibilem & agentem. Sed q̄q̄ nonnulli philosophi alii intelligentias: et theologi nostri angelos uoluerunt compositos esse ex materia spirituali: & formam: eamē idem referri ad Aristotelem quoq; non potest: quippe cum ille duodecimo metaphysicæ, ubi cōditionem substantiarum separatæ diligentius inuestigat: primum probet statui posse substantiam insensibilem: in qua nulla materia: aut potētia sit: pluresq; esse substantias eiusmodi ostendat ex numero delationum cōlestium corporū: eadēq; natura sempiterna esse: & immortales: quo fit ne solum primæ: sed etiā cæteris substantiis abstractis attribatur ab Aristotele conditio simplicitatis: & immaterialitatis. Auerroes etiam cōmento trigésimo primo super eodem libro: oportet, inquit, substantias illas existere. mouent enim sine ulla potentia: & sine ulla materia: sint necesse est propterea ut æternæ sint. æternū enī omne actio pura est. quæq; autem actio pura nullam potentiam habet cum cōmento trigésimo monono: omne, inquit, compositum est nouum: nisi quid per se componi dicatur. sed si quid p se compositum sit: idem per se exeat de potentia ad actum necesse est. Plura ad hunc locum ab Auerroë differuntur: demum concluditur differentiam esse in substantiis abstractis: non ex parte rei ipsius: sed ex parte intellectus. patet igitur ex his uerbis Auerrois: primo substantiā unam: quāq; abstractam esse sine materia: actionemq; esse puram sine ulla potentia ad esse: contra aduersarium: qui intelligentiis potentiam passiuam essentialē ad esse tribuit. secundo nullā formam abstractā esse cōpositā: quoniam ita sequeretur: ut noua esset: & per motum producenda: quo planum est: falso ab aduersario dici intelligentias compositas esse ex duabus essentialibus partibus autore philosopho Aristotele. Tertio nullam esse distinctionē in substantiis separatis nisi in intellectu: & pinde nullā esse diuersitatem partiū essentialium cōponētium: cōsonat uero his: & quod duodecimo metaphysicæ dicitur eē aliqua, quæ materia careat. quod exponēs idē Auerroes: nō de corporibus cōlestibus hoc dicit, inq̄t, ut aliqua ex iis corporibus sint: quæ materia uacent. Oīa. n. cōlestia corpora materia uacat: materiæ nāq; esse in potētia est: quæ qdem potētia nō nisi in substantiis generabilibus: & corruptibilibus recipiat. substantiæ. n. æternæ: quoniam potentia ad corruptionē caret: materia etiā caret. sed p materiā habent: quod substat in actu hoc est corpus quod dignus appellari potest subiectum: q̄ materia. Substantiæ itaq; cōlestium corporum materia caret: quæ in potentia sit: cum nec generentur: nec corrumpantur: q̄q̄ materiam habeant: quæ in loco esse dicatur. Hinc duo illa contra aduersarium afferam. Primum compositionem esse ex partibus essentialibus: ubi potentia sit ad esse: ubi autem potentia sit ad esse: ibidem esse generationem: & corruptionem: quæ intelligentiis non conueniunt. Secundum nullam esse potentiam ad esse intelligentiis: nam si cōlestia corpora potentiam ad esse non habent: sed tantum ad locum: longe minus intelligentiæ habeant: quæ nobiliores

sunt. In hac eadem sententia: & diuus Thomas aperte locis pluribus est: sed præcipue secundo: contra gentiles: capite quadragesimonono: ubi non esse materiam in substantiis intellectualibus: sed formas esse subsistentes ostendit: quo in loco rationes adducit, q̃ materia formas diuersas recipere non potest: nisi per distinctionem quantitatis in partibus suis distinctis: quoniã substantia ipsa quantitate subtracta indiuisibilis est: ut primo physicorum. Aristoteles docet: quod si intelligentiæ quantitate carent: materia quoq̃ uacant necesse est. sed si aduersarius dicit argumentum ualere in materia corporea non intelligibili: qualis intelligentiarum est. contra sic arguo. operatio cuiusq̃ potentia pro modo suæ naturæ est: angelus autem natura est intellectus: quæ ergo potentia intelligendi erit pro modo essendi: potest autem cuius uis rei talis est: qualis eius perfectio recipitur: perfectio uero intellectus est intelligere: qua intelligere est. id autem est: qua forma intelligibilis in intellectu recipiatur: cum itaq̃ talis forma in intellectu sit secundum rationem communem potentia tali formæ proportionata: non potest esse materia: cum materia formam recipiat: contrahendo eam ad esse indiuiduale: siue materia sit corporea extensa: aut omnes fatentur: siue spiritualis, atq̃ intelligibilis. cum enim materia formam recipit: contrahit in indiuiduum: quod uel aduersarius conuertitur: cum dicat formas intelligentiarum per proprias indiuiduari naturas. item forma lapidis, & reliquæ huiusmodi formæ sitæ in intellectu: nobiliores, q̃ foris habentur: sunt enim simpliciores, & illimitatæ: cum per eandem hois formam intelligamus homines omnes. formæ autem positæ in materia & limitantur, & singulares describuntur. Quod si ex intellectu: ut materia & forma lapidis unum aliquod cõponatur: fuerit certe id lapis uerior, q̃ qui materialis sit lapis: non igitur angelos, siue intelligentiis ullo pacto componi ex materia & forma dicendum est: nec uero si diuus Thomas intelligentias citra primam compositas esse ex essentia & esse: aut ex potestæ & actu dicit: propterea cõpositionem materiæ & formæ: intelligendum qualiscunq̃ materia sit. qui autē dici potest ex Aristotelis quidem sententia: materiam esse eandem intelligentiarum omnium? Sic. n. fuerit unum primum principium actuum: & plura passiuæ æque primæ: nisi altera materia dependeat ab altera: quæ depēdētia quoniam in genere sit: interrogo. Non. n. in genere causæ materialis, aut efficiētis: aut formalis: aut finalis esse potest. ergo intelligentiæ non ex duabus partibus essentialibus compositis sunt: sed formæ simplices subsistant: quibus conueniat intelligere: uelut proprius actus. Ad primum uero argumentum respondendū: intelligentias non esse tanta simplicitate: quanta est prima. Habent enim cõpositionem: sed non essentialē ex duabus partibus: materialem dico, & formalem: ut aduersarius arbitratur. Compositū enim bifariam accipi potest: aut enim ita ut ex pluribus reali distinctis ratione consistit: quo modo nec Aristoteles: nec Auerroes componi intelligentias opinatur: aut ita ut respectu ratione uel cõpositum esse intelligatur: ita ut una: eadēq̃ res simplicissima cõparatione nobilioris: potentia esse dicatur: ignobilioris autem, actus. ut forma sensiuā cõparatione intellectuæ: potentia est: uergetatiuæ autem, actus: q̃q̃ sensiuā ipsa nō est cõposita ex materia, & forma. Alioquin processus in infinitū fuerit requirendo subinde formæ cõpositionem: ad hunc sensum: & in primo physicorum ab Auerro dicitur: formas, quæ inter materiam primam: & formā ultimam sunt: compositas esse. Igitur eadem intelligentia respectu superioris: inferioris uel, potentia dicitur: aut actus, atq̃ ita composita per respectū est: & hoc modo Auerroes in omni forma abstracta præter primā esse potentiam dicit. Ad secundū. Aristoteles cum duodecimo metaphysicæ illa de intelligentiis differit: materiam nominat eam: quæ radix indiuiduorum sit per quantitatem eadem in specie: nec intelligentiis ullo pacto conueniat: materiā uero spiritualem: quā aduersarius somniat: nullus expositor laude dignus Aristoteli tribuit. Addo q̃ licet primus motor distinguatur nobilitatis præstantia a cæteris intelligentiis: tamen cõmune cum his habet: ut quæ admodum esse plures motores primi eadem in specie non possunt: quia primus caret materia: sic plures esse intelligentiæ non possunt eadem in specie propter eandem rationem: & maxime ducimur ad hoc ita intelligendum ex eo ipso Aristotelis scripto. Vnde Albertus tractatu secundo: capite uigesimo octauo super hoc loco: ex hac inquit probatione habemus omnes substantias separatas differre inter se specie: & ut differunt ipsæ: sic & sphaeræ: quæ ab his mouentur differre. Non igitur ois cõditio attributa primæ remouetur a cæteris intelligentiis: idq̃ planum Aristoteles facit: cum postea, q̃ cõclufit substantiam abstractam non habere potentiam: aut materiam: querat an talis substantia sit una, uel plures: ac plures esse decernat. Ad tertium: scriptum illud tertii libri de anima male ab aduersario inteligitur. Aristoteles. n. postquā intellectum esse possibilem docuit: mox statuens probare intellectum agentem: sed quoniam, inquit, in omni natura est aliquid partim materia generi cuiq̃: id est quod potentia sit, oia illa: alterum uero, quod causa: effectiuūque sit: eo qua omnia faciat: quale ars ad materiam est: ideo in anima quoq̃ has differentias inesse necesse est. quem locum

exponens



exponens Auerroes: Aristotelem dicit uoluisse explicare: ut in omni natura: hoc est omni genere rerum corporalium, & naturalium aliquid est: uelut materia: aliquid uelut agens, atq; efficiens: sic uel in ratione intellectus esse. Itaq; cum omnē naturam noiāt corpoream, & generabilem naturam intelligit: non omnē naturam subsistentem: quē admodum aduersarius accipit: ut enim in rebus corporeis: quia materia est: ideo agens esse necesse est: sic in intellectu: quā possibilibus intellectus est: ideo agentem esse intellectum necesse est. Cum itaq; formæ abstractæ possibilibus intellectu careant: ut quæ simplices sint: non sequitur ex eo ut composita sint ex duabus partibus essentialibus. Item cū usus intellectus possibilis sit recipere species abstractas: ut Auerroī placet: cōmento uigesimo tertio: super tertio de anima: Abstrahere autem nihil aliud sit nisi si imaginata: quæ potētia intellecta fuerint: facere actu intellecta: quod remotū ab intelligentiis est. Non enim illæ per phantasmatas: & imaginationem intelligunt. Idcirco nō est, quod habere intellectum possibilem debeant. Diuus etiam Thomas ita sentit: ut ne intelligentiis sit intellectus agens: & possibilis ratio: tum propter phantasmatas: quæ nullo modo intelligentiis cōpetant: tum quia nos quidem actu aliquando intelligimus: qui potentia ad hunc actum fuerimus. Virtutem enim aliquā inesse nobis talem oportet: quæ sit in potentia ad intelligendum: atq; etiā alteram talem: quæ rerum naturalium formas actu intelligibiles faciat: cum ipse nō subsistat: nec actu intelligibiles sint: sed in angelis, siue intelligentiis: hæc necessitatis ratio nō est. Intelligenti enim illæ actu semper: & rem sibi habent intelligibilem: nō in potentia: sed in actu. Quod enim intelligant principaliter immateriale est: & actu intelligibile: quam obrē agentem aut possibilem intellectum in illis esse: non nisi æquiuoce dici potest. Angelum uero inferiorē subinde a superiori illuminari placet theologis nostris: & alteræ agentem: alterum esse recipientem: sed æquiuoce superiorem angelū intellectum agentem inferiorem possibilem dixerint. Agens enim intellectus illuminat non alterū intelligentem: sed rem ipsam intelligibilem: possibilem uero intellectus est in potētia respectu rei naturalis cognoscibilis: neq; semper ī actu est. Ita patet non esse intellectum possibilem in omni natura citra primū: ut aduersarius falso existimat. Errat etiā cum aīam intellectiuam compositam dicat ex partibus essentialibus, tanq; materia & forma: ita ut intellectus agens: & possibilis partes sint essentialia animæ componentes. Nam & si nonnulli ex theologis nostris hoc tueri uoluerunt: tñ ex Aristotelis opinione aliter differendum est. Cum enim aīa forma corporis sit: aut secundū se totam forma est: aut secundū sui partem. Si secundum se totam: nulla eius pars materia esse potest: cum materia sit ens in potentia oppositum actui: si si parte aliqua sui forma est: pars est: quæ materia est: prius formabitur: ab anima: quæ est forma: quod contra Aristotelem est: cum eo autore anima sit actus purus corporis naturalis: & nihil sit prius corpore naturali: quod recipiat animam: & cum anima sit uirtus intellectiua: quæ ratione intelligentiæ componi ex materia & forma non possunt: eadem ne ipsa quidem componi potest. Qui enim fieri potest: ut intellectus possibilis recipiat aliquid uniuersaliter: & per communem rationem: si ut aduersario placet: indiuiduet intellectum agentem: sicut materia formam: & contrahat: recipitur enim quodq; pro modo recipiētis: neq; uero ex uerbis: quæ adducit: Aristotelis sequitur esse partes essentialia animæ intellectū possibilem: & agentem: licet enim separatim esse conueniat prius substantiæ, q̄ qualitibus: tamen non sequitur intellectum possibilem esse substantiā: si separatus: siue abstractus est: quanq; sequitur: ut anima intellectiua: cuius intellectus agēs: & possibilis, qualitates abstractæ sunt: substantia sit non immersa materiæ: neq; per modum docendi: quo usus Aristoteles est, id ostenditur. Semper enim de intellectu, qui qualitas est, loquitur: quem non partem essentialē animæ uocat: sed potentialem: & cum agentem: & deficientem causam dicat: nusquam formam esse intellectus possibilis agentem intellectum dixisse reperitur. Qui uero causa esse efficiens materiæ possit: rōne ne ipsius materiæ: at materia formam præcedit: ratione essendi: at esse: aut idem: quod forma est, ut aliqui uolunt, aut si differt ab agente, est efficienter, ut dixi: quamuis per modum formæ. Errat itaq; cum formam esse efficientem causam materiæ dicit: formalis enim: si naturalis: tantum est: neq; efficienter a forma est esse: sed formaliter agente formā de potētia educente in actum: neq; efficiens: sed formalis cōuenire in idem numero possunt. non igitur intellectus agens esse forma substantialis intellectus possibilis potest: eo quod agens est, ut aduersarius putat. Eodem uel illa diui Augustini pertinent: quibus septimo super Genesim probat animā non esse compositam ex materia neq; corporali: neq; spiritali, q̄ esse intellectum possibilem aduersarius opinatur. Sed de his hæcenus.

Confutatio aduersarii dicentis plura eiusdem speciei indiuidua esse posse in substantiis intelligibilibus: & in mundo intelligibili secundum Aristotelem. Caput. xxiii.

Equitur caput decimumquintum aduersariū in quo primum plura eiusdē speciei indi-  
 uida esse in substantiis intelligibilibus: & in mundo intelligibili posse argumen-  
 tatur hoc modo. Cum in substantiis intelligibilibus citra primam materiā sit: mate-  
 ria autem causa sit: ut indiuidua multiplicentur in eadem natura: quemadmodum in  
 hoc sensibili mundo cernimus: necesse est: ut in mundo quoq; intelligibili substantiæ intelli-  
 gibiles: excepta prima sint numerosæ: & in eadem specie, indiuidua plura habeantur. Sed quan-  
 plures ex nostris theologis ita putarunt: ut plures angelos esse speciei eiusdem nō repugnaret:  
 tñ non satis hoc est aduersariū: qui nisi ex Aristotelis opinione nihil se differere confitetur: quā-  
 obrem ne ipse quidem hoc negat: sed ita Aristotelem opinatū asseuerat: uidendum itaq; est: an  
 id Aristoteles senserit. Demonstrat ille in primo de cælo: formas nō substantes in materia: nō  
 posse eadem in specie multiplicari: & primo physicorū uult: ut remota quantitate: substantia sit  
 indiuisibilis: & septimo metaphysicæ. Homo, inquit, & equus: & reliqua huiuscemodi particula-  
 ria sunt. uniuersalis uero non est substantia: sed concretum quid ex hac ratione: & hac materia  
 ut uniuersali, particulare autem ex particulari materia: Socrates iam est: idemq; de reliquis sen-  
 tio. Idem mox. constat etiā animam esse substantiam primā: corpus autem materiā: hominem  
 uero, aut aīa: quod ex utroq; sit: ut uniuersale. Socratem aut, aut Coricum: si aīa sit duplex esse.  
 alii enim pro aīa: alii pro cōcreto accipiunt: sed si simpliciter anima hæc, & corpus hoc sit: quē-  
 admodum uniuersale: sic esse & particulare. ex quibus Aristotelis uerbis patet materiā esse: tū  
 uniuersalem: tum particulare: & alteram esse partē speciei: aut generis: alterā esse indiuidui par-  
 tem: neq; diuidi in particularia: siue indiuiduari posse uniuersalem materiam: nisi recepta quāti-  
 tate. Quod si materia: quæ pars speciei, aut generis est: non suapte natura in indiuidua multipli-  
 catur: sed alio ad ipsum esse indiuiduale cōtrahitur: sequitur porro: ut & si materiam esse in sub-  
 stantiis intelligibilibus damus: tñ multiplicari ipsa in indiuidua non posset: quādo neq; quā-  
 titas est: neq; coniuñcta est quātitati: ut ne in substantiis quidem corporeis species cōtrahi pos-  
 sit in indiuiduorū numerum sine quātitate: quāuis sua ipsa natura cōmunicabilis pluribus sit.  
 Non ergo quia materia est, continuo & diuiditur qua scilicet passiuum principium est: ut ad-  
 uersarius putat. deceptus certe ex uerbis illis generās generat alterum propter materiā: & in iis:  
 quæ materiā habent quiditas differt ab eo: cuius quiditas est: & aliud est magnitudo, & magni-  
 tudini esse: & caro & carni esse: quæ non materiam per se: & quomodolibet principium esse in-  
 diuiduationis significans: sed materiā una cum quātitate principium esse indiuiduationis. Aui-  
 cenna etiam suo quinto metaphysicæ libro. Equum aut hominem: neq; unum: neq; plura esse: sed  
 tantum equum: aut hominem esse confirmat: quoniā ex sua natura: neq; unitatem habeat singula-  
 rem: si enim nō nisi in uno possit reperiri: neq; pluralitatem oppositā unitati singulari: quoniā  
 sic repugnet unitas singularis. ergo huius quoq; auctoris sententia materia nō per se ipsa indiui-  
 duatur: sed per aliud: cū itaq; materia suapte natura, hoc est: qua materia est, indifferēs sit ad uni-  
 tatem singularem, atq; specificam: sequitur, ut per se ipsa principium esse nequeat indiuiduatio-  
 nis alioqui in quocunq; esset. illico per indiuidua esset signata: & pars esse naturæ communis  
 non posset: cuius oppositum Aristoteles probat: ut iam expositum est. Item si substantiæ plures  
 intellectuales sint in eadem specie: materias esse distinctas ipsarum diuersarū substantiarū intel-  
 lectualium necesse est. Distinguitur aut materiæ: aut sua ratione: quomodo genera diuersa exi-  
 stunt: aut ratione quantitatis: quatenus diuersis dimensionibus uariatur: quomodo diuersa in-  
 diuidua eadē in specie existunt. At in angelis siue intelligentiis distinctio materiæ: ratione quā-  
 titatis esse non potest: cum illæ substantiæ incorporeæ sint: & sine dimētionibus subsistent. Ergo  
 quod reliquum est: ratione materiæ distinguuntur. Itaq; non solū specie: sed etiā genere differūt.  
 Item si tot numero intelligentiæ sunt: quot motus cœlestiū corporum: ut Aristotelis & Auerroī  
 placet: sequitur, ut quemadmodū mobilia ipsa differunt specie inter se: quod ostensum iam est:  
 ita motores etiam specie distinguantur. probatur etiā ab eodem philosopho esse unum mundū  
 ex unitate motoris. Nam si plures mundi essent: plures quoq; primi essent motores: atq; ita cō-  
 uenirent sibi specie: & differrent numero. Ex quo Aristotelis argumento Albertus affert: ut di-  
 ctum est: cœlestia corpora: & eorum motores differre inter se specie: sed tamen aduersarius: qui  
 se Aristotelem sequi fatetur: intelligentias numero inter se differre sub eadem specie opinatur:  
 & scribit existimans idem Aristotelē quoq; sensisse. Quod argumētum sibi a quodam Scotēo  
 datum exponit. Non enim ipse: quid inter sit inter materiā de qua Aristoteles agit: & hæc quæti-  
 tatem: de qua Scotus: facile posset discernere: sed cum a Scoto non ea materia pro principio in-  
 diuiduandi angelos diuini ponatur: quæ sit pars compositi: sed quæ sit differentia indiuidua-  
 lis: quæ singularitas quædam dici potest, & materia non recipiens (hoc enim sibi uult nomē il-  
 lud hæc quæritatis) Ipse materiam: quæ uariis receptis dimensionibus distinguatur in numerū



Individuorum intelligentiis accipit speratq; idē provenire posse ex tam dinerſis principiis Scoti, & Aristotelis. Nam Aristotelem ne Scotus quidē aliter q̄ nos opinatum expresse fatetur: in secundo sententiarū: quippe, qui Aristotelis esse opinionem dicat: substantiam unāquāq; intellectualem carentē materiā: uidelicet ea: quæ pars cōpositi sit: idem esse: quod quid est esse: cū omne tale secundum eum philosophū sit formaliter necessariū: & de se singulare: item si ita esset: ut aduersarius putat: sequeretur, ut ordo accidentalis in intelligentiis esset: quod remorū ab Aristotelis sententia est. In indiuiduis enim speciei eiusdē non esse ordinem essentialem: neq; prius & posterius tertio metaphysicæ constat: & cum pars uniuersi præcipua sint intelligentiæ ipsæ: participēt in primis necesse est bono ordinis necessatio: & si in corporibus cœlestibus ordo accidentalis non est: longe minus in intelligentiis talem esse ordinē decet. Legimus etiā apud eundem philosophum in secundo de aīa: causam quamobrem plura indiuidua eadem in specie habeantur esse: quod in uno indiuiduo species seruari non potest. Quod si in eodē indiuiduo intelligentiarum species tota seruari potest: quandoquidē perpetua est: superuacuum certe est plura constitui. sit igitur & ratione rei ipsius & autoritate doctissimorū uiroꝝ: ut in rebus diuinis: & intelligibilibus illis materia aut nulla sit: aut si est: faciat differre nō modo numero: uerum specie quoq; & genere: quod per absurdum est. Nec sequitur, ut cætera a simplicissimo uno si numerantur: numerentur, ut plura indiuidua speciei eiusdem. Cum enī formæ abstractæ sint: nulloq; pacto in materia recipiatur indiuiduari per se ipsæ possunt: ut quæ subsistant: & per gradus suos específicos distinguantur.

Confutatio alterius partis: in qua aduersarius dicit: quasi ex Aristotelis opinione: quæ admodum in substantiis corporeis: quædam formæ totā materiā perficiunt: ita, ut nō nisi unum in diuiduum sit in specie: quædam autem non totā perficiunt: ideoq; plura in eadem specie indiuidua sunt: sic in mundo quoq; esse intelligibili.

Caput. xxiiii.

Secundum eiusdem capituli est: ut in substantiis corporeis: quædam formæ perficiunt materiā totā: ita, ut non nisi unum indiuiduum sit in specie: quædam autē non totā perficiunt: & ideo plura indiuidua eadem in specie sunt: sic in mundo quoq; esse intelligibili. Sed quoniam hoc ita esse ex Aristotelis opinione aduersarius asseuerat: dicat & ubi nam philosophus ille docuerit intelligentiæ: alias inter se specie differre: alias numero: uel unde apud eum autorem accipi talis differētia possit in iis rebusquæ nullam oīno materiā: nullam habeat quantitātē. Nam si, quæ in hoc sensibili mundo siue sunt: siue aguntur: eadem in illo quoq; intelligibili ratione optima esse debent: ut ipse iudicat: non id prætermis- sum esse ab Aristotele consentaneum est: immo uero necessarium ille de re tanta edocuisse. Dicat igitur: ipse locum in quo hac de re agitur: & enim nos quidē nusquā id reperimus: & remotissimum ab eius philosophi sententia arbitramur: sed argumentum ipsū: quia ratione fundetur uideamus. Ait hunc mundum imaginem esse illius intelligibilis: & propterea, ut in hoc: ita uel in illo distinctionē esse numeralem debere: sed hoc argumento generabiles quoq; & corruptibiles esse intelligentias statuendum est. Nam si quoniam mundus sensibilis imago est mundi intelligibilis: cuncta, quæ in sensibili sunt: & in intelligibili esse debent. Sequitur prorsus: ut & aliquid corruptibile ibi sit: ut hic est: quinetiam: ut in sensibili mūdo portiones materiæ suis indiuidualibus formis: non bene acquiescunt: sed sunt in potētia ad aliam formam: cum talis forma non optineat totam speciei perfectionem: sic in intelligibili: cum plura sint eadem in specie indiuidua: portiones illæ materiæ acquiescere suis formis nō possunt: utpote, quibus singulis tota speciei perfectio non contineatur: sed appetant subinde alteram formam: & proinde generabiles & corruptibiles intelligentiæ sint argumento aduersarii philosophi noui. Item materia, quam ipse intelligentiis tribuit: aut plene plicetur sua forma: atq; ita singula indiuidua in singulis speciebus esse necesse est: aut non plene: atq; ita mutatio de forma in formam sequatur necesse est. Nam nisi tota speciei perfectione materia cōtineatur: cōstare in eadē forma nō potest.

De tribus erroribus aduersarii: q̄ animas dicat indiuiduari per materiā: quam intellectu possibile esse dicit: q̄ animas indiuiduari per inclinationem ad corpora diuo Thomæ autore: q̄ eandem esse dicat compositionem ex esse: & essentia: quæ est ex materia & forma.

Quid essentia sit secundum Thomam.

Caput. xxv.

tertium eiusdem capituli est. Animas separatas a corpore non confundi in unam: eandemq; animam: propterea, quia materiā habeat: quæ causa sit: ut distinguantur: dicit:

a diuo Thoma animas indiuiduari per inclinationem ad corpora: ut resurrectio probetur: implicariq; contradictione: cum idem libro de esse: & essentia probauerit aiam componi ex esse & essentia. talem. n. cōpositionem nō esse nisi ex materia & forma. Committit in his aduersarius errores tres. Primum, animas indiuiduari per materiā: quam intellectum possibilem esse dicit.

Secundū, animas indiuiduari per inclinationem ad corpora autore diuo Thomae: ut resurrectio probetur. Tertium, eādem esse cōpositionem. Ex esse & essentia: quæ ex materia & forma apud eundem sanctū doctorem, quem & sibi ipsi cōtradicere audet dicere. Ad primū, cum intellectus possibilis sit pars animæ essentialis specifica iudicio aduersarii: omnes certe animæ cōuenient in eo ipso intellectu possibili: proinde, quæ non distinguantur inter se per eum ipsum intellectum possibilem indiuidualiter. Idem enim principium esse distinctionis: & conuenientie non potest. Dixerit fortassis conuenire animas in intellectu possibili non indiuiduali: sed qui hoc dicat: idem intellectū possibilem de sua natura non esse indiuiduum cōstituteatur necesse est: atq; ita non intellectus possibilis fuerit materia: quæ indiuidualiter distinguitur: sed aliud quid igitur illud sit: prorsus aut hæc quæritas fuerit Scoti: aut aptitudo quædā ad corpus: ut diuo Thomas ex Auicennæ sententia placet. Sic enim uoluit Auicenna: ut animæ indigerēt corporis ad sui indiuiduationem in fieri: & quantū ad suum principium: quia nisi corpora essent distincta: non animæ distinctæ producerentur: sed nō quantū ad esse completum: & in facto esse: quia destructis corporibus remanēt animæ in suo esse indiuiduato distinctæ: quod in corpore acquisiuerint. Ad secundū, nusquam ideo dictum hoc est a diuo Thoma: ut resurrectio possit fieri naturaliter probaretur: sed oībus locis quibus agit ille sanctus de resurrectione ita differt: ut dato aiam separatam a corpore manere: & aptitudinem ad suū corpus habere: non tamē naturaliter possit corpori reuniti: ea scilicet ratione: quia forma se ipsa unire materiam nō potest: sed indiget agentis: qd extrinsecus faciat. Nullū autem agens naturale præstat autoritate ad formam separatam a materia. Itaq; opus est agente supernaturali. Ad tertium, aperit aduersarius latissime suum ingenium cū diuum Thomam cōpositionem intellexisse dicat materiā cū forma: dum esse, & essentia cōpositionem statueret. Quis. n. excepto aduersario tā ignarus est: ne nullam cōpositionem ex forma & materia esse in substantiis separatim autore diuo Thomae intelligat: quando ille secundo contra gentiles apertissime probat nullam in angelis cōpositionem esse ex materia & forma: & tamen cōpositionem esse ex esse, & essentia. Quod si manifeste ille alterā de his cōpositionibus affirmat in angelis: alteram negat: mentitur aduersarius: cum non differre: nisi termino differentias has enuntiat. Addo, qd secundum eundem sanctum autorem essentia est completa natura in specie: gradum habens determinatum sibi inter entia specificum. Materia uero prima: siue spiritalis: siue corporalis pura potentia est: & pars nō totū: neq; gradum ullum inter entia speciei determinate sibi uendicat. Esse autem existentia ipsa est: quæ non est forma: quæ esse specificum det: sed actus, qui esse specificū præsupponat: quāobrem in rebus corporeis duplex cōpositio est: altera ex materia & forma ad esse speciei: altera ex natura speciei: & esse existentie ad esse utiq; indiuidui. At in rebus intellectualibus una tantū cōpositio est: quoniam essentia simplex est ad esse duntaxat specificum: nō sibi includens partes distinctas: & esse existere cum natura specifica angeli existat. vale. n. esse participatio quædam primi est autore hoc quidem sancto. Quapropter non hic per essentiam materiā per esse formam intelligi uoluit: ut aduersarius putat: qd si æquiuoce loqui libet: materiā dici potest essentia illa: sed hoc nihil præsidii aduersario esse potest. Non enim quid æquiuoce dixeris: sed quid essentia sit rerum diuinarum differimus. Itaq; seruandus est terminorum usus cōmunis: & significatio propria: ut idem sanctus in quæstione de creaturis spiritalibus censet.

Non esse culpandum Platonem: ut aduersarius censet: qd animum constitui dicat ex elementis: & linea recta in circulum flexa: ex eodēq; circulo duos produci: quorum ex altero septem productos circulos naturæ animæ tribui.

Caput. xxvi.

11 Titimum hulus capitis est: male a Platone constitui animum ex elementis: & linea recta in circulum flexa: ex eodēq; circulo duos produci: quorum ex altero septem productos circulos naturæ animæ tribui. Hæc & reliquæ: quæ ex mathematica disciplina Plato pro suo excellenti ingenio aptissime ad animam transfert: portetā aduersarius appellauit: homo ingenii plane portentosus: qui nō uideat: qd aptius rationes: & uerba mathematicæ disciplinæ accommodari rebus diuinis possint: qd materiæ: & reliquæ sordes: quas ipse eodē transfert. Cognatio enim lōge maior rebus mathematicis: cum diuinis, qd cum naturalibus est: quādo abstractionis ratio cōmunis mathematicis: & diuinis est, quam præcipue diuinis attri-



buimus. Quod si animæ uirtutes & actiones Plato similitudine: siue exemplo quodam circulo  
rum & linearum docere uoluit: quod portentum: quod in inconueniens hoc si nō uideo. Iam  
& Aristoteles ipse exemplo usus est linearum in tertio libro de anima: cum intelligendi ratio-  
nem exponat partim per modum lineæ rectæ: partim per modum lineæ flexæ existere: & diuus  
Thomas Aristotelem dicit, non sensum Platonis: sed uerba carpere: & diuus Dionysius Areo-  
pagita: motum duplicem cōtemplationis animi statuit: alterum circularem: alterum rectū: sed  
de his satis libro superiori respondimus.

Confutatio, ac solutio trium argumentorum aduersarii: in quibus probare nititur: quasi ex Ari-  
stotelis sententia animam esse immortalem: atq; æternam parte post: item eandem cum cor-  
pore esse incipere: & tñ non incipere esse per generationē: sed per creationē a Deo ex nihilo.  
Aduersarium sensum Aristotelis in libro de anima conuertendo peruertere. non enim intel-  
lectum innasci in corpore ab Aristotele scribi: sed cōtingere: aut superuenire: quod in libro de  
generatione animalium dixit de foris ingredi.

Caput. xxvii.

Ecim sextum caput aduersarii est: in quo duo hæc esse ex Aristotelis sententia di-  
cit. Vnum: animam esse immortalem: atq; æternam parte post: quod superioribus  
suis capitibus demonstrare conatus est. Alterū, Animā cum corpore esse incipere: &  
tamen nō incipere esse per generationem: sed per creationem a Deo ex nihilo: cuius  
prolixam probatoriam delirationem collegimus ad tria illa argumēta. Vnum: quod dicitur  
ab Aristotele primo de anima: intellectum innasci substantiam quandam existentem: & non  
corrumpi. Nam si in corpore nascitur, inquit, incipere cum corpore certum est: & si nō corrup-  
pitur corpore corrupto: æternus est parte post: uerum nō incipere per generationē: sed per crea-  
tionem ostenditur secundo de generatione animalium. Cum enim intellectus ipse sine organo  
corporeo operetur: de foris sit necesse est. Alterū ex eodem libro habetur. Inquit, animam ue-  
getatiuam: sensiuam, & intellectuam esse in potentia: prius, q̄ in actu: ergo, ut uegetatiua & sen-  
siua: sic intellectiua quoq; incipit esse cum corpore: sed quoniā fieri in corpore, nō per principia  
corporis dicitur: non educi de potentia materiæ declaratur. Tertium, Si Deus, inquit, oīa crea-  
uit ex nihilo: ut demonstrauimus: animam quoq; esse creatam a Deo necesse est: cum alio mo-  
do produci non possit: & Deus de facili possit omnia creare. Vere aduersarius narrat animam  
cum corpore esse incipere: nec perempto corpore interire: & bene cantat gallus: sed nihil ad pro-  
positum. Fidei enim: & religionis nostræ hæc sunt peculiaria bona: ut animæ infundantur cor-  
poribus a Deo creatore: & incipiant quidem: cum ipsis corporibus: sed nō ex uirtute feminis ge-  
nitalis: uerum a Deo ipso infundēte. Aristotelis uero opinio longe ab his nostris discedit. Nec  
enim principia doctrinæ eius philosophi patiuntur creationem de nouo: & si credendum com-  
mentatoribus eius est: aut Deus est: quem pro intellectu agente cunctis distribuens cōmendat:  
aut unus: idemq; intellectus omnibus pro phantasmatum differentia aliis aliter appropriatus.  
Nam intellectū quidem possibilem: tamen si aliter Cōmentator: Arabē dico: iungit cum agēte:  
& æque incorruptibilem statuit: tamen alter græcus ille corruptibilem esse asseuerat: neq; aliter  
hunc q̄ sentiendi: uegetandiq; animam produci sententia Aristotelis: de foris autē illum super-  
uenientem non esse intellectum possibilem: sed agentē solum: qui Deus sit immortalis lucem  
impartiens: idem oībus ad agendum: pro capto cuiusq; recipientis: quomodo & colores a solis  
luce actuari: formariq; certum est: idq; constare luce clarius ait ex tertio de anima: ubi exclusis  
omnibus: quæ leuius ante fuerint tacta: solum hunc intellectum agentem: immortalem: semp-  
ternumq; esse concluditur. Quid igitur garrulitas aduersarii efficit: cum autoritas tanta com-  
mentatorum aduersetur: sed missos facio cōmentatores ipsos. Auerroem dico: & Alexādrum:  
quid ex uerbis Aristotelis accipi de anima potest: & argumenta ipsa aduersarii qua ratione fun-  
duntur uideamus: ne nos dicat autoritatem hoīum indoctorum secutos se cōtempnisse: ait Ari-  
stotelem opinari animum esse æternum parte post: & tamen incipere esse cum corpore per crea-  
tionem. At uero, quod æternum parte ante est: idem æternum etiā esse parte post: & quod par-  
te post: idem & parte ante esse æternū: autor ipse Aristoteles est in primo libro de cælo & mū-  
do. Statuitur etiam ab eodem autore primum agens nihil agere immediate in his inferioribus  
rebus: hoc est sine causis secundis propter essentialē ordinem: quo fit, ut anima quoq; siue crea-  
tur: siue generatur: non a Deo immediate proueniat: ut aduersarius putat: probatur item ab eo-  
dem philosopho septimo metaphysicæ contra Platonem: nullum agēs separatim posse imme-  
diate mutare materiam primam: q̄q; mediante motu id facere potest. Itaq; impossibile est Deū  
immediate animam creare: atq; infundere corpori iudicio eius quidem autoris: si aduersarius di-

cat fieri posset materia causa suae dispositionis aliquid extrinsecus influens sibi recipiat, quod non ante reciperet: itaq; ita corpore suis instrumentis bene instituto: preparatoq; animam diuinitus influere. Respondeo nihil ita consequi posse: quod in Platonem ibi ab Aristotele cōcludatur. Dixerit enim Plato ideam licet forma sit separata: posset tamē immutare materiam propter diuersam subiecti dispositionem. Addo, q; si causa dispositionis: quae praecesserit immEDIATE anima accedit: non infundi a Deo dicenda est: sed provenire ab eo, qui ita materiam disposuerit. sequitur enim sua quāq; dispositionem forma: & actio: idemq; esse, quod disponat: & formam praestet naturae ratio exigit. Quid uero Deus potius creator sit adhibendus: q̄ secunda aliqua causa: quando subiecta sufficiēt dispositione materiae: agens generale: hoc est primum mobile satis sit ad animam quoq; productionem: necessitas uero nulla est qua Deus animam creet: cum, & qui unicum intellectum omnibus ex opinione Aristotelis statuunt: non dum conuincī physici rationibus potuerint. Cum itaq; opinio Aristotelis: non ea fuerit, quam aduersarius refert, sequitur responsio quoq; recte ad eius argumēta: perq̄ facilis sit. Quod enim primum adducit ex primo libro de anima sua interpretatione non id cōuertit: sed peruertit: ut solet. nō enim intellectum innasci in corpore ab Aristotele scribitur: sed cōtingere: aut superuenire: uerba haec Aristotelis sunt. *ὁ δὲ τοῦ εἶναι ἐν τῷ σώματι οὐδὲν τῆς οὐσίας, οὐ φασκεῖται.* Quod in secundo de generatione animalium *ἡ ψὰ δὲν ἐστὶ σώμα*, hoc est de foris ingrediatur: iam relinquitur. Quae quidem Theophrastus: Alexander: Themisthius: Auerroes: ita accipiunt: ut cōmune qd sit ex quo quisq; hoīum ortus illico sibi intellectum excipiat: & suam quisq; appropriatam: siue applicatā portionem: ita extinctus relinquat in commune: ut ortus exceptit: non aliter ac si sole quis nascentem participare dicatur: mortuus autem primari: & lucem quam exceperit iam relinquere. De foris enim, & solis lux homini: siue contingit: siue accedit: aut superuenit: neq; oritur, aut perit: sed incorruptibilis: & ingenerabilis est: cōmune tamen bonum quibuscunq; hominibus id cōtingere quis neget? Nō igitur particulare animam esse: quae de foris accedat illi uolunt: sed ex cōmuni exceptam applicationem: & siquis admittat uerbum aduersarii istud innasci: in quo uim summam esse arbitratur: non sequitur: ut esse simpliciter cum corpore incipiat intellectus: sed esse in aliquo indiuiduo: in quo ante non fuerit. Itaq; principium & inceptio ista non substantiae intellectus: sed effectus est: quo modo loquendi: & Isaias propheta utitur cum dicit. Dominus supra te Hierusalem orietur. ortus enim hic non ad Dei substantiam: quae aeterna est: refertur: sed ad effectum ab ipso Deo in Hierusalem producendum. Quod autem a secundo de generatione aduersarius sumit: quid significet: satis constat ex iis: quae modo diximus. Distinguit enim intellectus a sensui & uergetatua anima: eo, q; de foris adeat: siue ingreditur: hoc est excipiat per unionem hominibus singulis ex cōmuni: aut numine: ut Alexandro placet: aut mentis: ut Auerro: nouitio enim creati a Deo animum, qui de foris accedat: nusquam scriptum ab Aristotele est: unde, quod mundi aeternitati: & speciei humanae cōueniret: idemq; aptum oīno doctrinae Aristotelis esset: id cōmentatores primarii Alexander: & Auerroes ei philosopho tribuere uoluerunt. Nouitio tamen excipi: & uniri, quod semper fuerit nemo neget. Ad secundum, & si anima intellectiua est in potentia: tamē alio modo, q̄ sensui est. cum enim sensui sit in potentia ad esse simpliciter: nam, ut esse definit parte post: sic incipit parte ante simpliciter. Intellectiua certe ipsa non simpliciter esse in tali corpore recipit: sed praesistens est in potetia: ut tali corpori uniatur: quo modo ne corrumpi quidem simpliciter potest: corrupto corpore: sed secundum quid: cum non praeterea esse in tali corpore habeat. Ad ultimum, quod se demonstrasse dicit: non uerum dicit. non enim solum non demonstrare: sed ne probare quidem leuiter potuit ex Aristotelis opinione Deum cuncta ex nihilo creare. Quod si Deus: neq; ex nihilo quicq; facit: neq; immediate: animam certe rationem: si Aristotelis iudicio loquimur: non ad creationē ex nihilo, quam a nostris accepimus sanctis: referre debemus: sed ad eorum sententiā: qui unū eundemq; omnibus tribuunt intellectum.

Non esse reprehendendum Platonem: ut aduersarius facit, q; uel animam dixerit corporibus praexistere, quod etiam Aristoteles uidetur sentire: uel scire hominis esse reminisci. Quomodo intelligendū sit illud Aristotelis: intellectū esse uelutī tabulā rasam. Caput. xxviii.

i Tem reprehēdit Platonem aduersarius, q; animā praexistere corporibus: & scire hominis recordari: & reminisci dixerit. probat enim, quod ab Aristotele dicitur intellectum esse: perinde, ut tabula: in qua, nihil sit scriptum: neq; cēset animam intellectiua: quae forma corporis est: praexistere posse sine materia: sed quid haec i Platone iustius, q̄ in Aristotelem dici possūt. Nam si de foris animus adeat: ut & Aristoteles ipse fatetur: praexi



stat necesse est antequā corpori uniatur:uel si hoc aduersarius negat:detur oppositū nō præexistere:antequā uniatur:& quid cōsequitur:animaduertat:si potest. Venerit:de foris enī,qđ nihil sit:nisi id per se sit:& præexistat,qđ ueniat. Ratio quoq; reminiscendiaut recordandi illa Plato nis per generationem:non contemnenda est:tū aduersarius putat. Quis enim immortalē: atq; æternam statuens animam:& longe ante corpora præexistente:negare possit eam scientiæ plenam esse:& rerum oīum intelligibilium species in sese habere. obliuisci autem earum:cum corpori unitur:ob nimium materiæ fluxum:tūsumq; doctrina,& studio:atq; exercitatione reminisci:nec nisi prouecta iam ætate fluxu materiæ:uel cessante iam:uel potius refuēte. aut igitur explodenda est illa positio:aut ea salua:prædicta sequantur oportet:quemadmodum & philosophus Arabs Auerroes possibilem intellectum:quem unicum omnibus & immortalē tribuit: censet omnium specierū semper plenissimum esse:semperq; adeptum esse:sed quatenus corpori coniunctus est per uaria phantasmata:uariē intelligere. Quin etiam aliquando quidem intelligere:aliquando uero minime:nec ipse sane Aristoteles ab huiusmodi opinione reminiscētia longe abesse uidetur: quippe uerba illa ex septimo physicorum:ad hūc etiam sensum accommodari possunt:tū scilicet omnibus sedatis passionibus:sive affectibus prauis:sublatisq; impedimentis incipiat anima scire & sapere. Scientiæ primæ acquisitio,inquit,nō est generatio. Scire enim & sapere dicimus eo,qđ quieuerit:& cōstitit intellectus:ad quiescendum autem nulla est generatio:nulla enim mutatio est:ut dictum iam est. Quid uero inconsideratus dici potest:qđ quod aduersarius refert:tū anima intellectiua sine materia esse non possit:quam separabilem esse fatetur:& perpetuam parte post:nam si postea supereffe perpetue sine materia potest:pari ratione:uel ante præexistere potest sine materia:sive igit præexistere aīam, eo modo Aristoteles uoluit:quo suos præceptor statuerat:animas ab æterno creatas præcedere: singulas hominū generationis:sive unum:eundemq; intellectum esse putauit unicum toti speciei humane: qui quoduis indiuiduum eiusdem speciei præcederet. Non adducenda in argumētum est ratio inde:qđ anima sine materia stare non potest:nam neq; si unus:idemq; omnibus intellectus est nō præexistit sine materia:neq; si per creationem præcedit:repugnet priuatio materiæ: quando ad ipsum simpliciter esse,ut post: sic ante sine materia stare potest. Tabulæ autem illa similitudo nō ad simpliciter esse intellectus referenda est:sed ad corporariam operationem:ad quā intellectus perinde se habet:ac tabula:in qua,nihil sit scriptum. nihil enim cognitionis phantasmata: posideret in potentia est ad cognoscēdum duntaxat per phantasmata ipsa:aut certe,qđ *ἀνθρώποι μαθηταὶ ἑσπερον*: & ex penitiori ratione disciplinæ peripateticæ est: ad scientiæ primæ acquisitionem per quietem & cōstantiā intellectus:illa tabellæ ratio referri debet:qđ & ipsam recordationis: & reminiscētiæ nomine Plato significare uoluit. Nam respectu quidē speciei ipsius refertur semper scientia est intellectus:neq; aliter Aristoteles, qđ Plato hac de re sentit:quod,& Auerroes fatetur:cōmento quinto:super tertio libro de anima.

Falsum esse,quod aduersarius affirmat prouidentiam secundum Aristotelem: non modo usq; ad lunam:sed etiam ad ea:quæ inferiora sunt se extendere etiam mirimam:atq; terrestria. Prouidentia quid sit. Caput.xxix.

Ed quid post hæc aduersarius differit,uideamus. Facit caput decimum septimum & decimum octauum: quibus de fato:& Dei prouidentia agit. Dicit prouidentia autore Aristotele non se extendere solum usq; ad lunam:sed etiam ad ea:quæ inferiora sunt:& ad quæuis minima & terrestria: quod probat ex.xii.metaphysicæ: qđ ibi cœlum & naturā dependere a Deo dicitur:atq; etiam ex secundo de generatione: quod ibi Deum fecisse continuam generationē dicitur. Adde,inquit,qđ animi a Deo producuntur immediate ex nihilo:& corporibus infunduntur. quod quia Deus tantum facere potest:utpote actus purus & nec creatura illa:quia finita est:eundem etiam providere singulis opinari:& mundum eiusdē prouidentia regi necesse est:sed Aristotelem:non ea esse opinionem:ut prouidentia Dei rebus generabilibus & corruptibilibus consulat. f.opera immediata constat autorum græcorū sententia:qui eam non ulterius,qđ ad lunam descendere ex Aristotelis iudicio asseuerant: tum aliorū tum Plutarchi uiri sapientissimi:qui in libris de opinionibus philosophorum: Aristoteles inquit,mundū non totum usquequaq; aiatum:aut rationale:aut intellectuale: aut prouidentia gubernandum statuit:sed cœlestia quidem his prædita. orbēs.n. qui contineant: animatos: animantesq; esse: A t inferiora & terrena,nihil eiusmodi optinere:nec ordine principaliter: sed per accidenē participare. Auerroes etiam cōmento libri.xii.metaphysicæ:Deū nihil ex iisquæ hic sunt intelligere:utpote nihil extra seipsum intelligentem ex Aristotelis sententia scribit:qđ

si non hæc intelligit: quæ a luna inferiora sunt: sequitur necessario: ut his non provideat. providentia. n. actio siue officium intellectus est dirigens rem cui consulitur ad finem cōmodum: quod nisi cum cognitione rei ipsius effici minime potest: ut idem etiā commētor Auerroes super eodem Aristotelis libro. Species tantū cognosci: easdemq; solum procurari a Deo propter materię priuationem fatetur: quin etiā diuus Thomas super primo sentētiarum distinctione trigesima nona. Alii, inquit, nullam providentiā esse statuerūt: ut Democritus: alii eatenus providentiā esse uoluerunt: quatenus se extendere ad species: neq; ad indiuidua descendere uideri cetera de causa: quia, quod suum egreditur cursum: id legibus non subiicitur providentiæ. Itaq; earumq; sæpe a cursu ordinato deficiunt: non providentiā gubernantur: qualis particularis generabilium: & corruptibilium rerum conditio est: quæ quidem opinio tribuitur Aristoteli: quæ ex eius uerbis manifeste id accipi non potest. Cōmentator tamen Auerroes negat expresse fas esse bonitatem diuinam sollicitari rebus particularibus: nisi quoad in naturæ cōmunis ratione cōueniunt: sic diuus Thomas: & Cōmentator Auerroes, qui summus Aristotelicæ scholæ confessor habitus est: unde latissime iam patet providentiā Dei: non ad hæc inferiora descendere sententiā Aristotelis. Quid uero tam prolixa: ab eo ipso philosopho ostēditur: i. per hermeneias: uerum non esse determinatum in futuris cōtingentibus rebus: si cognitio dei seipsam ad hæc usq; inferiora porrigat. sic. n. cognitione ipsa: & præsciētia dei determinetur: altera pars cōtradictionis: nec consultare: aut agere quicquā oporteat: ut uel ita eueniat: uel ne ita eueniat: perturbatur etiā ab eodem philosopho. vi. metaphysicæ esse aliquid ens per accidens: quod nō semper: aut magna ex parte fiat: sed raro: ac eiusmodi entis non esse scientiam: neq; causam ullā per se: sed casualem: siue fortuitam: quæ ad nullam aliam causam reducat. At si prouidentia Dei ad hæc usq; perueniat causa illa fortuita: & casualis reduci profecto ad causam per se: hoc est prouidentiam ipsam poterit: ita omnia fient ex necessitate: nullumq; ens per accidens fuenit: quod Aristotelis sententiæ aduersatur. Non ergo ita putandum: ut Aristotelis senserit prouideri a Deo rebus his contingentibus & particularibus: in quibus nihil certi est: fatum autem nō referri ad Aristotelem autorem non mentiri aduersariū dixerim: si id esse fatū intelligit: quod motui cœlesti: & causæ per se tribuatur. hinc. n. & qui prouidentiam statuunt: negant ullam rem casu & fortuito posse fieri. Quapropter diuus Thomas i exponēdo eo prædicto loco: Idcirco, inquit, ex fide catholica dicimus nihil temere: aut fortuito: sed cuncta prouidentia subdita esse diuinæ. Aristotelem etiā eodem in loco benigne interpretatur, asserens illum de rebus his contingētibz ordine ad causas particulares dixisse: non ordine ad causam uniuersalem: quæ diuina prouidentia est: quæ rerum effectus partim necessario: partim cōtingenter prouenire statuerit: quæ ipsi effectus suis assimilentur causis proximis non remotis: quas pro sua imbecillia natura attingere nequeant. Sed hæc: ut modo dixi benignius referuntur. nam argumenta adhuc Aristotelis manent insoluta: quoniam si causa contingens reducat ad causam per se: prouenerit necessario effectus: atq; ita nihil per accidens sit: ita enim secūda causa mouet: ut a prima mouet: & prima plus influit in effectū quā secunda: ut constat. Nec uero concedi ex doctrina Aristotelis potest aliquid immediate contingenter a Deo ipso ordinari. Ad argumenta quoq; aduersarii facilis responsio est: quod enim sæpenumero repetit cœlum: & naturā dependere ex deo: non id prouidentia ratione significat: ut, quæ contingenter proueniunt: & generabilia: corruptibilia: fortuita sunt: reducantur: quia talia sunt: ad causam primā: Sed causationem primā rei cuiusq; & conseruationem refert. cuncta enim ex prima causa trahunt sibi eē: & quod sunt in eodē semper inde seruantur. Quod si contingentis siue ratio: siue portio in natura continetur: prorsus, ut natura ipsa ex deo dependens: & est: & seruatur: sic & ipsa contingentia ratio inde est: quod est: & seruatur. Non ergo contingens: & corruptibile: ut tale referendū ad causam necessariam est: sed, aut ad fortuitam: quæ nō reducat per se ad superiorē: aut ad prauam materię conditionem: quæ causæ contingentia: temeritatisq; est. Vel: ut Auerrois placet ex Aristotelis sentētia: dependent a Deo omnia quantum ad species: non quantum ad indiuidua. Ad secundum etiā argumentum eadē ratione respondemus: nā & si deus propterea prouidet: quod continuam fecerit generationem: non tamen ideo constat prouidentiam longius se porrigere, quam ad esse rei specificum: & necessarium. Ideo enim facta est generatio continua: ut species seruariantur. Deus namq; speciem conseruandam spectat: quæ stabilis: & perpetua est. non indiuiduum, quod mutatur: & perit: utpote, quod non ratione sui esse indiuidualis: sed specifici particulari ordine. Quod autem de creatione animæ aduersarius dicit: satis iam responsionem suo loco recepit: & quæ subnequit: labuntur de facili cum eo fundentur. quod iam confutatum est. Plura de prouidentia, fato: & libero arbitrio superiori libro exposui: quare paucis hunc locum prætereo: & cum non plura ex Aristotelis ac cæterorum philosophorum opinione



nione: hic tūc ne nostrarum quidem literarum sacrarum placita reperio: quæ longe a sententia dissentiunt Aristotelis. Cuncta enim legi diuinæ prouidentia: subiecta esse uera religio probat. Sapientia, inquit, attingit a fine ad finem: & res hominum disponit suauiter.

Mentiri aduersarium de Platone: quod nullam esse prouidentiam putauerit: sed omnia fieri necessitate stellarum.

Non ideo res necessario fieri: quia a Deo præscitæ fuerint.

Caput. xxx.

**a** Diicit aduersarius falso nullam a Platone statui diuinitus prouidentiam: & omnia fieri ex necessitate: quæ a stellis dependet: Sed nos quoniam quid de prouidentia Platone senserit satis libro superiori exposuimus: non hic plus respondemus: quod ut quid simpliciter, quid ex suppositione sit necessarium: quæ conditionalis necessitas: quæ abfoluta sit: Aduersarium ignorare dictum uelim. Nam si Plato præsciri cuncta a Deo putauerit: non ideo necessario fieri omnia sequitur. Non enim ipsa præscientia Dei affert rerum contingentiarum futurarum necessitatem: nisi respectu causæ primæ: quæ necessitas consequentiæ est: non consequentis: & conditionalis: non absoluta: ut & nostris sanctis autoribus placet. Quare eadem pro Platone responsio reddi potest: quæ pro nostris theologis in eos, qui contingentiarum rationem: & liberum arbitrium tolli ex Dei prouidentia arbitrantur.

Impie dici ab aduersario res non ideo esse futuras, quia Deus præuidit: sed ideo Deum præuidere, quia futuræ sint.

Caput. xxxi.

Postremum uelut apicem suæ impietatis apposuit aduersarius contra omnium sanctorum sententiæ: res non ideo esse futuras: quia Deus præuidit: sed ideo Deum præuidere: quia res sunt futuræ. Diuus uero Augustinus in decimo octavo de trinitate. Diuersas, inquit, creaturas: & spirituales: & corporales: non quia sunt: ideo nouit Deus: sed ideo sunt: quia nouit. Reliqui etiam sancti hoc idem docuerunt: & autor quoque sententiarum in primo: dicimus, inquit, res futuras nullatenus esse causam præscientiæ: uel scientiæ Dei. Nec ideo præsciri, uel sciri: quia futuræ sunt: quin etiam res ita exigit: ne temporale sit causa æterni: & scientia Dei causetur. Cum enim prouidentia: & præscientia Dei æterna sit: futura autem sint temporalia: sequitur porro: ut temporale sit causa æterni: & scientia Dei non aliter, quam nostra a rebus ipsis causetur: & multa alia deduci possent absurda. Res igitur ideo futura est: quia Deus præuidit: non e contrario. Sed iam satis me respondisse arbitror: uel ad eas ineptias: quibus ipse aduersarius plurimum confidens: certamen aggressus est: in quo si recte iudicabit: perfectio non minus prostratum se esse dolebit: quam lætatus pro sua imperitia est: cum hæc arma ne dicam festucas fragiles in Platonem sumere uoluit. Nam & ea: quæ Aristoteli tribuit non iure ad illud referri posse: & quæ Platoni obicit: aut eadem, quæ uel Aristoteles senserit esse: aut falso: peruersæ: & imperite adduci explicatum iam est.



BESSARIONIS CARDINALIS NICENI: ET PATRIARCHAE CON-  
STANTINOPOLITANI IN CALVMNIATOREM  
PLATONIS LIBER QVARTVS.

Platonem ab omni uoluptate mundum: intemeratumq; fuisse.  
Platonis uitam fuisse continentissimam.  
Platonem copiosius omnibus: & melius de uirtute disputare.  
Poetas & legumlatores a Platone reprehendi: q; aditum patefecerint uoluptati.  
Libros turpes a pueris minime legendos.  
Platonem tertio de repub. ad continentiam iuuenes excitare.  
In quibus Plato Homerum arguat: ubi eum commendat.  
Quales esse debeant ciuitatis custodes.  
Quæ fingenda sint in pueritia: quæ non.  
Cognoscere uitia oportet: non æmulari.  
Quare Marti sit adiuncta in fabulis Venus: & plus licetia militibus, q̄ cæteris hominibus dari.  
Qualem Plato principem uelit constitui.  
Triplicem esse uoluptatem secundum Platonem: & uoluptatem eruditionis esse amoenissimā.  
Platonem naturalem cōiunctionem admittere: turpem detestari: & eam duntaxat maris: & scē-  
minæ coniunctionem probare: quæ procreandæ sobolis gratia fiat.  
Quomodo uenereis utendum sit.  
Singulis hominibus duos comites amentes esse.  
Spei nomen communem esse ad timorem & fiduciam.  
De duplici genere uitæ: & iustos quidē esse felicissimos: uoluptati uero deditos eē miserissimos.  
Quibus officiis animus colitur: quibus uitiiis corrumpitur.  
Plus esse uoluptatis in temperantia: plus doloris in luxuria.  
Homines uoluptatum uictores esse felices: molles esse miseros.  
Non a maribus solum: uerū etiam ab innuptis scēminis abstinentium.  
Concubitores masculorum: & innuptarum capite damnandos.  
A dulterum impune a uiro posse occidi.  
Quales esse debeant obstetrices.  
Hominem luxuriæ deditum pecudi similem esse.  
Expetendam esse temperantiam si quis optet felicitatem.  
Omnes Platonis libros ad uirtutem hortari: a uitiiis retrahere.  
De ortu: & incunabulis Platonis.  
Socratis somnium de Platone.  
Cur Plato in academiam locum insalubrem: ac pestilentem se receperit.  
Quomodo sit intelligendum mortem a philosopho expetendam esse.  
De duplici mortis genere.  
Augustini de Platone præclarum testimonium.  
Platonem cœlibem: ac castum semper uixisse.  
Platonem naturæ sacrificasse: quasi piaculum commisisset: q; liberos non procreauerat.  
De modestia: & grauitate Platonis etiam ab incunabulis.  
Raro subridere: ridere nunquam uisum esse Platonem.  
Sine mercede Platonem docuisse.  
Quam iræ pepercerit Plato.  
De somno: & uigiliis Platonis.  
Nocte surgendum ad res agendas.  
Immodicum somnum: & corpori: & animo obesse.

Caput Primum.

VPEREST: ut de cōtumeliis: iurgiis: ac maledictis: quibus Platonem  
aduersarius infestatur: agamus. Neq; enim hoc loco deferendus est uir sin-  
gulari: ac pene diuina uirtute præditus: nec permittendum: ut præter ius:  
fasq; ab homine iniquissimo laceretur. Quāq; hūc locum: ex quo aliqui  
laudes Platonis facile dilucescerent: difficilem tractatu facit temeritas ma-  
ledici hominis. quis enim dūtaxat uir modestus: & grauis possit sine pūdo-  
re ea scelera nominare: quæ aduersarius: tam scēde: ac turpiter de moribus  
Platonis fingēs adducit? Augēt uero difficultatem loquacitas hoīs prope  
immensa: quæ uix comprehendi nisi oratione longissima potest: uerū tamen conabor ita age-  
re: ut



rent nec defensio necessaria prætermiffa esse uideatur: & quæ ab aduersario sparsim: ac tumultuariæ dicta sunt: quanto honestius & breuius potero attingam. Quod si forte contigerit ob nimiam aduersarii loquacitatem trahi me aliquando longius: quæ uellem: erit certe iusti & humani uiri officium mihi ignoscere: & dare hoc Platonis: me molestum sit pro tanto uiro aduersus summam iniuriam nobis aures præbere. Quippe res honestas non modo explicandas latius: sed etiam sæpenumero repetendas Platonis: quem defendimus: sententia est. Quæ autem res esse: aut dici honestior potest: quæ defensio ueritatis: hanc nos pro Platone facile: libenterque suscepimus: ne in hominem tam magnifice de hominū genere benemeritum: pagæ grati esse uideamur. At quoniam aduersarius uoluptatem in primis Platoni obiicit: & eam maxime uoluptatis partē: quæ in rebus ueneris consistit: studetque in primis Platonem ostendere incontinentem: & obscænis deditum uoluptatibus fuisse: nos quoque hūc locum primum aggrediamur: & in quo libetius ille uersatur: ei primum occurramus. Postquā igitur ita aduersario placuit: ut ex iis: quæ de moribus a Platone atque Aristotele scripta sūt: utrius uita honestior fuerit: iudicetur: Platonisque uitia explicaturum: se ex illius operibus ostēdit: & ita quātum in se est: molitur. Primum libri ipsi Platonis a nobis in medium proferendi sunt: ex iisque: quid ille de uirtute moribus: honestate: præcipiat: moneat: consulat: perspicendum. Mox uero ab iis: qui ante nos fuerūt: doctissimis uiris testimonium petendum est: tum ad rationes aduersarii plane falsas: ac temeritatis: & impudentiæ plenas ueniendum: ut uidere omnes manifestissime possint hunc: quæ scribit: partim fingere: partim animi malignitate peruertere. Platonis itaque uitam continentissimam fuisse: abhorruisseque eum semper ab omnibus corporis uoluptatibus: licet in oibus eius sermonibus animaduertere. ubique enim uirtutem mirifice laudat: Contra uero: uitia reprehendit: & ipsam in primis de qua agimus: uoluptatem ita insectatur: ut non tam philosophi: quam seuerissimi cuiusdam censoris officio fungi uideatur. Multi profecto quid uirtus esset: & quæ sint eius officia: scripsere: sed nemo tanto studio: tanta facundia: tanta erga genus humanum beniuolentia & caritate ita inuitat: hortatur: consulit: excitat ad uirtutem: ut Plato facit. Quod non uerbis quidem nos fingimus: ut aduersarii scelera: sed facile discerni potest: quæ in eius libris uariæ apte: grauiter: accommodate tractentur: quæ uetustos poetas: seu legum autores reprehendat: qui in honestis uoluptatibus locum aliquem reliquerint: quando uel summum hominis bonum uoluptate definiunt: uel illustrium uirorum: aut etiam deorum uoluptates narrauerint: uel quouis alio modo ea uisi sint probare: quæ ad turpem uoluptatem referri possunt. Hinc cum ratione qualis esse debeat reipublicæ status firmaret: poetas censuit urbe depellendos esse: nec iuuentuti permittendum: ut eorum libros lætarentur: ne teneræ adhuc mentes deorum: siue heroum autoritate permotæ: his moribus corrumpentur: quos abolere postea ualidior ætas non posset. Nam si uel stuprum: uel aliquid huiusmodi scelus a diis patratum: serio adolescentes audierint: parum abstinere poterunt: cum homines sint: ne simile aliquid committant: quādo id referre possint ad tam excellentes autores. Hæc cum pluribus aliis in locis: tum tertio de reipublica libro a Platone scribantur: ubi cum permulta de officiis: quasi diuinitus disseruisset: & quemadmodum musica eruditi iuuenes clari possent euadere: tū de modestia: temperantia: cōtinentia seorsum præcipit: & hortatur: modestiam itaque: & temperantiam in primis magnopere excolendam: censet: ut iuuenes senioribus: & principibus ciuitatis obtemperent: uoluptatibus resistāt: libidinē: id est cibi: ac potus: rerumque uenerearum usum deuitent. Probat ad modestiæ officium illa Homeri:

- Mi iuuenis taceas: & nostra amplectere dicta: & reliqua similia. Reprobat illa: Ebrie: cui catuli
- sunt lumina: cordaque cerui. Illa quoque tanquam contra officium continentiae dicta reprehēdit. Nul
- la crede mihi: res mensa suauior illa est: Quæ cererem: bacchumque simul: carnesque ministret.
- Item illud: Quam parit atra fames: dictum est heu morte perire. Improbanda etiam illa eiusdem poetæ: censet: in quibus Iouem: usque adeo libidine incensum narrat: ut omnium rerum: quas optimo consilio agendas statuerat: oblitus: cum primum Iunonem uidit: ita arserit: ut ne tantisper quidem potuerit differre: quoad Domiciliū ingrederentur: sed humi ubi forte erant: uxor
- rem amplexus: desiderium explete uoluerit: fassus nunquam se amore ardentius concitatum: etiam eo tempore quo primum mutuo amplexu clam nequid parentes sentirent coniuncti fuerant. Martis etiam & Veneris fœdos amores: & uincula a Vulcano istructa apud eundem poetam reprehendit. Ea autem: quæ animi magnitudinem: constantiam: & patientiam declarant uehementissime laudat: quale illud est eiusdem poetæ.

Intendens animum percusso pectore satur.

- Fortiter ista feras: iam iam grauiora tulisti.
- Tum latius imitari suadet: quæ ad uirtutē perducunt: uitare autē: quæ parere uitium possunt: aut detrimentū iis: qui audiūt: asferre. Quo in loco maiore in modum poetæ carmen detestatur:

qui de diis turpiter: atq; inhoneste locuti sunt: & suaves potius: atq; iucundi, q̃ honesti: & utiles esse uoluerunt. A custodibus deinde suæ ciuitatis: nihil aliud curandum censet: præter ea: quæ ad conseruandam reipublicæ libertatem pertineât: hoc unum officium: hanc solam prouinciâ illis demandat: & exēplar, quod aut imitentur: aut fingāt: proponit. At siquid præterea fingendum est, inquit, fingi continuo a pueritia oportet: quæ officio conueniant: uidelicet animi magnitudinē: constantiam: fortitudinē: fidem: temperantiam: modestiā: continentiam: religionē: & reliqua: quæ mores ingenuos: ac liberales instituât. Res aut illiberales: & inhonestæ: & turpes neq; agēdæ: neq; fingendæ sunt: ne fictione huiusmodi eorum: quæ fingunt: habitū concipiant.

• An nescis, inquit, eam uim simulationis esse: ut si a pueritia longius perseueret: mores: naturaq; constituturæ: & animi: & uocis: & corporis possit? Hominibus igitur: quibus consulimus: & mores ingenuos cōparari probamus: minime concedimus simulare: uel mulierem: uel iuniorem: uel seniozem: uel litigantem: & maledicentem: uel se iactantē: & cum diis immortalibus cōtentem: uel suas calamitates deplorantem: ac multominus ægrotantem: aut amantē: aut parturientem: nec uero improbos uiros: & contraria his rebus: quæ superius laudauimus agētes: maleficos: petulantes: contumeliosos: reliquosq; qui rem turpem: uel agunt: uel loquūtur. Deniq; nullum facinus: quod ab hoīe improbo: uel contra se: uel contra alios inferatur simulandū est.

• quin etiam mentecaptos effingere: uel in agendo: uel in loquendo: nequaquā tutum opinor.

• Cognoscendi sunt enim & mentecapti: & moribus deprauati: non modo uiri: sed etiam mulieres: effingendi uero non sunt. Hæc & alia pleraq; Plato de ingenuis moribus scribit. Sed plura afferre in præsentia longum esset. Satis sit hæc breuiter tetigisse: quasi indicium quoddam: unde cætera: & peti: & sumi facile possint. An igitur Plato uoluptati seruitiisq; permittit? an scelera probat? an meretur hæc a tali homine de se dici? qui nō modo cæteros ciues: qui honestius, q̃ milites solent uiuere: sed ipsos etiam custodes: qui milites sunt: ita erudiendos censet: ut cum a cæteris malis: tum a uoluptate in primis abstineant: nec solum amore inflammari se minime sinant: sed etiam amantes nō simulent: qui cognoscere quidē uitiosos p̃mittit: sed agere quicq; more uitioforum: ne per simulationē quidem & iocum: aut ludum concedendū existimat. Atq; in militibus plus licentiæ esse Aristoteles quoq; secūdo politicorū libro fatetur: maior pars, inquit, nationum militariū: strenuarumq; libidini mulierū dedita est: exceptis gallis: & siqui alii aperte mulieribus mares anteposuerunt. Et certe, qui primus fabulam finxit: nō sine causa Martem cum Venere uidetur cōiunxisse. Vniuersum enim id hominum genus puerorū: aut mulierum auidissimum est. At Plato eos quoq; seruare temperantiā iubet: sed facit hoc testimoniū Aristotelis, quod modo adduxit: mecum cogitem: quid aduersarius ageret in Platonē: quomodo eum urgeret: si sciret: ut clamaret: & tam nefarium scelus notari ab omnibus flagitare: siquid tale ab eo dictum fuisset: q̃le militibus Aristoteles sine aliqua detestatione permittit: quæ si parum ad rei ueneræ libidinem inter sit: mulierem ne aliquis: an marem expetat. Verū Plato non in quibus uitis uersentur milites: narrat: nec fabulæ autoritate sceleris usum comprobat: sed auctores huiusmodi fabularum detestatur: atq; e rep̃. eiicit: milites autem non minus: quam cæteros honestissimos ciues: & principes reipu. non modo a tam nefando scelere: sed a quib; uenerea uoluptate iubet abstinere: & quo pacto ita uiuere possint: docet: per uicaces digno supplicio autoritate legum constringit. Nec poetis modo nequid flagitiosum narrent: interdicit: sed etiam fabris, ut sunt fictores: pictores: excusores: & cæteri id genus: nequid tale representent. Sic enim eodem de repu. libro scribit. Num igitur poetas solū monere debem? & cogere: ut bonorum morum exempla carminibus suis præbeant: alioquin apud nos carmen non componant: an cæteris quoq; opificibus uetandum est: nequid peruerse: libidinose: lasciuie: illiberaliter: turpiter: uel in imaginibus: statuisq; aialium: uel in ædificiis: aut in quouis alio opere faciāt: ne nostri custodes dū in exemplis uersant uitiosos: q̃si per herbas noxias uagātes: paulatim ad id animū adhibeant: & q̃si ex tanta copia metentes quotidie aliqd. malū usq; ad summū imprudētes augeāt. Post hæc ita de uoluptate rōcinat. Cum ppter immodicā uoluptatē hoīem de statu suæ mētis labi cōtingerit: nullū cum prudētia: modestia: tēperantia: cōmerciū habet uoluptas: sed comes est luxuria: demētia: & temeritatis. Voluptate aut uenerea nulla est uehemētior. Quocirca repudiandā esse oīno huiusmodi uoluptatē arbitrat: ut pestē quādam animi: rōnisq; p̃niciē. Quin etiā talem principē: atq; custodē perficiendū censet: q̃ in reb; formidabilibus: & uario uoluptatū genere cōstitutus: & q̃si aurū in igne probatus: tū constans euaserit iteger: honestus: & sui ipsius custos egregius: qui autem talis non fuerit: eum oīno dimittendū. In nono etiā eiusdem libri uolumine: libidines rei ueneræ: & cruoris: & gulæ iniquas esse, inquit, immanes effectus. Tū etiam triplicē eē uoluptatē: p̃ triplici animi parte: ut singulæ uoluptates, singulis animi partib; cōueniāt: ex his unā eē suauissimā: q̃ in prudētia: & rōne sita est. Cū enī triplex sit, inq̃, genus



• genus uoluptatis: suauissimum: id est, quod parti animi: qua discimus: & erudimur tribuēdum  
 • est: & hominū quo ea pars præcipue dominatur: suauissime uiuit. Cæterorū autem uolupta-  
 • tes: nō ueræ neq; synceræ sunt: sed quasi umbratiles. homines enim prudētiæ: & uirtutis exper-  
 • tes: sepulis & aliis huiusmodi delitiis obruti humi detinentur: & si aliquando paululum emerse  
 • rint: nō amplius, q̄ interpositam partē attingunt: sicq; tota uita aberrant: nec parte inferiore un-  
 • quam superata: superiōrē illam: & uere excelsam: aut attingere: aut suspicere possunt: nec rei ue-  
 • ræ cognitione se satiant: aut integram: firmam: synceramq; uoluptatem degustant: sed more pe-  
 • cudum proni humum semper spectant: & terrestres mensas secuti: se cibis ingurgitant: & rebus  
 • uenerēis inuoluuntur: quarum rerum cupiditate alterutrum cupit: utpote: qui gustum rei ueræ nullum habet: cibo  
 • bus ferreis se inuicem percutientes interimunt: utpote: qui gustum rei ueræ nullum habet: cibo  
 • partem sui animi integram exaturantes. Postremo, qui recte sibi cōsultat, inquit, primū discipli-  
 • nas colere debet: quibus animus totus meliori natura informatus: habitum recipit meliorem:  
 • & prudentiam: iustitiam: temperantiamq; acquirit: tum corporis habitudinē: & uitæ cultū cura  
 • re: non quemadmodū uoluptati serinæ deditus uitam degat: aut quēadmodum uel uiribus su-  
 • peret: uel secunda ualitudine: ac pulchritudine præstet: si hæc bona modesti: ac temperatiæ ra-  
 • tionē adimant: sed ita, ut uitæ: & corporis cultus oīs accomodari ad animi rationē aptissime  
 • uideatur. Hæc cum ita a Platone scribantur iudicare cuiusq; liberum sitan uoluptatis reus agi  
 • debeat: qui ita de uoluptate loquitur: qui uitā uoluptati deditam brutog; & pecudum esse arbi-  
 • tratur: qui nō modo: nequis aliquid fœdē: aut turpiter agat: uerū etiam ne loquatur quidē: aut  
 • fingat rem turpem: uetat: & prohibet. Quid autem in libris quoq; de legibus: de eadē re docue-  
 • rit: quæ so animaduerte. Non modo enim illic hortatur: & monet, uerū etiam iubet: & forma  
 • legum præscripta: unūquenq; ad uirtutis officia impellit: & cogit: honorē statuit probis suppli-  
 • cio improbis: ut alteri uirtutē ardentius colant: alteri uel inuiti seruēt honestatem. Primo itaq;  
 • libro de legibus: cū de rebus uenerēis loqueretur: coniunctionē maris: & sceminæ legitimam:  
 • naturalemq; esse dixit: utpote a natura ad liberorū procreationē concessam: At maris cū mare:  
 • aut sceminæ cum scemina: contra naturā esse dixit: summūq; & nefandū luxuriæ scelus. quo lo-  
 • co plane ostēditur: nō modo rem turpē: atq; illicitam prohiberi: sed etiā legitimā maris: & scē-  
 • minæ coniunctionē: non alia, quā procreandæ sobolis causa cōcedi: quod apertius etiā ostēdo  
 • eiusdem libri uolumine exponitur. Vbi p̄cipit debere quēq; ab omni sceminea tellure abstinere  
 • te: in qua oriri nolit: quod seminatū sit: itaq; Plato in rebus etiam uenerēis: nequaq; a legibus &  
 • institutis nostræ religionis dissentit. Quod si maris etiā cum scemina cōiunctionē non aliter  
 • concedit: quā procreandorum liberorum gratia: quomodo dirum iūta: atq; nefarium coitū ad-  
 • uersus naturam: suū etiam sexum profanantem: quem ipse quoq; cōtra naturam esse fatetur: &  
 • scelus ferum: ac summæ miseriæ causam noiāt: uel permisisset aliis: uel ipse cōmisset? Ad hæc  
 • duo isti, inquit, uoluptatum: dolorūq; fontes: ut a natura profluant permixtum est: ex qbus, qui  
 • quēadmodum: & quando: & quantū oportet haurit: siue ciuitas uniuersa: siue priuatus ciuis: seu  
 • quodlibet animans id fuerit: felicitatis suæ modum consequatur: necesse est: At qui imperite in-  
 • opportuneq; haurit in summa miseria: atq; infelicitate uiuat oportet. Itē unusquisq; nostrū, q̄q;  
 • unus est: duos tamen intra se comites habet: quorum consilio utitur: utrūq; amentem: & alterū  
 • alteri contrarium: nomē huic uoluptas: illi dolor est. Singulos præeunt futurorum opiniones:  
 • quarū nomen cōmune spes est. Proprium eius, quæ dolorē præcedit: timor: eius: quæ uolupta-  
 • tem, fiducia. Hæc oīa præcedit ratio: diiudicans quid melius: aut deterius sit rationis: uirtute  
 • cōsiliū aureum: fortunatūq; esse ait: ac hoīes priuatim: & publice huic obtempērantes: uirtute  
 • præstare: uitamq; felicissimē agere. Quin etiā secundo eius operis libro duplex esse uitæ genus  
 • scribit: alterū iucūdisimū: iustissimum alter: & q uitā uiuunt iustissimā: eos felicissimos esse:  
 • cōtra q iucūdisimā sine uirtute: eos eē miserrimos. Itē qui uirtute p̄ditus uitā uiuit: sua mode-  
 • stiatē: p̄tatiā: iustitiā felix: beatusq; est: siue magno & p̄ualido corpore sit: siue paruo: atq; ibecil-  
 • li: & siue diues sit: siue pauper. Si uero opibus: plus etiā, q Cinyras ille: aut Midas excellit: iniuste  
 • aut uiuit: p̄fecto ifelix est: omneq; uitā acerbissimam ducit. Quinto etiam libro dum qbus offi-  
 • ciis colat animus: quibus uitis negligat: exponit: uoluptatis usum neglectū: ac dedecus aīo  
 • parere his uerbis declarat. Quin etiā quoties uoluptatibus p̄ter legis & laudis rōnem indulget:  
 • minime animum colit: immo spernit: & ignominia afficit: cum scilicet malis: poenitendiq; fa-  
 • cinoribus eum patitur compleri. Mox addit animum esse rem omnium: quas homo possidet:  
 • maxime diuinam: nec aurum, omne, quod sub terra: supraq; terram est: cum uirtute esse æquipa-  
 • randum. Tum uoluptatū: dolorumq; rationem describit: & uitæ genera: atq; hominum uolun-  
 • tates complexus: inegocia exponit: quæ uita deligēda: quæ uitanda sit: demonstrat. Modestam:  
 • ac temperantē deligendam censet: luxuriōsam uitandam. Plus etiam uoluptatis in temperatiā

& castitates plus doloris in luxuria & libidine esse his uerbis existimat. Qui recte iudicat: uitam continentem: ac temperantem statuit in unaquaq; re placidam esse: atq; tranquillam. habet enī hęc uiuendi ratio: tum dolores: tum uoluptates moderatas: ac mediocres: cupiditates etiam leues: & amores non effrenatos: aut furibundos: luxuriosam autē contrariū unaquaq; re inquietā ac perturbatā uehementes haberet: tum dolores: tum uoluptates, cupiditates intensas: atq; insanas amores urgentes: & supra quā dici potest inflammatos. Voluptates etiam in temperantia plures esse, quam dolores: in luxuria autem contrarium amplitudinem etiam copia: aut cōtinuatione. unde fit: ut uita altera iocundior: altera acerbior necessaria naturā ratione sequatur. Qui itaq; late: & iucunde uiuere cupit: caueat ne uiuat luxuriose. Ad hęc libro sexto uoluptatem ueneream incensam dicit: quo uerbo acumen uirii: & temeritatem: & furorem significat, quem impetum incensum: modo ratione moderandum: modo metu legum cohibēdum pręcipit: & septimo libro. Mea, inquit, sententia est: ut recte uiuendi ratio: nec uoluptates appetere: nec dolores omnino uitare debeat: sed mediocritatem quandā seruare & colere: quod nūc leuiter mihi nomine exposui. quā quidem animi dispositionem: Deī etiā esse quadam celebris oraculi fama recte ab omnibus existimari potest. Hęc igitur habitus mediocritatem expeti ab eo qui diuinus futurus est: censeo oportere: suumq; arbitrari officium: nō modo ne ipse uoluptatibus se permittat: quibus potiri nō sine dolore potest: uerū etiam, ne alium uel seniore: uel iuniorē: siue marem: siue fœminā ita affici patiatur. ita suos homines ad uirtutem hortabatur Plato: ut suis etiam diis: his, scilicet inferioribus: & regioni aereę præsidentibus: qbus & uoluptates: & dolores accidere gentiles putabant: eos cuperet æquari. Atqui libro octauo pręter alia pleraq; necessaria: quę paulo post proferemus: homines, inquit, cōtinentes: & uoluptatū uictores felicissime triumphare: molles autem & a uoluptatibus pessundatos instar mācipiorum, duci infelices & miseros. Cauere etiam eos: qui bene: beateq; uitam agere uolunt: nō modo a maris: sed etiā a mulieris inuptæ nefanda libidine: nec aliam, quā suam quęq; uxorem pertingere: nec spurios procreare: & genitale semen irreligiose mandare pellicibus. Nono etiam non modo eum: qui cū puero: sed etiam, qui cum muliere innupta se miscuerit: mortis supplicio cōdemnat. Adulterum etiam lege sanxit impune occidi a uiro posse. In Phædone autē temperantes dicit: nō eos: qui uoluptates cum uoluptatibus permittunt: nec eos: qui timore quodā: ne aliis quas cupiunt uoluptatibus priuentur: ab aliis abstinent: & ab iis, quas appetunt tenentur. Quod etiam his usu uenit: qui pręferre modestiam uidentur. sperant enim aliqua genera uoluptatū: cum tamen ab aliis superentur: ut plane propter luxuriā: atq; libidinem alteram: tēperantes esse in altera uideantur. ergo non tales temperantes esse: sed eos: qui omnem uoluptatem prudentiā: rationiq; postponunt: & officio debito: uel omnem uoluptatis usum despicunt: uel honeste admittunt: hos temperantiam colere: & uerā: intemeratāq; uirtute decorari: ceteros lines quas dā: atq; umbras habere uirtutis: nō ueritatis: aut integritatis speciem possidere. At in Theæreto coitum illicitum iniuriā uocat & inerte cōiunctionē: lenocinia etiā pbro dat: & obstetrices honestissimas reculare auspiciū officiū dicit: ne forte incidāt lenocinii finitimā culpā: in Phædro quoq; hoīem luxuriā deditū pecudi similitū dicit: & flagitiosū: impudentē: uoluptatis non naturalis auidū uocat. Multa etiā alia refert cōtra inhonestū: turpēq; amorē: de qbus tūc dicemus: cū ad eū locum uentū erit: in quo aduersarii calūniā: quas ipudēter ex eodē sermone fingit: refellēdæ erūt. Cæterę i Gorgia Calliclem Socrates uehementē rēphendit: qd dicēdi facultatē ita tractaret: ut nihil laudare posse uidere: nisi qd uoluptatē p̄staret: & delitiis: luxuria: atq; licētia mō tute p̄cipi posset: uirtutē: felicitatēq; describunt: nec modū cupiditatis: aut uoluptatis ullū statueret: sed quo affluētius uoluptates undecūq; possent hauriri: eo meliorē: beatorēq; agi uitā cōtenderet. Doliū hoc esse illud danaidū facete Socrates dicit: inexplēbile istā uoluptatū satietatē: & animi luxuriā: atq; effrenatā libidinē: monetq;, ut p̄ uita lascīua: & libidinosa, quā laudat: modestiā deligat: & paucis cōtentus sobrie: honesteq; uiuat. Tū pluribus iteriectis hoc postremū addit: ut hō tēperans: iustus & reliq; uirtutib; p̄ditus: p̄fecte: absoluteq; felix sit: & cōpos bene: beateq; uiuēdi: luxuriosus aut iustus: improb' sit: miser: atq; infelix. Itaq; eū, q felicitatē optat: tēpantiā expetere oportere: luxuriā uero dēstari: fieri unūquēq; declarat: q's postremo nō ad uirtutē hortat: & a uitis retrahit summo studio: cura & uigilantiā: an forte latios hoies fallere se posse aduersari' cēsuit: At ne latini qdē autoritatē tāti p̄bi unius homūcōnis uerbis: deiicere ais potuissent: & grecos facile erat ueritatē rei detegere: & falsā: atq; iniustā criminationē cōfutare: atq; refellere: sed oīaq; pro



sua diuina sapientia de uirtute & moribus Plato conscripsit: hoc loco repetere non est necesse. rem. n. immensam aggredieremur: & oratio uoluminis modum nimis excederet. Quapropter iis: quæ diximus contenti posthac doctissimorum uirorum: & omni uirtutis genere illustratū testimonia petemus: qui Platonē ita uixisse memorant: ut uirtutes, quas scribit & probat: & laudat omni uita sua excoluisse mirifice fateantur. Quo in loco græcos autores: qui uitam Platonis innocentissimam admirantur: atque extollunt: sponte omittam: quanquā plurimos habeo: immo fere omnes: qui aliquid unquā scribere: quod eo consilio facio: ne aduersarius oblatrare possit, autores græcos: propterea Vberius Platonē laudasse: quia Aristotelē inuiderunt: latinos duntaxat testes citabo: de quibus nullam huiusmodi suspicionem mentiri obiurgator auderet: ueræ quæ de ortu Platonis: tam a latinis: quā a græcis autoribus eodem modo narrantur in præsentia prætereo: ut scilicet Perictiona mater prius, quā cum marito congregaretur: dæmonis cuiusdam aspectu conceperit: atque enixa fuerit: ut infanti: dum adhuc in cunabulis esset examen apum circa ora præternolans libellis infederit: & postquā aliquādiu in murmurauerat: abiit, ut Socrates per quietem uideret: cygnum primo in uolucrum suis genibus assedisse: mox uero uolucrum factū suauissimo quodam cātu in cælum aduolasse. Postridie uero cum Plato ad eum uenisset: seque illius doctrinæ tradidisset: illis qui aderant dixerit: hunc esse illum cygnum tam suauē canentē: quem pridie per quietē uiderat: hæc inquit omnia prætereo. At illud certe prætereundum non est: ideo se Platonem in academiā cōtulisse: locum non solū desertum: sed etiam pestilentem ut partim cura & assiduitate morborum: partim solitudine: corporis irritamenta compesceret: ac partem animi: rationis expertē moderaretur: rationique subiiceret: sicque libidinis impetū frangeret: & modestiam: continentiam: temperantiam sequens: nullam aliā uoluptatem: quā studiose sentiret. Hæc enim de eo refert sanctissimus uir Hieronymus: in eo libello: quem aduersus Louinianum eloquentissime scripsit. Plato inquit, cum esset diues & toros eius Diogenes iuratis pedibus cōcularet: ut posset uacare philosophiæ elegit Academiā uillam ab urbe procul: non solum desertam: sed etiam pestilentem: ut frequentia morborum: simulque solitudine: libidinis impetus frangeretur: discipuliq; sui nullam aliā sentiret uoluptatem: nisi earum rerum: quas discerēt: ita fiebat: ut academiā colentes: cæteris omnibus onissis: duntaxat philosophiæ uacarent. Quo certe pertinere uidetur Platonis illa descriptio: qua philosophiam definit: esse mortis meditationem: atque illud quoque: quod in Phædone scriptum est: debere philosophum mortem expetere. neque enim ista significant expetendam esse animæ dissolutionē a corpore ante, quam præstitutum a Deo tēpus aduenierit: quod Plato nefas esse dicit: sed debere quæque animam ab hac mole corporea: & uitis hinc: atque hinc scaturientibus erigere: & quantum fieri potest omni contagione carnis sequestrata in sola profundissimarum rerum contemplatione uersari: legat qui uelit Macrobiū librum de Saturnalibus: & bipartitam hanc mortis diuisionem in uenienter altera natura accideret: altera ex uirtute proficiscatur: quæ præcipi a Platone confirmat: eamque esse cū aīus adhuc iunctus cū corpore: uoluptates corporis respicit: & oībus uitioque uinculis solutus ad nobiliora erigit: studioque ad superiora: & natura sua digna sublimis euehitur: legat præterea sapientissimū uirum: & uere diuinū Aureliū Augustinū: cuius duntaxat grauissimo: firmissimoque testimonio: oīa ineptissimi obiurgatoris cōuitia: & maledicta debilitari: dissolui: infringi: reiici possunt: & longe quidē facilius: quā tela aranea rapidissimo uenti fragore distrūpi: nec certe sine admiratione: uel legi: uel audiri possunt: quæ a tāto uiro dicunt: libro namque de uera religione. Platonē scribit discipulos suos docere solitū: ut a ueneris uoluptatibus abstinerent: uisualiumque sibi haberet: ueritatē non corporeis oculis: aut sensu aliquo: sed sola mētis puritate uideri: ad quā percipiendā nihil magis impedimento esse: quā uitam libidinibus deditā: & falsas imagines rerum sensibilibus: quæ uobis per corpus imprimunt. Itaque sanandū in primis esse animam ad percipiendā incōmutabilem rerum formā: & eodē modo semper se habentē: atque omni ex parte sibi similē pulchritudinē: ipsam præterea Platonē uitam cōlibem: ac castam semper uixisse: propter quod usque adeo timuisse pueram tēporum suorum opinionem: ut sacrificasse naturæ phibebatur: quasi peccatū expiare uellet: quod liberos non procreasset. Sic Augustinus de Platone refert, Quo testimonio quid amplius dici: quid certius potest? Quis enī excepto aduersario tam improbus tanque ab omni uere rōnis cogitatione remotus sit: ut Platonē incontinentē: aut libidinosū fuisse existimet: quæ Augustinus cū de uera religione scriberet: in exemplum castitatis adduxit. Legimus etiam Platonē ab ipsis iam inde cunabulis usque adeo modestū, & grauē fuisse: ut raro subridere: ridere nunquā uisus sit. Mercedē a nemine unquā ex iis, quos docebat exegit: ultro etiam oblatam respuens. Itæ tam cōtinens fuit: ut ne in seruōs quidē unquā: quod inauditū est: uel fecit quicquid: uel dixerit iratus. Virgī, iquit, aliquādo te cæderē: nisi iratus essem: & rursus cū quidā ex eis seruus grauius errasset: ad Xenocratē, qui tū forte aderat conuersus: uerberato tu inquit,

puerum: ne ego per iram concitatus id agam. Continentiam autem cibi & potus tātam in eo fuisse tradunt: ut non solum deliciores epulas: & opipara conuiuia spreuerit: & bis tantum in die cibum sumere confueuerit: sed tantum duntaxat per omnem uitā sumperit: quantum satis esset ad uitæ necessitatem: oliui tantum academicis: & uili pane: atq; aqua contentū fuisse accepimus: quem uictum: quantum somni sequi uerisimile est: tantū dormire solitum: scilicet, non plus, q̄ quod satis esset ad euitandam ex nimia uigilia malam ualetudinem. Cæteros etiā: quod ex primo libro de legibus constat: solebat admonere: ut nocte surgerent ad res tunc publicas: tum priuatas obeundas. Somnum enim immodicum: & corpori: & animo obesse dicebat: parumq; inter mortuum & dormientem interesset: ut quisq; uiuere: & sentire cuperet: sic uigilare oportere: quantum salua corporis ualetudine id fieri posset. Hæc omnes tam græci: q̄ latini de Platone perhibent: & latissime referunt. Quāq; ego, ut institui: breuiter ea percurro: ne in rebus notissimis longior sim. Quis enim uestrum uiri latini: non legit laudes de uita: ac moribus Platonis apud. M. Tullium: apud Quintilianum: apud. A. Gellium: Apuleium: Macrobiū: reliquosq; linguæ latinæ autores: quos enumerare longissimū esset? Quot, & quāta uir sapientia: & morum integritate insignis. L. Anneus, Seneca de Platone honestissime refert in epistolis ad Lucilium: in libro de ira: de beneficiis: reliquisq; operibus: quam mores illius admirat: & pro exemplari quodam uirtutis pulcherrimo constituit? Quantam splendor: & decus Romanæ linguæ. M. Tullius Platoni laudem tribuit? Omnes profecto quocūq; te uerteris illius uirtutem admirantur: etiam si qui opinione ab eo dissentiant: quod etiam ab ipso, quem modo nominaui. M. Tullio aperte explicatur in libro: quem Tusculanas quæstiones inscribit. Credamus igitur, inquit, Panetio a Platone suo dissentiente: quem omnibus locis diuinum: quem sapientissimum: quem sanctissimum: quem Homerum philosophorum appellat. At si Augustinus, & Hieronymus: non modo scientia præclari: sed etiam uita: & moribus tales sunt: ut in religione nostra pro sanctissimis uenerentur: & Platonem quidem testantur optime: integerrimeq; uixisse: quis hoc nō satis testimonii esse existimet: & hunc uirum iure optimo arbitretur omni uirtutis genere ornatissimum fuisse? Ita Plato nō modo suis operibus: sed optimorum etiam uiuorum testimonio sine ulla culpa: sine reprehensione: sanctissime: innocentissimeq; uixisse demonstratur: nec est, qui rem hanc in controuersiam unq̄ traxerit præter aduersarium.

De amore & eius differentia.

Amorem castum in sacris literis celebrari.

Bonos recte: syncereq; interpretari: malos nequiter.

Socratem reprobare Lysia oratoris de turpi amore sermonem.

Quo modo Phædrum amauerit Plato.

Qui sit animus uere felix.

Qui non sint beati: q̄ infelices: ac miseri non sint.

Animos post. x. milia annorum eodem unde uenerint redire.

Qualis sit dialogorum forma.

Quibus personis soleat Plato sententiam suam in dialogis explicandam committere.

Quem amorem Plato laudet.

A definitione semper incipiendum esse.

De partu quodam amoris.

Labores & pericula propter gloriam suscipi.

Quæ sit optima ratio amoris.

Epigramma Platonis.

Caput. II.

Vnc eius argumenta aggredior: & quoniam nefandi amoris crimen in primis Platoni obiicit: quibus id rationibus ostendere conetur: post uidebimus. Nunc de amore aliquid disseramus. Equidem non is sum: qui neminem unquam incidisse in amores illicitos: ac per libidinem scelus commississe existimem. neq; enim negari potest plures ex omni natione extitisse natura puerfa: & deprauatis moribus: qui non animos: sed corpora marium amanti: instar eorum: qui, ut Plato, inquit, fructus appetūt. Quippe & Apostolus Paulus in epistola, quā ad Romanos scribit: eos nefandi amoris arguit: & Plato non sine causa id ipsum: & reprehendit: & lege uetat. Sed illud animaduertendum est: nō omnem amorem uitiosum esse: ac turpē: sed quemadmodū pleraq; alia cōmuni nomine appellata: diuersam habere rationem: & partim honestum: partim turpem constituit: quod non modo ex iis: quæ gentiles autores scripserunt: sed etiam ex sacris nostræ religionis literis ostendi potest. Gentiles enim amorem



amorem siue cupidinem: si cui ita uocare magis placet: quanq̃ non apte hoc omnibus locis dici potest: duplicem esse uoluerunt: ne eadem uia: eodem ue afflatu animos hominum incendere: sed alterum, ut nimis pueriliter sentientem: nulla ratione regi: ac insipientium solummodo animis insidiret: libidinis atq; luxuriæ comitem: impudentem: sceleratum: ad id, quod male appetit temere tuentem: alterum honestum: modestum: uerecundum: constantem: sanctum: beatum: ca sitatis: continentiaq; custodem: benigne animis afflantem: & amantem: obseruantemq; uirtutis: itaq; cum unum amoris sit nomen non easdem: ex utroq; prodire actiones, quemadmodū pudoris quoq; & contentionis eodem permanente nomine diuersæ actiones sunt. Nempe homini cultus profuit: necuitq; pudoris: ut Hesiodus, inquit, Contentionis item genus non simplex: sed duplex est: ut. n. idem poeta, iquit, Hæc peruersa nimis: digna est laudari illa. A duersosq; animos longe propellere tendunt. Quid igitur mirum si beniuolentia honesta & sancta: idem nomen habet: cum turpi: scedq; affectu? Honestum hoc genus amoris: quem Plato cœlestem etiam: ac diuinum appellat: in literis quoq; sacris celebrari uidemus: quemadmodū Salomon specie quadam elegiæ sacra cantica modulatus est: quæ nisi quisq; pro sua & scribentis uirtute iudicet: male de uiro illo diuino sentiat necesse est. Profecto ita uerba cōparatum est: ut qui castitate: ac moderatione animi præstat: quacunq; huiusmodi uerba in meliorem partē accipiat: qui uero propriis sceleribus coinquinatus est: omnia perperā interpretatur: & pro suis moribus: & sentit: & iudicat. Sed quid sponfus ille apud Salomonem loquatur: attēde. Quam pulchra es amica mea: q̃ pulchra es: & decora: oculi tui columbarum: capilli sicut gregis caprarum: quæ descenderunt de monte galat. Dētes sicut greges tonsæ: quæ ascēderint de lauacro: Labia tua: ut uitta coccinea: & eloquiū tuum melle dulcius. Sicut fragmē mali punici: ita genæ tuæ: & sicut turris David collum tuum: quæ ædificata est cū pugnaculis. Vbera tua, sicut duo hinnuli capræ gemelli: qui pascuntur in liliis. Tota pulchra es amica mea: & macula nulla in te est: ueni de libano sponfa mea, ueni de libano: uulnerasti cor meum soror mea: sponsa mea: uulnerasti cor meum oculis tuis: & crine colli tui. Quid sponsa? dilectus meus: candidus, & rubicūdus, electus ex millibus: caput eius aurum optimum: comæ eius sicut elatæ palmarum: nigra quasi coruus: oculi eius sicut columbæ: genæ sicut areolæ aromatatum cōstitæ a pigmētariis: labia distillāt myrrhā primam: manus tornatiles aureæ plene hyacinthis: uenter eburneus distinctus sapphyris: crura columnæ marmoreæ fundatæ super bases aureas: species eius, ut libani: lectus, ut cedri: guttur suauissimū: & totus desyderandus: talis est dilectus meus. Et plura alia ad hunc modum amatoria uerba: quæ si quis peruertat: & male intelligat: nō minus cantica Salomonis, q̃ Platonē libidinis uenereæ arguere poterit: Dionysius uero Areopagita, uir sanctissimus: qd quarto de diuinis nominibus: capite de amore locutus fuerit uideam: uel potius: quid ante eū Hierotheus dixerit: uir sanctimonialis uita: præclarus: qui Dionysii præceptor fuit: cui? sententiæ ex amatoriis hymnis ipse Dionysius accipit: amorem, inquit, siue diuinum: siue angelicum: siue intellectualem: siue animale: siue naturalem dixerimus: uim quandam uniendi: continēdiq; intelligere debemus. Item plures & uarios amores de uno ait prodire: deumq; ipsum esse autorem generalem, ceteros singulares: qui ex illo proficiunt: ut: & ad eundem unum & complicatum amorem redeant, & coniungantur. Hunc præceptorē suum Dionysius securus: omnia, inquit, summum bonum: honestum, & pulchrum petunt: affectant: diligunt: tum propter ipsam: tum ipsius gratia: & superiora a suis inferioribus amantur per conuersionis respectum: inferiora a suis superioribus per prouidētiam: paria a suis paribus per communicationem: quæq; se ipsa amant per conseruationem. Deniq; omnia per appetitū boni: honesti: & pulchri: & uolūt: & agunt q̃cunq; uolunt, & agūt. Ausim dicere, uere enim ipsum etiā re: oīum autorem & principē propter suæ bonitatis exuperantiā: quæq; amare: quæq; agere: perficere: seruare: quæq; ad se conuertere: estq; amor diuinus bonus boni propter bonum. Ipse enim amor omnium rerū autor: & effector: præcipue: supraq; modum præexistēs in summō bono noluit se infecundum in eodem manere: sed mouit ad agendum per exuperantiam omnium rerū genitiuā. Sed quoniā amoris nomen magna ex parte minus honeste accipi solet: quam modeste aures pati posse uideantur quid ea causa idē doctor dixerit animaduertendū. nemo nos, inquit, existimet præter usum literarum sacrarum amoris nomen probare: quasi dicat, rudem siue improbum esse: qui non sermonis sensum considerat: sed uerba rimatur: & speciem sequitur: quam illa prætendūt. Plura quoq; similia de eadem re scribit: docens ne alienam quidem uerborum speciem aspernādam esse: dum uis: & sententia sermonis incolumis seruetur. usum enim uerborum propterea duntaxat necessarium esse: quia sensus nostri moueri aliter nequeant: hæc latius ab eo scribunt: & nomen amoris haud alienum esse a sacris literis demonstratur. Ne, inquit, hæc de amore dicta a nobis putet quispiam aliquid in sacris literis innouare: audiant qui amoris: aut amorum

" uocabula aspernantur. Amato ardentius eam:& te seruabit: uallo eam munito: & te extollet:  
 " honore eam prosequere: ut te amplectatur: & reliqua: quæ per diuinos amores dicuntur. Diuus  
 " etiã Ignatius ita scribit. Meus amor crucifixus est: & alijs amator pulchritudinis ei<sup>9</sup> factus sum.  
 " Item alius. incidi in amores tuos: perinde quasi in puellarũ amores. ergo nomen hoc siue amo-  
 " ris, siue amorũ minime formidare debemus. nihil est enim quod nos ea causa turbare: ac deterre-  
 " re possit. Nam si recte uerba sanctorum theologorum animaduertimus, nomẽ caritatis dilectio-  
 " nis: & amorum: pro eodem accipi uidetur. Sed ne, si plura afferam documenta: nimis in lon-  
 " gum oratio nostra uagetur: Caput illud Dionysii de amore legendum arbitror: si quis plura  
 " nosce uoluerit: mihi satis in præsentia sit: tum sanctorum autoritate: tum sacrarum literarum  
 " exemplo demonstrasse: amorum nomen non semper uitio dari: sed fieri sæpenumero: ut qui se  
 " amore tenerit: aut amoribus excitari: aut ardere dicit: non continuo incontinentiã damnandus  
 " sit. Sed iam quid Plato de eadem re senserit: & an cõsentanea sacris literis locutus sit: uideam<sup>9</sup>.  
 " ac primo Phædrum, deinde conuiuium in medium proferamus. Quos sermones obiurgator  
 " Platonis in primis criminatur: & libidinis arguit. In Phædro igitur siue Plato: siue Socrates  
 " apud Platonem loquens orationem, quam Lysias orator de amore turpi ediderat: non modo  
 " non probat: sed in eam acerrime inuehitur: & eiusmodi amorem infestat: arguit: detestatur.  
 " O Iesu bone: qua animi integritate: qua ui uerborum: qua copia dicendi: peruersum illum: &  
 " sceleratum: & nefarium affectum damnat: quam turpem: foedum: pernitiosum: tam amãti, quã  
 " amato esse ostenditur? Et quidem cum definire ipsum amorem uellet: audi quibus uerbis orsus  
 " est. Ita statuendum est, inquit, duo quædam genera esse in nobis: quæ dominantur: & regunt:  
 " quæq; nos sequimur, quocunq; duxerint. Vnum est innata in nobis uoluptatũ cupiditas: alte-  
 " rum adueniens opinio affectatrix boni: hæc alias consentiunt inter se: alias dissentiunt: & mo-  
 " do hoc, modo illud superius est. Cum itaq; opinio illa ad id quod optimum est: ratione ducit:  
 " & superat: tum huic potestati nomen est temperantia: Cum autem cupiditas temere trahit ad  
 " uoluptates: & principatum in nobis obtinet: contumelia uocatur: quod genus: ut uarium: &  
 " multiplex est: ita in plures partes secatur: quæ singulæ pro sua cuiusq; cõditione nomen sibi cõ-  
 " sentaneum uendicant: & ut quæq; uictrix extiterit: sic hominẽ suo nomine appellari facit: haud  
 " certe honesto: uel digno: uel liberali. Cum enim in edendo rationẽ optimam: ceterosq; appeti-  
 " tus superat: gula nuncupatur: & homini ita affecto hinc uendicat nomen. Rursus cum per he-  
 " brietatem uicerit eo ducens hominem: quoniam appellari nomine debeat: apertũ est: & reliqua  
 " his germana: & germanarum cupiditatum nomina: ut quæq; uicerit: manifestum est: quo noĩe  
 " sint uocanda: sed quorsum hæc: & si iam fere constat: omnia tamen clariora solent esse: cum di-  
 " cta sunt, quam cum non dicta. Cupiditas igitur: quæ sine ratione superat opinionẽ: ad recta ten-  
 " dentem: rapitq; ad uoluptatem formã: postq; a germanis: quæ sub ea sunt circa corporis formã:  
 " cupiditatibus cõfirmata uictrix euadit: & hominẽ ducit ab ipsa insolentia q; res ipsa: & omĩq;  
 " more sit: amor appellatur. Tum paulopost quãta ignominia: quantũ dedecus: quantum in cõ-  
 " modum ex amore uitioso: & turpi amatore redundet: Plato exponit: & tum amorem huiusmo-  
 " di foedum: atq; terribilissimum: tum talem amatorem perfidum: molestum: pernitiosum: labem hu-  
 " mani generis: & fortunarum excidiũ esse ostendit. Postremo animaduertere, inquit adolescens  
 " tule: & certo scire oportet: animum hominis te amantis: haud tibi beniuolum esse: sed pinde:  
 " ut in ciborum desyderio: satietatis causa incendi: & quemadmodum a lupis agnos: sic ab ama-  
 " toribus: pueros amari. Ita Plato quid amor turpis: & qualis sit explicat: ut nihil dici melius pos-  
 " sit: nihil eruditius: nihil doctorem nostrorum sententiã cõuenientius: qui libidinem: & omĩẽ  
 " uitiosum amorem reprehendunt: modestiam: continentiam: & temperantiam cõmendant: &  
 " prædicant. Quæ cum ita sint: quis iure Platoni succensere: aut detrachere possit: & amoris turpi-  
 " tudinem ei obiicere? At qui reclamabit aduersarius Phædrum a Platone amari fateor: sed non  
 " talem se amatorem exhibet Plato: qualis erat Lysias: & ceteri quos detestatur: cauereq; ab his  
 " quasi a peste quadam: atq; perniciã hortatur, & consultat: uerũ talem: qui honesto: sanctoq; amo-  
 " re deuinctus ducem sibi statueret formã, quam cernerent elegantiam: ad summã illam: inaudi-  
 " tamq; uoluptatem cõlestem: quam non minus ipse: q; qui uis nostrum sanctissimus autor futu-  
 " ram hominibus: qui uirtutem colerent: opinabatur. Sed obiurgator noster turpe illud & scle-  
 " ratum: non pium hoc syncerum: & felix amoris genus respiciẽs: exclamat proh nefas: & latinos  
 " hortatur: ut Phædrum Platonis legant: quasi turpem Platonis amorem in eo possint intueri:  
 " Legite legite, inquit, ipsum Phædrum: qui non creditis: aut ab eis, qui legerunt: nisi Platoni fa-  
 " uente: quæritote. Quem Phædrũ quæso nominas: in quem sit inueheris? Certẽ nihil istiusmo-  
 " di huic nostro accommodari: aut insigi potest: quem si æquioribus oculis introspicere uolu-  
 " ses: neq; ipse te uidens for tasse: uolensq; deceptis: aliquid ex istis: quæ modo protuli intelligere



potuisses in Phædro: & ueritatis ipsius ueneratione Phædrum adores: tanq̃ diuini amoris rationem: atq; doctrinā. Sed legite quæso Phædrum uiri latini: nihil enim impedit: immo rogo: & oro: & in eo interpretando operā meam libentissime præsto: ut hominis calumnias: & falso obiecta crimina percipere aperte possitis. Et hæc enim: quæ nos exponimus: & alia longe plura ad eundem modum in eo comperietis: aut si malueritis audire: ab iis: qui legerint: intelligetis: ad eundem modum in eo comperietis: aut si malueritis audire: ab iis: qui legerint: intelligetis: modo eruditi sint: nec quales uelle uidetur aduersarius: docti. Sic enim dicit: nisi Platonis laudi faueant: quasi quis esse queat: qui cum Platonem intelligat: possit laudi eius non fauere. Idē profecto: & doctrina profecit: & Platonis laudator est: idem & iudex idocetus est: & Platonis uituperator. Quæritote inquit, ab iis: qui legerunt: ita prorsus: sed a iis: qui doctis hominibus: non ab im- peritis: rudibus: & funis: ut aiunt: agitatis: sed cur ipse uobis non ea: quæ uituperat: in medium profert: sicut nos ea: quæ laudamus: exponimus: & digna laude esse demonstramus? Nempe quæ pro libidine animi sui illa reprehendit: & quæ ipse non potest ferre alios, ut legant: hortatur: legite legite inquit: quæ ego sine stomacho leditare non possum. Scilicet hic longe uobis non nestior est optimi uiri: quos ad ea legenda mittit: quæ ipse referre: quia obscæna sunt: non potest. At qui Platonis dicta utrum talia essent: debuit demonstrare: prolatis in medium: quæ sto- machari uidebatur: uerbis auctoris ne mētiri: calumniari: & in hominem quem, ut cæteros omittā: Augustinus: & Hieronymus: uiri sanctissimi tantopere laudant: inuehi temere uideretur. Vege- quia proferre nihil nisi aduersus se poterat: nihil protulit: sed mittit latinos ad Phædrum legen- dum: qui si literas nesciunt græcas: qui legere possunt? Si sciunt cur eos testes non adhibet: sed ad legendum transmittit. Enim uero ista tergiversatio: nec docti: nec probi hoīs est. neq; enim damnari quēpiam fas est: nisi uel errorem passus: uel testibus conuictus fuerit. Quorum neutrum aduersarius quærit: sed uo unius iudicio eum: quem accusat: quasi dictatoria potestate cēset es- se condemnandum. At quemadmodū Platonis sententiā referat: uideamus. Proh nefas, inq̃, proh inquam nefas: eorum beatam fore uitam ausus est scribere: quos Deus aliquis amatū: atq; amantem contulos: liquefactosq; in unum ex duobus hominem redigit: legite librum, qui de cu- pidine inscribitur: quemadmodū in breuibus: atq; stagnis saxa plerūq; latentia subfuit: ita oīs doctrina eius: sicut adulteratum aurum lapidi ad mortū: subalbet: & orichalcum si proiciatur in ignem prodit. Sic fallacem sub specie rerum bonarum scelerum congeriem subostendit. Hæc sunt aduersarii uerba in Platonem: ubi primo animaduertendum est: q̃ Platonem dictū sub spe- cie rerum bonarum scelera docuisse: ergo amās & amatus: quos pro amore beatos futuros Pla- to affirmat: speciem honesti non sceleris præferunt: etiam ipsius aduersarii sententia. Sicq; re- prehendi Platonem nefas est: sin saxum in his latet: ut aduersarii scribit: ostendendū id primo est: post reprehendendum & exclamandū proh nefas: nam si nō latet: & tuta omnia sunt: auide nimis: & frustra exclamatur proh nefas: & ipse potius: qui ita exclamat: q̃ Plato deridendus est: uerum quoniam tuta sunt uniuersa: & per uirtutem unicuiq; uiam: & Domicilium præbent: ni- hil tale demonstrare potest: ideoq; quod pueri hominis est: exclamando subterfugit: & falle- re auditorum animos conatur. Hoc igitur modo: uel quæ ipse fingit: uituperat: uel sibi repu- gnantia loquitur: cum sermonis speciem reprehendat: quam bonam esse constitetur. Nos autem & speciem honestā: quod aduersarius nō negat: in Platonis oratione seruari dicimus: & qd ipse fingit: negamus: atq; ut nullam ipse rerum: quas commētur rationem affert: sic nos uerā illam: & necessariam rationem adducimus: quod si Plato sub specie honestatis scelus suaderet: profecto non idem scelus tam aperte in eodem sermone reprehenderet: nec palam honestum amorem laudaret: turpem uero detestaretur: quod ne leuis quidē: & rudis homo faceret: ne dū Plato uir in dicendo grauissimus. Tum etiam quod mores Platonis: qui a tot optimis: atq; do- ctissimis uiris laudantur: nō fallacem induunt speciem: sed quod proferre uidentur: idem intra se complectuntur: & excolunt. Verum quid aduersarius suo pte ingenio hominibus honesta beniuolentia de uinctis addiderit: uideamus. Ita tamen inquit, ut utriusq; uoluptas permaneat: nūq̃ sic enim futū: inquit, ut nūq̃ ardor ille libidinis extingatur: nūq̃ uoluptas minuat: nūq̃ amor commutetur: sed una eademq; perduret: atq; permaneat: si in unum confusi eisdem semp amoribus uoluptate: libidineq; persuant: hæc & si nō recte intelliguntur: illud tamen sibi uel- le aduersarius uidetur: ut amans cum amato per libidinem quandam turpem coniungatur. qd Plato apertissime execratur: & amentem, qui ita amat: non amantem appellat: quippe honesto: pio: sanctoq; amore coniungi animos præcipit: quod & aduersarius ipse cōcedit: cum Platonē dicit sub specie rerum bonarum fallacem congeriem scelerum ostendere: quod si Platonis ser- mo præfert speciem honestissimi amoris: certe quæ turpia ab aduersario: & scribuntur: & uitu- perantur: non Platonis: sed ipsius aduersarii esse certum est: quod est ipsius quoq; Platonis sermo- ne perspicui facile potest: in quo nihil tale est, quale refert aduersarius. Cū itaq; Plato de amore

modestissimo sermonem se habere fateatur: & quod ab eo scriptum est ea specie: qua docetur: accipere debeamus: profecto aduersarius perinde agit: ac si uirum aliquē religione uenerandū publice prædicantem (Sic enim concionantes hodie uocant) cōtra: turpem: nefandumq; amorem: & quemadmodum pie: ac sancte amandū sit: docentem: sceleratus aliquis id ægre ferēs eum maledictis infectetur: & quod improbarit: detestatusq; sit agere ipsum mentiatur. Sic plane facit aduersarius iste Platonis: intro ducit enim Phædrum atheniensem adolescentulum: narrantem per quam multos pulchritudinis suæ turpes amatores habuisset: quasi hoc uitium commune Athenis esset: & tamē Platonem summū philosophum: & magistrum bonorum morū uituperatq; eundem Phædrū moneret a turpibus amatoribus cauendum esse: & quo pacto honeste amandi adolescentes essent: doceret: cū summa cōmendatione: & laude uirtutis. Lyfiam uero oratorem laudat: cuius oratio detestabile istud scelus: quod a Platone reprehenditur: adulescenti Phædro nittitur suadere. Quæ cum ita sint: quis dubitet aduersarium: non ratione aliq; sed duntaxat malignitate animi motum in hæc aduersus Platonem iurgia prorupisse: cuius uirtutis: si aliorum testimonia querimus: omnes laudant: si ex ipsius sermone colligimus: non nisi piam: & honestam: & sanctam possumus iudicare. uerū id quidem uix tolerabile uideatur: qđ aduersarius ea: quæ grauissimæ: honestissimæq; a Platone uo iudicio dicuntur: dedita opera præterit: quæ uero in conuiuio: & a persona qualibet referuntur: ut his propositis habeat Socrates quid possit reprobare: ea uide complectitur: & partim addit aliquid: partim adimit: partim per uertit: ac suo arbitratu cōmutat: & paginas male literatas sordibus complet: ac fœda uerborum suorum colluuiem commaculat: hac una re fretus: ita fore ut homines, qui Platonis libros nō legerunt: uaniloquentia sua decipi facile possint: sed, ut magis hominis pueritas pateat: & quo modo Platoni tribuat: quæ ab eo dicta non sunt: uideatur: proferenda sunt loca ipsa Platonis: & an tale aliquid in his sit: quale aduersarius simulat: attendendum. neq; enim: prohi nefas: a nobis exclamandum est: nec, ut Phædrum: aut conuiuium homines legant suadendū: quod ideo aduersarius facit: quia nihil: quo substantiare possit calumnias suas inueniens: & omni rationis præsidio destitutus: quo se uertat: non habet: incertaq; incertis probans: pro cōclusionē iurgiorum congeriē affert: sed quæ aliter a Platone dicta sunt: qđ ipse recitet: explicabo: nihil addens: aut cōminuens: aut mutans: aut instat aduersari deprauans: atq; corruppens, quin auctoris sententiam sincere: & de uerbo: ut aiunt: ad uerbum interpretabor. Cū itaq; Plato in Phædro Lyfiam orationem: quæ fœdum: ac detestandum amorem suadebat: reprehēdisset: & libidinis uitiū ortumq; & incrementū eius: ita docuisset: ut non modo auctoritate institutisq; maiorum suorum: sed etiam ratione credere quisq; cogere tur: rem turpem: ac noxiam esse luxuriā: tum quot modis amoris nomen de quo agitur accipi possit: ostendit. Itaq; duplicem esse amorē dicit: alterū terrestrē: atq; uulgare: alterum cœlestē singulare: & plane diuinum. Hunc quidem laudabile esse: & omni studio operari: ac diligentia expetendū: illum uero reprehēdendū: uitandūq; tanq̃ humano generi perniciosum: & hunc quidē cœlestē: ac diuinū amorē: furorē etiā uocat: sed sanctum furorē: & diuino quodam instinctu prouenientem: ac uelut raptu mentis cuiusdam numinis complexum: & formæ cōtemplationem, quā Aurelius Augustinus incommutabilem: & eodem modo semper se habentem: atq; undiq; sui similem pulchritudinem interpretatur. Furorē enim haud simplicem esse Plato existimat: sed primo bifariam diuidit: ut unus ab humanis morbis fiat: alter diuina quadam mentis alienatione. Mox partem hanc laudabilem quadripartito distribuit. Vnum diuinatione contineri statuit: alterum initiationibus. Terrium poesi: postremum sancto: feliciq; amore: tum bona: & utilitatem: & comoda singulorū furorū: quæ modo enumeraui commemorat: & nequis amoris nomen uelut anceps repudiet: Ne id, inquit, uereamur: nec ratio nos ulla deterreat: quasi homo mente constans: potius, quam alienatus in amicū diligendus sit: sed illud si demonstret: uincat genus hoc amoris: quod ego probo: non utile a diis immortalibus datū amanti: atq; amato. Quo in loco animaduertendū est: quomodo Dionysius in iis: quæ superius retuli: non modo sensu: sed uerbis ipsis Platonis usus sit: & de amore loqueretur. Ergo hoc nomē amoris, inquit, minime formidare debemus: nihil est enim, quod nos hac de causa turbare possit: aut deterre. Plato igitur: nec uere: nec in diligendo amico prohibendum existimat: quo minus furentis hominis familiaritas constātis hominis amicitia præferatur. Sed si illud demonstrat, inquit, uincat genus hoc amoris, quod ego probo: non utile datum a diis immortalibus amanti: atq; amato. Nobis autem contra demonstrandum est: pro summa felicitate datū esse id genus furoris: quod cū demonstrare aperius uellet: repetit de immortalitate animorum: rationem: animosq; immortales esse declarat: atq; æternos: tum ad ipsius animi formam uenit: ac occultis quibusdam: profundisq; sententiis eum indicatur mos eius est: dum de rebus diuinis: & intelligibilibus loquitur: quippe bigarū



alatarum:aurigæq; specie animum representat uidelicet rationem eius aurigæ irâ:& cupiditatē  
 equis comparans: sed iram equo probō: & pulchro: cupiditatem cōtra. Itaq; aurigam: nō sine  
 difficultate posse bigam regere ostendit: cum par illud equorum ex contrariis naturis conser-  
 uat. animum igitur: quādiu integer:& alatus sit: sublimē ferri, inquit, & diuino frui aspectu: ubi ue-  
 ro alas amiserit: deferri: quoad solidum nactus fuerit: tum terrenum corpus subuen-  
 tem constituere animal mortale: atq; immortale: ali itaq; augetiq; animi alas: dum pondus sibi  
 coniunctum sublimē tollunt: quo genus deorū incolit: bonitateq; & sapientia: & pulchritudine  
 animus præstat. minui uero: & perire: dum uitis animus deprauatur: atq; degenerat. neq; per  
 ardua usq; ad cœli conuexum sectari numina potest: bigarum prauitate auersus: quā nō æque  
 iugi equorum concordia pergunt: alterum enim equorum sua improbitate deorsum labi: &  
 pondere suo deferri in terram: quando ab auriga non recte institutus fuerit. Animum igitur: q  
 deum ducem optime sequitur: q̄q non sine molestia equi uitiosus: nec sine labore: tamē ad super  
 cœlestem illam regionem tandem euehi ubi res uere substantantes contempletur: & scientia: iusti-  
 tia: modestia: temperantia: uera perscrutatur. scientiam dicit: non qualis rebus generabilibus tri-  
 buitur: & diuerse in diuersis cōprehenditur: sed quā in uere entis ratione contemplanda semp  
 tera: eadēq; habetur. Sic de iustitia: temperantia: reliquisq; uirtutibus par ratio est: & hunc esse  
 aium felicem: beatumq; ostendit. Qui aut nō satis securus est: sed modo superari opatū illud  
 conuexū: modo defecerit: & equoq; discordi itinere partim aspexerit: partim nō: hunc & si non  
 miserū: non tñ felicem appellat. Reliquos sequi quidem de desiderio regionis superioris: sed sua  
 imbecillitate collapsos in imum deferri: & interim uitio aurigarum plures collidi: læsisq; cruri-  
 bus fieri claudios: plures contractis alis effici tardiores: omnes longo labore frustra consumpto  
 exortes uisionis summi entis abire. Tum defatigatus cibo opinabili recreari: & lapsos ī terram  
 subire corpora: quibus egressos p sua quosq; anteaſta uita citius: tardius ue redire: unde descē-  
 derint. Postquam purificati grauiori: leuiori ue pœna fuerunt: hæc omnia quis non uideat ho-  
 nestissime dicit: Quid uero deinceps: quasi fœdē: ac turpiter dictum aduersarius inuadit. Nul-  
 lum aium Plato ait: nisi post decē millia annorum instaurato alarum remigio eodem: unde ue-  
 nerit: redire: præter eius animum: qui digne philosophatus sit: aut amori pulchritudinis: ut phi-  
 losophū decēta īdulsērit. hos enim tribus annorum millibus recuperatis alis euolare eo pos-  
 se: unde descenderint: hoc est summum illud iudicio aduersarii crimen: qđ Plato indulgēdū  
 amori censuit: hoc scelus uocat: hoc uituperat: hoc detestatur: ita clamitans: quasi Platonem in  
 furto deprehendisset. At si Plato amorem in officio sincerae philosophiæ cōstituit: profecto is  
 sceleratus est: qui sceleris Platonem accusat: non ille: qui honestissime: castissimeq; amare præ-  
 cepit: siue puellæ: siue pueri nomine placeat aduersatio amoris obiectum statuere: puer, inquit,  
 aduersarius a Platone nominatur. Ita est: sed cur non sine iusta causa satis ex iis: quæ de Lysia  
 oratione dicta sunt: intelligi potest: & tamen si rursus etiā breuiter dicemus: nō erit absurdum.  
 Lysias cuius sceleratissimam orationē aduersarius pbat ita Phædro suadere uidebatur ut pue-  
 ri quinam eorum amore caperentur: minime aduerterent: sed quoties cum cōmodo eorum fie-  
 ret: libidini obsequerentur: etiā eorū, qui non amore capti eos adirent. Quod Lysias scelus Pla-  
 to in eodem puero: quem ille nominauerat: reprehendit: ac detestatur: & primo quidem turpē:  
 nefandumq; amorem execratur: mox uero quo pacto quis honeste amare possit puerum, quē  
 turpiter Lysias amabat: ostēdit: ita Plato pueri non puellæ nomē iusta causa motus usurpauit:  
 amoriq; pueri honeste: & ut philosophi officium est: indulgendum dixit: q̄q sub hoc nomine  
 omnem hominū honestiam: ac probam conditionem: cui amore possumus: beniuolentiaq; cō-  
 iungi: intelligit: & pulchritudinem: uenustatem: cōuenientiam diuinam: ad cuius exemplar ho-  
 mo formatus est: sui animi oculis cernit: ac ex creaturis: ut Paulus apostolus ait: ad rem inuisibi-  
 lem dei intelligendam: contemplandamq; reducitur: oculorum, inquit, in nobis est sensus acer-  
 rimus: quibus sapientiam non cernimus. Quā illa ardentes amorē excitare sui: si uideretur.  
 Hanc igitur pulcherrimā sapientiæ formam: quæ oculis percipi nequit: mentis acie & philoso-  
 phiæ studio: solertiaq; indaganda hortatur: hunc amorem probat & laudat: qui non sordib⁹  
 naturæ inuolutus est: sed ad excellentem: iucundissimamq; Dei aspectum aspirat & tendit: hoc  
 captum amore non dubitat repetere cœlum facilius posse: ita adolescentulum constituit in de-  
 litis: ut id seruetur: quod diuus Apostolus ait: omnia diligentibus Deū cooperantur in bonū:  
 & quanq̄ ut alter ille uir sanctissimus dixit: incidisse te fatearis in amore dei: quasi in delicias  
 diuinum quoq; illum oculis interioribus: & mentis lumine cernere uoluisset: non statim amoris  
 nomine audito: tam fœdā: nefandamq; libidinem animo concepisset: & Platonem censuis-  
 set: tantopere reprehendendum: agit sane hircinū more: quæ feces semper: partemq; sangui-

nis uitiosam fugere: salubrem uero: integramq; relinquere solent: quærit duntaxat circūquaq;  
 quibus calumniari innocentem possit: & cum nihil afferat ex Platonis sermone documenti nī  
 hil iterprete: quod turpitudine amoris redarguat: sæuit: & huc atq; illuc lingua sædissima de-  
 bacchatur. Nos uero, quæ ueritatis uiribus freti Platonis causam agamus: attendite. Hierotheū  
 uirum nostræ religionis sanctissimum: idem, quod Platonem dixisse ostendimus. Cū enim hic  
 amorem distingueret: præter cætera eius genera: animale genus constituit: quod uim unien-  
 tendi: seruandiq; haberet: & ab uno primo: uniuerfog; amore: qui deus est: proficisceretur:  
 eodemq; rediret: ex hac siue animi: siue corporis uenustate: quæ participatione: ac delibatio-  
 ne quadam diuinæ pulchritudinis habetur: ad ipsam ueræ: diuinæq; uenustatis rationem ascen-  
 deret. Plato uero soli animo philosophi restituto alarum beneficio patere eodē: unde uenerit:  
 aditum scribit: propterea q; philosophus, dum uitam suā p̄fessione dignam agit: repetit ea me-  
 moria: quæ olim in diuina sede conspexerat: & hæc est, inquit, recordatio illorum: quæ noster  
 animus a Deo comitatus aliquando uidit: cum despectis iis: quas nunc esse dicimus: rebus stu-  
 dio contemplandi uerissimi entis ad suprema illa emerisisset: unde fit: ut sola integri philosophi  
 mens alas recuperet. Quippe ad ea semper quantum fieri potest: memoria incūbit: ad quæ deus  
 semper intendens diuinus est. Huiusmodi igitur recordationibus: qui recte utitur: perfecta sem-  
 per perfectione solus uere perfectus efficitur. Sed cum a studio rerum humanarum se retrahit: &  
 rebus diuinis hæret: reprehenditur a multitudine: tanquam mentecaptus: atq; insanus: cum ta-  
 men ipse deo plenus multitudinem lateat. huc ergo tota nostra oratio tendit: ut quantum furo-  
 ris genus declaret: quando quis hic uisā pulchritudine, aliqua ueræ illius uenustatis reminiscat:  
 alaiq; recipiat: quibus euolare conetur: sed cum id facere nequeat: tanq; auis superna aspiciens: &  
 inferiora contemnens: quasi furore correptus reus agitur. hæc igitur omnī alienationum opti-  
 ma: & ex optimis orta contingit: tam habenti: quam participanti: & qui hoc furorē concitatus  
 est: amore uenustatis teneretur: & amator dicitur: nam sicut dictum est: omnes hominum animi  
 suapte natura diuinas res inspexere: alioquin nunq; in hæc animantia descendissent. Verum ex  
 iis: quæ hic sunt: reminisci illorum non facile omnibus est: neq; iis: qui illa breui tempore aspe-  
 xerunt: neq; iis, qui huc delapsi infelices fuerunt: neq; iis, qui consuetudine quadam deprauati:  
 sacra: quæ aliquando uiderant obliuioni tradiderunt. per pauci itaq; supersunt: quibus satis me-  
 moriæ sit: qui quoties similitudinem aliquam eorum: quæ illic inspexerant: uident: obstupe-  
 scunt: & quasi mente alienantur: quæ tamē istæ affectio sit: quoniam non satis sentiunt: igno-  
 rant. Iustitiæ igitur: & temperantiæ: & reliquarum rerum: quæ præclare animis insunt: nullum  
 lumen clarum: nulla perfecta similitudo est: sed per obscura quædā instrumenta ad illam iusti-  
 tiam: & alias ueras uirtutes reducimur. pulchritudinem uero tunc cernere apertissime fas erat:  
 cum in cœtu illo felicissimo cōspectum: uultumq; diuinum intuebamur: nos quidem comites  
 Iouis alii uero aliorum deorum: initiabamurq; sacris: quæ licet beatissima dicere: ea q; integri  
 celebrabamus: & malorum omnium expertes: quæ nos in posterum expectabant: uisa etiam in-  
 tegra: syncera: stabilia: solida: beata: per ceremonias sanctas pura in luce aperiebantur: puris no-  
 bis: atq; hoc onere liberis: quod nunc circūferentes: corpus uocamus: in modū ostrea: illud in-  
 duci: sed hæc memoriæ concedantur: per quam desyderio rerum illarum prolixior sermo-  
 nem habuimus. pulchritudo autē quemadmodum diximus: inter illa elucebat: & nunc ex his  
 locis: in quos deuenimus: perspicui nobis potest per sensum: quem omnium efficacissimū habe-  
 mus. Visus enī in nobis sensus nostri corporis oīum acerrimus est: quo sapiētia nō cernimus.  
 incredibiles enī sui excitaret amores: siquid eius simulachrum oculis nostris expressum habere-  
 mus: idemq; cætera amabilia facerent. Nunc uero hoc uni pulchritudini datū est: ut & illustri-  
 or sit: & amabilior. Qui igitur iam iam initiatus non est: aut qui est deprauatus: nō subito hinc  
 ad illam diuinæ pulchritudinis rationem reducitur: cum hic uestigium: & nomen illius sentit:  
 itaq; non ueneratur: nec pie aspicit: sed per uoluptatem istarū pecudis profusus aggreditur: & ne-  
 san dum maris concubitus appetit: contumeliosq; agens: non mœtus: non pudore retrahitur:  
 contra naturam uoluptatem secutus. A tui initiatus iam est: & plura tūc diuina inspicit: quo-  
 ties formam liberalem: & diuinam delibatam uenustatem: quasi in corpoream quādam speciē  
 uidet: horret primum animo & formidine quadam sicut in diuinis ante conturbatur: mox ue-  
 ro intuens: quasi Deum ueneratur: & colit: ac nisi uehementioris furoris uulgarem opinionem  
 timeret delitiis suis: quasi sacra statuat: & immortalī Deo sacrificaret. Quemadmodū igitur lo-  
 cutus Plato fuerit iam uidetis: quem aduersarius turpem amorem probasse: laudasse: consulu-  
 se affirmat. At ille amorem: & uenustatis humanæ consuetudinem castissime ad contemplan-  
 dam diuinæ pulchritudinis rationem aspirare posse fatetur: sed solos eruditos: ac philosophiæ  
 studiis incumbentes: hos enim excellenti uirtute: ac sapientia informatos moueri sanctissimo



impulsus feliciq; cursu eo efferrī unde descenderūt. Nihil est igitur ut Dionysius ait: quod nos turbet aut deterreat nomine amantis: aut capti amore: aut amati. rudis enim inquit, ac temerarii hominis est: non uim rei attendere: sed uim facere uelle uocabulis. Solent certe de nominibus altercati: qui non diuinas res exquirunt: sed sonos uerborum sectantur: & aurium tenus ea recipiunt: quæ mente uolūtare: recto: pioq; iudicio debuissent. Nolunt quippe inquirere quid uerbum hoc significet: & quemadmodum idem aliis quoq; uerbis expressus eodē seruato sensu possit exponi: sed elementis formulis: & nominibus friuolis: stolidisq; argutiolis inhærent: quæ minime ad numen animi penetrant: sed foris per labra: & aures obstripunt: q̄si non liceat quaternarium numerū: si bis duo protulerim significare: aut homines si mortales dixerim: aut patrem si genitorem: aut aliud, quod perinde: ac plures aliæ partes orationis significet. Hoc modo nonnulli per uerse contendunt: cū scire: probareq; debeant uerbis nos uti uel scriptis: uel non scriptis: ut sensum necessarium moueamus: non, ut mentem: aut intelligentiam ad uocabulorū legem obligemus. Sic diuus Dionysius homines: qui uerba reprehendunt: quorum sensus integer est: ut rudes: & temerarios increpat: cōtemnit: ac pro nihilo habet: Plato uero post ea: quæ modo protulimus: amoris tam honesti: q̄ turpis occupationem sapientissime exponit: tum rationis cum libidine contentionem: & pugnam: ita præterea, uel cum ratione societatem: uel tã cum ea ipsa ratione: q̄ cum libidine dissidium: atq; omnibus rationē disputandi eisdem de rebus amplissime: commodissimeq; ministrat. Capitur inquit, qui amat hoc modo: quēlibet animum ab initio huius nostræ fabulæ trifariā diuisimus: ut duo quædã genera essent: quæ equorum speciem gererent: tertium, quod aurigæ: eodem modo nunc illa nobis seruentur. equorum itaq; illorum alterū probum: alterum improbū diximus: sed quæ nã uirtus probi: aut quod improbi uitium sit: non dum dictum est. Quamobrem dicendum iam cenfeo. Probus igitur ille corpore procero: compacto: robustoq; est: ardua ceruice: naribus leuiter aduncis: colore candido: nigris oculis: appetēs honoris: sed modesta: ac uerecūda: & bonæ: ueræq; existimatiōis studiosus: item agilis: promptus: iussu tantum: & uerbo regi idoneus. Alter uero corpore intorto: fusco: male composito: ceruice rigida: breui collo: naribus aduncis: surdus etiam: & uix flagello: stimulisq; obtemperans: contumeliosus: temerarius: insolens. Cum igitur auriga uenustatē: & elegantiam obiecti aspexerit: toto animo feruet: & desyderio rei amatæ allicitur. Tum equus: q̄ aurigæ obtemperare cōsueuit: solito pudore: quin in amatum desiliat: se sustinet: alter uero nō stimulis: non uerbis: non habenis cohiberi potest: sed exultans ui fertur: & socium equum: aurigamq; perturbat: & rapit ad suas delicias: & ueneræ gratiæ meminisse cogit: illi principio resistunt: & moleste ferunt: ut qui rem pati coguntur iniquam & grauem. Demum cum nullus exitus rei malæ in præsentia pateat: cædunt: & sequuntur: facturos se polliciti quodcūq; iussum fuerit. Cūq; ad ipsas delicias puerint: splendorēq; earū senserint: cōsestima auriga memoria re petit uenustatis naturæ: & rursus caste aspiciat: fixaq; pudico solo obuertat. Timet etiā & reuocās gradū labi supinus: simulq; habenas retrorsū trahit: usque adeo uehemēter: ut uterq; equus: moribus innixus resideat: sed un⁹ ultro: q̄ nullo mō aurigæ resisteret: alter uero: flagitiosū dico: admodum inuitus. Cūq; longius aliquanto discesserint: alter pro uerecundia: atq; stupore summo sudore totum animum perfundit. Alter sedato iam dolore: quē a freno: lapsusq; acceperat: uix recreatus maledictis per iram sotium: atq; aurigam laceffit: quasi formidine: & pusillanimitate loco cesserint: deseruerint ordinem: & nequaquā promissa seruauerint: ac rursus ad idē repetendum inuitos hortatur: eoq; accedere impellit: recusant illi: & ut in aliud tēpus differat: præcantur: uix in præsentia impetrant. Vbi uero iam tempus statutū aduenerit: cuius illi haud meminisse se simulant: hic rem ad illorum memoriam reducens: impellens: trahens: tandem denuo cogit delicias petere. Cūq; iam haud longe absunt: procumbēs caudā tendit: frenū mordet: impudentissimēq; enixus: omni conatu trahit. Auriga item eodē quo ante modo enititur: & quasi de termino flectens: resupinus habenas longe uehementius trahit: dentes equi flagitiosū reprimat: linguam: & os cruore inficit: crura: & femora solatio addita graui dolore per turbat. Cūq; hoc modo sapius tractatus equus a contumelia: flagitioq; defluerit: obtemperat iam humilis: atq; aurigæ consilium sequitur: & ubi aliquam pueri liberalem formam aspexerit: coarctet: & eam: quam aduersarius concedi: probari: laudari: scribi: exterminat: potest ne quicq; iniquius dici: aut a ueritate magis alienum: quam quod homo iste contumeliæ plenus fingit: & uirū honestissimum: ac sapientissimū criminatur? Videte uiri optimi: quanta hominis huius calumnia sit. Phædrum quidem legendū a uobis suadet: quasi in eo res fœdæ: ac turpis a Platōe probetur: & tamen quid in Phædro dicatur iam itellexistis: diuersum plane, quam aduersarius asseueret. Quippe amor turpis eiicitur: uituperatur: exterminatur: honestus uero: ac pius probat:

laudatur: extollitur. Verum aduersarius Platonē uituperat: ab eiusq; disputatione ita abhorret: ac refugit: quasi in graue olentia: aut uenefica animalia incidisset: orationem uero Lysiae profecit: laudibus: & consilium eius probat: qui scelus quod Plato detestatur aperte: & suadet: & consulit. Ac nequis fortasse existimet nos odio aliquo ista fingere: ut aduersarius ea fingit: quæ nunq; Plato aut probauit: aut sensit: dicta illius proferam: & partem orationis Lysiae interpretabor. Totam enim conuertere cum longum esset: tum minime necessarium: siquidem ex parua illius particula facile totius orationis sensus percipi potest: facit hic Protopopeiam quandam risu dignam: & Phædrum introducit laudatē orationem de qua loquor: his uerbis. Tbi orationem Lysiae per breuem, quasi diuinam: mihiq; perutilem Socrati perlegi. Hæc aduersarius: quid uero oratio probet: quam ipse perutilem: & diuinam existimat: pudet certe dicere. Id enim suadet: ut Phædrus: & quicūq; adolescentulus: non propterea a præstando alicui turpi: atq; nefario obsequio temperet: quod illū sui amore ardentem non uideat: quo desyderatur: sed cuiusq; sine discrimine obsequatur: modo sibi commodum sit: potiusq; libidini illius obtemperet: quo minime amatur: quam eius desyderium expleat: quem sui amore flagrantem intelligit. Talis est uiri optimi oratio Lysiae: quam aduersarius amat, laudat: in cælum tollit: nec perutilē solū: sed etiam diuinam appellat. Lysias autem ipse: & si minus se Phædrum amore captum simulabat: non minus tamen: neq; honestius amabat: quam cæteri scelerati amatores faciunt: quod a Platone in eodem sermone significatur. Erat, inquit, puer quidam forma elegantissimus: cuius amore capti pleriq; ut sibi obsequeretur: orabant. Sed inter eos unus aderat fallax: fraudulentus: atq; occultus: qui cum nihilominus, quam cæteri: amore pueri captus esset: ita tamen adolescentulo suadebat: quasi ipse minime flagraret. Cūq; sibi obsequium aliquando ab eo peteret: ea ratio ne hortabatur: quod non amanti potius, quam amanti obsequendum: ac gratificandum foret. Hic est Lysias ille: quem aduersarius Platonis sibi amicū facit: & diuinam: ac perutilem habuisse apud Phædrum adolescentulum orationem dicit: ac iureiurando affirmat. Sed quid oratio ipsa Lysiae sibi uelit: illius etiam uerbis attendendum est: ut quemadmodum Platonem iam loquentem audistis: sic etiam ipsum Lysiam audiatis. Sed ignoscite mihi obscuro: facit enim per uicaciam: atq; importunitas aduersarii: ut loqui de rebus cogari: quæ sibi pudore dici ab honesto homine nequeant. Vnum igitur ex argumentis: quibus in ea oratione utitur: tale est. Sed si forte morem publicum metu is: ne cum id senserint homines: probro tibi dent obsequiū: qd mihi præstiteris: uelim ita scias: eos qui capti sunt amore: ut ipsi magnificare res suas arrogantius solent: sic etiam cupere: ut ab aliis exultimentur: itaq; uerbis se ambitiosius extollere: & iactare res suas cum omnibus: quod bene: felicitq; euenerint. At eos qui capti amore nō sunt: quoniam niam continere se possunt: caute agere: & quod tutius est: id hominū existimationi antepone: non censere. Quid ergo suadeat Lysias: quid Phædrum postulet: etiam uerbis ipsius omnes intelligunt: nihil certe hac suasionē turpius: nihil flagitiosius: nihil detestabilius esse aut dici potest: & tamen ab aduersario probatur: laudatur: extollitur. Quantum inter hanc sceleratam Lysiae orationem: & sanctissimam illam Platonis interitiam uiri latini uidetis. Et tamen aduersarius Platonem uituperat: ac bonorum morum subuersorem uocat: Lysiam uero in cælum tollit: & perutilem: ac diuinum uirum appellat. Sed de his satis. Quam uere enim in Platonem uir iste inuehatur: quem etiam in rebus apertissimis: nouas machinari calumnias non pudet: uestrum sit iudicium. Venio ad alterum Platonis sermonem: quem de cupidine inscriptum aduersarius dicit: hoc est Symposium Platonis: quod latine conuiuium dicimus: in quo uarie de amore a compluribus agitur: ut in eiusmodi rebus fieri solet. Phædrus: Pausanias: Eryximachus: Aristophanes: Agathon: Socrates inter medias epulas loquuntur: & pro suo quisq; arbitrio amorē laudat: incipit Phædrus: sequitur Pausanias: mox Eryximachus. Tum Aristophanes: deinde Agathon: postremo Socrates. Cæteri igitur mistim de amore diuino: humanoq; agunt: & uel laudant utrunq;: uel alterum laudant: alterū reprehendunt: pro suis quisq; moribus: siue studiis: & ingenio. Hinc nactus occasio nem aduersarius: quæ uel a poeta: uel ab oratore: uel ab aliquo adolescente inter potum: uoluptatemq; conuiuii dicuntur: transfert in Platonē. Aristophanes quippe poeta comicus fuit: & ridiculorum: ac turpium uerborum: uel auctor: uel simulator officio suo fungit: & quod sibi decens sit: seruat. Narrat fabulas: & partim obscenas: partim ridiculas quædam admiscet: hic est qui cōflari: & coalescere simul duos ardore amoris exposuit: quos ad uersarius cōtusos: & liquefactos in unum interpretatur. Beatam etiam uitam iis, qui amore ita deuincti fuerint: idem Aristophanes futuram pollicetur. Atqui Phædrus admodū adolescens amorī uulgari: & publico fauēs: honestum Achillis: & Patrocli: atq; Alcestis: & Admeti amorē peruerit: & in peiorem accipit partem: atq; ita demum laudat: cum minime laudandus sit: nec ad Homerum quidem: aut aliquem nobilem autorem referri possit: nemo enim cui fides adhibenda sit:



benda sit: amorē Achillis cū Patroclō turpem fuisse ait: sed honestū fuisse cū ceteris: tū maxime Hōmerus fatetur: q̄ prim⁹ Achillē: & Patroclū: singulari: mutuaq; benivolētia deuinctos fuisse cōmemorat. Hęc igit̄ q̄ ab Aristophane: & Phædro: seu quouis alio turpiter: q̄si p iocū dicta sunt: obiurgator noster Platoni ascribit: & q̄i sententiā: ac decretum eius reprehendit: perinde: ac si ignoraret: hanc esse dialogi formam: ut, quæ reprobare: uult autor: ea prius probari ab aliquibus faciat: talesq; adhibeat collocutores: qui qd̄ eos deceat seruent: & pro ratione suā quisq; persone: & loci: & temporis loquatur. Quod Plato pro more suo diligēssime seruauit. Nam cum ceteri scđum: atq; inhonestum amorem probassent: Socrates pluribus eū uerbis infectatus est: honestumq; & sanctum amorem digne cōmendauit. Quod omnibus fere dialogis suis facere Plato cōsueuit. Aut enim Socratem introducit, qui ex opinione sua loquatur: aut aliquē aliū doctrinā: & autoritate præstantē. Quinq; autem sunt personæ illæ: quibus tribuere Plato suam sententiā solet: Socrates: Timæus: Parmenides: hospes atheniensis: & hospes uelinus. Ceteri omnes: qui apud eum disputant: suis opinionibus agunt: & ab aliquo eorū quos supra memorauimus: uel probantur: uel arguuntur. Quæ cum ita sint: quid ad tantam iudicii iniquitatē possit accedere: quando ea: quæ Plato reprehēdit: damnat: refellit: aduersarius Platoni: quasi ab eo dicta sint: obicit: & fœdissimē calumniatur philosophum: qui uirtutis cultū: omatūq; & seruauit ipse semper: & ceteris: ut seruarent: consuluat: ac cum summa cōmendatione prædicauit. Iam Aristoteli quoq; obicere idem aduersarius posset: cum & ipse aliorum opiniones sibi proponat: quas arguat, atq; confutet. Cur enim magis Platoni hęc obici debeant: quam Aristoteli: cum non minus ab Aristotele, quam a Platone scribantur: quæ corrigi: reprehēdiq; possint? Sed, ut insanus esset: qui propterea detraheret Aristoteli. Sic amens planeq; rationis expers iudicandus est: qui ista iudicet obicienda esse Platoni. Ergo ubi ceteri conuiui: quemadmodum diximus orationem de laudibus amoris habuerunt: ad extremum Socrates: ut qui grauissimā: honestissimā: sanctissimāq; Platoni sententiā declaraturus erat: ac ceteros correcturus: & quem nam amorem: colere: laudareq; deberent: eos docturus: quo pacto de amore: quasi numine quodam diuino afflatus loquatur: animaduertite. Spernit hic quidem: omnem humanum amorem: & labem naturæ: contagionemq; omnem mortalis generis exterminat: cœlestē duntaxat: ac diuinam petit rationem amoris: illum probat: illum laudat: illum omnibus hominibus amorem commendat. Ab eo autē orditur: ut quid sit ipse amor ostendat: quod in omnibus rebus principium esse aptissimum dixit: tum in hoc libro: tū in Phædro. Omnibus inquit, in rebus adulescentule: unum illud initium seruandum est iis, qui recte consilium capiunt: ut intelligatur: quid sit de quo consultetur: alioquin aberrent prorsus necesse est. Primum igitur: quis: aut qualis amor sit: exponit: quem cum ceteri egregia quadam statura: forma: & sapientia esse dicerent: deumq; laudando demonstrare conarentur: ipse interrogando: ut mos disputantium est: eo deducit: ut desyderio earum rerum: quas expetit amorem teneri: ob idq; inopem: atq; egētem earundem rerum esse declaret. Neminem enim: quæ possidet: sed ea quibus caret: desyderare. Quod si amor inquit, uirium: pulchritudinis: prudentiæ: sapientiæ: rerum prorsus bonarum: honestarumq; desyderio tenetur: constat eum idcirco desyderare: quia caret: & subinde non ualidum: non pulchrum: non sapientem: non aliquid ex iis: quæ desyderat esse: quanq̄ ne contrarium quidem: sed medium inter hęc esse ait: solitū ad res bonas: ac laude dignas obrepere: solitum etiam: uigilantem: audacem: uersutum: callidum: foro uti: ad colendum: obseruandumq; idoneum: machinantem aliquid semper: solertem: ingeniosum: prudentiæ cupidum: omni uita philosophandi studio incumbentem: Sapiētem quidem non esse: sed sapientiæ studiū cum dii omnes sapientissimi sint: & sapientia uniuersas res forma: pulchritudineq; excedat: cuius incredibili cupiditate amor ipse semper incensus est: profecto expeti ab amore pulchritudinem: desyderatq; oportere: Quæ cū ita sint: effici: ut amor plurimum hominibus ad beatitudinem cōferat: Bonis enim: quæ expetit: ac sibi magnopere studet acquirere: felicitatem hominis comparari: Audiendos item non esse illos: qui a mentem sui dimidium dicunt quærere: quod Aristophanes fabulose iocabatur: & cōflari quodammodo in unum: coalescereq; dicebat: quæ aduersarius Platoni tribuere nō ueretur. Cum tamen Socrates, qui Platoni opinionem expremittit: ita dicat. Mea quidem sententiā: neq; dimidii amor est: neq; totius: nisi bonū sit: quod amatur. Nam & pedes: & manus abscindi sibi homines patiuntur: si forte ea membra uitii contrahere cœperint. Etenim ne sua quidē amare quenquā intelligimus: nisi rem bonā suam putet: malā alienam: cū nihil aliud hoies amant: quam bonum. Cupiūt enim: & amāt: ut bonum sibi: & ad sit: & semp ad sit: ita, ut i sūma: amor sit rei bonæ habēdæ: sempq; habēdæ appetit. Partū quoq; amoris quēdā fieri dicit: tū corpore: tū etiā animo. hominū enim naturā: uerū partim corpo-

re: partim animo gerere: cumq; iusta ætatis ratio uenerit: partum ire: nec deforme: sed formosum id in quo pariat: petere. Maris itaq; & foeminae coitum partum corporis esse: & hoc præclarum quidam esse: ac plane diuinum: quod mortalem humani generis conditionem faciat immortalē: idq; ipsum ab amore expeti: ut immortalis seruetur: & quod bonum est: fiat: quantum natura patitur: hac ratione perpetuum. Hinc etiam labores suscipi ad res præclaras obeundas: quo immortalis memoria seruetur: hinc pericula: mortēq; ipsam homines libenter subire: ut nomē gloriāq; apud posteros relinquant. An tu, inquit, censēs Alceste pro Admeto mortem oppetere uoluisse: aut Achillem pro Patroclo: aut Codrum maiorem nostrum pro imperio filiorū suorum: nisi uirtutis immortalē quādam memoriā se relikturos existimassent? Omnes pro seculo pro fama: pro gloria: pro nominis immortalitate omne suum studium: operāq; consumūt: & quo uirtute præstantiores sunt: eo magis rebus agendis incumbunt. Sic igitur Socrates differt: quo in loco animaduertendum est: quam longe aliter Alcestis: aut Achillis amorem Socrates, quam Phædrus accipiat. Phædrus enim mortē illorum nō satis honestam: Socrates honestissimam ponit: siquidem eos pro gloria: & immortalitate nominis mortem oppetisse fatetur: & enim Alcestem: tametsi propter immoderatum mariti amorem: tamen non sine laudis cupiditate: mortem uitæ anteponendam duxisse: Achillem uero pariter: & honestissimo amoris: & immortalitati nominis cōsuluisse. At Codrum: partim boni: & gratissimi ciuis officium in patriam præstitisse: partim filii imperium suo interitu quæsiuisse: quæ certe aduersari calumnias ostendunt uanas esse: ac plane pueriles. Sed amoris partum illum corporeum: mulieris, inquit, gremium requirere: & ita per liberorum procreationem immortalitatem generis: felicitatemq; acquiri. At partu altero, qui utero animi in lucē proditur: sapiētiam: iustitiā: temperantiā: & reliq; uirtutis genera procreari. hæc enim fas esse aiunt: & utero ferre: & parere. Quæ si quis ab ineunte ætate ingenue educatus: eruditusq; conceperit: hunc postquā per ætatem licuerit: parere: fecit: tumq; producere in lucem uehementer cupere. Itaq; formam petere liberalem: in qua partum emittat. Turpem enim ad hunc partum suscipiendum: ineptam arbitrari. Quod si ingenium liberale sit: natura fert: iunctum cum forma corporis liberali forte conpererit: duci idicio corporis ad uirtutē animi interiorem: quam sancto: immaculatoq; amore complexum: ea uirtutis decora parere: quibus immortale nomē: & felicitas longē perfectior comparatur. Itaq; præceptis instituire optimis: rationes rerum docere: & omnino: quæ ante utero gerebat: edere in lucem: summam cum utilitate illius: in quo parere statuit: alere etiam partum una cum eo: & ambos longē cōiunctiores uiuere: quā patres cū suis liberis: cōstantiores etiam in amando effectū procreatione contineantur liberorum multo honestiorum: ac diuturniorum: talium etiam facile dixerim: quales sibi quisq; potius optaret: quam quos Homerus: Hesiodus: cæteri: poætæ reliquerunt: aut quales Lycurgus: & Solon leges tutrices reipū. lacedæmoniis: & atheniensium: atq; uniuersæ græciæ cōdiderunt. Hanc esse animi rationem amatoriam: cœlestisq; operā amoris: patereq; eam cuiq; Socrates ait. Quāq; aliam quoq; amoris rationem statuit: in cōtemplanda idē longē perfectiorem: ad quam tandem hanc ipsam refert: & ad summam felicitatem ascribit: illam adipisci: ac possidere. Eundem enim ad ipsam rei rationem censet: & a pulchritudine corporis: ad idē hoc est exemplaris pulcherrimi rationem: qua pulchra omnia uniuersum docet esse trāseundum. Animi etiam pulchritudinem: nobiliorem, quam corporis statui oportere existimat: & legum: officiorumq; formam elegantiorem censet: hinc scientiarum decorē petere: & in pelagus tandē pulchritudinis dirigendo magnifice parere. Hic receptis: auctisq; uiribus reduci ad ipsam sciendi ideam: & pulchritudinis rationem: ac speciem: uerēq; pulchrū: & nihil aliud nisi pulchrum ipsum agitare. Qui enim, inquit, hucusq; amatoria facultate erudietur: contemplando per ordinem pulchrarum rerum genera: hic ad extremum uidebit mirum quodam pulchritudinis genus: uidelicet id ipsum: cuius causa labor omnis susceptus est: hoc primum quidem semper est: nec oritur: aut interit: neq; augetur: aut minuitur: præterea non partim pulchrū: partim turpe est: aut interdum pulchrum: interdum turpe: aut in alia re pulchrū: in alia re turpe: aut aliis pulchrum: aliis turpe. Nec uero uidebitur ipsum pulchrum uelut facies quædā: aut pectus: aut manus: aut quod uis corporis particeps: nec sicut ratio: aut scientia quædam: nec in aliis qua re positum, uerbi gratia, in animalis: aut terræ: aut cœlo: aut aliqua alia re huiusmodi: sed ipsum per se secum: uniforme: sempiternum. Cætera uero pulchra ita illo participant: ut dum ipsa oriuntur: atq; intereunt: nec augeatur illud: nec minuatur: nec pati aliquid possit. Cum itaq; ex his qui spīa p amorē honestū: & probū repetens: pulchrū illud supernū intueri cœperit: pene finē attigisse iudicandus est. Hæc est enī ratio illa recte in amore pficiscēdis: sue suoq; sue alterius ingenio uti: ut hinc ex pulchris: quæ apud nos sunt: initiū capiat: supni illius pulchri gratia: q̄si per gradus ab uno ad duos: a duobus ad omnia corpora: mox a corporibus ad pulchra officiantur



« clatam ab officiis ad pulchras disciplinas: post à disciplinis ad illam disciplinam: quæ non nisi  
 « pulchri ipsius disciplina sit: & postremo pulchrum ipsum per se cognoscatur. Hac uitæ ratione  
 « magis, q̃ alia uidendum in pulchro ipso per se cõtemplando. Quod si uidere poteris: profecto  
 « non tale tibi uidebitur: quale aurum: aut uestis: aut adulescentulus: quẽ quando aspicias: admira-  
 « ris uehementer: & tam tu q̃ alii plures amantes: ita aĩ ardetis: ut his delitiis incubere semp ue-  
 « litis: nec cibus: aut potus uobis curæ sit: modo illis frui possitis. Quod si hæc ita hominem rapiũt:  
 « qđ fore putadum est: si quis pulchrum ipsum summũ: syncerum: purũ: immistũ: nõ humana car-  
 « nemon colore: non multis aliis mortalibus nugis implicitum: si ipsam inquã diuinam pulchri-  
 « tudinem uniformem ualeat intueri. Num prauis hoĩs uitam existimas illuc posse aspirare: & qđ  
 « uidendum p̃cipue est: uidere: eidemq; adesse: an tantũmodo homini uirtute p̃dito facultatẽ  
 « dari parienti non uirtutis simulachra: sed uerã uirtutem: quæ ab hoĩe uirtutem adepto contin-  
 « gi possit: hanc aut ueram uirtutem q̃ peperit: educauitq; carissimus Deo est: & si cui immortalita-  
 « tis munus debetur: ei ipsi deberi par est. Hi sunt uiri optimi amores illi Socratis: atq; Platonis:  
 « hunc amorẽ: hanc uenerem: has delicias probarunt illi: & coluerunt. Sic amare: amariq; hortari  
 « tur: ita patere in cõlum aditũ amanti: amatoq; fatentur: hoc modo felices futuros affirmant: si  
 « in contemplanda uera: diuinaq; pulchritudine uersentur: non si quẽadmodum aduersarius scri-  
 « bit: in unum confusi: eisdẽ semper amoribus: uoluptate: libidineq; perfruatũr: ita cũ ceteri oĩs:  
 « tum in primis diuus Dionysius discipulus diui Hierothei: diuicq; Pauli apostoli, doctor nostræ  
 « religionis: primus accipit Platonis amorẽ. Et ueri, inquit, Dionysius amoris, qui nõ solum a  
 « nobis: sed etiam a sacris literis laudatur uniformẽ rationem multitudinem capere: sibiq; accommo-  
 « dare non potuit. Sed ad diuiduum corporeũ multiplicem: & dispartitũ amorem dilapsa est: qui  
 « nõ uerus est amor: sed simulachrũ: uel potius lapsus ueri amoris. Iisdẽ etiã uerbis sanctissimus  
 « uir: quibus Plato usus est: cũ de amore: quarto de diuinis nominibus libro loqueretur: ut dictũ  
 « iam: atq; ostensum est. Torũ illud de amore caput: laus, & cõmendatio amoris est: ex Platonis  
 « sermone deducta: nõ modo sensu: sed etiam uocabulis eisdẽ. quod si obiurgator iste sententiã  
 « Platonis uituperat: quid de sanctissimis nostræ religionis d̃ctoribus dicet: qui eadẽ cum Pla-  
 « tone: & sentiunt: & loquuntur? Quid dicam aduersarius, inquit: quos appellabo? qui mihi iudi-  
 « ces erunt? hominũ, aut dei fidem exclamabo? Sed cur tam uehementẽ indignetur: molesteq; se-  
 « rat homo: qui male: quæ bene dicunt: accipere solet: nõ uideo. iudices tñ uidetur petere: & iam  
 « iudices adsunt: Augustinus: Hieronymus: Dorotheus: Ignatius: Dionysius: & permulti alii san-  
 « ctissimi: ac sapientissimi uiri: qui Platonis dicta: atq; sententias probant: acculatorẽ ipsum calũ-  
 « niatorem esse iudicat: fidem requirit hominum. Dei etiam fidem exclamat: quã pœnitens tollit:  
 « dum amorem diuinum: quem Plato cõmendat: improbat: atq; uituperat. Sed, ut tam grauem  
 « aduersari indignationem propterea fuisse intelligatis: quia Plato scelera improbat: potius, q̃  
 « probat: audite quid Plato ipse octauo libro de legibus dicat. Hoc est, inquit, quod a me dictũ  
 « est: ingenium scilicet, atq; solertiam adhibere me posse ad hanc legem: quo usus procreandorũ  
 « liberorum: ut natura requirit: seruetur. Si abstinent amare: ne genus humanum consulto ita in-  
 « terimant: si cauent ne in terram: & lapides semen iaciant: ubi nunq; actis radicibus: uim suam ge-  
 « nitalet: atq; naturam capere possit: si abstinent ab omni semineo solo: in quo id quod satum  
 « sit: nequeat enasci. Quinetiam si nobilem: innuptamq; mulierem nemo tãgre audeat: sed sua  
 « quisq; contentus uxore uiuat: nec semina irreligiosa: & spuria pellicibus: mandet: aut in marem  
 « præter naturam iaciat: inane semen: ac sterile. An maris quidem hunc usum prohibere omnino  
 « debemus. Mulierum aut ita describere: ut si quis cũ aliqua congressus fuerit: præter eas quas cũ  
 « diis: & sacris nuptiis domum duxerit: uel emptas: alio ue modo acquisitas habuerit: nec lateat  
 « omnes sic egisse: hunc si honore ac laude rep. priuari lege statuerimus: recte sancitum sit. nono  
 « etiam libro huiusmodi delictis supplicia statuens: si quis, inquit, mulieri: aut puero uim per libi-  
 « dinem affert: impune ab eo occidi possit: cui allata uis est: aut a patre: uel fratre: uel filio. Et si ma-  
 « ritus uxorem uiolari repererit: interficere impune possit eum: qui uiolat. Sic Plato lege confi-  
 « nit: ne cui liceat marem ad libidinem prouocare: quem aduersarius bonorum morum subuer-  
 « forem: & in clunibus puerorũ uersari solitum dicit. Sic cum nostris euangelicis legibus con-  
 « uenit: quando ne mulieris quidem sterilis: aut infecunda concubitus permittit. Quid de ea  
 « re loquar, quam significare uidetur, cum dicit, Si cauent ne semen in terram: & lapides iaciant?  
 « His enim uerbis id uitii uetat: quod religionis nostræ professores molliciei nomine reprehendunt  
 « & dãnant. Vsq̃ adeo rem omnem ueneram Plato semper detestatus est: ea dũtaxat ex-  
 « cepta: quæ procreandorũ liberorũ gratia pmittitur: nec tã in alios, q̃ in se ipsũ index fuit acer: atq;  
 « seuerus. Quippe ne legitimis qđ nuptiis imiscere se uoluit: sed itegerrime semp & castissime  
 « uixit, qđ etiã ex dictis sanctissimis: atq; sapientissimis uiri Thomæ aquinatis: ubi i secũda secũda de

uirginitate loquitur:colligi potest. Legimus, inquit, Platonem unum apud ueteres abstinuiffe ab omni uenerea uoluptate: studio cōtemplandæ ueritatis: & optimæ artiū cupiditate. Quod si Diogenes Laertius Platonem in eo libro, quem de eius uita: & moribus scribit: adulescentulos quosdam dicit in delitiis habuisse: & epigrammata quædam lasciuiora adiungit: facile intelligi potest: minime eum ex sua sententia ista scripsisse: sed ad comicos quosdā: & Aristippum referri. Nā, quod ad ipsius Diogenis opinionē priuē: nō modo hoc uitiiū alienum a Platonis moribus arbitratu: uerū etiam moleste admodū fert calumniā hanc in tantum uirū: & plane, quid ipse sentiat, exprimit. Quippe postq̃ de ortu: educatione: eruditione: uirtute: opinionibus Platonis honeste: honorificeq; locutus est: & quæ nā de eo uiro apud oēs opinio fuerit: declarauit: utq; ingredientem olympia græci oēs spectare consueuerint: & Mithridates Persa statuam eius in academia collocatū: hæc affert. Sed quanq̃ ita uirtute Plato claruerit: tamen ne is quidē carere maledictis improboꝝ hoīum potuit: sed ipse quoq; a comicis conuitio affectus est. Quo in loco comicorum in eum conuitia exponit: & Aristippi cyrenēsis: quem modo nominauī: calumniā ex adulescentulorum familiaritate conceptā. Verum an iuste Aristippus: hæc de Platone scripserit: & quanti uerba eius facienda sint: argumentū ex uita eius: & moribus accipi pōt: de quibus idē Diogenes scribit. Licet. n. ut breuiter oīa cōplectar: percipere eum hoīem: facile semp̃ quæstui seruauisse: & uentri uoluptatibus oībus obscenis tyrannoz assentationi deditū fuisse: in primisq; Dionysi Syracusani mancipiū extitisse turpissimum. Ad hæc inimicū Platonis, Xenophontis, oīum doctissimoz: modestissimozq; uiroz uituperatorē de gurgite suoz uitioꝝ emeruisse. sit. n. ut q̃ pessimis moribus sunt: facile linguā suā maledicā in uiros probos exerceant: ne cū reprehendunt a probis: p̃pterea rephendi uideant: q̃ sua culpa rephensione digni fuerint. Quis igitur mēte sanus homini tam improbo: scelerato: & inimico fidē adhibeat? quis eū non detestetur? & scelus, qd̃ ab eo commissum est: fingi in Platonē arbitretur? Diogenes uero ipse qd̃ nā de Platone senserit: qd̃ de eo honeste loquatur libro toto: quē de eius moribus & disciplina edidit: dilucide ostendit. pulcherrimo etiam disticho uirtutem eius commendat.

Sol genuit terris A sclepiō, atq; Platona:

Scilicet hic animam corpus, ut ille regat.

Quin etiam de uita: & moribus Speusippi: qui nepos Platonis fuerat scribens: Seruauit, inquit, Speusippus easdem Platonis opiniones: sed mores nō eosdem seruauit: quippe iræ: & uoluptati indulsit. Quod si hic longe aliter, q̃ Plato fecerat: uoluptati deditus fuit: quis non uidet iudicio Diogenis Platonem sp̃tera uoluptate castissime uiuissē? quod latissime cæteri quoq; nobiles scriptores testantur. Sed hæc longius sane, q̃ Platonis optima apud omnes existimatio requireret: scripsimus furore aduersarii tracti: qui Platonis libros scelera probasse gloriabatur. Sic enim necesse fuit: quædam huius philosophi loca interpretari: ut ab his legi possent: qui grace Platonem legere nescirent.

De communi usu mulierum.

Vsum communem mulierum perdifficilem esse non ignorasse Platonem.

Quid optimum in republica: quid pessimum.

Quomodo conducatur reipub. communicatio uxorū.

Aristotelis argumenta contra hanc Platonis opinionem.

Responsio ad argumenta Aristotelis.

Vnde labefactentur sæpenumero respub.

Platonem non multum in hac parte dissentire ab Aristotele.

Aristotelem magis sequi: quæ sensibus exposita sunt: Platonem, quæ intellectu.

Quomodo res: quæ aliena est: propria fiat.

Ciuitates non posse felices esse: nisi philosophi dominantur.

Quo meliori natura sit eo priorem fieri hominem, nisi recte instituat.

Cur magnæ labe accidere soleant ciuitatibus.

Platonem non in omnibus libris communem mulierum usum probare.

Eundem non qualitatē: sed quantitatis ratione unum accipere.

Quæ animalia unum habeant commune negotium.

Apud multas nationes rem uxoriæ communem fuisse.

Massagetarum communibus usos fuisse uxoribus.

Nasamonensium usos communiter matrimoniis.

Thracum uirgines fuisse communes.

Brachmanes persarum sapientes uxores communes habuisse.



Aethiopes non ducere uxores: sed mulieres habere communes.

Trogloditarum: & mulieres: & liberos communes esse.

Apud Romanos: & graecos usum mulierum: aliquando communem fuisse.

De varia hominum consuetudine.

Massagetarum: & Indos patres occidere, & esse.

Nonercas apud perfas priuignis nubere.

Apud aethiopes infamem esse: si quis capitis reus e patria fugiat.

Quale praecipuum dabant Lacanae matres filiis in aciem proficiscentibus.

Nonnullas gentes propalam coire.

Apud graecos turpei: & irreligiosum haberi: si quis matrem & filiam: patri & filio: uel duas sorores: duobus fratribus matrimonio iunxerit.

Caput. III.

**N**unc quoniam, quae de libidine Platonis obiciebantur: multis optimisque rationibus ac doctissimorum: & sanctissimorum uiro-  
rum testimonio: refutauimus. Venio ad eam partem: in qua de comuni mulierum usu agitur: quamprehendens aduersarius argumentum Aristotelis accinctus inuadit. Verum hunc locum nemo a me ita defendi exstimet: quasi recte prorsus hoc a Platone scriptum existimem. absit. n. hoc a nobis: ut qui rationem didicimus meliorem: ritumque sanctae ecclesiae probauimus: cum Platone sentiamus. Sed ratione eius atatis: quia Plato nulla religione astrictus, mores: & iura arbitratu suo statuebat: haud perperam eum ita sensisse existimo. Nam si professio: & instituta illorum temporum patiebantur: ut uir unus plures haberet uxores: & quae quisque noller facile repudiare: & pro libidine animi sui ducere aliam posset: si non rationem naturae perfectiorē sequebatur: quam nos postea secuti: uiram nobis melius instituisse iudicamus: denique non quid honestius: aut sanctius ciuilibus illorum hominum usus quaereret: sed quid aptius: aut commodius foret: ad naturae uulgaris uoluptatem attendebant: eatenus certe excusari posse Platonem arbitror: dum ratio cur ita fecerit: aut plus: aut non minus ualeat: quod eorum, quos eadem aetate: eademque religione cum Platone uixisse indubitatum est: quod aetate deinde melior: & uera religio omnia ad meliorem: perfectioremque cultum reducere potuerit. Nam, ut tota aetas eiusdem hominis plures continet partes: quarum officia diuersa sunt (alia. n. pueritia: alia adolescentia: alia constantis aetatis: alia senectutis) & adulescentē optimum iudicamus: non qui hoc: aut illo seniore optimo praestaret: si fuerit: sed qui iter aequales suos iure debeat anteponi: sic aetatis hominum uniuersae: atque aui communis: partem accipi quādam oportet: quia Plato uixerit: & num melius, quā ceteri suae aetatis homines: senserit: decreuerit: scripserit: attendendum: non aut quid diuini Apostoli melius: quid sancti: atque beati: quid in nostrae religionis professione edocti diiudicauerint: atque probauerint. Perdifficilem sane esse usum mulierum communem: haud quāquam Plato ignorauit: qui & uix, ut de ea rescriberet: adductus est: & postquā eius commoda declarauit: quo ue modo effici posset: quod summa cum difficultate ostendit: rursus ambigit: & diuinum potius, quod humanum huius reipublicae esse fatetur. Sed quoniam inter omnes constat nihil: uel melius in reipublica esse, quod homines coniungit: & unit: uel peius, quod distrahit: & uario animo: ac diuersa uoluntate multiplicat. alterum enim meū, & non meum: exitiosum illud in reipublica peculiare: summamque discordiam ciuiliū facit: alterum commune omnium commodum: & summam concordiam parit: hanc autem coniunctionem: & quasi unionem effici non posse Plato existimat nisi una cum ceteris rebus: uxores etiam & filii sint communes: idcirco rem uxoriā communem esse uoluit: putauitque ita fore: ut ciues omnes ex eisdem rebus uoluptatem: moeroremque perciperent: idemque osium esset: uel proprium: uel alienum: unumque animo omnes omnia agerent, & cogitarent. Itaque sicut alii quidam non ignobiles reipublicae: auctores uni uiro plures uxores concedendas esse duxerunt: Sic Plato pluribus plures dari posse sine errore existimauit: modo plures illi uiri ita eruditio: uirtuteque instituti essent: ut omnes quasi unus eadem bona & uellent: & quemadmodum ipse docuit: exerceant: uirtus. n. & si non sine difficultate: efficere tamen potest: ut plures homines idem sentiant: idem uelint: idem nolint: ita denique uiuant: ut qui plures sunt: quasi unus secum uiuere: consentiens: constantis: placidus uideatur. Contra hoc Aristoteles arguit: cuius argumentis: quasi telis armatus aduersarius: in aciem descendit. Negocia, inquit, publica: necesse erit: negligantur: charitas & amor extinguitur: tollatur officium: quod a filiis parentibus debetur. Sed quod cum bona uenia Aristotelis dictum sit: nihil contra dicta Platonis ratio hac momenti habet. Plato enim, & cogitauit hoc: & dissoluit prius, quam usum mulierum communem statueret. Praecipit. n. ciues: uirtute: doctrina: literis: ita educari: institui: erudiri: ornari: oportere: ut quoniam homo unus sibi constantis: consentiens: aptus uirtutis beneficio esse uideret: sique ciuitas uniuersa sibi constaret: sibi consentire: id

uellet: idem nollet: iisdem rebus gauderet: iisdem moreretur: quo posito: quid est, inquit, quod nego-  
 cia publica negligantur: quando plures ciues perinde, quasi unus rem suam hoc est cōmunem  
 tuetur: & curat: quod nō secus esset: quod si quis rem hominis unius negligi propterea existimaret:  
 quia plura sunt membra, ex quibus constat, ut caput: pectus: uenter: cetera: quae huiusmodi:  
 at uideat, qui ita sentit: ne contra prorsus contingat: & dum suam quisque rem agit: & curat: tōto  
 proprii commodi desiderio teneatur: ut contemnat publica: ac pro nihilo habeat. unde fit sē-  
 penumero: ut amplissimarum urbium status debilitetur: infringatur: euertatur: dum ciues singu-  
 li student: uel sibi: uel liberis suis: honores: opes: dignitates acquirere: augere: seruare: nō patriæ  
 salutis: non publico cōmodo: non communi felicitati consulere. Sic præclarus atheniensium sta-  
 tus periit: sic lacedæmoniorum admiranda resp. euersa est: sic summum illud: stupendumque ro-  
 manorum imperiū: ita paulatim corruit: ut qui olim uniuersi orbis habenas tenebant: uix nunc  
 exiguo Italiæ angulo uideātur imperare. Florebat profecto romana respu. cum Iunius Brutus  
 filios suos studio publici cōmodi: non secus, quā alienos atque hostes morte multauit: cum P. De-  
 cius se pro repu. deuouit: cum alter Decius ad uoluntariam mortē: cursu equi pro eiusdē reipu.  
 salute prolapsus est. at eueri iam cōpit: cum C. Cæsar rerum suarum audis: regem se facere ur-  
 bis Romæ: & Octauio nepoti Romanum imperium relinquere cogitauit. Omitto exempla  
 nostræ ætatis: ne cui forte molestus sim. Equidē nullam ciuitatem: uel priscis illis temporibus:  
 uel nostra ætate euersam alia causa fuisse arbitror: quā quod ciues relicta publicarum rerum cura pro  
 priis negociis nimis idulserint. Verū tamen usum cōmunem rerū omnium ita nonnulli asper-  
 nantur: ut Platonē audiendum esse non putent: perituramque eam rem. credant: ubi cotidianas  
 controuersias rerū priuatarum: furta: rapinas: mendacia: extorsiones: minas: uiolētias: seditiones:  
 ceteraque huiusmodi esse non senserint. nā, quæ alia causa horum oīum malorum censenda est:  
 nisi, quod proprii cupiditate distracta: familia: tot sibi urbes: oppidaque constituunt: quot ipse nume-  
 ro sunt: quæ quādiu cum exteris pugnant: coguntur necessitate quadā uitam agere concordē:  
 ubi uero ab externis bellis requieuerint: sēuiunt ipsæ inter sese: & tādū consistantur: donec  
 cruentis seditionibus: & ad extremū etiam ciuilibus bellis patriam perdant. Quo. n. modo fi-  
 lius Marci: fratrem sibi Lucii filium: non hostē potius arbitretur: quādo sic ei persuasum est: na-  
 turam in propriis: potius, quā in communibus esse considerandam: colendam: & obseruandam?  
 Quāquā non solus aduersarius (fatendum est. n.) rem hāc aduersus Platonē defendit. Iam enī  
 Aristotelem quoque huc profectū esse cōfessus sum. Sed quoniam Platonem ea: quæ ab Aristote-  
 le obiiiciuntur: & animaduertisse: & dissoluisse uideo: quæ eum adhæc ratio mouerit: & intelli-  
 gere me arbitror: & iam clare exposui. Quid uero Aristotelem in contrariam sententiā traxe-  
 rit: debet aduersarius explicare. Ego uero cum mecum, quid uterque philosophus dicat: cōtem-  
 plor: non contrarium mihi oīno dici ab Aristotele uidetur: sed quod Plato intēsus dicit: id re-  
 missius ab Aristotele decerni. uterque enim unire ciuitatem uoluit: sed alter magis: alter minus  
 id facit. Verum quo minus sit eo plura euenire incommoda necesse est: principium nāque: & cau-  
 sa commodi unio est: & ciuium cōmunitas: incommodi uero diuisio: & proprietates. facilius ta-  
 men: id est: sensui nostro propinquius: quod quidem sectari Aristoteles solet: idque physici offi-  
 cium esse arbitrat. Plato contra cōmune respicit. partem enim hominis: quæ sensu nobilior  
 est: mentem uidelicet: atque intelligentiam sequitur: ob idque difficiliora semper aggreditur: sed  
 quæ menti: & intelligentiæ magis conueniant: Aristotelis itaque sententia: sensui Platonis intel-  
 ligentiæ propinquior est: hæc tanquā Platone dicta uelim. Curabunt igitur uniuersi ciues: tanquā  
 unus: rem communem: & amabunt non minus ne dicam magis, quā singuli suam amare solent.  
 plurimū enim amoris & charitatis: in iis est: qui optimis moribus copulati uitam agunt: & uir-  
 tutis necessitudine deuincti: unanimes idem amant: idemque oderūt. Brutum Romanum ciuē:  
 quem supra memorauī securi filios percussisse legimus: nequid sui erga rempu. officii præteriret:  
 Sed pietatem, quam patriæ debebat: pietati, qua liberos psequeretur anteferebat. Erat enim uir-  
 tute cum cæteris ciuibus ita deuinctus: ut suum id esse putaret: quod commune, non proprium  
 haberetur: & rem communem, magis, quā propriam diligeret: atque curaret. Aliena. n. res sic pro-  
 pria fit: si quod propriū dicimus: iunctum cum cæteris propriis uenerit in proprietatem uniuersū.  
 si. ergo amabat ille suos filios: tanquā partem prolis communis suæ ciuitatis: quādiu commode  
 cum reliquis partibus iuncti totum consuebant: quod patris uniuersi proprium erat. At ubi in  
 commode propter eorum prauitatem coniungi perpexit: illico nō suam rem: sed alienam esse  
 duxit: & quasi putridum: & incurabile membrum ex toto corpore amputandum: abiciendūque  
 putauit. Non igitur extinguitur amor: immo diligentius seruatur in uniuersum: quod uniuersū  
 forum ciuium obiectum est: reuerētia autem, & officium minor erga natu maiores ita seruatur:  
 sicut uni? filii optime instituti erga patrē: ut enī singuli filii: singulos patres nūc obseruāt: sic tūc  
 uniuersi



uniuerſi uniuerſos obſeruent & colerent:& uniuerſos ſinguli:quando ita ab iſpis incunabulis  
 inſtituti eſſent:ut omnibus natu maioribus:tanq̃ patri obtemperarent:omnes colerent:omnes  
 omni offici:& uenerationis genere proſequerentur. Cōmodius itaq̃ futurum Plato exiſtima-  
 uit:ſi proprium:ex quo contentiones:crimina controuerſia:ſeditiones:ciuilia bella oriri ſolēt:  
 omnino tolleretur:& uſus rei uxorie:qui propriæ poſſeſſionis præcipua cauſa eſt: cōmunis fie-  
 ret. Verum perdifficile id fore minime dubitauit: fieri tamen poſſe q̃nto & ſexto de reip. libro  
 expoſuit. Initium etenim:& quaſi fundamentum:quo talis reſpu. conſtitui poſſit: uirtus perfe-  
 cta & abſoluta eſt: quæ ſi deſit: ne Plato quidem ipſe conſtitui poſſe exiſtimat. Eius uerba hæc  
 ſunt: Omnino niſi uel philoſophi imperēt:uel imperantes diligenter:perfecteq̃ philoſophent:  
 & ipſa ciuiliſ poteſtas cum philoſophandi ratione cōiungatur: excludanturq̃ uariæ uolūtates:  
 quæ ſeorſum in utranq̃ partem hoīum animos trahunt: fieri non poteſt: ut ciuitatibus ulla ma-  
 iorum requies adſit: immo, ut opinor: nec huius: quē modo expoſui: reipu. ſtatus: conſiſtere in  
 genere humano: augeri ue poterit: nec primo quidē ortu in lucem prodire. Quæ cū ita dixiſſet  
 ſingulatim perſequeſtur: quales eē philoſophos oporteat: ueritatē ſcilicet ſtudioſos: uirtutis am-  
 los: contemplationis ſtudio ſeruantes: per quā ex iuſta: honeſtaq̃ reꝝ humanarum ratione re-  
 duci ad illa diuina poſſint: quoꝝ participatione hæc ſunt: appellanturq̃: & non dubiam quan-  
 dam opinionem: ſed certā rerum ſcientiam poſſidere. Tales ſimul & philoſophos: & princi-  
 pes:& tutores: cuſtodesq̃ ciuitatis eſſe, inquit, oportere: quos. n. legum: officio rumq̃ obſeruato  
 res ſtatuit: eoſdem cuſtodes quoq̃ idoneos fore non dubitat. ſic. n. ſperat futurū: ut ipſi optimo  
 philoſophādi ſtudio nihil agant: niſi, quod ad exemplar illud perfectū: abſolutumq̃ referatur:  
 quod humana officia imitantur:& quoad eius fieri poteſt: reſpresentant:& exprimunt: rerumq̃  
 uſu:& uirtutis cultu: atq̃ exercitatione cogitent:& quæ factō opus ſunt: egregie faciant: quæue  
 ſeruanda inſtituta ſunt: diligentiffime ſeruent. Eſſe præterea philoſophi, inquit, uoluptates cor-  
 poris repudiare: animo ſtudere: pecuniam quaſi rem exiguā:& philoſophi magnitudine animi  
 minime dignā contere: mortem non formidare: iuſtitiam colere: cōſtantem: fidelem: mode-  
 ſtum: benignum: facilem: ingenioſum: memorē: iucundum: elegantem: tum natura: tum indu-  
 ſtria feſtiuū eſſe: catēꝝ perraro eius naturā hoīem reperiri fatetur:& ſiquis huiusmodi ortus  
 fuerit: multas: grauiaq̃ pericula obire: niſi ingenue educetur: regaturq̃. Naturā. n. optimā hanc  
 eſſe rationē: ut niſi recte inſtituatur: uitioſior euadat, q̃ ea: quæ a natuitate uilis: ignobilisq̃ exte-  
 rit. Deniq̃ animos ingenio præſtantiffimos: ſi male inſtituti fuerint: peſſimos reddi: quippe  
 non uulgarem:& quālibet eſſe naturam: quæ ſummi: uel boni: uel mali cauſam præbeat: ſed exi-  
 miam quādam & ſingularem: quæ, ut ſumma bona: ſic ſumma mala facere poſſit: ſi debita edu-  
 candi ratiō deſuerit: labem autem: perniciēq̃ naturā: tum maxime accidere: cum permulti: fre-  
 quentesq̃ ſclerati: uel in ſenatu: uel in foro: uel in theatro: uel in exercitu: uel in quouis homi-  
 num cœtu reſ: quæ honeſte: & cum laude: aut aguntur: aut dicuntur: reprehendunt: atq̃ uitu-  
 perant: contra, quæ turpiter aguntur: dicuntur ue: probant, & laudant: atq̃ utrunq̃ ſupra modū  
 faciunt:& tumultuantes: uociferantes: plaudentes: ſuum uitium augent. Sic. n. adoleſcentū ani-  
 mos cogit: ut illis aſſentiantur: eademq̃ & probent:& agant: accedere ad hæc ſupplicia uiroꝝ  
 bonorum ignominias: multas: discrimina capitis: damnaria ſtaturas: quibus optima quæꝝ ido-  
 les ab officio uirtutis ad facinus euocetur: cui paulatim aſſueſcens: peior in dies: ac cæteris lon-  
 ge ſcleſtior euadit: itaq̃ ueniſſime dici poſſe: diuino quodam auxilio contingere: ſiquis in ſta-  
 tu huiuscemodi reip. incorruptus ſeruari:& uirtutem colere poſſit. Cum igitur Plato principes  
 ciuitatis philoſophos inſtituat: ciuesq̃ omnes perfectā uirtute:& integerimis moribus inſtitu-  
 tos: ac præditos: quaſi unum hominem formet: non temere cenſet fieri poſſe: ut uſus mulierum  
 cōmunis ſeruetur: ſine detrimento: atq̃ incommodo ciuitatis. Siquidem peculiaris ille:& prop-  
 rius diſtrahit ciuium uoluntates: facitq̃, ut per diſcordiam mala oriantur: quibus tandem ciui-  
 tates intereunt: atqui perdifficile hoc eſſe minime negat. Verum ſi fieri poſſit: ut homines plu-  
 res cum natura: tum ſtudio eum faciant perfectū: ut omnes uno animi conſenſu uiuant: uſumq̃  
 rei familiaris: atq̃ uxorie: non propria uoluptate: ſed procreatione duntaxat liberorum: & pa-  
 tris tutela definiant: ſatis ſibi rationis eſſe ad opinionem tuendam arbitratur. quod ſiquis plu-  
 res hoc modo coniungi uinculo uirtutis non poſſe: uel cōtra naturam id fieri exiſtimat: ratio-  
 ne demonſtret & explicet: ſublata Platonis poſitione nihil præterea ſit: quod conſequi poſ-  
 ſit: etenim hac ſaluā: fruſtra laborare uidetur: qui rem communem damnat:& reprobatinam ſi-  
 cuti oſtenſum a ſe putat:& cura negotiorum:& charitas liberorum:& reuerentia parentum nō  
 minus hoc modo ſeruatur: q̃ ſi uarie ſua: quiſq̃ ſeorſum matrimonia procuret: mihi quidē non  
 ſecus argumentari uideretur: qui ita obiceret: q̃ ſi corpus humanum ex pluribus: uariisq̃ mem-  
 bris a natura conſtitutū in cæteris qdē uitæ officiis: cōmuni opera oīum mēbroꝝ fungī cēſeat

oportere: quod autem uniuersum corpus seruet non ab eodem pari modo procedere: sed singulatum id a singulis partibus fieri: ut partim caput: partim manus: aut pedes dissimili id sine perficiant: nec uideri magis naturæ consentaneum esse: immo plane necessarium: ut quod ad cōseruationem uniuersi attineret: id ab uniuerso agatur cōmuni partium opera: pariq; consensu: & ut ita dicam magis unito. Quod enim ciuitatis speciem seruat: liberorū procreatio est: quæ ut dirimitur: atq; interimitur: si priuati secedit: sic si publice constituitur: unit & seruat. sed enim falsi pleriq; consueuerunt: idum priuatis fauent: quia id melius esse iudicant: ad quod homines sentiunt esse propensiores. Natura quidem ad uoluptatem homo propensior est, quam usu propriæ potius, q̃ cōmuni rei augeri constat. Verum cōmodum ciuitatis: dignitatemq; uirtutis: nō maioris uoluptatis cupiditate: sed melioris conditionis ratione definire fas est: etiam si labores: si pericula: si mortem ipsam subire oporteat. Ob nimiam tamen difficultatem: quæ in hoc reipublicæ statu constituendo esset: atq; seruandū: ne Plato quidem ubiq; hanc matrimonii cōmunionem probat: sed in libris de republica hoc cōsultat: de legibus uero suum cuiq; matrimonii assignat: ut si quod optimum esse ei uisum est: effici nimia difficultate non potest: non desit consilio: & opera eius: secundum reipublicæ genus: & tertiū quo homines cōmode in unum locum coalescere possint: & uiuere. Cum igitur plura sibi ipse: q̃ uel Aristoteles: uel quouis alius obieciſſet: de cōmuni mulierum: ceterarumq; rerū usu: de uictus: & cultus tenuitate: de auri & argenti inopias: seq; ex aliorum opinione damnaſſet: quasi ex cera finxiſſet ciuitatem: aut somnia narraſſet: aut rem factū impossibilem suasiſſet. O amici, inquit, nō sum nescius dici quodammodo uere istac posse: nec me fugit tantam esse rei difficultatem: ut quasi omnino effici nequeat: prætermittenda uideatur. Veruntamen in unaquaq; re agenda: exemplar proponendum optimum est: cuius imitatione enitendum pro uiribus sit maiora attingere. Vbi uero contingit: ut uires nostræ deficiant: desistendum est: satisq; actum esse existimandum: si studio: opera: solertia: & diligentia nostra q̃ maxime fieri potest: ad eius exemplaris dignitatem acceſſerimus: quod nobis imitandum: sequendumq; proposueramus. Quamobrem in ea quoq; reipublicæ ratione: de qua agimus: hoc idem seruandum est. Et si enim ita uidetur eiusmodi reipublicæ statum effici minime posse: proponendum tamen exemplar fuit omni ex parte perfectum: cuius species: forma: & imago reipublicæ q̃ maxime excellentissima constitueretur. Quemadmodū de iustitia quoq; qualis nam esset: querendo hucusq; egimus. Nam si qualis iustitia sit: compererimus: nō iam uirum iustum nihil ab illa differre: omniq; ex parte talem esse oportere: qualis ipsa est: censebimus: sed satis esse si q̃ proxime acceſſent: & supra ceteros omnes particeps eius factus sit: perinde, ac si pictor aliquis exemplaris gratia pulcherrimū hominem pinxerit: & uniuersa humani corporis ornamēta: perfectissime expreſſerit: non propterea minus laudandus erit: si effici nō poterit: ut talis homo procreetur: qualem suo ingenio: artificioq; conſinxit. Sic nos cum ciuitatis optime statum uerbis depingimus: & eximia quadam forma describimus: nihil propterea erramus: q̃ nullam ita cōstitui ciuitatem: ut disputatur: demonstrare possimus. Quid ad hæc dicit aduersarius? An Platonem affirmabit ignorasse difficultatem reipublicæ: quam constituit: nec aliud quicq; de re uxoria: nisi publicum: ac cōmunem usum probasse? Cum enim hæc: & multo plura in eandem sententiam Plato scripserit in libris: quos aduersarius in latinam linguam conuertisse gloriatur: tamen, q̃ si nihil unquā ex his legerit: illud unū semper i ore habet: communem mulierum usum Platonem statuisse: quæ res utrum ne ideo acciderit: q̃ ea: quæ conuertisse in latinum se iactat parum intellexerit: an quia ueram rationem peruerterens fallere alios conatus sit: haud facile dixerim. Vtrumq; certe a probi: & docti uiri officio alienū est. Sed quid præterea Plato de re uxoria: statuit: reipublicæ optimæ in libro de legibus scripserit: uideamus. Nostrum, inquit, officium est: ut statum reipublicæ primæ: & secundæ: & tertiæ explicemus: tum positis omnibus, quem quisq; maluerit: pro suo arbitrio sibi colendum: seruandumq; eliger. Ergo ita agendum: ut primū, qui primus sit: q̃ secundus: & tertius uirtute: dignitateq; exponamus: mox eligendi potestatem Clinia nostro in præsentia demus: & si quis alius utcūq; libitum fuerit: patriam sibi eligere: ciuitas prima: & reſpū. & leges optimæ illæ sunt: ubi quod ueteri prouerbio dicitur: per omnem ciuitatem diligentissime seruatur: ut scilicet res amicorum omnes cōmunes sint. Hoc igitur siue terrarum usum temporibus nostris seruatur: siue aliquando seruabatur: ut uxores communes: liberi communes: pecuniæ cōmunes: res deniq; omnes communes habeantur: & quod propriū: peculiareq; uocatur: ex omni uita tollatur: adhibeaturq; opera, quanto magis fieri potest: ut etiā quæ natura unicuiq; nostrum propria esse uoluit: nostro studio cōmunia efficiantur: & iidem sint oculi: aures: manus: quo: & uidere: & audire: & facere cōmuni sensu omnia possimus: idē omnibus expetendum sit: idē laudandum: idē uituperandum: idē iucundum: idē moleſtum: & iidem legibus uniuersi ciues diligentissime copulentur: & quasi in unum corpus co-

luisse



„ iuisse uideantur: profecto nihil ad huius status integritatem accedere poterit: nihil ad felicitatis  
 „ cumulum: uel cōmodius: uel iucundius: uel pręstabilius excogitari. Talem igitur urbem si ali-  
 „ cubi: uel dii: uel deorum filii scilicet: & plures unius uitam degunt: quid ni felicitissime uiuunt:  
 „ nihilq; experiri possunt: hac sua societate iucundius. Quamobrem non aliud reip. exemplum  
 „ proponendum est: sed hoc uno proposito enitendum: pro uiribus: ut statum, quem intēdimus:  
 „ reip. huic q̄ similitum faciamus. Posthęc alium statum secundo loco exponit: & hunc legi-  
 „ bus mandat: primo illo prętermisso: quasi parum cōsentaneo moribus pręsentis ætatis: sic ne  
 „ Plato quidem rei difficultatem ignorauit: & ætati suę moderatius cōsūlens: alterum statum: si ne-  
 „ tum instituit: sic quo pacto primus ille effici posset: declarauit: dissoluitq; eorum rationes: qui ci-  
 „ uitatem in uaria: & multiplici quadam rerum partitione constituendam censebant: putabātq;  
 „ eam solui: atq; perire si in unum redigeretur. Neq; n. unum ratione quantitatis accepit Plato:  
 „ quod destructio ciuitatis esset: sed qualitatis: ut unum sit concordia: cōsensu: unanimitate: de-  
 „ niq; uirtutis unitate: quod unum ciuitatem egregie non modo constituit: sed etiam conseruat  
 „ & auget: quapropter Aristoteles quoq; hominē ciuile: ac sociale animal uocat: ciuilia uero ani-  
 „ malia primo libro de historia animalium ea esse dicit: quorum negotium unum: communeq;  
 „ omnium est: idq; non omnibus animantibus: quę gregem constituunt accidere: sed aliquibus  
 „ ut sunt homo: apes: uespa: formica: grus: quod si quis exterarum nationum exempla petere ue-  
 „ lit: quę usu rei uxorię cōmuni: non modo sine discordia: uel publica: uel priuata uiuerunt: uege-  
 „ etiam hostes superarunt: propagarunt fines imperii: & tempu. suam felicitissime seruauerūt: per-  
 „ multa sane comperiet. Verum nos paucis quibusdā cōmemoratis: ne longiores simus: huic  
 „ parti finem imponemus: cum pręsertim etiam pauciora satis: superq; sint ad refellendum eorū  
 „ errorem: qui Platonem ea, quę ferre natura non posset: scripisse de repu. opinantur: id tantū na-  
 „ turę concedendum rati: quod legibus: aut institutis: aut moribus suę: uel gentis: uel ætatis fen-  
 „ tiunt comprobari. Massagetę gens ampla & strenua: cōmunibus matrimoniis utuntur: ut He-  
 „ rodorus Halicarnaseus eximius historiarum scriptor refert. Atqui hi sunt: qui contra Cyrū ma-  
 „ ximum illum persarum regem: & uires, ac potentiam eius nationis: quę sibi ceteras nationes  
 „ subegerat: bellum gesserunt: & pro cōmunibus liberis: & uxoribus pugnantes: non rem cōmunem  
 „ neglexerunt: non amorem erga liberos cōmunes remissius exhibuerunt: sed magno: for-  
 „ tiq; animo dimicantes: uiditis: triumphatisq; hostibus: & occiso Cyro domum cum ingenti glo-  
 „ ria remigrauerunt. Quenī morem. C. Iulius Cęsar a Britannis ita colli: in cōmentarios suos retu-  
 „ lit. His uerbis. Omnes uero se Britanni ultro Glasio inficiunt: quod cęruleum efficit colorē:  
 „ atq; hoc horridiore sunt in pugna aspectu: capilloq; sunt promisso: atq; omni parte corporis ra-  
 „ sa pręter caput: & labrum superius: uxores habent: deni: duodeniq; iter se cōmunes: & maxime  
 „ fratres: cum fratribus: parentesq; cum liberis. Sed si qui sunt ex his nati: eorum habentur liberi:  
 „ quorum primū uirgo quęq; deducta est. Afros etiam Nasamones apud Herodotum legimus:  
 „ cōmuni uxorū usu: eodem quo Massagetę more uitam degere: horum Aristoteles quoq;  
 „ secundo politicorum libro mentionem facit: appellatq; Afros superiores: & procreatos liberos  
 „ inter se postea ex similitudine partiri cōmemorat. Thraces uirgines suas cum quibuscunq; libi-  
 „ tum fuerit concumbere ex more permittunt: Brachmanes persarum sapientes uxoribus utunt:  
 „ cōmunibus Philostrato: atq; Ariano autoribus. Diodorus etiā siculus narrat plerasq; nationes  
 „ eisdem legibus: ac moribus uiuere. Aethiopes uxores non ducere: sed cōmunes habere: natosq;  
 „ pueros cōmuni opera educare: atq; æque diligere. Sape etiam infantes permutare: ut ne ma-  
 „ tres quidem suos cognoscere possint: quo fieri: ut nullo proprię rei studio inter se dissidentes:  
 „ uitam felicem agant: ita nō modo posse cōmuni rei uxorię usu: constitui: sed etiam com-  
 „ modissime posse ostendit. Tum uero incolas orarum arabici maris ad indiam usq; tendentes:  
 „ complures tradit cōmuni usu degere mulierum: & liberos habere cōmunes: trogloditas quoq;  
 „ & mulieres: & liberos communes habere: excepta una: quę principis uxor est. Nec uero apud  
 „ exterarum nationes duntaxat: sed etiam apud Romanos: & Gręcos, qui optimis legibus clauere:  
 „ nobilissimus historię scriptor Plutarchus Cheroniensis: hoc idem in usu fuisse testatur: tempo-  
 „ condidit: quę huius memoria maxime celebratur. Numę ut ab eo: quem modo noīaui scri-  
 „ ptore: traditum est: lege sanxit: ut liceret omnibus: postq̄ satis liberorum procreassent: uxorem  
 „ suam: alteri prolem desyderanti ad procreandum concedere: seu magis cōmodare: seu locare li-  
 „ buisset: quod Catonem quoq; uticensem uirum sapientissimū Hortensio concessisse certū est.  
 „ Lycurgus locare: aut ullo pacto emitte re domo uxorem non permisit: sed cuiusq; domi apud  
 „ se uxore habēti saluis matrimoniū iuribus admittere aliū cōcessit: quę existimaret ex uxore sua  
 „ digne posse sobolem procreare: hoc idem Xenophon quoq; Socraticus: uir doctrina illustris:

non modo ad lacedæmonios refert: sed etiam pbat: ita illi quorum leges præ cæteris maxime probari solent: instituerunt: & cum nullam gentem felicius uixisse, quàm romanos: & lacedæmonios scriptorum omnium sententia sit: utrūq; tamen populum idem fere: quod a Platone præcipitur seruasse manifestum est. Verum quid melius sit: nō est nostri consilii in præsentia explicare: cum nostra opinio cum sacra religione conueniat. Satis est: quod obiecta aduersarij dissoluiamus: & quod ille dixerat statū huiusmodi reipublicæ fieri non posse: & factum: noxium: exitiosumq; fore: maledici: & per ignorantiam: tum rationis naturæ: tum etiam rerum gestarū & morum: qui fuerunt: & sunt ita existimari demonstrauimus: plusq; fere consuetudinē: usumq; præsentem rei, quam naturæ rationem ualere. Quippe: A ristoteli etiā placet: tanta est in una: quæq; re uis cōsuetudinis: ut sabulæ etiā: & signēta sæpenumero pro ueris accipiātur: nedū pcepta legū: & instituta lōgo tpe cōprobata. Quid crudelius: qd īmanius: qd execrabilis dici: aut fingi potest: q̄ filios senes parentes occidere: & eorū carnibus uesci? Et tñ Historicorum princeps Herodotus de massagetis: & indis hoc refert. Darium quoq; regem perhibent interrogasse aliquando indos: quo præmio induci possent: ut parentes suos non ederent: sed græcorum more rogo imponerent: atq; cremarent: illos uero respondisse: dii melioratum ad græcos cōuersum ab illis quoq; quæsiuisse: qua spe permoti defunctos patres non cremare: ut eorū mos erat: sed instar indorum edere patenti: eos uero ita dixisse: nullam rem esse pro qua tantum scelus pati: aut committere possent. Atq; apud persas nouetæ priuignis nubunt: ut idem scriptor refert: qd apud alias natiōes nefas haberetur: Diodorus hūc esse morē æthiopū narrat: ut rei capitis quærendæ salutis gratia e patrio solo sine dedecore migrare non possint. Itaq; cum quidam capite damnatus: fuga aliquando salutem quærere cogitasset: mater eū ne uniuersa familia sua ob id factum ignominia nota efficeretur iniecto ad collum cingulo strangulauit: quæ res apud alias gentes ipia: & crudelis fuisse iudicata. Nec ob aliā causam id euenire ipse historicus existimar, quam ob consuetudinem inueteratam: quæ quamuis iusta careat ratione: longo tamen tēpore, usq; animis hominum hæres: nescit rebus etiam absurdis dissentire: atq; obistere. Tale etiam est præceptum illud: quod lacænæ matres filiis dum in expeditionem proficiscerentur: scutum porrigentes demandare solebant: τὰν, ἢ τὴν τὰν: id est: aut hoc scutum reporta uictor: aut super hoc mortuus reportare. Sicut enim temporibus illis fœdissimū habebatur: quoties aliquis de relicto ordine: & armis per merū abiectis aufugeret: Sic nunc: (modo uita seruetur) nihil est: qd miles uel propter iacturam armorum: uel propter fugam, dedecoris: aut ignominia uereatur. Nam quæ tandem mulier ætate nostra id filio iuberet? At lacedæmonioq; matres facile id præcipiebant: & reportatis sicut fortuna aliquando ferebat super scuto filiis: non eiulatu: & lachrymis: sed gaudio: & lætitia celebrabāt diem: quo filios intellexerunt pro patria fortiter pugnantes occubuisse: non secus, quam si uictores in patriam remigrassent. Taceo, quod de trogloditis: qui postremam ægypti oram incolunt: idem autor refert: quanq̄ summo ardore solis adurant: non modo tamen de solo natali discedere nolle: sed mortem etiam potius pati, quam loca alia: & diuersum uitæ genus uelint experiri. Prætereo fuisse nationes quasdam: quæ coitum in propatulo instar pecudū sine pudore exercuerunt: quas imitatus Diogenes ille philosophus cynicus idem Athenis egit: cūq; a cæteris reprehēderetur: si turpe est, inquit, ne occulte quidem agēdū est: si non turpe, cur omnibus spectantibus agi non debeat? quis nescit honestum: decensq; apud christianos latinos haberi si pater: & filius: uxores sibi matrem: & filiam ducant: uel duob; fratribus duæ sorores nuptui tradantur: quo, & familiæ artius colligentur: & patrimonium integriora seruentur? Apud græcos uero turpe id: irreligiosumq; cēsetur: nec minus illicitū est uxoris sororem, quam propriam: ducere uxorem. usque adeo apud omnes consuetudo ualeat: & q̄ in re suam quisq; ætatem cōsumperit: hanc meliorem: honestioremq; esse arbitrat. Hæc igit pro suo quæq; arbitrio gentes constituunt: & utcūq; aliquid commodius esse uidetur: sic alia rationibus aliis probant: atq; recipiūt. Nihil ergo mirum uideri debet: si alii aliter de re uxoria tuerunt. Quod si non soli Platoni communem mulierum usum placuisse manifestum est: nec si ne ratione ab eo ita esse cogitatum: profecto non modo longa illa aduersarij disputatio de naturæ rōne: de liberog; amore: de cura negociorū: frustra cogitata est: sed etiam, quod de uiro forti postea addidit: nullum habet locum reprehensionis. Nam si usum uenerum duntaxat: ad necessariā sobolis procreationē determinandū esse existimauit: quid uel sibi: uel naturæ: uel reipū. aduersatur: qui uiro forti mulieris, quam desyderat: usum concedit? Absurdū certe id esset: si nostris legibus: institutisq; iudica res: sed si, qd ille uoluit: priuata coniugia tollunt: si nulla uirginitatis ratio esset: si cōmodius agi putat: ut nemo priuatis rebus studeat: sed rem cōmunem: & publicam oēs procurent: quæ tandē iniuria: aut inuidia: aut obtestatio sequi Platonem debeat: si talis præmio ad strenue: fortiterq; agendum ciuium suorum animos inflammādos esse putauit?



Iniuste oblici Platonē: q̄ ad uoluptatem: luxuriamq; iuuentutem hortetur.  
 Platonē fortitudinē ponere, non modo in rebus horrendis: sed etiā in uoluptatibus supandis.  
 Oportere uirum etiam in uoluptatibus exerceri.  
 De duplici genere timoris.  
 Malorum etiam notitiam haberi debere: ut uitari possint.  
 De liberis educandis.  
 Animos iuuenum facile quoscūq; mores imbibere: & pertinacius retinere.

Caput. II.

Ed de his haftenus. Post hęc aliud crimen: quo reum facere Platonem aduersarius n̄  
 titur: uidemus. Hunc, inquit, uoluptatem: atq; luxuriam iuuentuti suadere: cum ita li  
 bro de legibus primo scribat. Quæ nam igitur officia i utroq; uestræ reipublicæ statu  
 consuerunt: explicemus: quæ uoluptatem degustandam: non omnino deuitandā  
 censebant: quemadmodum: nec dolores euitabant: sed in mediis uoluptatibus: atq; doloribus  
 homines statuendo honoribus propositis hortabantur: eos illa superare. Hinc Platonem aduer  
 sarius reprehendit: quasi iuuentuti licentiam uoluptatum permittat. Ita omnia inique iudicat:  
 & Platonis uerba arbitrio suo interpretatur: & damnat. Atqui Platonis sententia longē alia est:  
 uirtutem animi, quam fortitudinem appellamus: uir ille doctissimus: non modo in rebus: in q̄  
 bus metus: aut fiducia situerari uoluit: sed etiam in uoluptatibus: & doloribus: & desyderiis:  
 fortisq; animi officium esse statuit: tam rebus formidolosis, quam iucundis obfistere: ac timidū  
 non modo eum: qui timore: uerum etiam qui uoluptate superatur: existimari. itaq; ut neminem  
 effici constantem: fortem: impauidum putari: nisi se per uarios casus: & pericula: & res formidan  
 das exerceat: sic neminem censet fieri posse continentem: temperantē: modestum: nisi inter me  
 dias collapsus uoluptates fortiter resistat: & cum his colluctatus tanquam fortis athleta eas supe  
 ret: atq; prosterнат. & quemadmodū, qui ab ineūte ætate: omnes labores: omnes curas: omnēq;  
 dolorem uitare consueuit: si quando laborare cogitur: & cum hominibus robustis: exercitatisq;  
 contendere: facile superatur: & uincitur: sic qui inexercitatus est: & spernere uoluptates: ac resi  
 stere illecebris infuetus: ut ille a timore: ipsum a uoluptate superari: & qui dñs est: mancipium fie  
 ri eius: qui temperans esse in rerum delectabilium copia potest. Quæ cum ita sint: iudicare iam  
 quilibet potest: an iure hoc aduersarius Platonē obiciat: & utrum perignorantiam potius Pla  
 tonicæ linguæ, quam per malitiam peccet. Id enim aliorum iudicio liberū relinquimus. Nunc  
 quid latius Plato de duplici timoris genere disseruerit: considerandum est. Vnum esse ait cum  
 res aduersas expectamus: alterum cum timemus: neq; a nobis turpiter factū, dictū ne sit: qd̄ ma  
 lam de nobis opinionem parere possit: hoc pudorem uocat: colendumq; a nobis in primis exi  
 stimat: & contrarium eius uocat impudentiam: summumq; esse malum: & publicæ: & priuatim  
 existimat. Tali uidelicet timore ciuium salutem conseruari: bona augeri: uictoria magis, quam  
 alia re acquiri. Etenim duo esse: quæ parere uictoriam possint: aium in hostes: pudorē erga ami  
 cos. Itaq; unumq; nostrum pauidum: & impauidum esse oportere. & quemadmodum quo  
 ties hominem intrepidum: audacemq; facere uolumus: in rebus trepidis: ac formidabilibus eū  
 constituimus: eoq; modo aduersus metum exercemus: Sic cum pauidum: & uerecundū reddere  
 studemus: ad eas res eum ducentes: a quibus impudentes minime temperant. Nam qui huius  
 certaminis expers: atq; infuetus est, Plato, inquit, dimidio uirtutis carebit: nec perfecte tēperans  
 erit: qui non aduersus uoluptates: libidines: cupiditatesq; multas ad impudentiā: iniuriā: con  
 tumeliā trahentes: diu, multumq; pugnauerit: tandēq; uictor euaserit: ratione officio: solertia:  
 studio: siue ioco: siue serio quicq; aut agit: aut loquitur. Quinetiam libro tertio eos: qui uariæ ra  
 tionis rerum: tum honestarum: tum inhonestarū expertes sunt: perfectos uirtute esse non putat.  
 Item septimo ambo contraria cognosci ab homine perfectæ uirtutis affirmat: sed alterum dun  
 taxat agere: quod bonum est: alterum uitare quod malum. Enim uero cognoscenda esse mala:  
 non, ut agantur: sed ut uitentur: siquidem: quæ ignoramus: uitare non possumus. Seria, inquit,  
 rem sine ioco: & contrariam prorsus sine contrario percipere nequit, qui prudentē se facere stu  
 det. A gere uero utrumq; nemo potest: si quod in se uirtutis specimen cupit habere: sed ipsius rei  
 causa nosse contrarium conuenit: nequid, quod minus deceat: per ignorantia uel faciamus: uel  
 dicamus. Ad hęc cum in eodem libro de educatione liberorum scriberet: & quemadmodum  
 animi iuuenū: sublato clamore: ploratu: & querelis: tranquillū: placidū: & lati fieri possēt: doceret:  
 quod Clinias adhibitis uoluptatibus effici posse dicebat. Equidem, inquit, minime id Clinia  
 nostro dandum existimo. Nā si ita agere cōperimus: omnis liberalis educationis ratio peribit:  
 mea quidē sententia: nec uoluptates recta uiuendi ratio sequitur: nec dolores prorsus uitandos  
 ducit: sed mediocritatem quandam amat: qd̄ mitiori noīe dictū a me uelim, quam quidem ani

mi dispositionem: dei etiam esse quadā celebris oraculi fama recte ab omnibus existimari potest. Hunc habitum sectari debet: qui uirtute diuinus est futurus. ergo elaborandum omnibus est: ut nec ipsi ad uoluptatem proclines sint: nec alios siue senes: siue iuuenes: siue mares: siue feminas ita affici patiantur: minime autem omnium: qui nuper in lucem prodierint. Tunc enim tenera ætas facile mores imbibit: qui ita animo hærent: ut nulla deinde ratione possint aboleri. Sic Plato interitum iuuentutis uoluptatem: & putat: & nominat: sic omnibus locis ei occurrat: aduersatur: exterminandamq; existimat. Siquidē tertio quoq; de republica libro dignos reipublicæ custodes: hanc sibi firmam tenere opinionem ait: ut quod reipublicæ profici id probet: & faciat: quod obsit: id nullo pacto probare: aut facere uelint. Quæ opinio an seruari quacumq; ætate possit: experiendum est. Et quoniam his tribus rebus furto: uis: fraude: amittere inuiti ueræ opinionis possessionem solemus: animaduertendum an ipsi non furtim: aut uerbis persuasi: aut tempore obliti non per uim doloribus: & cruciatibus coacti: aut illecebris uoluptatum decepti: aut metu perculsi: decretū illud animi, quod modo diximus amiserint: & ueræ opinionis possessionem. Item animaduertendum, inquit, est ab ineunte ætate: & propositis quibusdam negociis: in quibus quis possit maxime decipi: obliuisci: eius opinionis: quam seruare statuerit: & memorem: constantem: cautum probare: immemorem: inconstantem: incautum: reprobare oportere. Labores etiam: & contentiones: & dolores: adhibendi: in quibus hæc eadem obseruentur. Necnon tertii generis: id est fraudis periculum faciendum. Velut, qui pullos equinos ad strepitū: tumultumq; ductos: an timidi feroces ue sint: experiuntur. Sic homines teneræ ætatis ad metus: & periculum ducendi sunt: rursusq; ad uoluptatē transferendi: exquirendo etiam diligētius, quam de auro in igne fieri soleat: an honestus esse possit: omnibusq; in rebus inuictus: probus sui custos: & merito laudandus. Atq; eū, q sine ulla culpa euaserit: cōstituere principem: custodemq; reipublicæ decet: & dignis eum honoribus: tum uiuium: tum etiam defunctum afficere. Contra uero: qui talis euaserit: hunc reprobandum esse: ac pro nihilo habendum. Iam ergo sentire Platonem: quis non uideat: quoniā officia: uirtutesq; omnes: quæ ad mores pertinent: consuetudine: actio ne: exercitatione: & oriuntur: & uires sumunt: idcirco præcipiendum esse: ut in oppugnandis: propulsandisq; uoluptatibus ciues exerceantur: quo eæ illecebras ualeant superare. At obiurgator: quæ a Platone recte dicta sunt: pro sua consuetudine: uel malignitate: uel inuidia peruertit: & ad libidinem: ac uitiosam institutionem transfert.

Quomodo Plato mares: ac feminas nudos exerceri uoluerit.

Minoem & Lycurgum non minus mulieres, q̄ uiros palæstra exercuisse.

Cur uirgines debeant nudæ exerceri.

Quid recta educatio iuuenum boni afferat.

Gorgonis uxoris Leonidæ perpulchrum responsum.

De saltatione multa: & q saltatio ad matrimonia concilianda non parum conferat.

Rerum omnium ortum plurimum ualere ad frugem: ac finem commodum afferendum.

Qualis debeat esse iuuentutis custos.

Cap. V.

Ddit deinde: ut calumniæ suæ argumēta corroboret Platonem nudos adolescentes: & puellas simul exerceri: choreasq; agere uoluisse: q̄ propter exclamat proh nefas: nec fieri posse existimat: quin iuuentus hunc in modū se exercens: libidinis ardore inflammetur. Nos uero adolescentium: puellarumq; nuditatem ueterem illam esse arbitramur: quæ sine uitii suspitione fieri solebat. Per multas enim nationes ita olim exerceri consuevit: omnis historia testatur: nec solum exterarū: incultarūq; nationes id fecerūt: sed nostræ etiā moribus: & eruditione cultiores: ut athenienses: lacedæmonii: macedones: aliq; complures. hi enī naturam ducem sequebātur: quæ cum tam marem, quam feminam nudos procreasset: uestem utriq; dedit: cōtra frigus: rōnem castitatis: & cōtinentiæ contra luxuriā: omnemq; libidinis cupiditatē. Itaq; exuti uestib⁹ illi se priscis tpibus exercebāt: uirtute potius, q̄ lana op̄i. Nec uideo feminas nostræ ætatis laceris illis castiores esse: quæ nō modo domi: sed etiā foris: femore: deducta tunica: nudato solebant incedere. Nec tpibus nostris italicæ mulieres: q̄ facie: collo: pectoreq; aperto ambulāt: magis ad libidinē mouent hoīem cōtinentē: quam turcæ: quæ mēbris omnibus obnuptæ domo prodeunt. Sic igitur illæ: quanq̄ femura: aut quoduis membrum detegerent: nihilo tamen propterea magis prouocabant ad libidinem uiros: qui ab ineunte ætate continentiam fuerant: ac temperantiam secuti. Valet etiam in his plurimū consuetudo. ita enī natura comparatum est: ut magis moueant: quæ raro uidentur. Quod si uiri illi crebro: immo uero quotidie publico usu: ea membra perspiciebant: quæ hoc tempore detegi: obscenū uide-



retur: profecto credendum est: non magis tunc illos moueri solitos: cum uiderent: quam nos hac tempestate: qui nihil uidemus. Ergo nec ratione natura: quod ita statuerit: reprehendus est Plato: nec primus hunc morē probasse dicendus est. Quippe ante eū Minos: & Lycurgus: sapientissimi legumlatores, nō minus mulieres, quam uiros cursu: palaestra: iaculo: saxo exerceri uoluerunt: ut Plutarchus uir doctus: inuitateq; ornatissimus testatur. nec solum recitat: sed etiā probat hunc morem: ea scilicet ratione: ut liberorum procreatio ualidum nata initium in matre firma: atq; robusta: quasi solidis actis radicibus cōmodius prodeat: tum etiā matres ipsæ corpore exercitoe: ac duro: facilius tolerare possint partus dolorē: & siquādo res ita exegerit: pro patria pugnare. Quod si tu reprehendis, inquit, & causam quæris: cur uirgines nudæ sese exercere debuerint: disce propterea sic agendum fuisse: ut quæ uires corporis: & animi uirtutem: non minus, quam uiri capere possent: non secus etiam, quam uiri erudirentur. Opinionem autem exteriorum, qui diuersa sentiunt: contemnunt: putantes eos sub nomine honestatis uoluptatem sibi parare: dum mulieres: intra septa domus inexercitatas continent: quo eas molliores: cādiiores: delicatioresq; efficiāt. Quid præterea de legibus Lycurgi Plutarchus refert? Res publica, inquit, la cædæmoniorum, quādiu leges Lycurgi seruauit: inter omnes græcorum ciuitates principatum tenuit annis fere quingentis. Mox ubi eas negligere cepit: & cupiditate luxu: priuatisq; studiis reipu. curam omittere: eo decidit: ut quibus imperare solebat: seruiret. Quid igitur aduersarius de Lycurgo dicit? qui uirgines nudis corporibus exerceri: certareq; inter se coram uiris præcepit: nec animaduertit tam grauem eius sententiā: quod præ libidine status reipublicæ interimeretur. At Lycurgum opinor laudabit: Platonem minime: ut semper sui similis nullo loco sibi constet. Sed enim Plato: qui Lycurgum secutus est: eadē qua Lycurgus eruditione: atq; etiam integritate fretus: non dubitauit corpora mulierum nudare: atq; ita publice exercere. Nā si recte, inquit, iuuenes educuntur: atq; erudiantur: bene se res habebunt: Sin minus taceo in nostra republica: me tanq; in diuinatione superstitiosi mali aliquid ominemur. Itaq; nō modo adulescētes: uerū etiam puellas armatas proficere: choreas instruere: saltatōdo exerceri: & quicquid ad bellum: ac pugnam pertinet: imitari: & Lycurgus: & Plato præcipiūt: nec rem aggredientur: quæ natura muliebri ferre non possit. Iam enim: & Amazones rebus, præclarissime gestis, satis docuerunt: muliebrem naturā id pati: & Lacenæ postea ita exercitata: quæ de Amazonibus dicta fuerant: cōfirmarunt. Vnde pulcherrimū illud Gorgonis Leonidæ lacedæmonii uxoris dictū extat: aduersus eā: quæ ita dixerat: solæ uos Lacenæ uiris uestris imperatis: certe, iquit, solæ enī uiros parturimus. Apud lacedæmonios id genus saltationis Lycurgus instituit: quam hominū dici Lucianus in libro, quem de saltatione ædedit, refert. Constituebatur id genus ex adulescētib; & uirginibus alternatim ad choream dispositis. Ducebat adulescens militarem exercens peritiā: qua postea: cum hostem inuaderet: uteretur. Sequebatur uirgo modestia quadam insignis: & saltum scēminæ decenter agebat: ex qua re intelligebatur hominum constitutū: ex duabus illis uirtutibus temperantia: & fortitudine: quod saltandi genus id fastasse est: quod ueteres romani Sicinum appellarunt: & in usu frequentissimo habuere. Virtutem igitur & eruditionē non inutilem saltatio illa præseferbat: non uitium: ut dare probro aduersarius conatur. Com munione etiam quandam: & necessitudinem ad matrimonia obeunda commodissimā hinc fieri Plato dicebat: quod aduersarius irridet: quasi nihil omnino ad futuri matrimonii rationē conferat: conspectus mutuus maris: & scēminæ: & uerba: & gestus corporis: & reliqua: quæ expe riti inuicem possunt prius: q̃ matrimonio copulentur. Atqui complures puellæ plus uirtutis, q̃ auri: aut argenti possidentes: cum pro dote uirtutem suam ita patefecissent: ut Plato consulit: facilius nupseret: quam, quæ prægrandi pecunia sibi matrimonium quæsiuerunt. Laudandū præterea illud est tam Lycurgi, quam Platonis consilium: quod puellas, quas ita comparere probabant: nequāq; sine custode esse uoluerunt: sed delegerunt uirum ætate prouectum: ex eo ordine unde summi magistratus creabātur: qui adulescentum: ac uirginum collegio præficeret: & inhonestum: aut turpe aliquid agentes puniret acerrime. Hunc Pædonomum Lycurgus appellauit: quem Plato non minus quinquaginta annis natum esse uoluit: cuiusq; esse honestissimum: & legitimorum filiorum parentem statuit: qui erudiendæ gubernandæq; iuuentutis curam susceperet. Ac ne senectute quidē: & liberis: & honestate contentus fuit: quanquā hæc præcipua sunt: uerū etiam addidit: ut qui huic provincia: præfuerit: omnium reipublicæ magistratuum summus haberetur. Ortus, inquit, primus uniuersuiusq; rei bene depromptus pro suæ naturæ uirtute plurimum ualet ad finem commodum afferendum: tam in stirpibus, quam in omnium animā tum: tum māfuetorum: tum agrestium genere. Homo autem quanq̃ mite animal est: atq; māfuetum: itamen si bene erudiatur: & felici quadam natura præditum sit: mitissimum: & uere diuinū animal reddetur: Sin minus omniū: quæ natura p̃duxit: maxime agreste euadat: necesse est.

Quamobrem non secundo loco : nec pro re supernacua educatio liberorum habenda est apud  
 legum autorem : Sed ante omnia , qui recte consulit : inde exordiri debet : ut ex ciuibz unus eli-  
 gatur : qui omnibus in rebus uirtute præstantissimus sit : isq; summa diligentia constituatur iu-  
 dex : procurator : tutor : magister iuuentutis : & quinquennio magistratum gerat . Mox alius eo-  
 dem modo eligatur : quiq; officio suo recte functus esse censuram examine diligentissimo : qui-  
 & ipsi ex summis debent esse magistratibus decerneretur : maximis donetur honoribus . Qui uero  
 contra fecerit : summis suppliciis plectatur . Quis igitur putet negligi posse iuuentutē ab homi-  
 ne prudētis : honesto : annos quinquaginta nato : patre familias : summo magistratu duntaxat ad  
 quinquennium fungente : subtili examini subiecto : & uel summum honorem : uel summā igno-  
 miniam recepturo : usu etiam rerū prudenter : paterno : amore propinquo : tempore magistratus  
 breui : sollicito : examinis expectatione cauto . Nemini profecto formidandū est : ne talis uir sum-  
 mo studio : fide : diligentiaq; procuret adolescentum : & puellarum pudicitiam : & eruditionem eo-  
 rum liberali quantum potest inuigilet . Primum itaq; hoc statutum a Platone est ad seruandā  
 iuuentutis honestatem : Secundo : ut quod idem fere est : iuuenū animis persuaaderetur : nihil tur-  
 pius : aut pernitiosius esse : quā obsecnis uoluptatibus : ac libidinibus indulgere . Sed præstat uer-  
 ba ipsius Platonis audire . Vbi inquit , ad iuuenum eruditionē ueni : animaduerti adolescentes :  
 & puellas inter se perquā familiariter congregientes : atq; ob eam rem : timui : ut fieri solet : ne pa-  
 rum frugi ea respu . esset : in qua adolescentes : & puellæ robore corporis præstantes : ociosi foret :  
 & uehementiorum : atq; illiberalium laborum expertes : quibus præcipue extingui uitiorum cu-  
 piditas solet : dediti etiā festis : & ludis : & choris . Quo igitur pacto in ea ipsa repub. abstinere iu-  
 uenes poterunt : a uoluptatibus : quæ multos : multasq; impulērūt in mala postrema : cū aliarum  
 rerum : tum uel maxime amoris in puellas : aut quod detestabilius est in pueros : & uel mulierum  
 in uiros : uel uirorum in mulieres : unde innumera damna extitisse hominibus : & publice : & pri-  
 uatim manifestum est : Quo inquam cōsilio uitare tantum hoc malum licebit : aut quam medi-  
 cinam tanto discrimini adhibere : Quæ cum dixisset : habeo , inquit , quo iuuentus : nō quidē in  
 uita : sed sponte sua sese contineat : quo etiam frater cum sorore : pater cum filia castissime uiuāt :  
 & caueant sūmopere : ne , aut aperte : aut clam : cum simul cubant : aut quouis modo se inuicem tā-  
 gunt : libidinosè quicquam agatur . Lex nimirum nō scripta : sed uehemens hoc agit : & exiguū  
 quoddam uerbum : omnem huiusmodi uoluptatem potest extinguere : si uidelicet hæc turpissi-  
 ma esse : nefanda : impia : detestanda dicūtur : nec id quidem raro : sed crebro sermone usurpatur :  
 ut omnes ab ipsa natiuitate sentiant omni tempore : omni loco hæc uituperari : expui : exterminari :  
 tum per ridicula quædā : tum per studia tragica : quoties : aut Thyestæ : aut Oedipodes : aut  
 Macarei concubuisse clam cum sororibus suis introducuntur : & peracta res statim sibi mortem  
 cōsciuiſſe : quasi sui erroris : ac peccati pœnam sibi ipsis digne decreuerint . Famæ enim admira-  
 bilis quædam uis est : cum nemo contra legem dicere aliquid audeat : & in unoquoq; tam seruiot  
 quam libero : tam puero : quam muliere : deniq; in uniuersa ciuitate : famæ ipsius obseruantia : &  
 cura : consecrata lex est : ita enim firmissima : certissimaq; efficitur . Sic Plato de iuuentutis erudi-  
 tione præcepit : & ut honestas : & continentia seruaretur : summo studio curauit . Verum aduer-  
 sarius : neq; ueritatem cernere : neq; Platonis rationes intelligere uidetur .

Falso obiectam esse Platoni abrogationem legis Laiæ .  
 Platonis sententiam de amore cum Lycurgi lege conuenire .  
 Quibus mulieribus : & quomodo Plato commisceri uelit .  
 Quibus remediis uenus coerceatur .

Caput. VI.

P Osthæc subiungit Platonem legem laiā abrogasse : quæ igne cremādos sanxerat  
 qui nefariam ī mares libidinem exercuissent . Reuoluitur semper iste eodem : sed nos  
 quoq; quocunq; se uerteritis : sequi necesse est . Non modo autem reprobasse Platonē  
 hanc legem aduersarius scribit : sed etiam turpem : atq; nefandam libidinem non pro-  
 hibuisse : immo : ut clam patrari posset id scelus : concessisse : quod falsum esse apertissimum est .  
 Nusquam enim a Platone lex ista abrogatur : aut tollitur . Legē autem laiā recte afferri posse  
 Plato affirmat : ut , quæ naturam ducem secuta mares maribus misceri prohibeat : idq; brutorū  
 exemplo confirmet : apud quæ inauditus est adeo turpis : nefariusq; cōcubitus . Hanc igitur le-  
 gem Plato nimirum approbat : & recta ratione conditam esse fatetur . Vtrunq; enim peccare : &  
 dignum esse , qui uituperetur existimat : & eum , qui mare pro fœmina utitur : & eum , qui usum  
 huiusmodi fœdissimum præstat : alterum , q̃ nefaria uoluptati cedat : alterum , q̃ mutare sexū :  
 & ex uiro instar fœminæ fieri patiatur : non tamen amorem omnem reprehendendum : tollen-



damq; esse dicit. Sed cum duplex amandi genus sit: ut superius declaratum est: alterum turpe: al-  
terum honestum: turpe quidem eiiciendum: honestum uero tanq; uirtutis alumnus seruadum  
censet. Distinguit itaq; Plato amandi rationem: & bipartitum: quod dixi: genus assignat: ita ta-  
men agit: ut simul: & lex laia seruetur: & genus amoris honestum: turpis illius gratia non teme-  
re improbetur. Quo in loco triplici illa partitione amoris pulcherrime usus est: quam dissen-  
sionem Aristoteles formam amari a materia scribit. Amor enim, aut iter similes uirtutes: ac pares esse:  
aut inter dissimiles: atq; cōtrarios: cum alter alterius egeat: quomodo diuitem amari ab inope  
dicimus: aut ex utroq; istorum constare: quoties pars diuersa ad res suas ues: atq; iucundas horta-  
tur: similis dehortatur: sitq; ut modo huc: modo illuc animus trahatur: & pendeat: quam dissen-  
sionem: imagine etiā illa equorum: & specie significauit: cum alterum equorum pulchrum cor-  
pus aspicere: ad idq; potiundum hortari: & cogere diceret: alterū recusare: dehortari: obfistere:  
utpote non pulchritudinem corporis appetentem: sed animi elegantiam: & liberalem uirtutis  
formam amātem. quod si diuersa amandi ratio est: non male Plato, inquit, legem illam distin-  
guere amorem debuisse: & primum illum ex uirtute ortum concedere: reliquos duos prohibe-  
re: quemadmodum a Lycurgo quoq; reipub. lacedæmoniorū autore grauisimo lege ante san-  
ctum fuerat: teste xenophonte atheniensi uiro illustri. Hic enim cum lacedæmoniorum repub.  
describeret: Lycurgi consiliū probat: quo rōnem amandi distinxerat: & quomodo amādī ado-  
lescētes forēt: ex cōmōda: laudatq; morū honestate descriperat: cōmendaueratq; amorem ex  
uirtute pficiscentē: alioquin nō minus abstinere, q̄ patrem a filio: aut fratrem a fratre uoluerat.  
Verba ipsa Xenophōtis hæc sunt: λευκτοὶ δὲ μοι δοκῆν καὶ περὶ τῶν ποιητικῶν δῶρων. ἔστι γὰρ τι  
καὶ ἔστι πρὸς τοὺς δέσποτας οἱ μὲν ἑνὶν αὐτοὶ ἐλλυμένοι, ὡς τῶν οἱ βλοῦσται, αὐτὸς καὶ παῖς συζυγῆντες ὁ  
μυλοῦσιν, ὡς τῶν ἡλίοι δὲ γὰρ ἐλπίων τῇ ὕδατος χυλῶνται. εἰς δὲ καὶ οἱ παντὶ τοῖς τοῖς διαλέγεσθαι τοὺς  
δῶρα εἰργάζονται ἀπὸ τῆς τοῦ δῶν. ὁ δὲ λυκοῦργος αὐτοῖς καὶ ἑνὶ τοῖς πᾶσι γυνούσι, εἰ μὴ τις αὐτὸς δῶρα  
δοῖν δέῃ, ἀλλὰ αὐτοὶς ἑαυτῶν τοῦ δῶν, περὶ δὲ αὐτῶν οὐ λόν αὐτοῖς τελεῖσθαι, καὶ σωθῆναι, ἐπὶ τῇ, καὶ καλ-  
λίστην πᾶσι τῇ τοῦ δέσποτος οὐ μὲν γὰρ, εἰ δὲ τις τοῦ δῶν σῶμα γὰρ ἀρετῆς αὐτοῦ ἔστιν, ὅστις θεὸς, ἐπὶ τῇ ἑσεν ἐν λα-  
κεδαιμόνι μὴ δὲ ἡπὶ τῶν δῶρα τοῦ δῶν οὐκ ἐπὶ τῇ, ὡς γὰρ ἐστὶν τοῦ δῶν, καὶ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ εἰς ἀφῶ  
δῶρα αὐτῶν τοῦ. Ita lex laia a Platone emendatur: nō tollitur: immo, quod ad turpe amoris ge-  
nus pertinet: & probatur: & recipitur in repu. & diligentissime seruatur: perficitur etiam addita  
illa parte perutili: qua siue negligentia: siue imperitia sui auctoris carebat: ut infamia rebus eorum eius-  
modi ab ineunte ætate cognita: & teneris adhuc animis concepta faciat legibus positum obtem-  
perare. Quas autem leges de rebus ueneris statuerit: & quemadmodum cōtinentiæ: castitatiq;  
consulerit: iam uideris. Qua in re nequis forte plus iuberi existimaret: q̄ natura humana uide-  
retur posse tolerare: exemplo usus est Icai Tarentini: Crisonis: A styli: Diopompi: & aliorū athle-  
tarum, qui tamen si robore: & bona habitudine corporis proniores esse ad libidinem uisū sunt: q̄  
qui corpore imbecilliori fuerunt: tamen uictoriæ cupiditate: quam consequi ex palæstra cupie-  
bant: continentissimi uixerunt: nullam alioquin animi eruditionem habentes. quod si eiusmo-  
di homines, inquit, ita faciunt: longe profecto facilius id facere possunt: qui pulcherrimæ oīum  
uictoriæ causa aduersus uitia pugnant: seq; felicissimos sperant futuros: si superatis uoluptatibus  
continentiæ palmam obtineant. oportere ait homines: haud deteriores esse auibis: aut cæte-  
ris beluis: quæ inter greges amplissimos ortæ: ad iustam usq; ætatē procreāda: prolis, caste, im-  
maculateq; uiuunt: ubi uero ætatis iam ratio exigit: mas cum scēmina: & scēmina cū mare sua  
uisime iunguntur: itaq; ita reliquum uitæ suæ tempus: iuste: religioseq; uiuunt: summa fide: pri-  
ma amoris sui scēdera: & iura seruantes: oportere igitur homines meliores beluis esse, non dete-  
riores. Primam itaq; legem de rebus ueneris Plato suis hominibus tulit: ut a marium: omninq;  
contra naturam libidine prorsus abstineāt: & ab omni solo, in quo nasci nequeat: quod satum  
est. Secundam, ut si se nullo modo continere possunt: maris saltem nefandam: & plenam scele-  
ris: atq; abominandam libidinem uitent: scēminas autem, si quas libuerit: præter coniuges: ut-  
pote ancillas: & pidesequas: aut alias contubernales: adeant quidem, uerum nō temere: neq; im-  
prudenter: sed ita, ut cæteros lateant: alioquin priuari laude ciuili: & notari ignominia debeat.  
Ita. n. ait. εἰ ποὺ συκοφαντῶντι, πολλὴ τοῦς μέγας θεῶν, καὶ ἑνὶ γὰρ μὲν ἐλπίων οἱ δὲ πᾶσι δῶρα, ὡς  
ταῖς, ὡς αὐτῶν τῶν δῶρα καὶ ταῖς, μὴ λαμβάνων αὐτοῖς τῇ, καὶ γινώσκας ποῖσιν, τὰ δὲ αὐτῶν ὅτι  
τῇ ἐν τῇ τῶν δῶρα ἐπὶ τῶν νομοθετωμένων, ὅρῳ δὲ αὐτῶν ἐπὶ τῶν νομοθετῶν. Sic Plato legitimæ uxō-  
rum uisum pafsim cōcedit: reliquum prohibet: uel siquid plus ueneris naturalis permittit: nō  
nisi cum pellicib; domesticis: & clam: & ut omnes tam uiros, q̄ mulieres lateat: fieri iuber: ea. f.  
causa: ut pudoreat: ignominia metu homines raro ausint peccare. Sic enim libro sexto de le-  
gibus scribit. Duplicem esse appetitum, in quo uirtus: uitium ue consistat: prout quisq; bene, uel  
male institutus est: alterum uentris: alterum ueneris: præcedit ille edendi: & bibendi appetitus:

” sequitur summo cum ardore: quasi furis hominem agitans uenus. Itaque consilio opus est: quo animus a uoluptate ad uirtutem reuocetur: quod tribus illis præcipue fit: metu: lege: uera monē di ratione. Hæc Plato: aduersarius uero: quæ de foeminarum usu ab illo dicta sunt: trahit ad males: & Platoni obiicit: quod maris usum concesserit: modo qui peccat: latere possit: homo magis calumniæ: quam ueritatis studiosus. Quod enim Plato de foemina: usu illicito puniendum esse dixit: nisi omnes: tam uiros: quam mulieres lateat: hic ita accipit: ut siue mare: siue foemina aliquis libidine utatur: modo id clam fiat: irreprehensibilis sit: quod certe fieri sine ignorantia: aut animi peruersitate non potest.

De breuitate matrimoniorum: paucitate liberorum: & patrimoniorum tenuitate.

Qualem rempublicam Plato describat.

Non minus, quam duos liberos procreandos esse.

An nouerca liberis superducenda sit.

Ante trigessimum annum non esse ducendam uxorem: & ante decimum octauum annum minime nubendum.

Ex connubio iuuenum debilem: atque imbecillam prolem creati.

Interpretatio sententiæ Aristotelis de matrimonio.

Cur opes improbet Plato.

Bonam, non opulentam oportere esse ciuitatem.

Non posse eundem: & ditissimum esse: & optimum.

Quantam deceat esse magnitudinem ciuitatis.

Aristotelis sententia de magnitudine ciuitatis in rebus uitanda.

Nimum numerum ordinem seruare non posse.

Immensum oportere esse agrum, qui militum quinque milia alat.

Non minus ab Aristotele, quam a Platone aduersarium dissentire.

Caput. VII.

Ed quid præterea Platoni obiiciat: uideamus. Vetsisse hunc, inquit, nequis ultra decennium uxore uteretur: ne plures duobus liberos procrearet: tum etiam prohibuisse: ne patrimonia supra quatuor minas augetur: super quibus exclamat aduersarius: & uerba inordinate de opulentia fundit. Tum mores Platonis hoc etiam loco nituperat. Sed maledicentiam aduersarii nihil: quod Platonis moribus conueniat exprimere: supra demonstrauimus: in qua re necessarium fuit pleraque loca Platonis interpretari: ut latini graecam ignorantes linguam: quid ex illius sententia legerent, haberent. Hoc uero loco multorum interpretatio minime necessaria erit: quippe ratio ipsa rerum satis superque erit ad Platonis defensionem: quam quisque uestrum approbare facile poterit: etiam si Plura Platonis uerba non audiat. Enim uero non uulgarem quandam lasciuam: & diuitiis affluentem rempu. condit. non colluuiem pastorum: aut profugorum hominum: quasi in Asylum congregat: non mercatores: factores: tonsores: nutrices: uetores: histrones: saltatores: adulatores: parasitas: coquinae: & pompinarum ministros: admittit: sed puram: synceram: sine ullo furo: sine ulla labe uoluptatis: ciuitatem constituit: quæ omnia ad humanam uitam necessaria abunde suppeditet: superuacua: & inutilia: quæ appetere deprauata natura consueuit: non habeat: nihilo egeat: nihilo abundet. Itaque modum & pecuniis: & liberis procreandis describit: ne alterutra re uoluptas: quæ exitium reip. esse solet: contrahatur: aut per inopiam proles numerosior ali dignetur: educari: non possit: præsertim temporibus belli difficilibus: & iniquis: non tamen duobus filiis prolem ad summum determinat: ut aduersarius fingit: sed, ut saltem duo sint liberi iubet: nec uetat: nequis ulterius procreet: sed ne quis minus, quam marem: & foeminam habeat: edicit: quam non quot quisque uoluerit: procreandos censet: sed hunc statuit terminum minoris numeri: quod aduersarius intelligere noluit: & quasi duorum duntaxat uxorum Plato præscripserit: reprehendit. Cæterum si cui procreatis iam liberis mare: & foemina uxor obierit: huic liceat nouercam suis liberis non ducere: si ita libuerit: quem etiam locum male aduersarius intelligit. non enim ne omnino ducatur nouerca Plati iubet: sed, ut si libuerit: non ducatur: liceat tamen ducere: si uelit: cum aduersarius itelligat: omnino ne ducatur Platonem prohibere: uoluit sane Plato postquam: & naturæ satisfactum: & reipu. maris & foeminae procreatione: censet: auferre officiumque legulatoris existimauit. Id parentis arbitrio integrum relinquere: illud uero uetuisse Platonem fateor ducere, quæquam uxorem nisi annos triginta: uel quinque: & triginta natus esset: & nubere aliquam nisi uigessimam: uel saltem duodeuigesimum annum excessisset: quod eo consilio fecit: ut florente ætate parentum, liberi robustiores procrearentur.



procrearentur. Aetate enī adhuc imperfecta debiles: infirmos: parū uiuaces necesse est liberos  
 pcreari: quapropter nec ingrauescente iam aetate: procreandā soboli indulgendū arbitrat̃ur.  
 Vt enim iunior: sic seniorū filii: parū pfecti: ualidiq; gignunt. Quod Aristoteli quoq; placere  
 uidetur: cū libro politicorum septimo ita scribit. Iuuenum coniunctio uitiosa est ad sobolem  
 procreandam. Nam in omni animantium genere: proles adolescentū imperfecta est: magnaq;  
 ex parte fœminæ: & perexigua oritur. Quamobrem hoc idem hominibus quoq; accidat: necesse  
 se est. Cuius rei argumentum est: quod in his ciuitatibus: in quibus mos est adolescentes cum  
 puellis non dum uiro maturis matrimonio copulari: homines imperfecti: & parua statura sunt.  
 Tum etiam in parturiendo uehementius laborant puellæ: magnaq; ex parte pereunt. Seniorū  
 quoq; imperfecta est proles: tum animo: tum corpore: & sicut iuniorum ita etiam senum  
 lōge imbecillior, puenit. Aetas etiam ab Aristotele eadem feres: quæ a Platone soboli procre-  
 andæ decernitur: fœminæ enim quintus & uigesimalis annus: mari quintus, & trigesimalis statuī  
 tur. Cum igitur tam Plato, quam Aristoteles: annum quintum: & trigesimalum initio procreandi  
 tribuant: neuterq; eorum seniorum procreationem probe: cur errare dicendus est Plato: si tem-  
 poris spatium: quo procreari commodè possit: decem, aut quindecim annis descripsit: quod  
 ab aduersario reprehēditur? Profecto si animo libero esset: si recte iudicaret obiurgator iste Pla-  
 tonis: non tanta id cum asseueratione reprehenderet. Opes autem, & diuitias Plato de sua rep.  
 eiicit: quia nouit hinc oriri seditiones: controuersias: odia: similitates: inimicitias: tum uero uo-  
 luptates: luxum: libidinem: & reliqua malorū genera: quæ tempus, pessundant: & optimā quāq;  
 ciuitatem euertunt. Bonam enim non opulentam ciuitatē suam facere conatur: nec fieri posse  
 existimat: ut idem & prædies sit: & uirtute præfectus: quem admodum in sacris libris nostræ re-  
 ligionis legitur: facilius esse camelum per foramen acus transire: quam diuitem ingredi regnū  
 cœlestē. Quam multa in tertio de legibus libro: quam multa in quinto: in octauo: in nono de  
 malis diseruit: quæ a diuitiis proficiuntur? quæ, ut prolixitatem fugiam hoc loco prætereo.  
 Quadraginta uero, & quinis millibus locupletum cōstituens ciuitatem: non exiguam: ut aduer-  
 sarius dicit: & contemnendam facit: sed talem: quæ, & ulcisci uicinos: si iniuriā fecerint: & iu-  
 uares: si acceperint: ualeat. Nam si de quinq; millibus familiarum decem millia strenuorum mili-  
 tum proficiuntur: qui tandem tot uiros: tam fortes animo: tam corpore robustos: tam diligen-  
 ter eruditos: atq; exercitados: nec quidē mercenarios: aut peregrinos: sed ciues: pro patria: p uxo-  
 ribus: pro liberis: p laribus, & sepulchris parentū dimicantes: uincere: superare: ac pternere possit.  
 Audiat aduersarius: si tamē assequi potest: quid Plato quarto de repu. libro de hac re dicat. Nā  
 cum id de ciuiū inopia sibi ipse obieciisset: quod aduersarius affert: ciues scilicet inopes: atq; egen-  
 tes: impotentes esse ad bellum gerendum: præsertim si aduersus magnam gentem: atq; opulen-  
 tam mouere arma cogūtur. Nulla, inquit, maior hac nostra ciuitate esse potest: nec ulla alia ciui-  
 tas appellanda est: sed potius ciuitates: quando ciues ipsi partim diuites: partim pauperes sunt.  
 eosq; rursus distrahi in plures: ac uarias conditiones necesse est. Itaq; ciuitatem eiusmodi mini-  
 me formidare debemus. facile enī nostri homines belli: pugnaq; peritissimi: diuites illos parū  
 peritos superabūt: etiam si numero multo plures fuerint. Tum si nostri ciues oratoribus missis  
 ad alteram ciuitatem hęc uere referant: Nos quidem auro: & argento non utimur: nec fas uti  
 apud nos est: uobis fas uti: & licet: Quod si amici: & focii nobiscum bellū aduersus alios geritis:  
 uos soli illorum diuitiis potiri facile poteritis: putas ne aliquos fore: qui cum hęc audierint: ma-  
 lint aduersus robustos canes: ac macilētos pugnare, quam præsidio horum canum aduersus pe-  
 cudes pingues: & teneras? Sic Plato sacra illa sententia fretus: omne regnum in se diuisum de-  
 solabitur: non dubitat: quin sui homines tam unanimēs: atq; cōcordes: facile debellare possint  
 diuisos inter se hostes: atq; discordes: & animo: officio: rebus fere omnibus distractos, quam ci-  
 uium concordiam: communitatemq; perfectam: quoniam in quocunq; populi numero serua-  
 ri posse non arbitrat̃ur: idci: co tempus. non amplius augendam censet: quam dum una esse: ser-  
 uariq; possit: & si magis crescat: amissura sit uires: quibus, & se tueri queat: & alios superare. Quam  
 sententiam Platonis Aristoteles quoq; secutus septimo politicorum libro, magnitudinem ci-  
 uitatis: nō magno ciuium numero: sed uirtute describit. De qua, inquit, urbe artifices multi: mi-  
 nites pauci proficiuntur: hęc magna esse non potest. Neq; enim numero populi maiore: ma-  
 gnitudo ciuitatis iudicāda est: sed uirtute: ac moribus. Quod si quātalibet ciuitas: fungi ciuitatis  
 officio potest: hanc magnam esse arbitrandum est. Frequens admodum illa: ne recte quidem  
 legibus regi fortasse poterit. Itaq; nullam ex iis: quæ regi bene existimantur: tempus. uidemus  
 excedere numero. Quin etiam ratione hoc idem cōstat. Lex enim ordo quidam est: & legis uir-  
 tutem, ordinis esse uirtutem necesse est. Numerus autem admodum excedens: seruare ordinē  
 non potest. Terræ etiam amplitudo quanta satis sit iusto ciuium numero: modusq; ipsius nu-

meri statui debet: & quidem tam a Pla. quam ab Aristotele recte statuitur. Nam Plato quinto de legibus libro autor, inquit, reipu. sapiens amplissimam constituere ciuitatem: cui iura daturus est: non debet: neq; uero opulentissimam: argentiq; & auri prædiuitem: & plurimarum natiuitatisq; terrarum mari dominam. Sed, ut q̄ optimam: felicissimamq; constituat dare operam debet: qui recte consulit. Partim enim ex iis: quæ optamus: effici possunt: partim nequeunt. Itaq; ea: quæ effici possunt: qui consulit: uelit: at ea, quæ fieri nequeunt: nec uelit frustra: nec tētet. Homines igitur simul probos: felicesq; effici posse: manifestū est. At uero prædiuites fieri: simulq; optimos: impossibile est. Sed ditissimum quenq; p̄fissimum esse: necesse est. Autor autem legū: & reipu. eo spectat: ut sua opera ciues q̄ felicissimos faciat. Aristoteles uero in eo libro, quē modo nominauī. Officium, inquit, ciuilis institutionis est: quot, qualesq; ex ratione naturæ oporteat esse ciues: decernere, eodemq; modo: & qualis terra esse debeat. Quin etiam secundo libro de numero militum agens, quos Plato quinq; millibus constituerat: Tot, inquit, millibus ter de Babylonia: aut aliquo agro summæ amplitudinis opus erit: ex quo qnq; millia hoīum ocio forum uictum quarant: & cū his etiam numerus alter mulierum: famulorūq; multo amplior ali possit. Sic Aristoteles pro terræ amplitudine: modum numero hominum instituit: & quidem parcius, q̄ Plato facit. At obiurgator noster Platonem reprehendit: frustra q; eum metueret dicit: ne propter ciuium multitudinem uictus desit: rem minime formidandam: quippe longe plures facillime alii possent: nec solum uictu necessario: sed etiam delicato: & quibus Aristoteles uix a terra Babylonia suppeditari uictum posse existimat: eos, immo uero longe plures ex eius exigua regione uiuere delicato posse affirmat: ita, qui cum Aristotele sentire se iactat: non minus Aristoteli, quam Platoni diuersa: & plane contraria loquitur.

De Milciade: Cimone: Themistocle, & Pericle atheniensium oratoribus.

Non modo bona agenda pro patria: sed etiam bene agenda.

Qualem secundum Platonem esse oporteat gubernatorem ciuitatis.

De duplici opera animo adhibenda.

Quibus uitis athenienses periere.

Milciadem: Cimone: Themistoclem: & Periclem nauali tantum industria atheniēses exerceuissent: terrestres pugnas contempsisse.

Caput. VIII.

**N**unc quid de quatuor illis siue oratoribus: siue imperatoribus Atheniensium Milciade: Cimone: Themistocle: Pericle scripserit: Platonem ingratitudinis arguens: uidendum est. Facinus ingratisimi: atq; iniquissimi hominis esse dicit: eos uiros assentatores appellare: & turpes ministros: & uoluptatum autores: qui ea tempestate: qua respu. atheniensium in summo discrimine erat: adiuerunt: seruaueruntq; nō modo Athenas: sed etiam Græciam uniuersam. Hoc aliud Platonis crimen est: si aduersario credimus. Atqui Platonem homines bene de repu. meritis laudare: summisq; extollere præconiis: nemo: qui eius libros legit: ignorat. Eos tamen bene de repu. meritis putat: qui non modo bona pro patria: sed etiam bene egerint. Itaq; hominum salutem non summum bonum secundum uulgī opinionem statuit: sed salutem cum uirtutis cultu: & officio summum bonum appellat. Quippe in libro de repu. quarto ita scribit. Seruat sæpē numero nauem gubernator: magnoq; periculo eximit eos: qui nauigant: uerum meliores non reddit. Sic, qui temp. regunt: uincunt quidem interdum hostes: & populum seruant: sed quoniam eius, quem seruant: praua exp'ient desideria: & quæ iucunda: non, quæ commoda sunt: student administrare: nequaq; benemere eos de rep. dixerim: immo uero malefacere: ac uehementer errare. Equidem nō inficior esse, qui hostē superarunt: temp. fecerunt opulentiorē urbē muris auxerunt: ædificiisq; tū publicis: tū priuatis ornarunt: Vex nō hos de ciuitate benemeritos dixerim: sed eos, q̄ ciues suos bonis moribus instituerunt: ingenue erudierūt: uirtutē docuerunt: probum deniq; unumquēq; & frugē: quantum in eis fuit, reddiderunt. Nā qui hæc fecerint: illud etiam non minus: immo longe plenius consequuntur: ut hostem uincere: uitāq; omnem cum summa felicitate agere possint. Etenim si aliter seruari patria: ornariq; ciuiū beneficiis nō posset: quam si gratificari unusquisq; semper: & iucunda agere studeret: profecto hac uia eundem esset: & ita regenda: gubernandaq; respu. q̄ uero ita gubernaret: sumis laudibus efferendi forent. At si potius probitate morum: & uirtute contingit populis: ut hostium copias prosternant: idq; p̄ sepe euenit: rationeq; fieri solent: contra uero perraro uictoria, fortunaq; excipitur: cur eos, qui utrunq; simul: uirtutē scilicet, & potentiam suis ciuib; pepererunt: iis non longe anteposendos existimem, qui alterū duntaxat: & quidem deterius reipu. præstiterunt? Hac igitur legem: & optima regula exquirat Plato: recensetq;



censetq; uiros, quos modo nominauit: in eo sermone, qui Gorgias inscribitur: de quibus uiris  
 testatur: profecto, quod clari imperatores fuerint: quod uictoria potius triumphum meruerint:  
 quod tempu. summo discrimine liberarint: quod uero uirtute non minus cum suis hominib?  
 quam pro his cum hostibus dimicauerint: quodq; uincere: ac reserare suos potius appetitus,  
 quam hostium impetum docuerint: testari non potest. Cumq; eos animaduertat in administrā  
 da repu. multa temeritarily plebis concessisse: multa ne displicerent pratermisisse: pleraq; etiam:  
 ut populo gratificarentur iucunda: q̃q; noxia essent: adhibuisse: et philosophiæ studio ad ea  
 reprehendenda duci uidetur. Itaq; a Callicle: cum quo Socrates disputabat: ueram illam repre  
 hendendi rationem accipit: quæ duplicem operam animo adhibendam statuit: alteram a con  
 silio: & solertia proficiscentem: quæ, ut probus efficiatur animus suscipi solet: alterā, quæ quid  
 animo proficit: minime curat: sed quemadmodum uoluptate affici possit: studet: operaturq; hāc  
 assentationem: siue adulationem: tum corpori: tum animo, inquit, adhiberi: & oratores magna  
 ex parte i administrāda repu. hanc operam nauare: omisq; communi utilitate cōmodis suis  
 dūtaxat cōsulere. Qua culpa, ne eos quidem de quibus sermo habetur: quatuor uiros caruisse.  
 non enim uera dicendi facultate usos fuisse: sed ea, qua oblectare potius populum: quam emen  
 dare uiderentur: quæ a Demosthene quoq; oratore grauissimo damnatur: cum eos oratores re  
 prehendendos putat: qui id fere sciscitantur apud populum: quid scribam? quid placeat? quid  
 gratificer? Quod si quis uiros istos tueri uolēs: uictoriam statuit: & trophæa: & triumphos: impe  
 ratorum officia hæc esse: aut tēporum: & præsentis necessitatis munera Plato respondebit: quæ  
 a se quoq; laudētur. Sed quoniam, qui exercitum feliciter duxerunt: uiros se bonos profitētur:  
 & bello iam peracto sese ad reipu. gubernacula contulere: functurosq; bonorum uiuorum offi  
 cio in ea quiete, ac tranquille administranda polliciti sunt: dicat nunc: qui patrociniū eorum  
 suscepit: quid egerint: demonstrat nihil eos fecisse reprehendendum: & enim Plato minime cu  
 rasse uiros istos: quod in primis curandum erat: arbitratur: ut ciues moribus meliores: uirtuteq;  
 animi præstantiores euaderent. Sed late populo concessisse ocia: luxum: cupiditatem: dicacita  
 tem: superbiam: permultaq; alia uitia: quibus athenienses in sensu sociis: seditionisq; iuicem facti:  
 tandem perituri essent. An uiri isti (loquar enim Platonis uerbis) statum reipu. emendare stu  
 duerunt: ut melioribus legibus iustitia: & uirtutes reliquæ colerentur? An honestiore unq; siue  
 commodiore pugna genere: quam nauali ciues suos exercuerunt: ut siquando arma uel mace  
 donum: uel romanorum: aut aliorum mortalium terra inualuissent: non deessent: qui fortiter  
 possent obsistere? Iam pugna terrestris apud Marathonem: & apud Plateas acta potius, q̃ naua  
 lis apud Salaminem: aut Artemisium rem seruauit: & tamen nihilo diligentius terræ: q̃ mari  
 nauare operam quatuor illi uiri consuluere: immo uero nauium numerum longe amplius au  
 xerunt: & duntaxat rem naualem maiorem in modum amplexi sunt: quasi duplex hoc consiliū  
 esset: aut nauali pugna semper decerneret: aut si quis a terra inuaderet: classe per mare fugere: & in  
 alium locum migrare. Hæc Plato q̃tuor illis uiris obiicit: quæ si ita se habent: haud iniuria id  
 facit: Sin minus: exponere ea primū aduersarius deberet: quibus mentiri Platonem ostēderet:  
 tum eum reprehendere. Verum dicere iste permulta potest: non periisse autē temp. atheniēsiū:  
 consilio prauo: & eorum uitio, qui ciuitatis gubernacula tenebant: nunq̃ poterit ostendere. Sū  
 ma igitur criminis, quod a Platone obiicitur: hæc est: quatuor illos uiros populum, cuius curā  
 gerebant: non reddidisse uel moribus meliorem: uel solertia cautiorem: uel industria ualidio  
 rem: idq; permultis rationibus explicat in eo sermone, quem Gorgiam inscribi supradiximus.  
 Nec propterea i gratitudinis: aut inuidiæ damnandus est Plato: sed potius laudandus: quod &  
 morum probitatem exigat: & consilii commoditatem, quæ res cum apud omnes proculdubio  
 probentur: frustra aduersarius conatur ostendere athenienses culpa eorum: qui tempu. regebāt  
 minime periisse: cum se bonorum morum auctores: & commodissimarum rerum magistros  
 profererēt. Verum ne solum quidem Platonem de iis, qui reipu. atheniensium præerant: ita  
 sensisse animaduertimus: cum Aristoteles quoq; secundo politicorum libro idem præferat.  
 Tribunos, inquit, rectoresq; plebis in presentem popularem statum temp. detulisse: cum popu  
 lo tanquam tyranno gratificaretur. Quoniam Solon forū iudicibus sorte sumendis ex omni  
 bus constituendum censuisset: idq; ualeret. Senatū enim areopagitarum, inquit, Ephialtes di  
 minuuit: & Pericles iudices uero mercenarios Pericles instituit. Atq; in hunc modū unusquisq;  
 tribunus: & rector ad præsentē populatē magistratū rem auxit: quod quidem minime ex  
 Solonis sententia uidetur accidisse: sed casu potius: atq; euentu. Populus enim, q̃ causa fuerat:  
 ut pugna nauali medorum copiæ superarentur: elatus animo exercere superbiam cœpit: & suo  
 arbitrato tribunos sibi: rectoresq; constituit: improbos aduersus probos: qui bene temp. admi  
 nistrarent. Quarto etiam libro populum non legibus obtemperantem: sed ipsum principem

rerum omnium constitutum improbat: & tribunos: rectoresq; ab eo declarari dicit: qui idem apud populum faciant: quod assentatores apud tyrannos facere consueuerunt. Etenim plebisci ta omnia neglectis legibus ad populi potestatem deferri: proptereaq; usu uenirent rectores ipsi magni efficiantur: cum populus rerum omnium dominus sit: populi autem uoluntati ipsi domi-  
nentur: qui remp. gubernant: & regunt. Sic Aristoteles eos: quos Plato, oratores reprehendit: quem si nemo propterea uel inuidum: uel ingratum appellat: cur aduersarius Platonem ea causa inuidia: atq; ingratitudinis tanquam deterrimum hominem arguit: & quantum potest insequitur: Nec intelligit ea: quæ in Platonem dicit: Aristoteli quoq; obici posse. Quippe Aristoteles non minus: quam Plato officium tribunorum plebis: & reip. rectorum esse dicit: ne multitudi adulentur: ne assententur: ne gratificentur: ne res iucundas: sed commodas consulant: atq; suppeditent: ne propriis: sed publicis commodis summo studio: uigilantiaq; incumbât. Tum quatuor illos oratores crimine nequaquam caruisse arbitratur. Verum neq; Plato: neq; Aristoteles accusandi sunt: sed ambo laudandi: quod ueritatē duntaxat: cuius indagatores erant: respicientes philosophorum officium persoluerunt.

De ebrietate, quam concessisse Plato uidetur: & quod nihil dignum effici posse existimauerit sine mathematicis disciplinis.

Falso calumniari aduersarium, quod Plato se deum fecerit.

Licurgum de conuiuio legem tulisse.

Sodalitates Catone quæstore Romæ institutas.

Platonem Eudemi testimonio primum distinguendū rationem comperisse.

Non statim laudandum: aut carpendum esse quemlibet morem.

De eruditione liberali: atq; illiberali.

De duobus malis comitibus hominum.

Duo esse ex quibus uictoria comparetur.

Vini auxilio facile animos perspicere.

Primum sensum puerorum esse uoluptatem: & dolorem.

Prudentiam uix in senectute percipi.

Quid profint feriæ: & dies solennes.

Iuuentutem non posse corpore: & lingua quiescere.

Cætera animantia sensu ordinis: inordinationisq; carere.

Cur Apollo: & Liber pater comites sint celebritatum.

Chorus unde dicatur.

De cantus: & saltationis utilitate.

Plurimum interesse iter bona: beneq; agentem: & eum qui bona amet: exercere tamen nesciat.

Non esse permittendum poetis omnibus modulis uti.

Quid senibus conferant certaminum exercitia.

Diuerfos ludos: diuersis ætatibus magis placere.

Quales ludorum iudices esse debeant.

Quare ludi: & modulæ sint iuuenibus adhibendi.

Non licere poetis ipso arbitrio docere: sed iudicium.

Quæ uulgo appellantur bona: non esse bona: nisi coniuncta cum iustitia.

Felicitatem cum iniquitate: & contumelia esse non posse.

Bonum omne iucundum esse: Malum anxium.

Hominem solum inter animantes ordinis sensum habere.

Iuuenes usq; ad .xviii. annum abstemios esse oportere.

A decimo octauo anno: ad trigessimum modico uino utendum.

Ætati seniori plusculum uini concedendum.

Quæ musa sit pulcherrima.

Rei naturam in omnibus perdiscendam ei, qui recte uelit iudicare.

Cur seniores musicæ peritos esse oporteat.

Nihil bonum uideri posse absq; bono gubernatore.

Qualem esse conuiuii magistrum oporteat.

Quibus deneganda sint uina.

Quomodo ueteres in musica iuuenes exercere sint soliti.

Medicos aliquando uinum usq; ad ebrietatem commendare.

Vsum uini militibus omnibus a Platone interdictum fuisse.

In procreatione



In procreatione liberorum uino abstinendum.  
Platonem uinum deum furem appellare.  
Apud ueteres ineruditos habitos esse, qui musicam ignorarent.  
Cerimonias olim cum saltatione institutas esse.  
Indos saltando solem salutare.  
Aethiopes cum saltatione præliari.  
Pythagoram plurimum musicæ indulgisse.  
Alexandrum Macedonem ex Timothei tibîa uariè incitatum.

Caput IX.

**P**ost hæc alia quoq; crimina aduersarius adducit: quod Plato ciuibus suis abuti uino: & hebrietati indulgere concefferit: longumq; ac prolixum de ea re sermonē habuerit: quod deum se appellari quæserit: homo alioquin stultus & leuis: qd nullis aliis literis, q̄ legibus suis institui iuuentutem iusserit: quod deniq; tantū mathematicis disciplinis tribuerit: ut nullā alicuius rei curam suscipi ab ullo commode posse existimet: nisi sit mathematicis disciplinis recte institutus. Hæc obicit: & suo more uituperat: partim peruertens uerba Platonis: partim addens aliquid: aut minuens: dū insatiabilem illā maledicēdi sitim possit explere. Primo autem quo modo deū se appellasse Platonem uelit: & unde id acceperit: audit. Plato a Clinia interrogatus: an effici possit: ut conuiuia: & edēdi bibēdiq; sotietas ad usum ciuilem, rectaq; erudiendi rationem publice conferrent: respondit: certum quicquā de his rebꝯ asserere non suum esse: sed dei immortalis. Tum ita esse ut tempestiua conuiuia iuuent suo iudicio ostendit: hinc aduersarius arguit: quod Deum se fecerit: & cum iudæis clamaret: crucifigat. Vsq; adeo uerborum rimator: & consequentiarum acutus artifex est: ut sequi illud solus ipse aī aduertat: quod nemo alius unq̄ uidit. Deo, inquit, Plato tribuit eius rei cognitionem: quam ipse exponere uoluit: ergo Deum se ipse fecit. O nouum argumentandi genus: o dignam demonstrationem: atq; præclaram. quis tam firmam: ac solidam argumenti uim infringere: & tā inexplicabilem probandi rationem dissoluere possit? At non sequitur bone uir: ut se Deum faciat: qui cū Deum dixerit ueritatem rei nosse: nihilominus eam, quantū humano ingenio assequi potest: inuestigare: atq; aperire conatur. Cognitio enim quā Deo tribuimus: ea certior est: quam sibi homines uendicant. Itaq; ut certissima illa dei scientia carere se Plato fateatur: sic humanā: quam attingere potest: exponit: & pro uiribus: ut homo: non, ut Deus: docet. Cū enim de uini usu disputaretur: qui si mediocris: & modicus est: prodest: si uero immodicus, detrimētum affert: non facile pro sua modestia suscipere uini: haud satis honesti nominis patrocinium uoluit. Sed paulatim ipsa disserendi ratione ducitur: ut modici uini usum cōprobet: quod prius, q̄ faciat: ad eum, qui interrogauerat: an uini usus ad mores: ad peritiā: ad ualetudinem: ad ciuilem usum adiumentū aliquid afferret: ita respondet. Quid ueri, certiq; ea de re dici possit: Deus scit. **V**aria enim hominū sententia est: quid ego quidem probē: pace omniū explicare: ut opinor potero. Hanc partem: quid ego quidem probem: aduersarius tacuit: ut suam calumniā faceret uerisimiliorem: etenim quod causam aperit: cur ipse: quod ad Deum refert: exponat: hoc ipsum est. Si certā, inquit, ueritatem queris amice Clinia: non paruā rem: non uile negocium: non fati homini cognitū scire cupis: Deus enim unus id nouit: cuius id nosse interest: qui unus ueritas ipsa & est: & appellatur. At si quid mihi ex hoc humano ingenio uideatur: dicendum est: dicā: ut opinor, si placet: absq; hominū molestia. Quid quæso his uerbis Platonis modestius dici potest? quid moderatius? quid ab insolentia magis alienum? Verū tamen aduersarius: ut arroganter distū uituperat: & Platonē ob hanc rem fecisse se Deum exclamat. Nec minus mentitur: cū Platonem magnam operis partem consumpsisse disserendo de usu uini: & temulentia concessisse hominibus dicit. Pars: quā ipse reprehendit: & sextam esse asseuerat: uix decima totius operis pars est: eiusq; partis exigua quædam particula est: in qua de uini usu tractatur. Reliqua de erudiendi ratione: & musica institutione scribuntur. Cum enim pars liberalis institutionis sit ipsa uiuendi sobrietas: & cibi potusq; moderatio: non immerito addi uidetur in ipsa erudiendi ratione. Quod tamen in primis consideratur: & agitur: ipsa eruditio publica est: quā si in toto etiam opere tractari aduersarius uere diceret: nihil tamen esset quod posset iure reprehendi: siquidem totum opus eo spectat: ut ciues bene instituantur: erudiātur: ornentur. Verorū inquit, Plato ne de uiolentia parua rem: multa dicere: ac prolixius, q̄ debeam progredi uidear: quanq̄ usus ipsius temperari: emendariq; satis debita naturæ ratione non potest: nisi musicæ rationis integra præceptione quasi cōcinnior efficiatur: quæ musicæ ratio absq; uniuerso erudiēdi negotio tradi non pot: unde sit ut permulta dici necesse sit. De musicæ igitur, erudiēdiq; ratione sermo habetur: in ea parte: quā aduersarius dūtaxat uino tribuit. Nec indecens est Plato,

nem de conuiujs : & uini usu eo loco differere: quandoquidem legumlatoris officiū est conuiuios quoque: & uini usum legibus p̄scribere: quod & Lycurgus apud lacedæmonios fecit: & Romæ sodalitates Catone quaestore constitutæ sunt: quanq̄ semper in usu maiorum fuisse temperatiua conuiuia: & solacia quædam ad publicam eruditionem accommodata. Quam multa hoc loco Plato de disciplina ciuiū docet: q̄ bene iuuenes suauissimis moribus instituit: musicæ rationem cōmendat: usum uini honestissimū: & tum ad ualitudinem corporis: tum ad animi facilitatem: & mores accommodatissimū tradit. Nemo profecto est: qui eius ingenium non admiret: & summa cū laude cōmendet: solo aduersario excepto: qui ebrietatis: & temulentia nomine uocat tempestiua cōuiuia: & sodalitates, quas more lacedæmoniorū: romanorū, reliquarumq; honestissimarū nationum cōmodissime constitutas ad publicæ disciplinæ usum: & mutuā ciuium gratiam: & charitatē accepimus, de quibus Cato: quē modo nominauī apud. M. Tulliū in eo libro: qui de senectute inscriptus est: plura cū summa approbatione: & laude differuit. Plutarchus etiam ex Platonis sermone hoc loco interpretemur: oportet, ut clarissime: quid ille de ingenua ciuiū institutione: de conuiujs publicis: de uini usu scripserit: uideatur, & iniqua aduersarii calumnia deprehendatur ab omnibus. Quem locū non ita a me positū uelim: quasi eodē, quo a me profertur sermone, Plato scripserit. Nā quæ de hac re pluribus ille locis differuit: nos simul texentes ab illo dici ostendimus: ne uel plures libros enumerare cogeremur: uel, inquit, sæpius interponeremus. Cū lacedæmonius ille hospes: qui apud Platonem disputat: huius q̄q̄ licere suis hominibus diceret per temulentiā debacchari: quomodo athenienses festis diebus liberi patris agere consueuerunt: Plato ita respondet: ut siquid prima minus honeste faceret: nō illico stulte insultando reprehenderet: sed modeste, prudenterq; corrigeret: & distinguendi rationēq; primus ipse teste Eudemo doctissimo uiro in disputando competere: atque explicaret: & qd ex ea re ad uirtutis officiū capi cōmode posset: ostenderet. Ita enim, inquit, Nec uinolentia: nec conuiujs ex more usus laudāus omnibus in rebus: aut uituperandus mox est. Sed ante animaduertendum est: qua tādem causa, seu ratione id agatur: & quo modo, quibus personis: cum quibus quo animo: affectu: studio: tempore: loco. Vt enim si alius cultū caprarum: & possessionē eius gregis probat, usuiq; esse: & cōmodo arbitratur: alius cū capras sine pastore depascantē per segetem, fruges uastare uidentur: improbat, & omnē pecudem damnat: quod aliquas erraret: atq; obesse: uel sine pastore: uel prauo cū pastore aliquando perpexit: sententiā nō eius, qui damnat pro recta accipimus: sed illius potius, qui probat: & quemadmodū grex colendus sit: præcipit: si quisquē ciuilem aliquem cœtum: qui regi suo magistratu cōmode potest: quia peccantē uidet, quod aut magistratu careat: aut prauo gubernetur: idcirco uituperat: non iudiciū eius probandum censemus: sed expectamus consiliū illius, qui: & rem seruet: & usum corrigat. Conuiuio rum itaq; & sodalitatū cœtus: si quoad eius fieri potest: probe cōstitutus: magistro præfecto sermone adhibito: reliquis officiis conseruatis: iure adhuc improbari potest: recte uituperes. At si male institutū: & temere sine magistro congestum: tumultuantemq; cōspiciens aspernaris: neque rem: sed modū cōsideras: haud recte facis: ita enī unaquæq; res mala iudicaretur: quoties bonus princeps: ac dñs deesset. Et poculis igitur magister: ac princeps cōstituendus est sobrius: sapiens: eruditus nō temulentus: & stultus. Nā si, qui præest hominibus liberalius per conuiuia licentiam potantibus: non ipse sobrius: ac sapiens fuerit: sed uel temulentus: uel imperitus iuuenis: ac temerarius: nimirū fortunatus hic erit: nisi terrum aliquid: scelestumq; cōmiserit. Cogitandū est igitur: an ex conuiuio recte instructo boni aliquid uel publicæ uel priuatim possit accidere. Nā si unus quilibet ex ciuium numero recte institutus profecerit: aut etiā si cœtus aliquis ad choream agendā bene compositus: probatus fuerit: parū utilitatis hinc reip. fore manifestū est. At si uniuersam erudiendi rationem: & publicā disciplinā tractamus: facile magni aliquid ciuitati ita offerri posse dixerimus: ut. si ingenue instituti, uiri boni efficiantur. Tales autem facti cū cæteras res præclare agere: tum hostes superare facile poterunt. Quod si hæc ita se habent: quid uerum: certūq; sit: Deus nouit: quid ego sentiam: si dicendū sit: pace omnium dicā. Sed ue reor ne de uinolentia: parua re plura dicere: prolixūq; admodū sermonem producere uidear: q̄q̄ uini usus temperari: emendariq; satis debita naturæ ratione non potest: nisi integra musicæ præceptione concinnior efficiatur: quæ absq; uniuerso erudiendi negotio tradi non potest. Vnde fit: ut permulta dici necesse sit. Dicendū tamen est: & primū quid eruditio sit: & quam uim: facultatemq; habeat definiendum. Ea igitur instituendi unica ratio: quæ per uirtutem: educationemq; liberalem cupiditatem in animis iuuenū parit: ut ciues optimi efficiantur: & iuste tum imperare: tum imperari consuecant: eruditio appellanda est: quæ autem ad rem pecuniariam pertinet: aut ad corporis uires: aut ad ullam solertiā uisitiæ: mentisq; expertem: hanc illiberalē esse: ac sordidam: nec eruditionis nomine appellandam existimo. Ergo nullo in loco erudiendi ratio



ratio contemnenda est. Quandoquidē omnium rerum pulcherrima contingere homini pōt. Præterea memoria repetendum est: quod ante concessimus: uiros esse bonos, qui continere se-  
 sisibiq; dominari possunt: malos, qui id nequeunt facere. Sed quoniā unusquisq; nostrum q̄q;  
 unus est: habet tamen secum duos comites: quasi consultores: sibiq; inuicem aduersos: quorum  
 alterum uoluptatem: alterum dolorem uocamus: tum etiam metum habet: & fiduciam. Ad  
 hæc rationem cogitandi: quid nam ex iis melius: quid'ue deterius sit: quæ quidem ratio reda-  
 cta in decretum ciuitatis publicum lex dicta est. Ergo hi affectus: quasi nerui: & funes quidam  
 tendentes in nobis cōuellunt: cōtrariq; uicissim ad res agendas cōtrarias retrahunt. Quo fit: ut  
 rei ratio cuius uirtutē præscriptam habemus: in retrahēdo eniti debeat: & nunq; quin aduersus  
 alteros neruos contendat: desistere: eademq; ipsa cogitandi: & renitendi ratio aurea: sancta, &  
 augusta nomen legis communis reipū. accepit. In hac enim uel illud apertius intelligi potest:  
 quid significetur: cū quempiā seipso superiore: aut inferiore dicimus. Enim uero singuli quiq;  
 homines ueram rationem: quā ex hoc renixu statuerunt sequentes uiuunt: & ciuitas lege: quā  
 recepit: uirtutem probat: uitiū reprobatur: recteq; cū cæteras res: tum uini usum: de quo dicere in-  
 cepimus: quomodo bonus, malus'ue sit: potest iudicare. Confessum itaq; id accipimus: liberio-  
 rem uini usum: uoluptates: dolores: iras: amores: reliquas animi affectiones intendere: atq; auge-  
 re: quasi habitus eorum hominum: qui hauserint eo uigorē redeat: in quo erat tempore iuue-  
 nilis ætatis: propterea q; homines continere se nequeat. Quod tam graue malū: an aliquid no-  
 bis cōmoditatis asserere possit: animaduertendū est. Quomodo exercitatio corporis licet ho-  
 minem sessum: debile: imbecillum reddat: & quomodo eporū medicamentū: q̄q; extenuat cor-  
 poris uires: atq; debilitat: nihilominus futuri cōmodi gratia in usum recipiuntur. Nam si parī  
 ratione ex uino utilitatis aliquid percipi potest: satius istud fieri dixerim: quandoquidem exerci-  
 tatio corporis: non sine labore, molestiaq; contingit: uini autē usus maiori facilitate suscipitur.  
 Cum itaq; duplex sit timoris genus, unū quod expectatio mali est: alterū quo ne dicendo aliqd  
 aut agendo tanq; mali reprehendi possimus: formidamus simul: atq; cauemus: quod genus pudor  
 seu uerecundia dicitur: contrariamq; sibi habet impudentiam: & cum alia summa bona:  
 tum uictoria: salutisq; munus præclarum adhibet: hinc porro fit: ut uini usus: ad hoc bonū cō-  
 parandū: dignoscendūq; animi naturam: utrum idonea: nec ne sit: non parū mea sententia cō-  
 ferat. Ita enī uelim consyderare. Quæ pariunt uictoriam: duo sunt: animus fidens aduersus ho-  
 stes: timor seu pudor erga amicos: ita ut unusquisq; nostrū: & impauidus: pauidusq;: & fidens: ac  
 uerecundus esse debeat. Quapropter quemadmodū cum impauidū aliquē reddere uolumus:  
 in rebus formidabilibus: atq; horrendis eum constituimus: sicq; salubri lege eum exercentes:  
 talē reddimus. Eodem mō quē pauidum, seu uerecundū facere statuimus: ad res minus pudicas  
 ducimus: & in medio earum illos probantes: ac uoluptatibus opposcentes superare eas assuefa-  
 cimus. Neq; enim, qui uim plurimarum uoluptatum: cupiditatumq; ad impudentiam prouocā-  
 tiū: cū ratione: atq; solertia aduersus eas pugnando non superant: esse perfecte temperans pōt.  
 Neq; ad uiti fortis officiū accedere quisq; integer potest: nisi animi timiditatem pugnando per-  
 uicerit. Etenim, qui expers: in exercitatusq; huiusmodi certaminis est: ne dimidiā quidē uirtutis  
 partem attingere potest. Officiū autē legumlatoris est: posse, uelleq; experiri ciuū animos:  
 quomodo se ad fortitudinem: ac timiditatem habeant: idq; facere loco: & tempore cōmodo: &  
 tuto: potius, q̄ suspecto: & periculoso: ut fortitudinem conciliet animis: timiditatē exterminet.  
 Quemadmodū igitur si quis deorū immortalium medicamentū aliquod: quod haustu timorē  
 pelleret: ciuib; dedisset: hoc tractando: hortādoq; impauidos illos effici oportere diceremus:  
 sic cū uini usus medicina quædam sit: ad audaciā: & nimiam: importunamq; cōfidentia: fit enī,  
 ut qui id hauserit: hilarior sit: & quo liberalius hauserit: eo spe maiore: melioremq; impleatur:  
 & audacia plenus: quasi præcipua sapientia præditus, animosior fiat: & libere: atq; impauide aude-  
 ri posse dicendum est. Cum enim duo illa animis nostris perfecte concilianda sint: fiducia, & timor:  
 ut fiduciā, & fortitudinem in bello meditari debemus: sic timorem: & uerecundia in his re-  
 bus exercere: per quas audere: & fidentes esse possimus. Talē autē rem uini usum esse intelligo.  
 Nulla enim leuior: aut securior uoluptas: uel ad experiendū: uel ad exercendū esse: aut dici pōt:  
 quam hæc iocandi: atq; solandi ratio: quā exhibere uini uidemus. Nihil sane moderatius adhi-  
 beri potest: præsertim si caute agatur. Nec enim animum difficilem agrestē: iniquum experiri  
 potius per cōmercianō sine tuo periculo debes: q̄ per conuiuium liberi patris: nec examen ani-  
 mi ueneri succumbentis: per fallacem uxoris: & liberorū cōmendationem faciendū est: & canis-  
 simarū periculo rerū: potius, quā per iocum usu uini sine discrimine iacturæ mores animi perspi-  
 ciendi sunt. Hoc igitur unum non mediocre cōmodum ex uini usu ad examen ciuū capitur

perutile certe homini ciuili: ne habitus: naturasq; animorū ignoret: sitq; etiam per eius impunitatem: ut pauidi: uerecundi: efficiantur: qui caute: & moderate sub optimo magistro tempestiuis conuiuiis utūtur. Alterū longe amplius: & maiori studio dignius sequitur, quod planius perfectiusq; explicabitur: si rectā erudiendi rationē repetierimus. Dicimus itaq; puerorū primū sensum esse dolorem: ac uoluptatē: quibus primus efficitur: ut uirtus: aut uitii animo primū cōcipiatur. Nam prudentiā: ueramq; opinionem uix nōnulli prouecta etiam aetate capessunt: eruditionē uero eam esse uirtutē: quæ a pueris prima recipiatur. Voluptatis igitur amoris, & odii: anteq̃ ratio recipiatur usus: rectus: postq̃ recepta ratio est: & cōuenientia: rectaq; consuetudo: uirtus integra est. Sed eruditio propriē eius uirtutis pars est: quæ in uoluptatib⁹: ac doloribus adhibito temperamento consistit: ut mox ab initio ad finem odio habeant: quæ habenda odio sunt: amentq; quæ amanda sunt. Verum cū omnis erudiendi ratio in uoluptatibus: ac doloribus recto adhibito temperamento uersetur: sed accidat: ut pleraq; in uita langueant: atq; iterimantur: dii immortales: labores mortalium miserati: requiem his laborū ferias: & solennes numinū dies statui uoluerunt: musasq; & musarū principem Apollinem: ac liberū patrem celebratū socios adhibuerunt: qui deprauatam institutionē emendarent. Quod idē naturæ quoq; consentaneū esse uidemus: siquidem iuuentus fere omnis corpore: aut lingua quiescere non potest: sed semper moueri: loqui: appetit: partim saliens: & exultans: quasi numerosum quendam motū: ac ludū cum uoluptate exercens: partim etiam uocem emittens crebram, & uerā. Cæterū reliquæ animantes sensu ordinis: in ordinationisq; suorū motuum uacant: quibus bene compositis nomē inditum est numeri: & concentus. Nos deos, quos modo nominauī celebratū nostrarū comites habuimus: qui sensum numerosum: concinnū: suauē: periuicundū nobis dedere: modulos: saltandi: genera docuere: choros *ἄρχοι τῶν χορῶν*: hoc est gaudii aptissime nominarunt. Itaq; primam erudiendi rationem effici musarū: & Apollinis opera perspicuū est: in eruditūq; hominē esse: qui choreæ musarū expertus est: eruditū uero, qui compos eius est: totūq; id genus in choream: saltationem, & cantū distribui declaratur. Quo fit ut qui bene eruditus est: bene cantādī, saltandi: peritiam habeat: quā cum bene exerceat, bona etiā suo cantu: & suo saltu præstet necesse est. Plurimū enim inter eum interest: qui bene, & bona agit: atq; eum, qui uel bona quidē exercet: sed minus bonis delectatur: malaq; aspernatur: uel qui bona amat: mala odit: sed uoces: aut corpore nequit exercere. Quæ cū ita sint, quid boni in cantu: aut saltatione sit: nosce eos oportet, qui scire cupiunt: quo modo eruditio conseruetur. Indagandus est igitur honestus corporis gestus: modulus: cantus: saltus. si quando uenturi eo sumus: ut recte nec ne institutū sit: & quæ nam recta erudiendi ratio: siue græca: siue barbara sit: nosse possimus. Sed quoniam uaria studia fortitudinis: timiditatisq; & omnino uirtutis: ac uitii habentur: uarii sunt gestus: saltus: soni: uoces: & partim honesti: partim inhonesti. Verum homines per errorē non omnes æque eisdem modis chorearū utuntur: sed aliis aliis: ut suo quisq; ingenio: aut more decreuerit: non paruumq; hinc detrimentū iis euenit, qui prauis: aut modulis: aut gestibus delectentur: contra summū iis cōmodum: qui uoluptatem capiant ex honestis. Similem enim his quæq; effici: quibus oblectatur: necesse est. Idcirco ubicunq; leges: aut nunc bene constitutæ seruantur: aut in posterū constituturæ: maxima cura adhibenda est: ne poetis liberum sit omnia suo numero: modulo: & uocabulo mandare: & pro arbitrio suo liberos optimorū ciuiū: quibuslibet modis instruere. Licentia enim huiusmodi poetarū: quibus licere uideo in omnibus fere ciuitatibus ita agere causa est: ut summa cū improbitate usus rerū ciuilis habeatur. Quod si moduli numeri: uocabuli recta ratio capiendi est: lege, atq; ordine cōstituendū: quemadmodū hæc agi debent: atq; ita iuuenes educandi: instituendiq; sunt: ut præter hæc nihil omnino cantare: aut noui facere audent: sicut apud ægyptios lege sancitū est: apud quos ea, quæ ante decem millia annorū picta: sculpta: uel habentur: iis quæ modo facta sunt proxima cernimus. Et quoniam rectus musici: ac ludorū usus non sine chorea habetur: chorus autē ipse *ἄρχοι τῶν χορῶν*: id est gaudii: aut superprædiximus: nomen accepit: gaudemus autē, cū nos felices sentimus: gaudentesq; felices nos esse arbitramur: nec quiescere possumus: sed iuuenes in choreā uertuntur: seniores, quia ingravescente iam aetate nequeunt saltitare: assident: ludos iuuenum cū delectatione: & amœna celebratū solacia spectantes: statuunt etiā certandi genera: quæ nos memoria: q̃ maxime possint ad florentis ætatis officia reuocare. Cū in quā hæc ita sint: illū ex omnium celebrantiū numero sapientissimū iudicari: præstantioremq; cæteris haberi fortasse dixeris oportere: qui nos maiorem in modū gaudere: atq; oblectari faciat. Attamen nō recte ita iudicaueris. Cū enim uariū iudicium a uaria aetate de hominibus uarie certantibus profiscatur: quo modo: & oblectatio euenit: Alii enim circulatores putant præstantiores: quoniam his uehementius delectantur: ut qui



ut qui pueri adhuc sunt: Alii comædos: ut qui florente iam adulescentia comædiis dele-  
 ctantur: & eius generis autores obseruant. Alii tragædos, ut mulieres: quas tragici actus tenent:  
 alii rhapsodos: ut seniores fortasse: quos ex Homeri: aut Hesiodi carmine series quædam de-  
 cantata oblectat. Hinc illos potissimum præstare iudicandum est: qui præstantiorum specta-  
 torum iudicio: nostrorumque aequalium sententia decernantur esse præstantiores: & optimo-  
 rum: atque eruditorum uirorum non uulgi delectatione statuendum: quæ musa iucundior: aut  
 quod modularum genus pulchrius sit. Etenim dignos iudices: cum sapientes: tum fortes esse  
 oportere alterum ne uulgi tumultu arrepti: sui consilii inopes a temerario theatro: quid senti-  
 re debeant: admoneantur: alterum, ne quod ipsi recte norunt: per pusillanimitatem in iudican-  
 do mentiantur: & ut magistri: quod esse debent: qui iudices adfunt: non discipuli spectantis  
 multitudinis sedeant: & his contradicant: qui uoluptatem non digna ratione describunt. Quæ  
 cum ita sint: eadem illa ratio sequitur: ut eruditio sit educatio: & institutio iuuenū ex recta legū  
 ratione deducta: & peritia optimorum uirorum approbata. Ergo, ut aīus iuuenis legi obtemperet  
 eisdemque, quibus senex rebus delectetur: aut mereatur laborandū est: ut iuuenes cantu: & modulo:  
 quo eorum animus: quā carmine quodā adhibito duci solet: erudiant. Cum enī eorum natura stu-  
 dia grauiora suscipere nequeat: ludi, & moduli genera adhibenda sunt honesta: quibus oblectari  
 affuecant in rebus honestis: & his acquiescere: quemadmodū in curādis agrotis agitur: quibus  
 salubres cibos suauiter conditos præbere solemus: ut libenter accipiant: salubres contra aliq̄ sp̄as  
 feræ amaritudinis: ut aspernentur: atque reiiciant. Hac igitur causa sapiēs legumlator minime poetæ  
 concederet: ut quoscūque numeros: modulosaque iucundiores existimauerit: docere possit: sed, ut per  
 suadeat uiroque fortium continentia: optimorum uiroque nō uitiosorum res gestas canat: easdemque  
 uerbis honestis decoret: & gestibus: numeris: cōcentibus moderatis: ut nostri iuuenes ab ineu-  
 te ætate: honesta erudiendi rōne imbuti: & liberali musica instituti ingenue educant: & in præ-  
 claros uiros euadant: amantes semper: atque amplectentes res honestas: in honestas aut aspernantes:  
 atque uitantes. Ergo cogendus est poeta: ut eum felice beatumque appellet: qui iustus, ac temperans  
 est: etiā si pauper: si fortunatusque sit: miserum autē, & uitæ acerbitate semper anxium eū uocet: qui in  
 iustus: in continens: improbus est: etiā si Cimyræ: aut Mida fuerit opulentiore. Quæ enim uulgo  
 bona appellantur: uale tudinē dico: pulchritudinem: uires: diuitias: ingenium etiam: imperium: im-  
 mortalitatem: non recte prorsus ita appellari censeo: sed si iuncta cū iustitia fuerint: optima erūt:  
 si cū iniuria: pessima. Neque enim homo: qui bene ualeat: aut diues: potensque est: felix esse cū ini-  
 quitate, & contumelia potest: sed plane miser est: licet pulcher: & uiribus corporis præstans: sed iniustus:  
 sed contumeliosus: molestus: anxietur: turbide uitā agit. Quod si quis e ciuibz nostris aliter dixerit:  
 putans esse aliquos: quāuis prauitū lāti uiuant: aut alia cōmodiora: utilioraque esse: alia iustio-  
 ra: atque honestiora: hunc summa propemodū pœna condemnandū arbitraret: uita enim eadē,  
 & iustissima: & iucundissima est: nullaque res bona esse potest: quin eadem sit iucunda. Sicuti nec  
 mala: quæ eadem anxia nō sit. Laus namque & honor: & gloria apud omnes siue homines: siue de-  
 os: ut bona: honestaque sunt: sic iucunda etiam sunt. Vituperatio: infamia: ignominia: dedecus: ut  
 mala: & turpia sunt: sic etiam anxia. Iuat ergo ne bonum a iucundo separetur: ad uitæ usum iu-  
 sta, pieque agenda. Nemo enim id agere ultro uelit: ex quo non plus uoluptatis capiat: quā dolo-  
 ris: Hæc igitur, & legumlatoribus oībz: & poetis dicenda sunt: tum choris omnibus: quos tres  
 numero instituendos diximus. Musarum: Apollinis: liberi patris: Hæc, & reliqua eiusdem ge-  
 neris semper cantanda sunt: quorum summa: & caput illud est: ut idem uiuendi genus: & iucun-  
 dissimum, & optimum esse putetur: Hæc primus adulescentulorum chorus rite carmine poeta-  
 rum suorum coram omnibus canet: Secundus eorum, qui ad trigessimum usque ætatis suæ an-  
 num peruenerit: pœna referet: conscium ueritatis suorum uerborum: optabitque iuuenibus be-  
 nigno numine inspirari: Tertius eorum, qui a trigésimo anno, ad sexagesimum sunt prouecti:  
 hæc eadem, & omnino qui quid ad uirtutis officium spectat: modulari: Totidē enim cho-  
 ris: lacedæmonium illum legumlatorem: tribusque his ætatibus apte disposuisse manifestū est:  
 Senes exordiri choream uoluit: cantantes.  
 Nos fuimus iuuenes robusto pectore quondam: Mox iuuenes florentis ætatis respondere.  
 Nos sumus, & si quis dubitat: ualet ille probare: Postremo adulescentes subdere:  
 Nos probitate alios quidni superare necesse est. Cum enī iuuentus oībz dictū iam est: nō uo-  
 cernō corpore quiescere possit: sed concites semper, & saliat: uoceque inordinate emittat: ordi-  
 nis autē sensum homo solus ex oībz animantibus suapte natura habeat: hunc ordinem in mo-  
 uendo nūmerque uocauit: temperamentū autem uocis concentū: compositū uero ex utroque cho-  
 ream. Sicque, & choreæ cōstitutæ sunt: & dii præfides chorearum: sociique accesserūt: Musæ: Apollo:

liber pater: eorūq; singulis: chori singuli delegati sunt: ut primus musarum sit: secundus Apolli-  
 nis: tertius liberi patris: cui ordinem senectutis nostrae cōmendamus: & cantare choreamq; age-  
 re: hos annum sexagesimum excedentes censemus. Quā rem profecto non temere ita probari  
 a nobis aīaduerso: si quidem oēs tam uiros, q̄ pueros: tā seruos, q̄ liberos: tā mares, q̄ foeminas: ho-  
 nestissime modulari: idq; sedulo exercere par est. In primis autē ciuitatis pstantissimi uiri: & tū  
 etate: tū prudentia: siq; nesque maxime honesta sūt: ea de sua repu. optime merētes: modulari  
 debēt. Hoc itaq; & cōueniens: & cōmodum: & honestū esse aperte iā declaratū est. Verū haud  
 satis facile esse uidet: quippe senior quisq; tardior iam ad canendum: & pigrior factus: minus ea  
 re delectari uidet: & quo senior est: eo magis pudore retrahit. Quod cū ita sit agendū ne aliqd  
 est: quo senes aīo recreati: & hilariores facti: modulos, & musarū gratiā recipiant? An liberi pa-  
 tris festiua illam incunditatē minutis poculis praelibantes p tēpestiua conuiuiā inuitabimus ad  
 officiū? Iuuenibus enim usq; ad octauū supra decimū etatis annum: oīno ne uinū gustent prae-  
 cipiendū: efficiendūq; est: ne ignē supra ignem corpori: atq; aīo hauriant. Ab hoc ad trigesi-  
 mum usq; annū concedendū aliqd uini est: modice tñ pro etatis iam cōstantis rōne: sed uetan-  
 dum oīno: ne liberaliū hauriāt. At senili etati iā tarda: ac frigida dādum plus aliqd est. Iuua-  
 enī ut hac aetas liberi patris benignitatē in suā necessitatē auxiliū imploret. Pater ipse demul-  
 cendo repubescere faciet: & ex molliusculis duriores: quasi ferrū igne demissum reddet: animi  
 mores obliuioni anxietatis cōciliabit: unde fieri ut tandē socios se in cantādo exhibeāt. Nec uul-  
 gari: & theatri modo id faciēt: sed sua musa hoc est illa uenustissima: quae suā etatem deceat:  
 & laudatissime senectutē cōueniat: quae facile praestabit: ut p̄clara bona publice usu ueniāt. Prae-  
 centione enī, & succentione huiusmodi mores iuuenū: & oīno uniuersae ciuitatis nostrae infor-  
 mati: iustissimi: honestissimiq; euadent: & qd̄ optam⁹: beata uita cōtinget. Quemadmodū con-  
 trarii mores ex cōtrariis uerbis sententiis modulis pcedere consueuerunt. Pulcherrima autem  
 musa illa sit: quae non modo uoluptatē parit: & incunditatē: uerum etiā commoditatē: opemq;  
 ad uitā recte agendam. Nullius enī officii ratio intēdit: ut dūtaxat uoluptatē suppeditet: sed ut  
 utilitatē cum honesta uoluptate: qd̄ in singulis perquirēdis perspicuum erit. Ergo pulcherrima  
 musa: quā petimus non uoluptate: incunditateq; tantūmodo: sed uera quoq; utilitate determi-  
 nāda est. At q̄ rei naturā nosse oportet: siq; de quauis re iudicare uere: recteq; uoluerit: idcirco  
 muscae natura cōsideranda est: iis, qui scire cupiunt: qd̄ in ea recti: boniq; sūt: & eo magis: quo  
 ipsa mores uel deprauat: uel instruit: ut male: bene: uel adhibita fuerit: cū praesertim uideamus in  
 terdū poetas gestibus: & modulis muliercularū uerba uiroꝝ tribuere: & modulis: ac gestibus  
 hoīum liberoꝝ: honestissimorūq; numeros seruorum: atq; illiberaliū hoīum accommodare: aut  
 ingenuis numeris, & gestibus reddere modulos: uerbaq; cōtraria: ac rursus numeq; & gestus si  
 ne modulo uerbis solis in uersu collocare: aut modulū: atq; numeq; sine uerbis: solo fidium pul-  
 su: aut tibiae flatu exprimere. Quo fit, ut perdifficile cognitu sit: qd̄ sibi numerus, aut concentus  
 uelit: & quā dignam simulationē sequat. Ergo seniores nostros institutos esse oportet numero  
 rū: & concentuū ratione: ex qbus musica constat: & in qbus maxime uersatur: polleatq; iudicio:  
 quo uirtutē modulandi discernant: & finiant. Cū enim genus omne modulandi: si ea, quae con-  
 ueniant: habet: recte cōpositum est: si quae minus cōueniant: praeue, & qui norit qd̄ habeat: idem  
 dignoscere: an recte sit cōpositum: pōt eatenus seniores nostros institui: & muscae rōne erudiri  
 decet: q̄tenus numerorū gradus: & modulorū: fidiculas assequi ualeant: quo peritia: & lōgo usu  
 concētus: & numeri: quid tātae, talique etati conueniat: quibus uel ipsi sese uoluptatibus tute affi-  
 ciant: deliberare possint: p̄bereq; exempla iuuenibus morū bonorū: ac sese exhibere dignos uir-  
 tutis auctores: atq; magistros. Tantū nobis afferet bonū chorus liberi patris: si recte exerceat: tan-  
 tumq; ad cōparandam uirtutē iuuabit. Bene autē exerceri poterit: si qd̄ euenire in conuiuiis so-  
 leat: ut plerāq; per tumultū committant: id ne fiat: pcurabit, adhibito magistro sobrio: atq; erudi-  
 to: q̄ lege optima alacrioris animi contumaces motus cōtineat. Nulla enī res: ut supradictū est,  
 tam bona haberi pōt: quin, si bono careat rectore: praua esse uideat. Ergo cōuiuiis quoq; magi-  
 ster praeficiendus est sobrius: cōstans: & integer, qui aīos cōiuiarū seniorum, leuiorū qd̄ maioriū  
 liorū: audaciorūq; faciat fomento poculi liberalioris: sed nihilominus molliorū: p̄inde, ut fer-  
 rum igne remittitur: atq; obediētiore magistro: qui informare, erudireq; possit: quē admodū  
 olim cum etate adulescentis habebat: corrigat etiā audaciam: & quod pudoris: ordinis: si sēti-  
 impatiens est: remendat: & fiducia minus honestae occurrat: honestissimo illo metu perterrens,  
 quem uerecundia: pudorem, & formidinē quandā diuinam supra appellauimus. eos praeterea,  
 qui obtēperāt: honore, qui nō obtemperant: ignominia afficiat. Ita enī effici poterit: ut cōiuiarū  
 amiciores discedāt: nō, ut nunc accidit inimici. Ergo munera liberi patris, unde nra oīs oratio  
 fluxit: non oīno uituperanda: abiiciendaq; ex usu reipu. uident: inā si recte: digneq; adhibeātur



gignere ea possunt: quæ modo exposui: hoc est aîo pudor: uires, ac ualetudinē corpori. Quod si qua ciuitas hoc munere modeste uteretur: cōparans sibi cōtinentiā uoluptatis: & tēperantiā habita: felicitē, tranquillamq; uitā aget. Sed si ioco: & uoluptate cōuiuia: & uini usum describet: ut cuiq; cū qbus: & quoties: & quēadmodum uelit: epulari, ac bibere liceat: euidē nunq; aut hanc ciuitatē: aut hūc uirū uti uino statuerim. Hæc Plato de uino disseruit: suoq; tempore usum corrigens: quē reprehendere uidef: dum cōuiuas ita affirmat sape discedere: ut q amici uenerant: abeant inimici. Sic ille uix senibus uini usum relinq; quē adulescentiæ profusus tollit: iuuentuti parcissime cōcedit: idq; p cōuiuia tēpestiuat: & publice charitatis: ciuilibq; solacii gratiā more la cedæmoniorū. Sic ille ad pudoris, & uerecūdiæ tēperamentum: habitūq; exercendū uini usum accōmodat: qd aduersarius ebrietatē: uinolentiam: temulentia uocat: pclamatz, & uociferat: sextā partē totius libri de legibus: nihil aliud cōtinere, q quo modo ciues debeāt ebriari. Mos certe priscis illis tpibus fuit: ut iuuenes musicæ usu instituerent: idq; pars publicæ eruditōis habebat: quem more: quoniā minus recte exerceri uidebat: emendare conatus est Plato: & quēadmodū agi modeste ex lege deberet: instituit. Quo loco senili ætati tū remediū: tum solacii gratiā uini indulgentiis: sententiā reprobans: q ita de rebus disseruit: ut distinguēdi rationē ignorent: qd oibus fere locis facere solet: iureq; diuidendi artificii sibi tribuit. Primus enī distinguēdi rationē excogitauit: permultasq; ueterū dubitatiōes ita dissoluit teste: (quēadmodū supradiximus) Eudemo. V sum itaq; uini, quē illi penitus reprobabat: distinguendū ipse censuit: & partim honestum: cōmodumq; partim inhonestū: & noxiū esse ostēdit. Sed an sexta totius operis pars in his cōsumatur: facile ex iis quæ dicta sunt: pōt iudicari. Nullū enim de hac re uerbū alibi fecit: & hic pauca: ut uideatis de uino: multa de musica rōne de educatione: & institutione uitæ de more cōsuetudine grauissimō: ornatisimōq; sermone disseruit: quæ simul, & qd de ipso Platone sentiendū sit: admonēt: & qd de aduersario: qui sextā operis partem in cōmendanda ebrietate consumptā esse calumniat. Medici etiā uini usum pbant: nō modo quoridianū & modicum: sed etiā, quod interdū ebrietatē faciat: qlis illa Auicennæ sentētia est. Sūt qbus placeat semel, aut bis in mēse uino ingurgitari: ppterea, q ita: & uirtutes aiales corroborant: & urina mouetur: & sudores excitant: & extremēta resoluunt. Quod si Plato etiam cōmodo alicuius gratiā uini usum liberaliorē aliquādo probauerit: q ei iure succentiat: aut qs nisi mentis inops pmul ta de uino frustra a Platone disputata existimet: quādo oēm illi sermonē de recta erudiendi ratione pfecit: nec nisi minimā partem in usu uini cōsumpsit. Postrema etiā parte libri secūdi militibus oibus uini usum prohibuit: & seruis: & magistratibus: quo tpe gubernacula reipū tenēt: & iudicibus: & senatoribus: & nauū gubernatoribus: & interdiu oibus: nisi aut exercitiū: aut ualitudinis gratiā necesse sit: & nocte cū procreationi liberorū indulserit. Per multa, inq; dici possumt: quæ uino minime utendū esse ostēdant. Itaq; ne uino qdem utendū esse facile aliquis dixerit. De custodiendis aut tertio de repu. libro hæc scribit. Abstinentiū his esse ab ebrietate id dictum est. nemini enī tam turpe atq; indecēs uideri debet ebrietatis uitium, q custodi: q uino detentus: ubi nā sit ignoret: & q custos aliorū designatus est: ipse custode egere uideatur. Quin etiā alibi uinū Deum furentē appellat: sibiq; exposcentē beneficium aquæ, dei sobrii: ac modesti, q moderet, & tēperet. Sūma certe animi prauitate is peccat, q Platonē de publico uini usu reprehendit: quæ enī ille palā uetat: & uel tollit profusus: uel moderat, quis sine magno scelere ascribere ei uitio potest? Verū hoc sane facit aduersarius exemplo ebrii: ac nebulonis illius: de quo. A. Gellius mentionē facit. hic enim hortabat oēs ad bibendū: idq; facere se ex Platonis sententiā p̄dicabat. Sed quēadmodum uir doctissimus Gellius eū reprehēdat: attendite: facile enī ex uerbis eius, qd Plato senserit: intelligetis. Plato, inq; in primo & secūdo de legibus: nō, ut ille nebuloso opinabatur ebrietatē istam turpissimā: quæ labefacere: & imminuere hoīum mētes solet: laudauit: Sed hanc largiorē paulo: iucundiorēq; uini inuitationē: quæ fieret sub qbusdam qsi arbitriis: & magistris conuiuio: sobriis: nō improbauit. nā & modicis: honestisq; inter bibendū remissionibus: refici, integrariq; aîos ad instauranda sobrietatis officia existimauit: reddiq; eos sensim latiores atq; ad intentiones rursus capiendas fieri habiliores: & simul siqui penitus in his affectionibus: cupiditatumq; errores inessent: quos aliquis pudor irreuerens concēlaret: ea omnia sine graui periculo: libertate per uinum data: detegi: & ad corrigendū: medendumq; fieri opportuniōra. A. t; hoc etiam Plato ibidem dicit: non diffugiendas esse: neq; respuendas huiusmodi exercitationes aduersus propulstandam uini uiolentiam. Neq; ullum unquā contentem profusus: ac temperantem satis fideliter uisum esse: cuius uita nō inter ipsa errorum pericula: & in mediis uoluptatum illicebriis explorata sit. Nam cui libertiæ: gratiæq; omnes conuiuio: rum incognitæ sunt: quiq; illarum omnino expers sit: si eum forte ad participandas huiusmodi uoluptates: aut uoluntas tulerit: aut casus induxerit: aut necessitas coegerit: uel iniri

"plerūq; & capineq; mentem: aiumq; eius cōsistere: sed uī quadā noua iētum labiatq; pessunda.  
 "ri. Congrediendū igitur: & q̄si in acie pugnandū censet: cū uoluptatibus: & cū ista uini licentia  
 "cōminis decertandū: ut aduersum eas nō fugiat: aut disfunctione tuti simus: sed uigore animi: &  
 "cōstanti p̄sentia: moderatoq; usu cōtinentiā: ac temperantiā tueamur: calefactoq; simul: ac redin  
 "tegrato aīo: siqđ in eo uel frigida tristitiā: uel torpētis uerecūdiā fuerit: diluamus. Ita illustri  
 "autor. A. Gellius aptissima: uerisimāq; sentētiā Platonis expositiōe ebriosum: ac nebulonē il  
 "lum auerti: quē aduersarius sequēs eandē repetere controuerfiā uidet: nisi qđ ille Platonici dī  
 "sciplinā simulabat: ut uino p̄perā daret autoritatē: hic uinū dissimulat: ut Platoni p̄perā demat  
 "autoritatē. Porro ad hāc eandē sententiā illa accōmodata esse uident: quā Macrobius uir prae  
 "stātissimus in saturnaliis suis scripta reliq; his uerbis. Et Euāgelus agite anteq; surgendū no  
 "bis sit: uino indulgeamus: qđ decreti Platonici autoritate faciemus: qui existimauit fomité esse  
 "quēdam ignitabulū ingeniū: uirtutisq; si mens: & corpus hoīs uino flagret. Tum Eustachi: qđ  
 "agis, inq; Euāgele? An Platonē existimas haurienda p̄sims uina suasisse? Et non magis inter  
 "minuta pocula iucundiorē: liberiorēq; inuitationē: quā fieret sub qbusdam q̄si arbitris: & magi  
 "stris cōuiuior; sobrius nō improbat? Et hoc est, qđ in primo, & secūdo de legibus: nō inutile  
 "uiris esse decernit. Nā & modicis: honestisq; inter bibendū remissionibus refici: integrariq; aīos  
 "ad instaurādā sobrietatis officia existimauit: redditosq; sensim lætiores: ad intētiōes rursus ca  
 "pessendas fieri habiliores. Hāc & plura alia ab eo autore egregio ī hūc sensum cōscripta sunt:  
 "quā siq; latius haurire cupit: repetat secundū de saturnaliis libris: ex quo fonte hāc pauca de  
 "duximus. Sed qm̄, quā a Platone de musica rōne dicunt: minus cōsuetudini nostrā ætatis com  
 "sentanea esse uident: repetere pariter uetustā illius ætatis memoriā debemus: & hoīum illoꝝ  
 "eruditiōe cogitare: quā talis sane usu fuit: ut in eruditior habere: qui musicā disciplinā operā  
 "non dedisset. Plurimū itaq; studiū īpendere illi solebāt fidibus: choris: numeris: & cōcentu, usq;  
 "musicā instruebāt se morib; moderatis: tranquillis, & placidis: & saltādī exercitio uires curabāt:  
 "corpora agilia: robustiora: aptioraq; reddebāt: tum uero cōstantē: fortemq; aīum: quo uiri in  
 "hostē: quando usum exigeret: possent: eadē musicā rōne sibi parabant: & tum tranquilli: tum citatē  
 "nitebant. Nepe lacedæmonii autore Plutarcho tibia utebant cōcitoria: & modulis, q aīos  
 "augerent: ac īpetus facerent uehementiores. Quippe res gestā uiroꝝ illustriū, qui pro Sparta, &  
 "patriā suā salute mortē obiuerant: eorūq; laudes canebant: aut cōtra conuitia eorū, qui p̄pter ti  
 "miditatē uitam agere uoluissent: īfelice, & miserā. Vsum itaq; musicā ad rem militārē accom  
 "modabant: & ut aīum modo incēderent: modo sedarēt tibiis: ac fidiculis operā impendebant.  
 "Eodē etiam spectat Caritas, de quo Lucian⁹ Syrius scribit. Genus id saltationis erat ex caris  
 "laconica terrā oppido a Castore, & Polluce delatū. Atq; item genus, qđ supradiximus hor  
 "num: apud eodē lacedæmonios usui fuisse idē Lucianus narrat. Homerus etiā pheaces saltan  
 "tes: & planipedes facit. Thessali uero strenuos uiros: & in dimicādō p̄cipes planipedes primos  
 "appellabāt: ita apud illos genus hoc exercitationis honestū: atq; in primis cōmodum habebat.  
 "Ad hāc cerimoniam cō modulis, & saltatione: Orpheo: Musoq; autoribus cōstituta sūt. Ad de  
 "sacrificia: quā Apollini nō sine musicā: & saltationis amoenitate in Delo īsula fieri solebāt. In  
 "dos quoq; prima luce: cū primum surrexissent: saltando solē salutare solitos legimus: & æthio  
 "pes praliū ex saltatione cōficere. Romanos quoq; haud quāq; genus hoc eruditiois cōtempnissē  
 "memoriā: p̄ditū est. Salios enī sacerdotes Martis: q bello p̄erat: ex nobilissimis familiis con  
 "stituebant, q sacris choris, & saltatione: a qua nomē sumpserūt: Deo marti sacrificia facerēt. Per  
 "multa ex usu diuersaq; gentiū accipi possunt: qbus musicā: in publica educatione: ciuiliq; erudi  
 "tione usui fuisse manifestū est. Pythagoras uero Samius uir admirandā sapiētiā: & uirtutis cul  
 "tor eximus, quantū musicā indulsit q; ignoret. Hic enī & inflāmare: & rursus sedare: nō mo  
 "do iuuenū: uerum etiam seniorum aīos musico artificio: & excogitauit, & docuit. Alexandrum  
 "etiā Macedonum regē: uariis modis ex Timothei tibia moueri solitū legimus: & tum impelli:  
 "prouocariq; ad arma: tum ad ocium: quietemq; reuocari. Quā cum ita se habeant: non temere  
 "ueteres illi ad usum ciuilem adhibēdum hoc disciplinā genus summa cū diligentia censuere.

Platonem nequaquā tyrannidem probasse: ut aduersarius calumniatur.

Regis imperium a Platone probari.

Oprimates labi in factiosos quorum imperium ἀνταρχία dicitur.

Imperium in tyrannum lapsum ad regem artificio reuocari.

Qualis esse debeat bonus artifex ciuitatis.

Quid tyranni nomen significet.

Quanto odio apud ueteres fuerit unius imperium.



Cur Plato unum principem uelit.

Summū imperiū cum prudentia: modestiaq; conuinctū optimū reipublicæ statū constituere.

Qualem tyrannum expetat Plato.

Platonem recufasse cyrenensibus leges ferre.

Caput.x.

Enio nunc ad tyrannidis crimen: qđ Platoni aduersarius obiicit. Ex eo sane probatā a Platone tyrannidē conatur ostēdere: qđ eam ciuitatē idoneam esse ad mutationē in optimū statum suscipiendā esse existimat: quā sub tyranno degere cōsueit. Sed nullū hoc esse Platonis crimen optima ratione demonstratur: qđ aduersarius pro sua consuetudine, & uerba: & sententias oīs in malā accipit partem: culpāq; ea: quā quo modo a Platone dicta sint nescit. Plato qđem imperiū unius: atq; optimi uiri maxime pbatidq; regnum uocat: qđ simulac deprauatū: uitiosumq; extiterit: tyrannidē esse arbitrat: hoc Aristoteli etiā placet: nā, ut optimatū imperiū deprauatum in paucorū imperiū degenerat: qđ grāci δολιχαρχίαν uocant: & ut reipu. status in popularē statum mutat: sic regia potestas: cū ab officio suo discedit in tyrannidē labitur. Quod si repetendū: instituendum uē est laudatissimū illud genus imperā di: quod regi tribuimus: nō ex populari statu: aut paucorū: aut optimatum reperendū: siue instituendum est: sed potius ex iperio tyranni: ad hoc enim per errorē optimum illud imperiū colapsū erat: & quēadmodum medici lapsū corporis tēperamentum in calidiorem: frigidiorē: uē habitū: inde ad pristinā temperiē reuocat: non ex paruitate: aut magnitudine: aut numero: aut situ: Sic autor, qui ad bonā, ut ita dicam, ualetudinē ciuitatis respicit: non ex quolibet statu: quēlibet cōstituere: aut consentaneū: aut facile arbitrat: sed si optio detur: id accipere debet: qđ propinquius est. Vt si optimatū imperium cōstituere uelimus: ex paucis, penes quos rerum potestas est: id faciendū sit: si regē ex tyranno. Quod qđ Plato ita agendū statuit: uituperatur: ex quo facile itelligi pōt: quantā aduersarius eaq; rerum, de quibus loquit peritiam habeat. Nihil enim interesse existimat undecunq; corruptā: ac deprauatam ciuitatē corrigere: atq; emē dare quis cōperit. Præterea tyrāni nomen nō modo eum significat, qđ iniustū: atq; iniquum imperiū in subditos exercet: sed etiā eum, qđ si optime iperat: sibi tū omnia tribuit: & in sua unius potestate regē: oīum arbitrium constituit: quē hoīes pīscorum temporū uehementer detestabatur: uel iniquitate tyranni alterius territi: uel cupidi libertatis: quā natura oēs expetunt: licet plerūq; temere: & contra ppriam salutē eam aliq; quærant. Itaq; magna ex parte populari iperio: qđ grāci δημοναρχίαν uocant: ciuitates illis tpibus regebant: rara optimatū potestas erat: nulla unius. Quod siq; se unū constituere principē nitebatur: quis bonus esset: tyrānus appellabatur: & odiū hoīum uitare non poterat: insolentia itaq; rei: ea tēpestare non minus, qđ uitio: īsensum erat unius uiri imperiū: qđ quia tyranni dis noīe uocabat: Plato tyrannū requirit ueteri usu unicū principē ita appellans: quēadmodum apud latinos quoq; hoc nomen in bonā partem frequentissime usurpat: ut apud Maronē de optimo rege dictū est: dextram tetigisse tyranni. Nā si nō plures: sed unus principatū obtrinet: facile ei fuerit addere: quā optimo regi adhibēda censeret. iam. n. bonā desyderii sui partē habet: si unū assecutus est principē: qui nō plures: sed unū intendit cōstituere. Quin etiā Plato cum suū instituendā ciuitatis genus: asperius esse itelligeret: qđ ut facile ab hoībus ocio: uoluptatiq; deditis recipi posset unū desyderat: qđ cæteris oībus uim etiā: si ita res exigat: possit inferre. Vnius. n. iussurāq; autoritate cogi: emendariq; plures & cōmodius: & facilius possunt. Legumlatorē itaq; dicit interrogatū: quid nā aliunde nactus opera sua adhibita recte ciuitatē constituere posset: ita respondisse. Detur mihi ciuitas sub tyrāno: sitq; tyrannus ipse iuuenis: ingeniosus: memoria ualens: fortis: sua natura magnificus. Talem. n. nō longo tpis intervallo egere ad morū publicorū, quā decreuerit: institutionē. Sed ipsum primum quo libuerit iter posse facere: siue ad uirtutis officia: seu cōtra hortari ciues statuerit: tū ipsum autoritate: qđ cæteris agendū sit decernere: partim laudando: quā pbet: partim uitupando: quā iprobet: & siq; minus optēperauerit: puniendo, quēadmodum ipse iudicauerit: oportere. Sic. n. ex tēplo fieri posset: ut cæteri ciues eū sequant: qui simul: & suadendi rationē: & cogen di uim habeat. Nec uero existimandū posse cōtingere: ut ciuitas illa alioqn mores: legesq; suas facilius mutet: qđ si apud huiusmodi tyrannū summus aliq; legulātor: & laude dignus extiterit: aut si ipse simul, & tyrānus sit: & prudētia: ac modestia pset. Nō enī mala ciuitatis extingui posse iā dixit: nisi uel philosophus iperet: uel rex ingenue philosophet: in idēq; incidāt facultas ciuilis: & sciētia philosophādi. Quod cū usu uenerit: tum bona oībus supra, qđ dici fas sit: posse cōtingere in libro de legib<sup>9</sup> affirmat. Cūq; diuinus qdam amor uirtutis potentium aīs īfusus sit: uel principatu unico: uel diuitiarum excellētia: uel familiæ nobilitate: uel Nestoris: quem oēs suæ ætatis homines eloquentia superasse legimus: mira quadā facultate dicendi: tunc nimirum feli

ces fore ciuitates. At Nestorem illū belli troiani tēporibus uixisse, inquit: nostris nihil tale exti-  
 tisse: quod equidē sciam: affirmare possum. Siquis tamen aut futurus est: aut nunc ex nostro nu-  
 mero est: felix ipse: felices, qui orationē ex eius ore fluentem audiūt. Eademq; de reliquis oībus  
 uirtutibus ratio est: ut cum summā potestas: cū prudentia, & modestia coniuncta fuerit: tū opti-  
 mæ reipū. status: & huiusmodi legum ortus existat: alioquin id fieri nequeat. Tum ueterem  
 quādam rempū. sub forma, & specie fabulæ optimā narrat: cuius simulatione præsens fieri opti-  
 matum imperium dicit. In qua non hoīes hominibus præerant, inquit, sed dii: quo modo nos  
 hoc tempore non boues præcimus bobus: aut capras caprarum principes cōstituimus: sed cu-  
 ram armenti: & gregis damus hoībus: quod genus animalis est longe præstantius: Sic tempori  
 bus illis dii: nullam esse hoīum naturam rati: quæ res humanas ita gubernare: ac regere possēt:  
 ut nulla iniuria: aut uitio deprauaretur: non hoīes: sed dæmones: genus certe magis diuinum, q̃  
 humanum: præficere ciuitatibus uoluerūt: qui & pro sua natura possent: & pro nostro cōmodo  
 uellent rerum gubernacula tenere: & humanum genus felix tueri. Quibus itaq; ciuitatibus nō  
 deus: sed mortalis aliquis dominatur: iis nulla contingere potest labor: aut malorum requies.  
 Verum nos sequi uitam illam antiquā oportet: & huic, quod in nobis immortale est: obtempe-  
 rando, ciuitatē publice, ac priuatim gubernare: legemq; appellare nostri consilii accōmodatam  
 distributionem. Quinto etiā de legib<sup>9</sup> libro cum de ciuitatū lustratione differeret: quā, ut  
 percommodam: sic uariā putat: aliam, inquit, faciliorē: & mitiorem esse: aliam difficiliorē: aspi-  
 ratioremq;: secundā hanc meliorem: ac commodiorem statuit: qualis ea est: quæ grauiora delicta  
 supplicio capitis: aut exilio plectit: & istam posse tyrannum inferre ait: qui idē, & dominus est:  
 & legumlator: legumlatorem aut sine tyrannide in cōstituenda noua repu. & sanciendo legū  
 præceptis uix miti lustratione: qualis est in coloniam mittere: ad exterminandos malos mores  
 agere possit: quid hoc loco tyranni nomen significet: aptum iam est: nam & uirtute præditum  
 esse decernit: & secum doctissimum aliquem uirum habere: cuius consilio: præceptisq; utatur:  
 quæ res manifeste declarat: non tyrannum illum a Platone probari: qui iniquā in subditos po-  
 testatem exercet: sed eum, qui se principē unum omnium moderatorem fecerit: qui bonis disci-  
 plinis incumbat: memoria ingenio: studio p̃ditus singulari: sit præterea philosophia: alumnus:  
 bonorū morum studiosus: fortis: liberalis: magnificus: cōtinens: prudens. Itaq; tot: tātisq; uirtu-  
 tibus huic nomini adiunctis: profecto optimus ille princeps describit: quem regē dicimus: non  
 is: quē aduersarius intelligit uerborū uim: & natiū linguæ usum ignorans. Hunc sibi tyrannum  
 Plato exigit: q̃ eū existimat optimā rōne posse facilius iura dare populis: & deprauatos p̃ liber-  
 tatē: atq; opulentiam ciuiū mores corrigere. Neq; n. fieri pōt, ut hoīes: qui uel suo consilio nō  
 eligunt: aguntq; quæ meliora sunt: uel recte cōsulentibus nō parent: aliter q̃ ui: & sūma quadā  
 necessitate a prauis moribus discedere possint: quā melius: lōgeq; facilius unus princeps, q̃ plu-  
 res pōt inferre. Nec uero si unus ille iuuenis aliqd uitii in se habeat: idcirco Plato errare dicen-  
 dus est: quandoquidē unum potius, q̃ plures uitiosos desiderat. facilius. n. unus, q̃ plures emen-  
 dari pōt: & iam præceptorē ei adhibet summū aliquem uirū: q̃ eum erudiat: atq; instruat bonis  
 moribus, & literis: & dignū reddat regē: quem uerā felicitatem allatur: ciuitatibus polliceat. Sic  
 Plato de tyrāno locutus est: quē aduersarius cupidū iniquæ tyrannidis dicit: & leges quas scri-  
 psit huc tandē spectare. Atqui si cupidus tyrānidis Plato fuisse: nō recusasset leges ferre cyrenē-  
 sibus tātopere ab eis rogatus: atq; impulsus: quod p̃difficile esse diceret illis iura dare q̃ tanta rege  
 copia affluerent: & tam diuturna in uiuēdo licentia usi fuissent. Per multa sane adduci possent:  
 q̃bus palā fieret Platonē non tyranno qualē aduersarius itelligit: sed regi hoc est optimo: & iu-  
 stissimo principi: omni opera: cura: & diligētia semp̃ fauisse. Sed obiurgator institutū suū se-  
 quitur diligētē: & quæ male iudicat: uituperat: puerit: atq; cōtaminat. Equidē mirari satis nō  
 possum: q̃ hoc etiā loco non dixerit Platonē sese Deum appellasse: q̃ ille Deū ciuitatibus do-  
 minari oportere: & leges ferre tradiderat: aut regnū sibi poposcisse: cū malorum exitū non con-  
 tingere ciuitatibus: nō aliter posse proficere: q̃ si philosophus: q̃lis ipse erat reipū. gubernacula  
 teneret. Iam quoq; eū, qui regiā potestatem dixerit tū armis: tum iustitia munitā eē oportere:  
 prauitatis arguere: crudelitatisq; pōtē: q̃ armis duxerit nō facultate dicendi: quā scilicet psuadere  
 melius esset: siue exteri aduentaret: siue domestici res nouas molirent: aut aliqd prorsus contra  
 leges auderent: facile quisq; peruertere quælibet: & mentiri potest. Sed hoc, ut nefandum opti-  
 mus quisq; existimat: & nunq̃ ad id faciēdum inducitur: ita pessimus quisq; quasi pulcherrimū  
 officium: & semper: & perlibenter exercet.

Iniuste criminari Platonem, q̃ suas tantum leges iuuentutem doceri uoluerit.  
 Quomodo Plato uoluerit iuuenes literis erudiri.



Tardos ingenio ad eloquentiam aptos non esse.

Lyra triennio uacandum esse.

Quo spectent Platonis leges.

Omnia bona legenda esse siue carmine scripta sunt siue soluta oratione siue etiam illiterata uoce tradita.

Caput.xi.

P

Ergit deinde aduersarius: ac Platonem detrahit: quod leges duntaxat suas doceri iuuentutem ceteris omnibus literis neglectis uoluerit. Sed utrum id recte: atque ex usu reipublice dictum sit uideamus, qui ius civile: quasi animi ciuitatis esse optima ratione censemus. Nam cum Plato septimo de legibus libro: quemadmodum literis erudiendi sint: pueri traditi praeceptis tantum literarum pueri discant: tantumque scientiae: lyra: aut solis: lunae: reliquorumque syderum hauriant: quantum necesse sit ad rem militarem exercendam: ad rem familiarem tractandam: ad rem publicam administrandam: literis itaque triennio dandam operam censet: quousque uidelicet legere: ac scribere possint. Aptam uero, aut celerem ad scribendum manum eos, qui ingenio tardiores sunt habere minime curat. Lyra etiam triennio altero studere Poetarum scripta lyra uacua quouis in genere uersuum: quoniam partim honeste: partim inhoneste foedis fabularum figmentis: nec deorum naturae de qua saepe loquuntur: dignis composita sunt: iudicii censoris exquirere: qui quantum utilitatis aliquid afferre possit: legi permittat: quantum uero obesse possit: prohibeat: ne tenerae iuuenum mentes foeda fabularum lectione deprauentur. Certe dicitur igitur, immo uero suadet ea lectitare: quae recte ad comparandam uirtutem scripta sunt: & legum suarum exemplar proponit: quod spectare debeant: qui alia sibi legenda eligant: alia omittant. Legum autem eius iudicium illud est quo de religione: de moribus: de eruditione ad usum civilem praecepta: quae si recte praecepta sunt: recte etiam suas leges in primis doceri iuuenes uoluit: nec est ullo pacto reprehendendus: qui sibi tantum tribuerit: dum quae praecepta: & commoda: & iure laudanda iudicatur. Nam, quod aduersarius addit: ut ceteris literis neglectis legibus duntaxat opera daretur aperta calumnia est. Enim uero Plato simul cum suis legibus: cetera quoque bonarum literarum genera praeceptoribus commendat: quae a norma: ac ratione legum non dissonant: siue poetarum carmina sint: siue soluta oratione scribantur: siue etiam illiterata uoce proferrantur. Censori, inquit, & praeceptorum nullum exemplum meo quidem iudicio commodius dare possum ad doctrinam iuuentutis: quam quae legibus modo expositis continentur: & his similia sunt. En Plato, non sua sola: sed etiam his similia tradenda iuuentuti existimat. Quod si surdis auribus aduersarius est: ipse potius non Plato reprehendendus est. Audiatur iterum, & itelligatur si potest uerba Platonis rectius, quam sua sint a nobis latine interpretata. Siqua inquit, poetae carmina comperiuntur: aut aliorum auctorum soluta oratione scripta: aut etiam illiterata uoce tradita: germana scilicet sermone: rationumque nostrae officium censoris sit providere: ne quod pater & omittantur: sed excribi iubeat: & praeceptores bonae literarum hortetur cogatque haec commendare: & iuuenes quos erudiendos acceperint doctrina eorum comoda: atque honesta instruere. Plato ne igitur, an aduersari peccat: qui Platonis uerba nequaquam intelligit: & quem itelligere non potest: reprehendere conatur: & audet. Ille quidem non modo hortandos: uerum etiam cogendos praeceptores existimat: ad ceterarum literarum praecepta tradenda: hic non nisi sua legenda dixisse eum calumniatur: nec cum tam aperte ementitur: erubescit.

Inapte reprehendendi ab aduersario Platone: quod scripserit mathematicis erudiendos esse: qui diuini esse uoluerint.

Naturam ducem sequentibus nihil magis opitulari ad cognitionem diuinorum, quam mathematicas disciplinas.

A contrario ad contrarium uiam sine medio difficillimam esse.

Quales oporteat esse legum custodes.

De Arithmetice necessitate.

Caput.xii.

S

Imile etiam illud obiicit: quod Plato diuinos fore ait, qui mathematicis disciplinis recte instituti fuerint: itaque summo studio: ac diligentia incubuerint. Desiderat haec aduersarius, & negasse Platonem dicit: attingere quemque diuinitatem posse: nisi unum: duo: tria: paremque, atque imparem numerum nouerit: his duntaxat omnem mathematicam rationem obiurgator describit: & proinde irridendum censet Platonem: quod neminem inter mortales sine his dignum nomine Dei: uel geni: uel herois euadere posse arbitratus est. Sed quid Plato dixerit uideamus. Cum omnes mathematicarum disciplinas: ratio quadrifariam diuidatur: in musicam uero

delicet arithmetica: geometria: astrologia: Postq̄ de musica satis quatenus ad ciuile usum  
 • pertinere uidebatur: differuit. Tres, inquit, disciplinae adhuc restat dignae homine libero: in qui-  
 • bus elaborandum usq; ad summū multitudini quidē non arbitror: sed paucis quibusdā: de qui-  
 • bus postea dicā. Multitudinē enim licet ex his quantū necessariū sit ignorare turpe est: tamē, ut  
 • diligenter cuncta inuestiget: ne fieri quidē potest. Primū igitur quam paucissimos ad earum  
 disciplinarum perfectissimā scientiam hortatur: reliquos necessaria tantū: & quae ad ciuilem  
 usum accommodata sint: capere iubet. Tum quanta sit in eius disciplinae pfecta: absolutaq; cogni-  
 tione utilitas: q̄q; ad diuinū cultū: & summam felicitatē hoībus profut: differēs, paucis quibsdā  
 explicatis: Pleniorem expositionē in finem operis differt. Quippe in Epinomidei: quem librum  
 legibus additum supradiximus: latius disputat de his rebus: & nullam esse uiam cōmodiorem  
 ad diuinarum rerum cognitionem fatetur, q̄ mathematicarum disciplinarum rationem: siqui-  
 dem nulla adhuc aetati suae concessa diuinitus reuelatio erat: quod postea diuina pietas: mortali-  
 bus indulset. Ducitur ipse duntaxat naturalis lucis ratione: diuinamq; naturam pro uiribus  
 explorans: nihil comperire commodius potest ad illustrationem humani ingenii: q̄ mathema-  
 ticas disciplinas: quae a materia abstrahentes diuinam perseferre conditionē uidentur: & quasi  
 gradus praebeēt: quibus animus ad res diuinas possit ascendere. Cum enī res diuinae immateria-  
 les sint: & sola mente percipi possint: naturales autem materiae profus cohæreant: & triplici di-  
 mensione contentae: loco: tempori: mutationibus omnibus subditae sensu cognoscātur. hinc  
 rerum naturalium adminiculis diuinae intelligi posse non modo Plato: sed etiam omnes uetu-  
 stiores: iunioresq; philosophi negare non dubitarunt: sensus enim uisus: imaginatq; indagando  
 mentem: atq; intelligentiam hominis occupari existimant: fieriq; ne sincerior possit ad res  
 immateriales aspirare. Mathematicis autē: quae in media natura constitutae: partim materiales:  
 partim immateriales sunt: confidunt effici posse: ut mens quo tendit peruenire facilius possit.  
 Quippe triangularem figuram: aut lineam: aut punctum contineri in materia necesse est: cōstat  
 autem: mente abstrahi posse ad usum mathematicae rationis: sine ulla materiae praescriptione.  
 Nec ad pedalem lineam Aristoteles inquit, quae descripta est: sed ad eam, quam animo concep-  
 tam habemus respicientes: pedalem dicimus: quanq̄ fortassis tanta non sit. Sic discedere a ma-  
 teria per abstractionem assuescimus: & ad formam per se sine ulla materiali conditione con-  
 siderandam ingenium exercemus: atq; ita facilius ad res diuinas aptissimo medio: quasi uehicu-  
 lo quodam penetrantes reducimur. Via enim de contrario in contrarium sine medio: nō mo-  
 do facilis: aut tuta non est: sed ne perfici quidem potest: seu diuinarum rerum cognitionem pe-  
 tamus: seu quoduis officium alicuius artis: aut ingenii pertractemus. Enimvero mathematicae  
 res quasi imagines quaedam rerum uere intelligibilium esse uidentur: eo fere modo quo natu-  
 ralium rerum imagines umbras: aut aquis: aut speculis representari uidemus. Qui autem earū  
 studiis incumbunt: nō semper in huiusmodi imaginibus considerandis immorantur: sed tam-  
 dem ad ea: quorum sunt imagines eriguntur. Itaq; geometrae: & arithmetici positis figuris: &  
 paribus: imparibus ue numeris: reliquisq; materia contentis incipiunt agere: de mūq; ad id quo  
 tendunt considerandum deueniunt: nec in super iis utuntur: quae uisus percipit: sed illa quorū  
 hae similitudinem gerunt contemplantur: ipsam scilicet quadrangularem figuram: aut ipsam  
 diametrum: non eam quam paulo ante descriperant. Sensum quippe paulatim sequestrant: &  
 solo animi iudicio de iis rebus agunt: quas intelligibiles mathematicas dicimus: quarum con-  
 suetudine iam dispositi ad res illas ueniunt uere substantantes: proprięq; intelligibiles: hoc est sub-  
 stantiam illam omnino immaterialem: atq; aeternam: cuius cognitio pietatē affert: religionem:  
 uirtutem: felicitatem perfectam: qua una: homo uere diuinus: ac Deus appellari potest. Quapro-  
 pter perutilem Plato: & ad modum necessariam libero homini mathematicarum disciplinarū  
 cognitionem arbitratur: hortaturq; ad earum studia iuuenes: ut felices: & quantum natura hu-  
 mana patitur diuini possint euadere. Verum paucis quibusdā ad hae studia uehementius in-  
 cumbendum praecepit. Hi autem sunt custodes ciuitatis: & tutores: & praeceptores beneuēdi.  
 Reliquis necessaria tantum statuit discenda: seruandaq; esse. Etenim praecipuos legū custodes  
 oportere, inquit, perfecte ueritatem cognoscere cum omnium rerum: tum uel maxime diui-  
 narum: ut deos immortales esse: & quanta eorum potestas sit: quantum humano ingenio per-  
 cipi potest: accommodatissimis uerbis: & honesta dicendi facultate possint explicare. Reliquis  
 omnis satis: superq; esse si credant: ac legum autoritatem: & famam sequātur. His enim neces-  
 saria tantum discenda esse septimo libro praecipit: & illa necessaria esse dicunt: unde tritum illud  
 • prouerbiū sumptum est: necessitati ne Deum quidem posse resistere. Atqui diuinas quasdā  
 • esse necessitates arbitratur: quas si quis, inquit, nec intellexerit profus: nec exerceat: nunq̄ iter  
 • homines uel Deus: uel genius: uel hēros haberi poterit: quo suscipere curā: & negotium mor-  
 talium



talium cōmode ualeat. Lōge igit̃ abest: ut homo diuinus effici possit: qui non unum: nō duo:  
 non tria: nec oīno parē, aut iparem numeꝝ norit: aut sciat enumerare: nec dies: ac noctes cōple.  
 di numero possit: nullā habēs lunę, & solis: & reliquorū syderū: necessariā cognitionē. Sic Pla  
 ro cognitionē: & usum numeri uulgarē: ad uitā ciuile cōmodū: ac necessariū: leuiore quadā ap  
 pellatione unius: duorū: triū: paris, atq; iparis numeri significauit: q̃ ratio mercibꝫ & negotiatio  
 nubꝫ: & oīno rei familiari tā accōmodata est: ut sine ea negociū omne familiare necessariū peat.  
 Norūt hoc prudēs oēs patrefamilias: norūt periti mercatores: norūt deniq; uiri ciuiles: usu  
 & experiētia reꝝ callidit̃: & igenio ad agēdū idonei. Quā cōmodā: necessariarūq; sit i uita hoīum  
 cognitio eiꝫ rōnis numeroꝝ: q̃ uulgares utunt̃: nemo ambigit: hāc uero designat Plato: cū sine  
 pentia arithmetica effici ullū posse diuinum negat, cōsilio scilicet & prudētia rei familiaris gu  
 bernatrice: quā ciuilem partem diuinitatis licuit appellari. Quo enī qsq; eruditior: ac peritior est:  
 eo plus diuinitatis attingit: & sicut q in rebꝫ contēplandis excellit tanq; deus qdā inter hoīes ci  
 uiles uersari putat: ita ciuilis ipse peritus & prudēs: si cū rustico: iperitoꝝq; cōserat: diuinus nō in  
 iuria dici pōt. Hoc inq; genꝫ arithmetica Plato tradit: qd̃ si aduersariꝫ teneret: nō tā turpiter in  
 exponēdis legibꝫ Platonis erraret: ut nonaginta hoīum partē duodecimā accipiendā esse affir  
 mare: ita. n. inepte: ut affolet: scribit. Centū octuaginta de oībus censibus deligantur: quorum  
 dimidia pars suffragio cōprobetur: duodecima uero pars eius in mēses distributa: alia post aliā  
 custodiat. En q̃ recte diuidere, & multiplicare numeꝝ scit aduersariꝫ poterit: nō tā duodecimam  
 partē ex nonaginta accipi posse existimat: & Platonē reprehendit, q̃ peritiā numeri p̃tinere ad  
 hoīs diuinitatem: hoc est felicitatē uoluerit. Hanc igit̃ tantā numeroꝝ imperitiā Plato detesta  
 tur: hanc iacturā calamitatem, & perniciē rei familiaris: tum publice: tū priuate deuitans: operā  
 uulgari numero ipendit iuberit: longeq; a diuinitate abesse eum hoīem dicit: qui ignoret rationē  
 numeri ad usum ciuilem: summa cū necessitate accōmodati. Potest etiā ea Platonis sentētia hoc  
 modo intelligi: non, ut q numeroꝝ peritus est: cōtinuo sit diuinus: sed qd̃ is diuinus sit, q mathe  
 maticis disciplinis excellit: longe ille a diuinitate remotus sit: ne parē qd̃ em necessariā: quā  
 uitæ usum cōtinet: nouit: quā, q caret: ne homo qdē appellari mereat: sed belua potius, q̃ homo  
 dicēdus est: q oīno nescit numerare cū ipsa numerādī facultas p̃ceteris aīantibus in primis ho  
 mini tribui possit. Quippe solus homo: p̃terita repetit: futura p̃spicit: unū ex pluribus colligit:  
 unū in plura distinguit: partes dinumerat: respectus inuicē notat. Ceteræ aīantes dūtaxat sensu  
 mouent̃. Quapropter ita apud eundē autōrē in Epinomide legimus. Nunq; aīa eius aīantis  
 uirtutē capere integre pōt cui ratio deest. Animal aut̃, quod duo, & tria ignorat: nec numeꝝ pa  
 rem, aut imparē nouit: & oīno numerandi rōne uacat: nunq; reddere poterit rationē earum re  
 rum: quas sensu duntaxat. & memoria p̃cipit. Ad hāc artes oēs perire affirmat sublata numeri  
 rōne, quam arithmetica dicimus. Vbi. n. hāc ratio deest: ibi nec rōnem ullā: nec uniuersationē  
 esse posse existimat: quibus sublati nullā posse uirtutē consistere: & subinde abesse felicitatē: diui  
 nitatēq; illā, quā beatis hoībus uirtutis merito tribuimus. Ita siue partē diuinitatis in usu rei fa  
 miliaris: ciuiliq; negotio cōsumendā dicas: siue in reꝝ contēplatiōe oēm diuinitatis rōnem cō  
 sistere arbitris: haud perperā dixisse Plato uidet̃: neminē imperitū, atq; ignarū numeri posse ef  
 fē diuinū. An hāc exprobranda Platonē, & maledictis īstetanda sūt: qd̃ aduersariꝫ facit? An po  
 tius digna laude, & prudentiū oīum iudicio cōmendanda: legat, qui latius hāc ītelligere cupit  
 septimū de legibus librū, & decimū: & Epinomidē totā: & qntū: sextum: ac septimū de rep. plu  
 rimaq; in his cōp̃eriet: de hac re pulcherrime scripta: & facile cū Platone sentiet: nullā esse uiam  
 ad cognitionē reꝝ diuināq; certiorē. Hic modus est, inq; hāc disciplinæ: quæ siue faciles: siue  
 difficiles sūt: hac uia gradiēdū est: & rursus. Animi oculus ceteris negociis obcæcat, atq; obru  
 tus his tantū relucescit: & exerceat: eū oculū dico: quē seruare accuratius, q̃ mille corporis oculos  
 debemus. hoc. n. uno reꝝ oīum ueritas cernit̃. Hāc q̃ eo modo quo a me dicunt̃ acceperit: hūc  
 ego sapientissimū appello: & siue ioco: siue serio agam: semp id affirmabo: sed de his hattenꝫ.

¶ Confutatio aduersarij Platonem damnantis: quia peregrinos e ciuitate pellendos censuerit.  
 Quo temperamento utatur Plato circa peregrinos.

Concedit Plato peregrinis. xx. annorum habitationem in ciuitate, quam constituit.

Peregrinos omni immunitate donandos Plato existimat.

Talem uoluit Plato ciuitatem: qualem Romani Senatū.

Caput. xiii.

Vnc reliqua uideamus. Peregrinos e ciuitate pelli reprehēdit: eamq; legem incōmo  
 dam esse ciuibꝫ arbitrat̃. Laudat Asylā in quā nocētēs recepti numeꝝ, & uires ciuiliū

augent. Platoni detrahit: quod hac lege de expellendis inquilinis: ciuitatem longe melius conseruari posse crediderit. Sed uetusta lex ista fuit: & apud lacedæmonios: qui ratione legum præstitisse putantur Lycurgo autore probata. Ita enim primus ille præcepit peregrinos hospitio prohibendos esse: ne ciues externis moribus inficerent: & per contagionē quorūlibet hoīum suā integritatē amitterent. Quāq; Plato nō profus secutus est Lycurgum: sed mitius hoc præcepit. Enim uero neminem peregrinum in ciuitatem recipi: neminem ciuem peregrinari: alterū ut inhumanum: atq; inhonestum: alterum, ut difficile repudiat: mediā autem quandam uia constituit: ut ciues alio peragrarē interdum honestis de causis possint: & peregrini in urbem modo conuenienti recipi: ut duodecimo de legibus libro latius exponit. Frequentia autē illa peregrinorum commercia: & liberos congressus non temere suspectos habet. Nam cū tempus suam quemadmodum Lycurgus fecerat: non magnitudine populī: & copia pecuniarū potentes: sed uirtute præstantem instituit: & aug: argentū: reliq; huiusmodi uel artibus: uel pecudibus: uel scēnore quārī uetēt: cultum: & animi: & bonorum morū curam præcipue iubeat: nō sine iusta ratione externos mores: & ignotorum hominū diuturniorem in ciuitate moram prohibuit. Solet enim, inquit, peregrinorum mora parere in ciuibus mores uarios: perfidos: inconstantes: prauos: peruersos: & alienigenæ societatis contagionibus inficere: quod hominibus optimarū legum alumnis: maximam solet afferre iacturam. Quemadmodum nos quoq; in sacris literis habemus: corrūpere bonos mores colloquia mala. Idcirco ex duobus summis legumlatoribus: alter peregrinorum contubernium omnino uetat: alter parce admodū: & caute cōcedit: incolas siquidem recipiendos censet opifices: q; ciuitati utiles sint: sed ne ætatem illic consumentes peregrina prole urbem contaminent: familiarē suas propagare latius possint: certis pactionibus recipi eos iubet: hoc est: ut non diuturniorē, quā uiginti annorū moram in ciuitate liceat facere: quo tempore: & ipsi rebus suis consulere commode possint: & ciues fructū ex peregrinis capere: quem desiderant. Sed enim donat eos omni immunitate: nec a uestigalibus duntaxat: quæ aut asportantur: aut importantur eos absoluit: ita quo apud alias gentes ne ciues quidem immunes esse cōsueuerunt: uerum etiā a solutione annui census: quo incolæ oēs tenentur: quæ res profecto causam præbet: ut peregrini libentius sese ad ciuitatem conferant. Ad hæc peractō iam habitandi tempore: permittit abeuntibus res omnis suas secum ferre: & si qui inter eos de rep. benemeriti sunt: uel intq; aut differre commigrationem: aut ius habitandi perpetuum impetrare: concedit id fieri posse: si ciuibus persuasum fuerit. Ex quo facile intelligi potest Platonem non peregrinos: aut incolas uiros bonos ciuitate expellere: sed potius ad beneficicia in temp. conferenda prouocare. Si quidem ius perpetuo habitandi concessum iis est: qui bene de rep. meriti fuerint. Cum ceteris uero satis humane actum uidetur: si termin? abeundi ad uigessimū annum concessus sit: Interea enim quo se conferre debeant mature consulere: & quod statuerint: cōmodius agere possunt. Ita Plato: & peregrini humanissime fouet: & suos pariter tuetur: nequit labis extrinsecus contrahere possint. Atqui aduersarius neminem ad eam urbem uenturum existimat: ex qua post uigessimū annum migrare oporteat: nec attendit immunitatem qua donantur: qui ueniunt: atq; usum artium: & quæstum ex quibuscunq; honestis operibus. Sic præterea licere peregrinis quemadmodum ciuibus: aut posse quenq; quantum sibi acquisierit secum portare cum abeat: aut si bene egerit: posse quenq; manere: quæ res profecto inuitare omnes: atq; allicere ad colendam Platonis urbem uidetur. Nihil ergo a Platone iniquum præcipitur: nihil in cōmodum: nihil turpe: ut aduersarius opponit: & detrahit. Immo uero honestissime: commodissimeq; ab eo agi uidetur: quando nihil a peregrinis exigit: præter uirtutem: quā si præstiterint: licebit eodem iure perfrui: quo ciues utuntur: Sin minus: opera pro iis quas ceperunt pecuniis: ad usum ciuium relinquentes abibunt. Sicq; ciues non paruam utilitatem a peregrinis capient: peregrini uero nihil de quo curandum sit: incommodi afferēt. Solent enim magna ex parte homines: qui uirtutem simulant: primo quoq; tēpore modestius: & cautius uitam agere: Postea uero audere aliquid: quod tempus ne tutum prauitati hominū foret: prudētissime Plato prospexit: dum post uigessimū annum iussit incolas recense: re moueri q; eos: qui uirtutem minime exercuisse uiderentur. Ergo non Asyla turbæ hominū sceleratorum paranda sunt: non qualibet multitudo in ciuitatem recipienda: non peregrinorum colluuijs admittenda est: ut aduersarius censet: & Romanorum exemplo opinionem suā nititur confirmare: quasi id Romani: ut melius elegerint: non, ut postremum necessitatis remedium passi fuerint: nec intelligere potest eodem delectu ciuitatem a Platone constitui: quo a Romanis Senatum. Itaq; ut illi non quemlibet in senatorio ordine recipiendum iudicarent: ita hunc peregrinos quoscunq; suæ ciuitati inferere noluisse: ac miscere iis ciuibus: quos optimo



optimo eruditionis genere institutos satis complere numerum posse ciuitatis existimabat. Ad-  
dit hoc loco aduersarius descriptionē factam tempore Octauii Cæsaris Augusti: cunctosq; ciuiū  
romanorum descriptionem fuisse: quippe, qui oēs romani imperii dicto audientes ciues roma-  
nos factos: & ab eam causam descriptos cōmemorat. Quod q̄ inepte dicatur: quis non uideat?  
Nemo certe ignorat descriptionem illam nō ciuium romanoꝝ: sed subditorum oīum Roma-  
ni iperii fuisse. Quid uero diuus Paul⁹ noster se ciuē romanū dicebat: cū a iudeis: & Felice illo  
uirgis cædebat: si omnes, qui romano imperio subsunt: ciues romani dicuntur? Quid M.  
Tullius Archiam poetam romanum esse ciuem tot rationibus demonstrare nitebatur: si græci  
omnes ciues erant romani? Legimus apud Suetonium tranquillū Octauīū uix tandem eos  
ciuitate donasse: qui summa in reip. beneficia cōtulerant: multisq; aliis petētibz oīo id mune-  
ris negasse. Ex quo quanta sit huius historici nostri peritia: facile percipi potest.

¶ Perperam damnari ab aduersario Platonem super censuum existimatione.

Quid sit iustum inæquale secundum Aristotelem.

De duplici æquali eiusdem Aristotelis sententia.

Æquum in rerum inæqualium proportionē consistere.

Quæ inæqualitas sit causa discordiæ.

De pecuniis quid Plato sentiat.

Quod sit optimum patrimonium.

Disciplinas: & honesta certamina diuitiarum cupiditate destitui.

Cupiditatem errorum omnium causam esse.

Pecunias tertium in bonis locum tenere.

Lacedæmonios tum defecisse: cum spernere Lycurgi leges coeperunt.

Continentiam esse fontem fortitudinis.

Solonis uersus contra diuitias.

Cur Numa Pompilius fictilibus sacrificauerit.

M. Curiū præclara sententia de diuitiis.

Aristotelis sententia de diuitiis.

Caput. xliii.

**P** Ost hæc sensus inæquales: quos Plato decernit: seditionis causam esse existimat: &  
autore eius consilii maledictis incesit. quod si æquales probat: laudare profecto Pla-  
tonem debuit. genus enim reipublicæ: quod optimum ille arbitratur: nō modo inæ-  
quali censu consistit: uerū etiam in omnium rerum usu communi: ac pari. etenim Pla-  
to parem omnium esse rationem: & arithmetica quadam mediocritate cuncta æquari uehemē-  
ter optabat. Verum hoc maius esse: quam ut a præsentē hominum more: atq; institutione reci-  
pi posset existmans: geometricam ipse quoq; illam mediocritatem probauit, qua uetustiores  
omnes: iunioresq; usi autores fuerunt. Nam Aristoteles quoq; tertio politicorum libro ius-  
tum, inquit, esse uidetur: quod inæquale est: etenim ita est: sed non oībus: sed inæqualibus tan-  
tum. Quinto etiā uolumine eiusdē libricū eos reprehenderet, qui iustum: & quod p̄ proportio-  
nem æquale esset: probarent: nec id ipsum assequerentur: aberrare eos dicit ex ea re: quā sibi sta-  
tuerunt: & in aliud reip. genus incidere. Dissident enim, inquit, omnino de æquali. Duplex  
autem æquale est: alterum numero: alterum dignitate. Numero æquale dico: quod multitudi-  
ne: aut magnitudine idem: æqualeq; est. dignitate autē, quod ratioe. Verbi gratia, duo a tribus:  
& unum a duobus æquali numero exuperantur. dignitate autem æque excedunt quatuor duo:  
& hæc unum. Partes enim æq̄les hæc inter se sunt: cū utraq; dimidiū sit: altera quaternaria altera  
binarii numeri. Eos igitur, qui iustum simpliciter consentunt: & de distribuendis pro digni-  
tate facultatibus dissentiunt: perperam agere dicit: idq; exitu rei palā fieri. Nullam enim ex his  
rebus publicis: quæ ita agunt: firmam: constantemq; permanere posse affirmat. Quod idem a  
Platone quoq; iam dictum fuisse manifestū est. Sexto namq; delegibus libro. Aequalia, inquit,  
inæqualibus distributā, nisi modum obtineant suum: inæqualia erunt: hinc reip. seditiones re-  
dundant. Verusq; uerum illud prouerbum: æqualitatem amicos facere: recte admodū: atq;  
elegantē dictum est. Quæ uero sit ea æqualitas: quæ id facere possit: non satis constat. Ideoq;  
usu uenient saepe fluctuantes erremus. Tum de duplici genere æqualitatis quod supra dictum  
fuit: pulcherrime: atq; commodissime docet: & iustum ciuile id esse cōstat: quod pro digni-  
tate æq̄le iustumq; distribuitur: & eius exēplo cōdere ciuitatē: quā instituit: oportere. Ob hæc cau-  
sam quinto etiā libro eiusdē operis cū de diuidendis prædiis: & distribuendis pecuniis dixisset:  
& q̄ quisq; sibi sortitus esset partē agrī: eā putare cōmunē iuberet cū uniuersa ciuitate habere: ac

p uirili colore: & unū ex libris: quē uellet hāc redē relinquere: nec prādia aliquo mō uenū dare: atq; etiam fieri non posse disseruisset: ut idem: & ditissimus sit: & optimus: omnemq; pecuniā curam tertio loco post animi: & corporis curam iis habendam addidisset: qui uitā feliciter age-  
 re uellent: & auge: atq; argentū nemini licere priuatim possidere subiunxisset. Postremo opti-  
 mum, inquit, esset. reliqua etiā omnia pari modo oēs habentes in coloniam proficisci: sed quo-  
 niam ita fieri nequit: neq; ut alii plurā alii pauciora possidentes. migrant oportet. Ideo aquali-  
 tatis gratia necesse est cēsus fieri inaequales: ut magistratus: munera: distributiones singuliq; q-  
 nō solum pro uirtute sua: maiorumq; suorū: aut pro uiribus: & forma corporis digne assequan-  
 tur: sed etiā copiarū: aut paupertatis ratione: quā aequissime in aquali quidem: sed modico certe  
 iudicio ius recipientes acquiescant. Nec uero ratione tantum Plato: & Aristoteles freti de hac  
 iuris in aquali distributione ita scripsere: sed etiam exemplo: cū ceterarū ciuitatū: tum maxime  
 atheniēsiū: qui q̄dripartito distincti munera pro facultate cuiusq; partis uario modo obire so-  
 lebant: maiora locupletēs dicti leuiora iugari: tum equitū ordo: postremo artū uulgarū pro-  
 fessores. Nec seditio unq; Athenis ea causa fuit: immo concordia: & congruentis ordinis ratio  
 semper seruata est. Aequum enim, quod seruari conuenit: non minus in proportionē re: in a-  
 qualium, quam in quantitate aequali: sicut supradictū est: consistit. His itaq; causis: quā non pa-  
 rum quieti: & tranquillitati reip. conducere posse uidentur: inaequales quidem census Plato in-  
 stituit: sed non sine termino quatenus plus, minusue decernatur: & quo maxime aduersarius de-  
 cipitur: ut inaequalem censum simpliciter in cōmodum putet: id ne accidat: euitandū arbitrat.  
 Neq; enim inaequale simpliciter est: quod discordiarū: ac seditionum causam praeberet: sed quod  
 pluris: aut paucioris modū excedit. In ciuitate, inquit, quā morbo illo grauissimo uacat: quē  
 discordiam: & seditionē nuncupamus: neq; summā inopiam: neq; summas opes: & copias esse  
 oportet: utraq; enim discordiam pariunt. Itaq; Plato extrema uitat: & nequid uel per negligē-  
 tiam rei familiaris: uel per iniquā aestimationem fiat: quod in ciuitatem discordiā inducere pos-  
 sit, procurat: unde fit: ut inaequalitatis: & aequalitatis ratione cōmode habita cōsulat. Quanq; ad  
 uersarius oēs auri: atq; argenti diuites magnificendos exclamat: & Platonē dicat humanarū re-  
 rum ignarū: diuitias prohibuisse. At qui Plato quantū boni insit in pecuniā mediocritate: quā  
 probat: tertio de legibus libro ostendit. In quacūq; inquit, hoīum societate: nec summa copia:  
 nec summa inopia comes est: in ea ferme mores aequissimi effici possunt. Neq; enim contume-  
 lia illic erit: neq; iniuria: neq; aemulatio: neq; inuidia. Quinto etiā libro ita ait. In possidendis  
 pecuniis copia inimicitias: seditionesq; publicas: ac priuatim parit: inopia magna ex parte serui-  
 tutem. Liberorū autē gratia nemo studere debet pecuniis acquirēdis: ut. s. hāc redēs quam ditissi-  
 mos relinquat. hoc enim: neq; illis: neq; patriā cōmodum est. Inueni enim patrimonia: si lu-  
 xu uacant: dūmodo non careant necessariis: oīum patrimoniorū accōmodatissima: laudatissi-  
 maq; habēda sunt. Et rursus mediocritatē ciues amare debent: paupertatēq; existimare: non cū  
 patrimonia minuerint: sed cū auxerint cupiditatē. Salutis reip. optimū initium est: ipsa re: me-  
 diocritas: super eaq; quasi super fundamento firmissimo aedificandū est: curandūq; non tam: ut  
 maxima: opulentissimaq; ciuitas sit auri: atq; argenti possessionē: q̄ ut felicissima: & uirtutū or-  
 namentis celeberrima. Octauo etiam libro causam quare exercitationes: & reliquae rationes  
 certandi negligentur in primis diuitiarū: assiduū studium esse scribit: quod hoīem occupat: fa-  
 citq; ne prādiō: suorum cultum procuret. Qui enim toto animo a diuitiis pendens: nullā rē  
 nisi afferat quāstum: exerceat: omneq; studiū suum: oēm diligentiam: atq; industriā eo conuer-  
 tunt: cetera negligunt: contēnunt: ac pro nihilo habent: nullumq; est tam sordidū opus: & tur-  
 pe: quod in inexplēbili auri: atq; argenti cupiditate: non libens aggreditur: quo tandē diues fieri:  
 facultatēq; assequi possit: oīam tam bona, quā mala pro animi sui libidine agendi. Non oīem si-  
 bro omniū, inquit, per iniuriam errorum: quos ultro quispiā cōmiserit causa est cupiditas: quā  
 animū exuperat: & uariis agit atq; desideris: quod tunc fieri maxime solet: cū homines pecuniā-  
 rum desiderio tenentur: & copiarū libidine inflāmati: explere auaritatem nequeunt: quadam  
 naturae: atq; institutionis suae prauitate. Causam autem prauae institutionis diuitiarū laudes de-  
 derūt: quā publica existimatione: & autoritate tam apud grācos: quā apud barbaros celebra-  
 tur. Cū enim id primum in bonos: enumeratione constituant: quod tertio loco ponēdū esset:  
 rem tā sibi, quam posteris perniciosam instituunt. Per multa Plato de hac re non modū in li-  
 bris de legib: sed etiā de rep. & reliquis suis sermonibus diuinitus ppe disseruit: grata hoībus:  
 qui uirtutis studiosi sunt: illis inuisa: qui uirtuti diuitias anteponunt. Nec Plato duntaxat: ue-  
 rum etiam Xenophon lumen alterum Socraticae scholae: & Lycurgus ille grauissimus legum-  
 lator id senserūt simul, ac praeceperunt. Quippe Lycurgus lege: sanxit ne cui liceret aurum: aut  
 argentum: aut aliquid tale possidere: Xenophon uero rem p. lacedaemoniorum exponens:  
 hanc



hanc legem cōmēdat his uerbis. Quin etiā hāc Lycurgo diuerso, q̄ a cāteris grācis modo constituta iura sunt. Cū enim in cāteris ciuitatibus oēs pecuniis comparandis pro uiribus studeant: ipse spartanis liberis oīo prohibuit nequis sibi pecuniā acquireret. Quā autem ad liberalem usum pertinent: ea tantum in officio habenda decreuit. Post hāc causam malos: quā Spartā cācederant: eam reddidit: quod leges Lycurgi minime seruarentur. Noui, inquit, lacedaemonios prius domestica reuitate cōtētos uiuere uoluissē: potius, q̄ peregrinis delitiis deprauari. Mox uero, qui ante formidare solebant: nequid auri possidere uiderentur eos gloriari opibus: atq; diuitiis uideo. Post hāc fructū: quem contra leges: ex auro ceperint: adiungit. Ergo, inquit, grāci oēs p̄fiscis temporibus Lacedaemonē confugientes obsecrare cōsueuerant: ut se ducerēt in eos, a quibus iniuriam receperant. Nunc uero pleriq; potius mouentur ad prohibendū: ne iterum imperiū lacedaemoniū obtineant. Plutarchus quoq; insignis historicus, Lycurgi uitam scribens ita, inquit, Resp. lacedaemoniorū uniuersā grāciā praestitit bonis legibus: & auctoritate annis fere quingentis: q̄ diu. f. Lycurgi leges seruatae sunt. has nullus e regibus: quos quatuordecim a Lycurgo ad Agim Archidami filiū fuisse constat: negligi passus est. Regnante autē Agide lapsus primū in ciuitatem est numus: & cū eo cupiditas: & opulentia: aemulatio urbē introire runt autore Lyfandro, qui tamen pecunia ipse capi non potuit: ita tamen patriā uertit in studia diuitiarum: & luxum: atq; illecebras. Hāc Plutarchus refert, & in quantā perniciē auri: atq; argēti gratia Spartani inciderint: subiungit. Lycurgū etiam scribit a ciuibus suis interrogatū: quō modo obistere hostibus possent: respondisse, si pauperes sitis: nec inter uos nicissim: ut alius alio ditior euadat: deceretis, facile omnem hostilē impetū propellere: ac propulsaere poteritis. Sic ille fortitudinis fontē esse inopiam: & cōtinentiā existimauit: quā usque adeo aduersarius detestatur: ut lasciuia: & luxū: quā ex opulentia oriri solent: plane probare uideatur. Qui enī mediocritatem: quā Plato opes definit: ne uia uitii aperiat: sequendam non censetis certe diuitias probare uidetur: quā ea uitia pariunt: quā Plato prohibere conatur. Solon quoq; athe nienfium legumlator: diuitiarū uitium lepidissimis uerbis declarauit.

N ullus opum finis miseris mortalibus extat. Et rufus.

S aepe malus diues, saepe est pauperrima uirtus:

Ast ego uirtutem praefero diuitiis.

I lla uiget semper, florensque: & uiuida durat:

Has fortuna suo datque capique modo.

Quid Numā Pompiliū memorē: quo nemo praestantior uir: nemo disciplina ciuili peritior fuit? Hic usque adeo diuitias cōtempsit: ut omnē sumptū, magnificentiā: omnēq; lasciuia ciuitate exterminās a diis primū inceptis: nec argēteis: aut aureis uasis: sed fistilibus res sacras fieri iusserit. Merito igit talis princeps quādiu regnauit, annos scilicet tres: & q̄draginta, pacē: tranquillitatēq; oīum rerum populo Ro. seruauit. Quo tēpore urbs Roma non opibus: sed uirtute amplificata, totius orbis principatū obtinuit. Mox uero eo defuncto diuitiae simul: & bella urbem inuasere. Atq; aduersarius: nōne propter diuitias, inquit, Roma amplificata est: & omnib⁹ nationibus imperauit? Cui non ego: sed Plutarchus respondeat in ultima parte eius libri: quē de uita: & moribus Numā Pompilii edidit. Longius, inquit, sermonē producat oportet: qui respondere uelit hoībus: qui bonū diuitiis, lasciuia: & imperio determināt: potius, quā salute: pace: uiribus, & usu regū: quem uirtus necessario suppeditat. Quid uir doctissimus Plutarchus senserit manifeste indicat: & prauam eorū sententiā refellit: qui Platonē damnant: quod suos hoīes ditari: lasciuire: & studio quāstus inuicem cōtendere noluerit. An satis ab eo responsum aduersario sit: uestrū sit iudicium. Ego uero illam. M. Curiū sententiā: summū apud romanos ciuis omni hoīum memoria dignam existimo: qui cū Samnites magnū ei auri pondus attulissent: repudiauit: nec habere aurum praclarum sibi uideri dixit: sed iis, qui aurū haberent: imperare. Sed quid ais o Marce Curi? Quo modo imperare auge habētibus potest: qui auro caret? Diuitem esse oportet: qui cāteris studet imperare. Ita sane stultorū: & auarorum iudicio: sed sententia hoīes mentem sanam habentis non ita est: neq; enim diuitiis hostes uincantur: sed uirtute: quā debilitari potius, q̄ augeri diuitiis solet. Non aureo, argenteo: uel mucrone opus est: sed ferro: non mercenarium quārare militem debemus: quē grandi pecunia conductū nobis dīm constituamus: eiq; turpius: q̄ hosti seruiamus: sed nos ipsi ciues: & principes esse: & milites. Non cōmeatus magno emi pretio oportet: nam si in gerendo bello uirtute praestantiores sumus: cōmeatus nobis illi abūde suppeditabūt: quoq; aggre iuaferimus: nec solū cōmeatus: sed etiā pecunias eorū: nōs facere poterim⁹: cauēdū tñ: neqd supra necessitatē capiam⁹. Copia enī diuitiarū facit: ut hī mācipia ducāt: quoq; diuitias aduersarius magnificat: & admiratur: hāc certe. M. Curius ad obiecta responderet: Aduersarius uero illinc traxisse, hūc errorē uidet: q̄ epulas istru

lautius domos ædificari magnificentius: uestes parari decentius ex ampliori pecunia perspexerit. Vnde hoc idem arbitrat in re militari effici posse: ut qui ditiores sunt: hi uictoria adipsi facilius ualeat: perinde quasi existimare uideatur non peritiores medicos posse ægrotum periculo eximere: sed ditiores: nec philosophū oportere esse, qui de rerum natura egregie dissertat: sed locupletē. At non ita esse Aristoteles quoque ostendit: cū primo politico: & libro de diuitiis: & re familiari loquitur. Genus, inquit, possidendi unū naturale est rei familiaris pars: quod: aut præesse oportet: aut adhiberi studio curæ ipsius rei familiaris: ut pecuniæ tantū adsit: quantū ad usum necessariū: & cōmodum sit pro ciuitatis: aut familiæ societate: & in hoc consistere ueræ diuitiæ uidentur. Etenim eius possessionis necessitas ad bonorū hoīum uitam im- mensa nō est: pecuniæ uero illius exitū nullū esse fatetur: nec naturalē quidē eam esse: cū altera: quæ desyderiis satisfaciāt necessariis: & naturalis: & laudabilis sit. Quippe nihil a natura uel imperfectū: uel frustra sit. Sic Aristoteles: Plato: Lycurgus: Xenophon: Solon: Plutarchus: & reliqui sapientissimi uiri de hac re in eandem sententiam locuti sunt: quibus aduersari: & contradicere obiurgator noster conatur.

¶ Falsum esse, quod aduersarius scribit ideo græcos periisse, quia Platonis usi sint legibus. Circulum quandam effe rerum humanarum.

Vt singulorum hominū: ita etiam nationum certam ætatem esse.

Caput. xy.

h Aec ubi de uita: & moribus: & legib⁹ Platonis blatterator effudit: addit græcos Platonis legibus usos fuisse: ideoque miseros periisse. Ac proinde latinos admonet: ne his legibus utantur: quod si secus faciant: perituros testatur: & peccato nefario hoīes pios: & sanctissimā dei ecclesiam scēdat: quod profanum mariū congressum usurpauerit. At enim græcos amisisse imperiū: quod multis annorum curculis tenuerant: fateor, sed non ideo quidem, quod Platonis legibus usi essent. eadē enim illi iura: quæ cæteri christianæ reiphoīes coluere. Verum quia natura rerum ita fert: ut nihil ortū sit: quod non aliquando occidat. Quapropter non temere dici solet, circulū esse usum rerū humanarū sese uoluentem: & quos modo habebat superiores: inferius deducentem: & contra: qui inferiores erant: tollentem superioris. Tenuerunt quidem aliquando græci principatū, nec exiguo temporis spacio dñi fuerunt. Sed fieri non poterat: quin ipsi quoque legi naturæ obsequerentur: & fortunæ uicissitudini subiecti forent: ne semper felices: fortunatique durarent. Quod si aliquando euenire necesse erat: miserandi sunt: post quā perierunt: non uituperandi. Sic assyriorū imperiū perit: sic medorū: persarū: macedonū: atheniensium: lacedæmoniorū: romanorū: quos Platonis legibus usos esse ne aduersarius quidem dicere auderet. Enim uero: ut singulorū hoīum: ita nationū quoque certa ætas est: quæ cōsumpta uniuersa gens periret: modo, quo Plato: aut Theophrastus: aut quiuis mortalium senectute extinguitur: sic illi perierunt: quibus hic obiicit nefandū coitum puerorū: & latinos hoc ipso scelere turcorum mancipia futuros uociferat: non ob leges Platonis. Nā quod ad eas quidē attinet: si, quæ in illis præcipiuntur: uel græci: uel quicūque antehac perierunt: seruassent: ut ciues iugi concordia uiuissent: ut suos amassent: ut hostes odissent: ut omne studiū: laborē: atque industriam ad unā patriæ salutē: & libertatē: & gloriā conuertissent: nec mercenariis: peregrinisque militibus usi fuissent: sed ipsi rem militariē exercuissent: postremo studia literarū: & liberales artes: quibus olim græci excelluerunt: colissent: & tenuiorē uitā secuti essent: si hæc inquit: quæ & Plato præcepit: & omnes, qui unquam claruere: seruauerunt: græci hoīes: & alii obseruassent: ne quāquam perire potuissent. Ita non modo ppter Platonis leges græci nō perierunt: sed seruari etiā potuissent: si earū legum consilio quatenus diuinis legibus nostris conueniunt: remp. administrassent.

¶ Aduersarii magnam esse inconstantiam, quod Platonem uituperet, quē aliquando summis laudibus extulerit.

Caput. xvi.

c Aeterū hæc pro Platone exposuisse satis sit: longe quidē pauciora: quæ eius uiri diuina sapientia: & uirtus: & ingenium exigere uideantur. Superest, ut aduersarii ipsum parūper audiamus: laudantem Platonis doctrinam: & mores: & ingenium: præferentemque eum cæteris oībus clarissimis uiris: quos unquam antea secula tulerūt: ut ipsius etiam uerbis deprehendatur: quod iniquus: prauus: peruersusque sit: cū uirtutes Platonis, quas alias prædicauit: & quanto potuit studio: atque ingenio extollere conatus est: nunc neget: & scelera fingens uituperet: maledictisque: & contumeliis infectetur. Hic iussu Nicolai quinti, pontificis maximi, uiri doctrina: & sanctitate uitæ singularis: Platonis leges interpretatus: & ad eum: ut moris est: præfationem scribens: quot Platonem laudibus extulerit: quo studio eruditionem eius: summamque



e mamq; doctrinam: cognitionem omnium rerum: sanctitatem morum: uitæ integritatem: diui  
 nam pene legum inuentiōem: ac inauditam sapientiam profectus sit: ipsius uerbis: quamuis  
 inepta sunt: quæso parumper uideamus. Iussisti, inquit, beatissime pater: ut libros Platonis de  
 legibus de græca lingua in latinam uerterem: tum quia res ipsa uel a maioribus nostris digna  
 semper principe iudicata est: tum quia sanctitas tua Platoni tanquam philosophorum patri: ac  
 principi: unde philosophia recte propagata est plurimū: atq; plurimū afficitur: Parui mandatis  
 tuis: remq; arduam: ac nemini priuscorum attentatam suscepi. Qua quidem in traductione: adeo  
 sum admiratus uel ingenium: uel doctrinam: uel potius diuinitatem illius hois: ut rem præ stu-  
 pore uerbis exprimere nequeam. Nam quod a sanctitate tua memini audisse a præclaris quibus  
 dam theologiæ magistris: cum in comparationem disciplinæ ciuilibus Aristotelicæ: atq; Platonice  
 incidissent: scriptum esse: huic quidem uitæ hoium Aristotelicæ: innocentia uero: si homo  
 lapsus peccando nō esset: platonice magis conuenire: id certe in his libris: quasi per integmē-  
 ta quædam: & ænigmata cernitur: ænigmata dixi: immo uero sic aperte nonnulla quadrant: ut  
 liberaria perturbationibus totū humanū genus posse legibus suis sperare uideatur. Nō enī male  
 facta magis punit: quā motus ipsos. nulla ira: nulla cupiditate moueri oportere sancti: siq; pecu-  
 nia motus hoīem in iudicio sua oratione defenderit: morte plectitur: quodq; mirabilius est: decē-  
 nio solum dare oportere liberis operam censet. Id aut uel hac luce clarius eidē illi est: quod in  
 nonnullis ecclesiæ doctoribus legitur: si homo lapsus non esset: cum inferior ratio nullo modo  
 superiori repugnaret: conuenirent quidē masculus: & femina: ut procrearent: sed non ita lon-  
 gis temporibus conuenirent: quippe cum ita multos nasci opus non esset: sed electos tantū mo-  
 do, qui cælos adimplerent: quod ipse quoq; somniasse uidetur. Nam quamuis decennio: ut di-  
 ximus, statuatur: dandum liberis operam esse: magistratibus tamen permittit: siqui forte non pro-  
 creauerint: aut si procreati obierint: ut ad longius tempus conuenire cōiungatis indulgent: pro  
 creatorūq; numerum sufficere ait: cum masculus: & femina unus: & una e coniugio nati sunt.  
 Ita non tam multos, quā bonos: & quasi ab hac uiuēdi colluue seperatos ciues habere studet:  
 quæ oīa nō magis crediderim: quod uulgo fertur: a iudeis illum institutum fuisse: quam diui-  
 nitus illi ad futurorum hoium utilitatem donata. Et paulo post. Sic ergo duos præfates hoies  
 diuersos tramite profectos: Platonem, atq; Aristotelem ex diuina prouidentia hoibus eodem  
 pene tempore missos cōtenderim: quorum alteri naturæ secreta: & quæcūq; huic hoium statui  
 conueniunt infudisse uidetur: alteri spem iniecit posse ciuitatem legibus suis ad subliorem  
 uitam: quā hæc sit: reduci: atq; ab aliis separari: mētes certe gentiū diuinitas: & quasi per somnia  
 uaticinando ad suscipiendam euangelicam doctrinam præparasse Plato uidetur: quippe, qui sic  
 ad separatam illam uitam: atq; diuinā oēs leges accommodat: ut si hoium illius temporis mo-  
 res: atq; uitam traducere præcepta penitus urbis: multo minus cōsequenter dici certe uideant.  
 Nam: quæ de cælo: stellisq; tanq; de diis dicit cōsuetudini tēporis: moribusq; illius seculi seruis  
 seipsum crediderim: uel forsā, quia Deus nihil perfectum ab humano ingenio posse gigni  
 tam per multos, q̄ maxime per hunc offendere uoluit: cum nemo sit: qui nihil errauerit: præter  
 eos, qui spiritu diuino compulsi diuinam scripserunt: unde scripta quoq; sua: non suam: sed diui-  
 nam scripturam appellamus: quodq; tanta ei autoritas apud oēs: quodq; ad oēs gentes: quæ li-  
 teris utatur adeo late Platonis nomen diffusum est: ut nulla uis hoīem præsertim priuātū: atq;  
 pauperem: cuius scripta linguam adhuc alienam ignorat: præter diuinam, ad tantam nominis  
 gloriam perducere potuisse uideatur. Huius ergo tanti uiri tanq; diuini: libros de legibus: qui-  
 bus nihil melius edidit: iussibus tuis magis parentes: q̄ nobis confidentes traducere aggressi:  
 orationibus tuis: atq; felicitate adiuti absolui: tibiq; offerimus. Post hæc Platonē Deum  
 appellat: & grauissimarū sententiarū autem primariū esse iudicat: nec digne rem tantam con-  
 uertere se posse in latinū sermonē fatetur: atq; hæc addit. Plato autem sic grauitatē in his ma-  
 xime libris: suauitatemq; in unum conduxit: ut arduū sit iudicare: utrum grauior: an iucundior  
 oratio sit. Quin etiam in altera præfatione: quam ad uirū doctissimū Nicolaum cardinalem  
 cusensem misit in interpretatione sermonis Platonici: qui Parmenides inscribitur: hæc de Plato-  
 ne testatur. Est autem liber sic: & altitudine rerū profundus: & argumentorū crebritate refertus:  
 ut facile hinc Platonis ingenium: & naturæ acumen: & differendi in utraq; partē mirabilis facul-  
 tas illuceat: breuitasq; dicendi tanta: ut nil breuius dici possit. Sic Platonem homo iste: quem  
 paulo ante doctissimū: quem eloquentissimū: quē uita: & moribus præstantissimū: quem inge-  
 nio: & prudentia singularem: quē legulatorem egregiū: quē deniq; uere diuinū dixerat: & sum-  
 mis laudibus extulerat: admiratusq; fuerat: nunc indoctū: probū: ineptū dementē fuisse dicit: &  
 iurgis: cōtumeliisq; inseq̄. Nū igit iterea mutatus est Plato: & ex laudato uiro, factus illaudatus?  
 An poti⁹ aduersariū ubiq; sui similis: hoc est inconstans: uanuscq; est? Et Platonē mō laudat: modo

nituperat;nec unquā sibi uel re:uel uerbo cōfemit? Nam, & librum:quem,ut supradiximus Nī-  
 colao quinto pontifici maximo nuper dicauerat: nō longe post Frācisco Barbaro patritio Ve-  
 neto misit:& Venetorum nomini dedicaturū se pollicitus est. Atqui uir doctissimus Frācisus  
 • Barbarus his uerbis illi respondet. Tibi gratias ago,qui docuisti patres nostros non solū usu  
 • rerum humanarum: sed Platonis quoq; consilio ufos esse secundum deum ad iaciendum fun-  
 • damenta:quæ tantam laudematq; amplitudinē cū belli:& pacis artibus essent habitura:& pau-  
 • lo post. Vnde cum ciuitas nostra nullum fere magistratū habere potuerit:aut gloria clariore:  
 • aut autoritate grauiorem:aut humanitate politioiem: quam Platonem: mihi gaudeo ex me-  
 • moria uetustatis: te interprete tandem erutam esse antiquam nobilitatem quarūdam legum  
 • nostrarū:quarum utilitas:& si satis ex diuturnitate:concordia:& tranquillitate status per sa lau-  
 • datur: tamen ex hoc etiam autore tantam dignitatē,& autoritatem habent:ut non minus,quā  
 • cretenses Minoe:quam athenienses Solone:quam lacedæmonii Lycurgo conditoribus legū  
 • suarum:isc nos,si deo placet:Platone uestro gloriemur. Cæterum tehortor:ut si tibi licet:& inte-  
 • grum est cū præfatiuncula:quæ digna sit autore:& magnitudine rei inscribas nobis leges istas  
 • Platonis uisui:& ego illas ita disseminabo apud ciues nostros: ut aliquādo nō mediocrem fru-  
 • ctum sis consecuturus laborum tuorum. Hæc Barbarus. Aduersarius uero rursus hunc librū  
 • altera præfatione Venetis dicat:rursus leges Platonis cōmendat:& admiratur:& laudat:atq;  
 • libros istos cæteris eiusdem aitoris operibus præstare fatetur: quāto Venetorum resp.cæteris:  
 • quæ unquā fuerunt rebus publicis antecellit:& siquis Platonis leges cōsiderat:quibus remp.  
 • suam liberam:ac perpetuam fore confidit:facile intelligi posse Venetorū leges:perinde,ac scin-  
 • tillas:aut riuiulos quosdam inde prouenire. Etenim quod ille optimum reip.statum esse disse-  
 • ruit:qui ex hac triplici regis: & optimatum: & populi potestate constaret: hoc plane Venetiis  
 • autem intelligi posse: illum præterea custodes legum statuisse: Venetos aduocatos fecisse: illū  
 • suffragiis agi comitia iussisse: Venetos hoc idem seruasse. Permultaq; alia eodem modo: quo  
 • Platonis iura decernūt apud Venetos in usu esse. Tum his uerbis eandem Platonis leges defen-  
 • dit,& laudat. Nā ea: quæ de perpetuitate ciuitatis Plato scripserit:quis multis etiā ante remp.  
 • • Venetam seculis:& postea,quam initium cepit:parumper doctus non intellexit? Quis autē in-  
 • tellexit:qui non probauit? Fabulæ tamen,figmenta;q; ac omnino impossibilia hæc uidebātur.  
 • Cur ita? Quia cum cupiditates nostræ alium alio rapiant: dum imperare gliscimus:parere ne-  
 • quimus.Vnde nec periculum quidem huiusmodi statuendæ ciuitatis factum unquam antea  
 • • fuit. Recte præter cæteras laudes,quas Platoni aduersarius tribuit:hanc addit: neminem esse  
 • etiam mediocriter eruditum: qui Platonis præcepta non intellexerit:nec intellexisse quēq; qui  
 • non idem probarit:Quod si nemo intellexit:quin probarit: etiam ipsius iudicio reprehensoris:  
 • profecto,qui non intellexit:probare non potest. At ipse nunc probare non potest: ergo mini-  
 • me ipsum intelligere manifestum est. Ita fit: ut nō minus sibi ipsi, quam Platoni aduersarius re  
 • pugnet:& quod nos ei opponimus: idem sibi ipse deducat ignorantia; argumentum. Quid ue-  
 • ro præterea ad Ducem Venetum scribit? Ciuem se Venetum facit: & permultis se beneficiis a  
 • Venetoz; Senatu honestatū dicit.Quapropter nihil commodius:nihil aptius:nihil dignius ha-  
 • buisse:quod reip. redderet bene de se merenti:quam Platonis leges e græco in latinum conuer-  
 • • sas. Ita fit,inquit,ut reip.in qua natus sum,educatusq;:& tibi per quem ipso uiuo nunc feliciter  
 • gubernar: hoc opere gratias referā:& me si Platonis diuinā eloquentiā affectus in traducēdo  
 • • non sum:sub autoritatis tuæ defensione delitescere patiaris. Ergo perbelle tu quidem gratias  
 • habes:& refers gratiā Venetis:a quibus permulta te beneficia fateris accepisse. Leges enim Pla-  
 • tonis pro eorū erga te meritis reddis. In qbus quicqd unq; flagitii fuit:quicqd libidinis:quicqd  
 • luxuriæ:quicqd iniuriæ:impietatis:demetiæ:prauitatis:cōtrineri:lēgo sermone conatus es ostē-  
 • dere. Tali ne munere homines bene de te meritos donandos esse censuisti? tales ne gratias ha-  
 • bendas esse amicis? aut tali præmio eos, qui in te benefici fuerant remunerādos:aut talibus præ-  
 • ceptis cohortādos ad uirtutem homines existimasti? An talis est resp. Venetorum, quā tu Pla-  
 • tonis reip. simillimam esse confirmas? Probāt ne leges Venetæ dirum: atq; nefandum mariū  
 • concubitiū:quē tu pbari a Platone uociferaris? Tu ne in ea repu. natus:educatus:eruditusq; es,  
 • ubi ea scelera exercētur:quæ Platonis legibus sanciri affirmas? Donas Venetis leges: qbus græ-  
 • cos periiisse commemoras? Proponis liberis eorum ad uitæ: ac morum eruditionem instituta  
 • Platonis:quæ tu quidem sententia nihil aliud docent:quam uino ingurgitari:& profanare se-  
 • xum:naturamq; peruertere. Quin potius si huiusmodi leges apud eos uidiffes: tollere e rerum  
 • natura:& uel igni absumere:uel digitis lacerare:uel in profundum deiicere:uel alio quouis mo-  
 • do absumere:ac labefactare debebas:ut nec audiri possent:nec uideri:nec in hominum conspe-  
 • ctum proferri:ne ciues sanctissimi:& de te optime meriti: earum præceptis aīos cōtaminarent.

Tu uero



Tu uero cōtra illas literis abdītis grācis summo studio latinis referasti : & icōgnitas Venetis : reuocandas in usum : colendasq; ab his atq; obseruandas tradidisti . Scilicet hoc illud erat : quo te nihil cōmodius : nihil aptius : nihil dignius reddere posse ei reipu. fatebaris : in qua natus : educatus : institutusq; esses . Quid quāso aliud dici de hoc hoīe potest : nisi summum illum interpretandi laborem ea causa suscepisse : ut scelera iuuentutem doceret : bonos mores peruerteret : uirtutem exterminaret : si modo credendū iis : quā obicere Platoni conatur . q; si uel tum : quā uia iudicabat : pro bonis dedisset : ut Venetorum tempu. cōtaminaret : uel nūc quā optima : atq; sanctissima esse cognoscit : dānat , & ut pro pēsimis habeantur : conatur efficere : quid ad tātam hominis improbitatem potest accedere ? Talis hic Platonis aduersarius est : quē laudauit : uituperat : quem probauit : improbat : quē sequendum : imitandum : amandumq; proposuit : eundem detestandum : eiiciendum : exterminandū scribit : tanta est eius inconstantia : tāta peruersitas . Ad hāc Platonem non satis sibi constare : sed repugnantia loqui audet dicere : qui tam aperte inconstans est : & sibi ubiq; contrarius . Indignatur etiam siquādo homines assentatores : inconstātes : dictis : factisq; instabiles Plato reprehendit : quasi ad officium pertineat : nunq; in eadem sentētia permanere . Sed cum satis iam , & rationibus : & doctissimorum uirorum autoritate crimina ab aduersario in Platonem obiecta diluta sint : quarto quoq; uolumini finem imponamus .

**CESSARIUS CARDINALIS NICENI, ET PATRIARCHAE CONSTANTINOPOLITANI TRANSLATIONIS LEGVM PLATONIS EXAMINATIO, ET ERRORVM EIVS DECLARATIO LIBER QVINTVS.**

**Prooemium, in quo pollicetur autor se ex infinitis pene erroribus : quos aduersarius in libris legum Platonis interpretandis commisit : se quosdam magis insignes notaturg. Caput. I.**

P

**OST HAEC VT MANIFESTIVS ELVCESCAT: QVANTA** sit peritia huius hominis : qui se Platonis , atq; Aristotelis summorum philosophorum iudicē facere : & uter eorū in philosophia , atq; altioribus disciplinis magis excelluerit : statuere nō ueretur : interpretationem legum Platonis : quā eum semel , atq; iterum edidisse supra memorauimus : perscrutemur in qua eo diligentiores fuisse aduersarium existimandū est : quo opus suum primo . Ro. ponit . rursus senatui Veneto dedicauit : cum praesertim multū intersit : recte ne , an perperam conuersae leges edātur : Ex quarum fonte , & uita : & mores hominum : & oīno felicitas omnis emanat . Sed quanto summo studio :

& diligentia fuerit affectus : operapretiū est uidere . Quo sicut paulo ante dixi : apertius fiat : quanta sit in eo homine peritia earum rer; : quarum iudicium suscepit : & reprehendere eas dāna reuituperare : temere disquirendo praesumpsit . Exponam autē non omnes eius errores . Longū enim id admodum esset : cū nullus sit locus : qui uacet errore : sed carptim ea duntaxat colligā : quā uel quilibet interpres intelligere facile potuisset : & sine tanta labe conscribere . Ex his percipi facillime poterit : q; in grauiori uel sententiā : uel elocutionis genere deficere huius interpretis ingenium oportuerit : quandoquidē in locis adeo facilibus labitur : rerrat : iacet : & turpiter ab eo , quem interpretatur autore recedit . Sed nemini quāso molestum sit : si pluribus iterum uerbis explicauero : quod Plato breui oratione complexus est . Ita enī me facere oportet : quo error interpretis conspici facilius possit : tum rei : qua de agitur cognita : tū uerborum , & forma orationis : ac auctoris dignitate perspecta . Initium uero a primo capiemus libro : & secundum uoluminum ordinē procedemus : aperientes , quā maxime interpretis peritiā demonstrēt . Quāq; difficilius futurum est iudicare : quid omittendum , q; quid accipiendū nobis sit : ita nihil sine iusta reprehensione potest praeteriri .

**Reprehensio : & emendatio unius , & quadraginta errorum aduersarii , quos in primi libri interpretatione maximos commisit .**

**Præclara Platonis sententia , q; in repu. bonis legibus potius reconciliandi sunt mali , q; se-  
cui feriendi .**

**Bellum pacis gratia fieri : pacem per se ipsam expeti , atq; optari .**

**Fortitudinem non modo aduersis : sed etiam secundis rebus resistere .**

**Cum maiori dedecore uinci , qui a uoluptate superatur , q; qui a dolore .**

**Caput. II.**

Vāritur apud Platonem in ipso fere initio primi libri de legibus: belli ne, an pacis re  
 spectu scribere leges legumlatores debeant. Et quoniam id agebatur inter homines  
 disputantes: quorum alter Cretēsis, nomine Clinias; alter lacedæmonius erat: & Me  
 gillus uocabatur: interrogatum est: quid nā apud eorum hōmīnes potius probaretur.  
 Clinias itaq; Minoem legumlatorem suum existimat eo animo leges tulisse: ut bellū potius, q̄  
 pacem spectare uideretur. Itaq; de armis eum præcepisse diligentissimè: cuius generis esse debe  
 rent: quō, & naturæ locorum: & hominū disciplinæ magis accommodarentur: conuiuia etiam in  
 stituisse: quorum usus ad rem militārē aptissime cōueniret: cuius rei rationem: cū Clinias red  
 deret. Quæ enim, inquit, tēpore belli: eadem pacis etiam tempore exercenda sunt: propterea, q̄  
 omnes inter se ciuitates bellum natura nō caduceatore indictū gerunt improuissum. Itaq; nihil  
 utilitatis in cæteris officiis est: nisi quis bello: armisq; superior sit. Cuncta enim eorum, qui uicti  
 sunt bona ad eos trāseunt, qui uictoriā fuerint adepti. Hæc ille? Interpres uero bellum, quod  
 natura nasci improuissum: & πόλεμον ἀνέμικτον. i. sine caduceo dicitur: interpretatus est bellum:  
 quod nullo fecialium officio tolli possit. His enim uerbis usus est: quod si ita esset: & nullo fe  
 cialium officio id bellum tolli posset: sequeretur unāquamq; ciuitatem belligerando tempus  
 omne consumere: nullamq; ab armis uacationem habere. hoc uero falsum est: & plane ridicu  
 lum. Hæc eadem sententia: cum ab altero quoq; differendi socio Megillo lacedæmonio dice  
 retur: Plato fateri eos rationibus coegit: nō modo ciuitatem cum ciuitate: sed etiam uillā cum  
 uilla: & uirum cum uiro: singillatim bellum gerere: & ad postremum singulos quosq; homines  
 dissentire secum, atq; pugnare. In qua pugna pulcherrimū esse: cum quis seipsum uincit: turpissi  
 mum uero cum a seipso superatur. Ita bellum singulos quosq; aduersus seipsos gerere. Et sicut  
 in quouis nostrum usu euenit: ut aut superetur: aut superetur: ita in quauis familia, & uilla: & ur  
 be contingeret: si, qui meliores sunt, uicerint: recte succedere: si uero, qui deteriores: non recte.  
 Tum affert το μὲν τοι νῦν εἰ ποτ' ἔτι πον, ὃ χεῖρον κρείττον τοῦ ἀμείνονος, ἔασσω μὲν. Verum, q̄ aliquā  
 do ita accidat, ut pars deterior superet meliorem: missum hoc loco faciamus. Quem locum in  
 terpres ita conuertit. Sed utrum, quod peius est: meliore aliquando sit melius: mō prætermitt  
 tamus. Quid nam hoc peius sit: quod esse possit melius meliore: equidem non intelligo: dicat  
 ipse: qui Platonis clara, & dilucida uerba: in obscura quædam ænigmata, & monstrosa conuer  
 tit κρείττον: quod quandoq; melius: quandoq; fortius significat: pro meliori accepit interpretēs p  
 æquiuocationem deceptus: cum hoc in loco fortius significet. Item Plato ἀπολύτοι θυήωνες,  
 καὶ τῆς αὐτῆς πόλεως γυγνόντες ἄδικοι, καὶ πολλοὶ ξυνηλόντες, δικαίους ἐλάττωσας ὄντας ἐλάττων  
 τοι δούλοῦ μὲνοι. Si ciues, inquit, gentiles: sodalesq; iniqui: & plures in pauciores uiros bonos  
 conspirabunt: atq; in seruitutem eos redigent. Interpres. Si multi, inquit, conspirauerint aduer  
 sus iustos: quasi multorum conuentum: non iniuria uiri boni opprimantur: eam partem tanq̄ su  
 peruacaneam omisit. Nec uero tam proborum aduersus improbos uictoriā prodesse reip. Pla  
 to existimat: q̄ si quispiam inter eos arbiter constitutus: non improbos iterim: probos autem  
 Imperare sibi ipsis decernat: nec probos imperare: improbos uero subesse imperio faciat: sed alte  
 ros alteris reconciliet: amicosq; inuicem reddat legibus commode institutis. Nam etsi superio  
 ra quoq; illa iuuare possunt: hoc tamen longe præstantius esse, atq; commodius: & qui ita ege  
 rit legumlatorem: ac iudicem esse multo excellentiorem. Cui sententiæ: cum omnes assentiret:  
 tandem ipse concludit: non bellum: sed pacem potius spectādo, leges scribi oportere: quod his  
 uerbis exp̄ssit καὶ μὴν τῶν ἀντίοντε ἢ πρὸς πόλεμον αὐτὸν ἐλάττων αὐτοῖς τοῦ νόμου διαμομοθετοί. At  
 uero contra, atq; respectu belli leges eis ferre uoluerit. Interpres: atq; inquit, contra, q̄ si bellum  
 respiceret: huiusmodi leges sibi conscribet: q̄ si sibi legumlatores non aliis leges cōscriberent.  
 & de quibusdam huiusmodi legibus: non simpliciter de legibus ageretur. Tum Plato pacē es  
 se in primis a legumlatoribus spectandam probare nititur: exitu rei dignioris: quod enim præ  
 stantius est, inquit, id spectari in primis oportere: pacem autem bello esse præstantiorem. Quip  
 pe bellum siue ciuile sit: siue externum: comparandæ pacis gratia: necessarium esse: pacem uero  
 per se ipsam expeti, atq; optari. Sed cum defensores illi opinionis: aliter leges tum lacedæmo  
 niorum: tum cretensium eo spectare contenderent: ut dūtaxat res bellica excolatur, atq; seruet.  
 Plato ad Cliniam conuersus. Fortasse, inquit, ita sit: uerū tamen nō cōtentiose altercari. ἀλλ' ὅ  
 ρε μ' αὐτὸ δῶτα ἴδω, ὥς μάλα τι παρὰ ταῦτα, ἢ μὲν τε, καὶ κείνων ἀπουδὲν λόντων. sed modeste percuncta  
 ri debemus studio q̄ maxime: tam a uobis, q̄ ab illis huiusmodi rebus adhibito. Interpres. Sed  
 tamen, inquit, non oportet cōtentiose: sed quiete inquirere: quasi maxime rebus bellicis: & nos:  
 & illi studeamus. Hic particulam illam Platonis: fortasse ita sit omisit. Et quod ille ad cretēses,  
 & lacedæmonios refert: dicens tam a uobis, q̄ ab illis: hic prima persona interpretatur: nos, & il  
 li studeamus: quasi Plato: & ii, cum quibus disputat cum aliis agant, non cū Clinia: & Megillo



sermo sit. quorum alter cretensium iuraliter lacedæmoniorum tueatur. Ad hæc Plato uersus cuiusdam Tyræi poetæ attulit patria atheniensis: sed in lacedæmoniorum ciuitatem asciti: & Cliniam cretensem rogauit: num id carmen aliquādo legisset. Ab altero enim hoc est Megillo lacedæmonio sæpius lectitatum esse nō dubitabat. Cretensis igitur ita respondit. καὶ μὲν, καὶ παρ' ἡμᾶς ἐλήλυθε κομίζεσθαι ἐκ λακιστοῦ μοιός. Nempe ad nos quoq; lacedæmone delatum fuit. Interpretis ad nos quoq; inquit, uenisse ipsum Tyræam lacedæmone cōstat. Tyræam præterea Plato, inquit, summo pete laudasse uiros, qui strenue aduersus exteras nationes pugnasent. Cui Theognin opponit Siculum poetam. Hic enim homines: qui se constantes: fidos, & strenuos tempore seditionis exhibuerint: magnis effert laudibus: quos Plato quoq; præstantiores esse arbitratum, quia genus id belli grauius est: tum, q; iustitia: temperantia, & prudentia cum fortitudine iungat αὐτῆς μόνον αἰσθέρεια. ipsa una fortitudine præstantiores habetur.

Interpres. ipsa una fortitudine reliquit: & ita exposuit ut uirtutes ipsæ plures conglutinetur: cui tandem comparatur intelligi minime possit. Cum itaq; Plato, inquit nemo sine oibus uirtutibus integer possit esse seditione urgente: multi autem mercenarii peregre profecti strenue pugnent: & mori potius, q; uinci patiantur: q̄q; magna ex parte iniuriæ: contumeliosi: dementesq; sunt: ut Tyræus etiam fatetur ὅτι οὐδὲς πάντος μάλλον καὶ οὐ τῆδε πικρὰ δῖος νομοθέτης, πᾶς τε, οὐ καὶ σμικρὸν ὄφελος. Constat, q; tam hic a Ioue profectus autor: q; quini alius: a quo uel parū fructus habeatur: nisi in primis uirtutis potius respiciat amplitudinem: leges ferre non sustinebit. Interpres conclusionem hanc Platonis: cōstat, & reliqua: quæ sequuntur: quemadmodum exponat audite. Quia si utilis futurus sit: q; eum, qui huc a Ioue missus sit: ac legūlatorē oēm.

Vos nūc: quod nos assequi minime possumus: quid sibi interpret uoluerit diuinetis. Eueni te Plato ait, ex ea ipsa Tyræi ratione: ut fortitudo, quā ille anteposuerat: locum obtineat quartū in rerum nobilium: atq; honestissimarū numero: & Iouis autōr Minos: si ad bellum respiciens leges tulit: ad uirtutis membrum: idq; minimum: non ad uirtutem uniuersam, ac summā: mentem aduertat. Quamobrem cretēsis ille: quasi iniuria quadam afficeretur: cum id esse minimū audiret: subdidit. δὲ ξόε, τὸν νομοθέτην ἡμῶν ἀποβάλλομεν εἰς τοὺς πρῶτα νομοθέτας, ergo legum latorem nostrum abiici inter scriptores imperitos patiemur? Quam indignationem Interpres ita reddidit. Legumlatorem nostrum lōge ad alienigenas legum scriptores eiicimus. Mox Plato genera bonorum enumerat: de matrimoniis: de procreandis: educandisq; liberis: de præditiis: de sumptibus: de funeribus, & sepulturis: de obseruatione legum plenius differens: quibus hæc subdit. οὕτως δὲ ξένου ἡμελόν αὐτῶν ἡμᾶς διεξελέσθην, πῶς ἐν τοῖς τοῦ διδὸς λεγομένοις νόμοις, τοῖς τε τοῦ πύθιου ἀπολλωνίου: οὐδὲ μάλιστα, καὶ λυκούργου ἐπὶ τῆς ἐνέσι τε ταῦτα ποίνται: καὶ ὅσῃ τὰ ξένη τὰ ἐλλησθέντα, διὰ δὲ λαβὴν τῶ περὶ ὁμοῦν ἐμπεῖρω τέχνη, ἢ καὶ τισιν ἐθεσι. τοῖς δὲ ἄλλοις ἡμῶν, οὐδὲ μὴδὲ ἐστὶ καὶ φαῖν. ita hospites audire a uobis uellem. Quo modo in iis legib; quæ ad foueam: aut Apollinem Pythium referuntur: quas Minos, aut Lycurgus tulit: cuncta hæc cōtineātur: & quo ordine posita conspicua sint homini: qui legum siue arte: siue more quodā: usq; peritus sit: nobis autem aliis minime pateant. Interpres, ut eam sententiam seruauerit: quæ so attēdit. Sic o amici, inquit, ego uos uoluissē dicere. Nā hæc omnia in legibus Iouis: & Apollinis Pythii: quas Minos: & Lycurgus conscripserint: ineffe uidebitis: quæ omnia patent illis: qui artificio: & exercitatione legum peritiam habent: cæteris uero nullo pacto. Sic quod Plato requirit: & propterea leges illas minus integras esse arbitratum: quia id non habent: hoc Interpres ineffe asseruit: cumq; Plato: quo ordine posita pateant: roget: hic patere omnia asserit. Quod, ut latius declaratur: Plato subiungit. Officia fortitudinis repetamus. Nonne exercitationum, & conuiuiorum rationem constitutam a legumlatore ad belli negocium tuendum censemus? Ita est.

καὶ τρεῖς τὸν, ἢ τέσσαρας ἴσως γὰρ αὐτῶν τοῦτο χρὴν διαριθμῆσαι: καὶ περὶ τῆς ἄλλης ἀρετῆς, εἴτε μὲν ὧν, εἴτε ἄλλῃ αὐτῶν καλῶν χρῆων ἐστὶ. Tum tertium, & quartum aliquid reddi potest. Sic enim fortasse enumerandum sit: tum in hoc uirtutis genere: tum in cæteris siue partibus uirtutis: seu quo tandem libet nomine appellari. Ita Plato. Interpres tertium uero, inquit, aut quartum adhuc non diximus. Sed forsā enumeranda: & de aliis uirtutibus siue partibus. Item ubi lacedæmonius dixit. Equidem quantum dixerim: quod considerandum est. in doloribus perferendis: qd̄ plene seruati apud meos homines perpicuum est. Interpres partem hanc. Quod plene seruati apud meos homines perpicuum est: omisit q̄q; necessariam: siquidem usus rei lacedæmoniorū autoritate confirmandus erat. πῶ αἰσθέρεια δὲ φέρει πῶδ' ἔμνη, πῶ τερον ἀπολ' ὧν οὕτω πρὸς φόβους, καὶ λυπὰς ὅτι μόνον δὲ ἀμάχη, ἢ ἢ πρὸς πόρους τε, καὶ ἡδονὰς, καὶ τινα δὲ λενάσ' ὡς περὶ αὐτῶν καὶ λακιστοῦς, αὐτὸ καὶ τῶ σεμνῶν οἰομῶναι ἢ τῶν θυμῶν μαλακίησσαι, καὶ ἐκείνους τοιοῦτος. Tum Plato de fortitudine quærit, num etiam aduersus timores: uoluptatesq; pugnet: qd̄ genus uitii asentationis: & blanditiarum nomine appellatur: eoq; animos, inquit, grauiorum etiam moribus hominum molliri:

& quasi cereos effici. Interpres. Quæ faciunt, inquit, ut ira de honestorum numero esse uideat.  
 O rem plane ridiculâ: ita, ne seipsum quidem quid dicat intelligit: nedom Platonē. Quis enī  
 mentis compos uoluptate effici putet: ut ira honestetur: quæ longe turpior cum libidine: quæ sine  
 libidine habenda est? Plato fortitudinem aduersus uoluptates quoq; & dolores obfistere cer-  
 tum esse confirmat: & tum uiros singulos: tum ciuitatē uniuersam a se ipsa uinci: atq; ut qui do-  
 lore: ita qui uoluptate succumbit, esse ignaum: magisq; eum, qui uoluptate superatur cum de-  
 core uinci, q̄ qui dolore opprimitur: quanto scilicet cœdius: ac detestabilius uitium esse: uolu-  
 ptas quam dolor. οὐδὲ πονὶ ὁ δίδος, καὶ ὁ πυθικὸς νομοθετήσας, χαλῶν πλὴν αὐτοβείαν νενομισθέντων,  
 πρὸς τὰ ἀρῖστα μόνον ἀντιβόησεν οὐσαν. πρὸς δὲ τὰ δεινὰ, καὶ κομῆα, καὶ θάπτει τήν. Quā  
 obrem nequaquā, inquit, ita existimandum est: ut Iouis ille: & alter Apollinis autor fortitudinem  
 claudicare i legibus suis uoluerint: rebus sinistris: hoc est tristibus occurreret. Dextris autem,  
 & blandis: ac lætis deficeret. Quibus uerbis apertissime declaratur fortitudinem imperfectâ:  
 & quasi claudam: tradi a Minoe: atq; Lycurgo: si eius officium in metu tantū: doloreq; consti-  
 tuitur: nec uoluptati quoq; eiusdem uirtutis studio resistendum existimēt: cum optima ratione  
 constet: ad fortitudinis officium pertinere: non modo timori, ac dolori: uerum etiam uolupta-  
 ti obfistere. Interpres uero quo modo rem tam facilem: claramq; intellexerit: uos qui legis ex  
 illius uerbis iudicate. Iouialis ergo, iquit, Pythiusq; legumlatores bilem nequa solū aduersis  
 resistat. Secundus uero, atq; iucundis: ac assentatiunculis nullo pacto fortitudinem esse sanxerūt,  
 an qua utrisq;? Ita hic biliosum ex claudo fecit, qui non modo interpretari Platonem: sed etiā  
 reprehendere audet. Sed unde tādē persuasus: claudicationem in bilem cōuerterit: operæ pre-  
 tium est: audire. Bilem, quā medicorum nostræ ætatis scholæ cholera uocant: græci appellāt  
 χολήν: atq; o breui primam syllabam scribunt: ut cuius etiam imperito: palam sit eam literā bre-  
 uem esse: non longam: eodem nomine etiā claudam adiectiuo uocabulo nominant: sed o pro-  
 ductæ: ea scilicet litera: quæ ultima alphabeti est: longeq; a breui diuersa: cum breui ipsa gemina-  
 ta figuretur hoc modo ω. Cum itaq; Plato uirtutem χαλῶν: hoc est lætam & claudicātem no-  
 minarit, & scriperit: Interpres noster pro clauda bilem dixit: & postea reprehendere: ac uitupe-  
 rare audet Platonem. Tum illis Platoni assentientibus: idemq; a suis autoribus actum dicenti-  
 bus: ut fortitudo utroq; spectans tradita eorum legibus haberetur: Plato λέγειν μὲν εἶναι φησὶν  
 ἐπιτηδύματα, τὰ ἁλῶν ὅτι ἄμφω τῶν τοῦ πόλεως. ἀεὶ οὐκ ἔχοντα τῶν ἡδονῶν, καὶ οὐ φθόροντα αὐτῶν.  
 καὶ θὰ πρὸς τοὺς λύπαις οὐκ ἔφθοντα. ἀλλ' ἀγνοῦντα εἰς μέτρα, ὡς ἀμείλιξε, καὶ ἐπειθεῖται μάλα,  
 ὡς τῶν. Exponantur, inquit, officia: quæ in uestra repu. degustandum aliquid uoluptatis: non  
 omnino uitandum aperiunt. Sicut ne dolores quidem uitari: sed in medias eas duci iubetur: ut  
 homines partim ui impellantur: partim præmiis inuitentur ad superandum laboris incommo-  
 dum. Quæ Platonis uerba eo tendunt: ut consuetudo ea exercitâdi ratione capi debeat: qua  
 rem uitandam nisi degustando experiaris: spernere, ac superare nō possis. Fit enim, ut quam ra-  
 tione cōtemperis: eandem impulsu propensioris naturæ nequeas uincere cum primum cœpe-  
 ris experiri. Re itaq; uoluptatem experiri: sed caute iubet: atq; ita assuefcere eam contemnere: &  
 facile desyderium eius tolerare: q̄q; ne desyderium quidem adesse dicendum est: ubi cupiditas  
 deest. Plato igitur hæc scribens: quo modo spernendis uoluptatibus assuefcendum sit: docet. In-  
 terpres autem modum ipsum assuefcendi, in quo uis tota: ratioq; consistit: omisit: & exponatur,  
 inquit, quæ nam studia: exercitationesq; uestris ciuitatibus sunt: quibus non, ut fugiant: sed, ut  
 superēt uoluptates compellantur. Sic plura illa Platonis: & necessaria ratione dicta in hæc pau-  
 ca peruertens hic scribit: & quasi compelli tantum: non etiam persuasus ratione agere quispiam  
 possit: relinquit eam partem: qua Plato præmiis persuaderi: inuitariq; ad laboris incōmoda to-  
 leranda existimat. Post hæc dicitur, inquit, Plato: quid est, qd̄ uos. tum ad dolores: tum ad uo-  
 luptates fortes faciat. οὐδὲ μὲς ἢ τῶν ὁμοῦς τῶν ἐπὶ τὰ ταῦτα ἐαυτῶν, καὶ χαλεπῶν τῶν τῶν πολεμίων.  
 idest proximorum, & atrocissimorum hostium uictores. Interpres dolores: & uoluptates, de  
 quibus agitur: & quos hostes propinquos Plato appellat, omisit. Graues autē, & proximos ho-  
 stes duntaxat in quæstione constituit: quasi id quæreretur: quid esset, quod hostem uicinum su-  
 peraret: non quid uoluptatem, aut dolorem. Tum cretenis ille, & lacedæmonius non æque  
 abundare sese exemplis de uoluptate: & de dolore fatentur. Mox Plato se excusans αὐτὶς φησὶ  
 τοὺς αὐτῶν ἐν ἡμέτεροις οἰκῶν νόμους. ἔστιν τῶν βουλευόμενος ὁρᾶν ὅτι ἀλλοτρίαις ἔμα, καὶ ἐξ ἑλπίστον, μὴ χαλεπαί-  
 νουσιν, ἀλλὰ πρὸς τὸ ἀποδοῦναι μετὰ. Siquis, inquit, nostrum domesticas reliquorum leges repre-  
 hendit: cum quid ueritatq; optimi sit: repetire uelit: non moleste: sed æquo animo alter alterius  
 pati debet reprehensionem. Interpres ultimam partem: qua sic fieri oportere affirmatur: quasi  
 dubiam affert: & ueluti problema quoddā a Platone propositum. Moleste ne, inquit, an æquo  
 animo feretis? Idq; ita ingeniose facit: ut ne suæ quidem interrogationi reddat conueniens



responsum : sed quod apud Platonem apte ad assertionē illam assertur: recte ais: inepte hic suae  
 coniungat interrogationi: instar ceretanorum illorum: qui cum de nomine urbis suae interro-  
 garentur: *χαῖρε* responderunt: hoc est salve. Ita hic cum interrogaret: moleste ne, an aequo ani-  
 mo feretis. Subdit. Probe tu dicis atheniēsis amice. Ad hanc Plato. *εἰ μὴ τοίνυν δρθῶς, ὃ μὴ, τίς*  
*ἐπὶ τῇ τῆ λακωνίῳ, καὶ τῇ κρητικῇ πολιτείᾳ, λόγος δὲ ἔτδρος ἐν.* Recte ne, igitur an non: qui-  
 spiam reprehendat Laconum: aut Cretensium tempu. alia inquirendi ratio est. Interpres. Sed ui-  
 rum Laconum: quis, aut Cretensium leges reprehēdere possit? alia quaestio est: omisit recte ne,  
 an non? quod uim omnem continet rationis: non enim utrū reprehendere aliquis possit: quaer-  
 itur: cum clarum sit: quēlibet reprehendere posse etiam imperitum: sicut Interpres ipse Platonē  
 reprehendit. Sed recte ne id facere possit: quaerere consentaneum est: quod Interpres omisit.  
 Hinc Plato sententiam illam probat legum Cretensis, & Laconicae, reipu. q̄ nemini liceat co-  
 ram iuuenibus ea reprehendere: quae cuncta recte se habere ab aetate existimari oportet. Seni-  
 bus autem permisum sit: de huiusmodi rebus cum aequalibus agere: non liuore aliquo: sed stu-  
 dio: & beniuolentia erga temp. Vobis igitur, inquit, a legumlatorē sanctum est: solis omnium  
 mortalium: tam graecorum, q̄ barbarorum: quorum notitiam habemus: summis abstinere uo-  
 luptatibus: atq; solatis: nec degustare quidem rem tantam permisum est: *ἢ δὲ τῶν λυπῶν, καὶ*  
*φθόρων, ὅτδρ ἀρτὶ διελυγνύσκειν, ἡ γὰρ σαρξ, εἰ τις ἐκ παύσων φθύειται, ὅτδ τέλους, ὅπου ταν εἰς αἰσχροκά-*  
*ου εἰ λθῇ πόνους, καὶ φόβους, καὶ λύπας, φθύει ὁδαι. ὅτδ ἐν ἐκείνοις γε γυμνασμεύουσ, καὶ δδν δδσιν αὐ-*  
*τοῖς.* Doloris autem: timorisq; rationem, quod modo exposuimus: huiusmodi esse ille quoq;  
 existimauit: ut si quis eam a pueritia omnino euitauerit: cum aliquando uel in necessariis labo-  
 ribus: uel in metu: aut dolore constitutus fuerit: fugiat homines: qui in his exercitati sunt: & fer-  
 uire illis patiat. Interpres ad dolores autem, atq; timores: ut modo tetigim⁹: dux est: putauit  
 enim exercitatos in istis ita effugere posse: ut eis non seruiant. Ducem dicit fuisse: legumlatore-  
 rem ad dolores: & dux sit, q̄q; Plato non ducem dixit: sed duxisset: hoc est existimasse. quēadmo-  
 dum enim apud latinos: ita etiam apud graecos uerbum hoc ambiguum est: & ut saepe alias: ita  
 hoc loco Interpres: uerbi aequiuocatione labitur in errorem: & ducem interpretatur: pro eo, qui  
 existimauit. Illud uero desydero: & cur omisum sit quaero. Siquis eam a pueritia omnino eui-  
 tauerit: cum aliquando uel in necessariis laboribus: uel in metu, & dolore constitutus fuerit: Id  
 enim totum praeterit Interpres: quod tamen necessarium est. Quibus uero seruiant tandem, q̄  
 dolores nequeant tolerare, Plato hostibus exercitatis in labore: ac dolore tolerando dicit. In-  
 terpres exercitatos in istis: uti enim uerbis eius necesse est: effugere posse: ut eis non seruiant, scri-  
 bit. Plato in exercitatos praer ignauia fugere exercitatos homines asserit. Interpres exercitatos  
 ita in doloribus effugere posse: ut eis non seruiant. Quam recte itaq; Platonem intellexerit Pla-  
 tonis reprehēsor facile est iudicare. Item Plato *ὁ λακεδαιμόνιε ξένη, ἐπαινετὰ μὴ παύντ' ἐστὶ τὰ*  
*τοιαῦτα, ὅπου πινεῖς ἐν ἰσχυρῇ τε ῥησίῳ, ὅπου δ' ἀνέντοι, βλακηνώτερα.* Hōspes lacedaemonie, inquit,  
 haec quidem omnia laudanda sunt: ubi aliquis tolerandi animus inest. At uero ubi laxatus est  
 animus: nimirum molliore reddunt: atq; effoeminat. Interpres laudabilia haec omnia sunt  
 o amice lacedaemonie: ubi abstinentia quaedam est: ubi autem omnino permittuntur: molli-  
 cant. Item Plato explicare uolens uictoriam belli non esse uirtutis documentum: cum pleriq;  
 etiam improbi uincere aliquando potuerint *ὁ ἀρτίσε Φησί, μὴ λέγε ταῦτα. πολλοὶ γὰρ δὴ φυχὰς,*  
*καὶ δῖας ξείας, ἀπέκμαρτοι πτόνσσι τε, καὶ ἔσονται. Διό, φανερώς ὅρον ἔχον οὐκ αὖ ποτε λέγοιμεν ἀνακ-*  
*μοσιβητήσιμον πτόνι καλῶν ἐπὶ τῇ διδουμάτων, καὶ μὴ, νίκῃ τε, καὶ ἡττῇ λέγοντας μάχης.* Noli, inquit,  
 uir egregie ita dicere: permulti enim fugarunt: aut fugati sunt nō iustis de causis: idq; saepe usu  
 eueniet. Quamobrem nihil certi hinc statui potest de uita, & moribus: quando uictoriae cō-  
 siliū ue nulla ratio certa est. Interpres. Noli haec dicere o amice. nam cum multi iam fugaue-  
 rint: fugatiq; sint: de quibus haec causa nec cogitari poterit: itaq; id saepius: ambiguum plecto:  
 non certum id argumentum de uita sumemus: si uictoriam, offensionemq; belli accidere hinc  
 putauerimus. Item cum Plato iudicium cūctarum nationum pluris fieri debere: q̄ duarum cū  
 quibus agebat: explicare uellet: praefertim, inquit, cum infinitae pene nationes in cōtrouersiam  
 cum uestris duabus ueniant ciuitatibus: & contradicendo pertinacius pugnet. Interpres uestris  
 omisit: quod ciuitates, siue nationes: cum quibus agitur declarat. Alter enim eorum, qui cū Pla-  
 tone disputabant: cretensis fuerit: ut supra dictū est: Gnosio ciuitate. Alter Lacedaemonius Spar-  
 ta oriundus: quas Plato proculdubio signat: cum dicit: uestris. Et tamen iterpres: quasi nihil id  
 ad rem pertineret, omisit. Praefertim, inquit, cum mille gentes de hac ipsa re dubitantes: duabus  
 cum ciuitatibus cōtendant: ex quo sequi manifestum est: ut cum quibus ciuitatibus caeterae na-  
 tiones cōtendant: intelligi minime possit. Post haec Plato *εἰ τις αἰτῶν ῥοφῶν, καὶ τῶν ὧν αὐτῶν*  
*κατὰ μάχας ἐστὶ καλόν, ἐπινοῖ.* Siquis captarum cultum: & genus id animantis habendū: ac possi-

- „dendum probet. Interpres si quis caprarum lac animalq; ipsum: quasi bonum laudet. Notari  
 hinc facile potest: quanta sit eruditio interpretis: cultum, & curam in alendo: ac possidendo gre-  
 ges: lac interpretatur: & animal, quod in possidendo cōmodum esse probetur: laudari, quasi bonū  
 dicit: inepre sane: ut non minus offendere aures: q̄ percipi intelligentia nō posse uideat, *Ἰσφὴν*,  
 quæ & alimentum: & educationem in hominibus significat: in aliis uero animantibus cultum  
 hic pro alimento accipit: & lac pro cultu dixit. Rursus Plato constituendum aliqueum censet  
 „*ἢ φωνίτα, καὶ ἰσφὸν ἀρ' ἔχοντα*. Sapientem, & sobrium: qui temulentis hominibus præsfit, & im-  
 „peret. Interpres pro sobrio uigilantē dixit: quasi meli⁹ aptiusq; ebrietati opponeretur uigilan-  
 „tia, q̄ sobrietas. Item Plato necessariam esse iuuenum ingenuā educationē idcirco existimans:  
 „quia effici boni ciues non possint nisi liberi ex qbus sunt ciues, bene instituantur *ἐν δ' ὁλῶς ὁρῶ*  
 „*ἰξὺ φησι παλαιάν τῶν παλαιούτων τῶ μέγα τῆν ἀπὸ λιν ὀνύχων*. Sin rogas, inquit, quid omnino  
 „magni: eruditio iuuenum bene institutorum afferat. Interpres uero si uniuersaliter de discipuli-  
 „na quid magni ciuitatibus afferat: interrogati fuerimus: plurali numero protulit: interrogati:  
 emendans scilicet Platonem: qui se respondere, Cliniam autem, siue Megillum iterrogare sta-  
 „tuerat: ut præteream omisisse eum mentionem facere iuuenum: de quibus tota ratio consistit.  
 „Item Plato uini usum moderari musica ratione optime posse existimans *ἢ κατὰ φύσιν αὐτῷ*  
 „*δι' ὁρθώσεως, οὐκ δὲν ἀνὰ ὁρῶν ἀπὸ μουσικῆς ὁρθώσεως*. Temulentia, inquit, castigatio: nunq̄ apte sine  
 „musica norma afferri poterit. Interpres comotationis autem naturalis gubernatio: nūquam  
 „sine musica regula recte fiet. Item Plato de uiolentia uerba facturus: quoniam pleraq; ex mu-  
 „sica ratione: ad eum locum accommodari posse animaduertat: ueniam precatur. si forte proli-  
 „xiori oratione usus fuerit: cum præsertim alter eorum: cum quibus loquebatur, cretēsis: lacedæ-  
 „monius alter foret: uterq; breuitati sermonis more patrio studēs. Quibus uerbis subdit Megil-  
 „lus agere eum debere: quo magis libeat modo: & causam huius rei assert: q̄ familia sua hospes  
 „sit reip. atheniensium: & ipse atheniēsium sit amicus: & defensor eorum: aduersus omnes, q̄ athe-  
 „nienium nomen carpere uellent *ἃ ἐνε φησὶν ἀθηναίως, οὐκ οἶδ' ἴσως ὅτι τυγχάνη ἢ μὲν ἢ ἐς ἡμᾶς, τῆς πό-*  
 „*λεως οὐσα ἢ μὲν προξένος*. Hospes, inquit, atheniensis tu fortasse nescis: es: familiam nostrā ho-  
 „spitem esse reip. uestrā. Interpres. ignoras, inquit, atheniensis amicus: quia Vesta nostra ciuita-  
 „tis uestræ causa fuit. Quam recte hic, & græcam: & latinā linguam callet? Familiaritatē enim  
 „qua quispiam publice deuinctus sit: causam reip. nominat. Proximis enim quō nomine Plato  
 „usus est familiaritatem quandam, atq; hospitium significat alieni ciuis cum populo. Nam, ut *κα-*  
 „*λίαν* græci amicitiam inter ciues eiusdem patriæ uocant: hospitium uero *ξενίαν*: hoc est amici-  
 „tiam inter ciues diuersa ortos patriæ: sic *προξένον* eum nominant: qui ciuis cuiuscunq; urbis cō-  
 „suetudine deuinctus est honestis de causis cū rep. aliena. At uero Interpres noster causam athe-  
 „natum fuisse dicit: Vestam lacedæmonii illius. Quænam obscuro te, Vesta hæc est? Nam eā,  
 „quam religiose olim Romani coluerunt: accipi hoc loco posse non uideo: quicquid tamē sit:  
 „certe, ut atheniensium ciuitas sit: causa esse nō potest. Nihil enim tale lacedæmonii præferunt.  
 „Paulopost in eundem etiam icidit errorem: cum enim Plato diceret *ἴσως μὲν οὖν καὶ παρὰ τῆς*  
 „*πατρὸς, ἐπεὶ οὐκ ἀνέχουσιν ὅτι παρὸς ἐστὶν πόλεως προξένοι*. Forsitan omnibus adulescentibus idem  
 „accidit: cum audiant se hospites alicuius ciuitatis esse. Interpres: quod forsitan oībus adulescen-  
 „tibus accidit cum audiant patriam suam ciuitatis cuiusdam causam fuisse, addidit ipse patriam:  
 „ut Platonem corrigere: & *προξένον* idest hospitem in causam traduxit. Tum Megillus idem  
 „apud Platonem. Audiebam, inquit, a pueritia lacedæmonios quoties aliquid uel succenserent  
 „atheniēsisbus: uel laudi darent: ita dicere: *ἢ τῶ λυς ἢ μὲν δὲ μέγα μετ' ἑφασσιν οὐ καλῶς, ἢ καλῶς ἐξέτε-*  
 „*ρε*. Vestra Megille urbs nobis hoc malis: aut boni fecit. Interpres nam cū audirem æquales ac-  
 „cusari atheniēses a lacedæmoniis: q̄ nō recte ciuitatē nostrā tractassent. Clinias etiā ille cretē-  
 „sis atheniēsem hortat ad dicendū fidetere: quæ uelit, & amicitia: ipse quoq; suosq; ciuiū cum athe-  
 „nienibus cōmemorari: atq; Epimenidē cretensem, aliquando atheniensibus utilem fuisse dicit:  
 „*ἐπὶ μὲν ἰσθμῷ φησὶ, γέγονεν ἀνὴρ θεῖος, ὅς ἢ μὲν οἰκῆσεν. ἐλθὼν δὲ πρὸ τῶν τριποικῶν δέκω. ἔπειτα πρὸς τερον-*  
 „*παρ' ὃ μᾶζ κατὰ πλὴν τοῦ θεοῦ μαντείας, θυσιῶν τε ἐθύσας, πινας, ἀπὸ θεοῦ ἀνέλαε, καὶ δὴν, καὶ φοβου-*  
 „*μενῶν τὸν τριποικῶν ἀθλων αἰῶνα σόλων, ἔπειν ὅτι δέκω. μὲν ἐπὶ τοῦ οὐχ ἢ ἔξουσιν ὅταν δ' ἐλθῶσι, ἀπὸ λαγύσων*  
 „*ταυ, προξένους οὐδὲν, ἐν ἡ ληζον*. Epimenides, inquit, ciuis noster, atq; ex familia nostra uir fuit  
 „diuinus, annis decem ante Persicum bellum ad uos Dei oraculo profectus: sacrificia quædā di-  
 „uino iussu peregit. Quo tempore cum metu Persicæ classis: perculsi athenienses forent: prædi-  
 „xit Persas non nisi decennio post uenturos: & postq̄ uenissent: rebus quas præferant insectis di-  
 „cessuros. Interpres prædixit decennio illos nequaquā cessuros. Quod plane contrarium est uer-  
 „bis illius. ille ante decennium nō uenturos Persas prædixit: hic nequaquā cessuros interpretatus  
 „est. Cuius erroris causam hanc fuisse existimo: quod græcum uocabulum *ἢ καὶ* si per. u. literam



scribitur uenire significat. Si uero per *e* diphthongum:cedere: Itaq; uir doctus, & reprehensor  
 Platonis uerbi similitudine lapsus est in errorem. Item Clinias cretenſis maiores noſtri inq;,  
 facti uobis sunt hospites: Ideoq; mihi, & parentibus meis beniuolentia uobiſcum interceſſit. In  
 terpres tunc maiores noſtri Athenas reliquerūt. Non parum ſane hoc erroris eſt: ut Clinias ho  
 mo cretenſis maiores ſuos Athenas reliquiſſe dicat. Ille quidem Epimenidem, & alios creteſes  
 hoſpitatos aliquando Athenis narrat: Hic quoniam athenienſes aduentate perlarum exercitur:  
 deſerta urbe ſeſe in naues receperunt: cretenſes dicit urbem reliquiſſe: & uerbum illud græcum  
 ξενόδοξον exiſtimat eſſe alienari: cum hoſpitari, & deuinci conſuetudine hoc loco aperte ſigni  
 ficet. Item Plato definiendam primum eſſe eruditionē cenſet: & quanam eius facultas ſit: quæ  
 rendum. Cui ſententiæ hæc ſubdit per eam enim eundum huic noſtræ, quā inſtituimus diſputa  
 tioni cenſemus. Interpres per eam nanq; illi eundum eſt de quo modo diximus. Item Plato  
 cum oportere unūquenq; id a pueritia exercere præcipere: in quo præſtare cæteris ſtudeat. Sta  
 tim, inquit, hoc idem exercere oportet ſiue agriculturæ: ſeu fabrilis: aut cuiuiſ aut ſtudidum eſt:  
 & ſeramenta, atq; inſtrumenta parua effigies quaſdam ueræ: atq; integræ ſpeciei teneris adhuc  
 annis adhibenda ſunt: ab eo, qui inſtruendi curam ſuſceperit. Interpres, aut quædam agricultura  
 ræ inſtrumenta fabricare: quæ quīs inutilia ſunt: ad imitationem tamen utiliū: uerorumq; in  
 ſtrumentorum: non parum conferunt: hoc quāuis non inelegāter dictum latine uideatur: mul  
 tum tamen a ſenſu recedit autoris. Rurſus Plato de eruditione iuuenum κεφάλαιον δὲ πα  
 ρείας λέγει μὲν φησι, πλὴν ὁρθῶς ἰδοῦμεν, ἢ τὸ παλαιόντος τὴν ψυχὴν, ἐξ ὧν ὅτι μάλα ἀξίει ῥήτου, ὃ  
 δι' ἧς γινώσκον, αὐτὸς αὐτὸν τέλει εἶναι τῆς τοῦ πράγματος ἀρετῆς. Caput, inquit, eruditiōis  
 ſtatui mus: rectam educandi rationem: quæ pueri adhuc, & ludentis animum: ad eius rei amorē  
 præcipue trahat: quæ uirilem ætatem adeptum ſua uirtute perfectum facere poſſit. Interpres: ca  
 put autem doctri næ infantium alimentum eſt: quod ludentium animum ad expectandum illud  
 adducet: quo in uirili ætate ipſos uti decreuimus. Quid iſtudimenti ſit: quod uim tantam ha  
 beat ut hominem uirtute præſtātem efficiat: non uideo: præſertim infantium: ut interpres di  
 cit alimentum: quod lac eſt. Nam quid addiderit hoc loco: quid demperit non eſt opus quæ  
 re. Merito reprehendere uidetur Platonem Interpres quando omnia mutans: ſapientius: orna  
 tiusq; cuncta exponit: & quoniam ἰσοφίη apud græcos, & eruditionem animi, & alimētum ſigni  
 ficat corporis: alimētum maluit, q̄ eruditionē diceret: ignorauit enī alterā ſignificationē ita huic  
 loco cōuenire: ut altera ſit penit' abſurda. Ad hæc Plato de affectibus: ῥόνοι: animi diſſens:  
 αἱ δὲ τῆς καλλίστης ἀρχῆς τῆς τοῦ νόμου ἐν λαμβανόμεναι. ἅτε τῆς λογισμῶν καὶ μὲν ὄντος, πρὸς δὲ, καὶ οὐ  
 τοῦ αἰσίου, αἱ δὲ αὐτῶν ἐν ἀρετῇ πῶς αὐτὸν πλὴν ἀρχῆς. Pulcherimo igitur, inquit, legis iſtituto opitulan  
 dum eſt rationi: ut affectus uidelicet uincere ualeat. Cum enim ratio ipſa bona quidē: ſed mi  
 tis: ac minime uiolenta ſit: ſubminiſtrātis officium deſyderat. Interpres: oportet igitur optimā  
 legis ductiōnem ſequi. Nam cum ratiocinatio bona ſit: imitit etiam, & non uiolenta: ductiōne  
 ſibi opus eſt: quaſi miniſtra. Itē Plato δύνω φόντων εἶδη, καὶ δὲ οὐκ αὐτὰς διωκόμενα καὶ ταυνοῦσαι duo,  
 inquit, metuendi genera fere inter ſe cōtraria animaduertere poſſumus. Interpres cōtraria omī  
 ſit in quo uerbo tota uis ſententiæ eſt. Metuimus enim aut de rebus horrendis: aut de turpib:  
 & an duo timoris genera intelligi poſſint: interrogat. Item Plato: quo pacto quis timidus ef  
 fici poſſit: ac rerum omnium: quæ iure timēda ſunt metu detineri perquirat: atq; ita rogat τῆς δ' ὅ  
 ταν ἐπιχειροῦμεν πῶς φοβῶνται περὶ ἐν μὲν δόξης. Quid cum timidum quempiam facere aptiſſime  
 tentamus. Interpres. Quid porro cum pertimeſcendum iure facere aliquem cupimus: quæ ſen  
 tentia plane contraria eſt ſententiæ Platonis. Iterum Plato modum exponens quo quiſpiam  
 timidus fieri aptiſſime poſſit. ἀρ' οὐκ αὐτοῦ χυνοῦ τῆς ἐν μὲν ἀλλοτρίας αὐτῶν, καὶ πρὸς γυναικῶντας, καὶ  
 καὶ δὲ αἱ ποιεῖν, διαμαρτύνον αὐτοῦ τῆς ἡδονῆς; Nonne, inquit, rebus parum pudicis admoue  
 do eum: tentare, atq; exercere inſtituimus, atq; ita aſſuefacimus: pugnano uoluptates ſupera  
 re? Interpres nonne ipſum in impudentiam iniicientes aut uoluptates ſuas: aut fortitudinem uim  
 cere pugna hortamur? Equidem hominem, quem iterpres in impudentiā: ut uerbis eius utar:  
 iniecit fortitudinem ſuam uincere pugna non debere: exploratum habeo. ſeruanda eſt enī for  
 titudo animi, uoluptatem: aut hoſtem uincere uolenti. Cur autem cōtrarium aduerſarius dixe  
 rit: aut quid ſibi tandem uelit: non ſatis intelligo. Deinde Plato: duos, inquit, timores aiebāt  
 quorum alter quidem contrarius doloribus: contrarius etiam plurimis, atq; maximis uolupta  
 tibus eſt utrunq; uidelicet horum de eo timore, qui ex pudore oritur dicens his uerbis αὐτοῦ ἔλε  
 γους, καὶ μεγίστους ἡδονῶν. Interpres cortigēs Platonem: quorum ait alter doloribus: alter plu  
 rimis, atq; maximis uoluptatibus contrarius eſt. Ad hæc Plato iterrogat. Num effici q̄ſpiā  
 perfectē temperans poſſit niſi uoluptatibus longe aduerſatus: uidetor tandem eualeſcit. Reſpon.

" det focus οὐκ αὖ ἴσχυ' εἰκότα λόγον αὐ' ἔχει. Non, quoad probabili quidem ratione fieri pos-  
 sit. Interpres hoc focii responsum cum Platonis interrogatione coniungit: & additis quibus-  
 " rationem modestiæ ueram non possidebit. Itē Plato uini usum existimans adhiberi cōmode  
 passe ad tētandos hoīum animos: explorandūq; timore ne moueant: an nō? & ad alacritatē: ac  
 cōfidentia excitandā: interrogat sociū: an uino uti uelit? ad huiusmodi rei desyderiū his uerbis  
 " χρῆσθαι δ' αὐ' εἰς τοῦτο φόβους τούτους ἄνωγει ἐλέγχων ἐν τοῖς παθήμασιν, ὥστε ἀναγκάζει ἀφοβον γί-  
 " νεσθαι, παρεκκλινόμενος, καὶ τοῦ θεοῦ, καὶ τιμῶν, τὸν δὲ, ἀτιμάζων, ὅς τις σοι μὴ πείθοι τὸ ἦ. τοιοῦ-  
 " τος, οἷον σὺ ταῖς τοῖς ἐν πᾶσι, καὶ γυμνασίαισι, καὶ μὴ ἀφοβίας, ἀλλ' ἡμῶν ἀπὸ λατρείας αὐτοῦ καὶ  
 " ζήμιας ἐπιτιθείς, ἢ τὸ παρὰ πᾶσι οὐκ αὐ' χρῆσθαι ἄλλο ἐγκάλεον τῷ ποτήρι. Vis ne, inquit, uti ui-  
 " no? cū homines in metu constituis: & disquisis per animi affectus: ut impellendo intrepidū fa-  
 " cias: & partim hortando: admonendo: honorando: partim notando: si quis demandatū sibi offi-  
 " cium negligendo non pareat: atq; exercitio strenue sanctum: impunem dimittes. Qui uero cō-  
 " traferit: perages reum? An oīo hoc potionis genere abstinenti censēs: quanq̃ nihil habeas  
 " in eo aliud quod accuses. Interpres hæc omnia ita confundit: atq; peruerit: addendo: minuen-  
 " do: mutando: quæ libet: ut dubitē non tam si Platonem, quā si seipsum quid dicere uelit intel-  
 " ligat. Vtaris igitur, inquit, ad terrores istos compellens: ac in ipsis affectibus arguens: ut imper-  
 " teritis monitu tuo: ac iussu homines facias: alios honoras: alios uituperans: siqui tibi nō pa-  
 " reant. Ita eos qui probeat: atq; uiriliter seipsos exerceant indemnes. Improbe uero: atq; ignaue: aut  
 " damno afficias: aut nulla in re postea utaris. adhibebis ne hanc potionem? Hic cum nihil sine  
 " errore dictum sit: ut in primis quod Plato de uino dixit: an omnino hoc potionis genere ab-  
 " stinendum censēs: bonus interpres ad homines transfuit perueritens ad partem suā illius dis-  
 " iunctionis: aut damno afficias: aut nulla in re postea utaris. Mox Plato uinum eam habere uim  
 " dicit: ut hoīes q; liberalius hauserint: uaria ipseat spe: & summorum bonorum opinione: his uerbis.  
 " ὁ πόσις αὐ' ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ γένεσθαι, καὶ τὸν τῶν ἀφρόνων ἐλπίσιν ἀγαθῶν πλῆρεσθαι, καὶ ἀναμείξας, εἰς ὁδὸν αἰ-  
 " " Quo amplius hauserit: eo spe ampliore: & facultate secundum suam opinionem impletur. In-  
 " terpres: quanto plus biberit: tanto maiore spe: melioreq; cum uirtute ad gloriā refertur uirtu-  
 " tis: & gloriæ nomine ea uerba interpretatur: quæ apud Platonem facultatem: & opinionem si-  
 " gnificat. Nimirum ea de causa quia: & ὁδὸν tam opinionem, quam gloriā significat: & uirtus  
 " apud latinos tam ἀνάμειν, idest facultatem, quam ἀρετήν, idest uirtutem. sectator igitur uerbo-  
 " rum potius: quam sententiarum, quas non percipit: accommodare rebus propria nomina nequit.  
 " Hæc ex primo libro interpretationis legū, omīssis aliis permultis, notanda existimauimus: ad  
 " ostendendā peritiā eius interpretis: qui doctrinam Platonis ita aperte reprehendit: & damnat.

## EX LIBRO SECVNDO.

## Caput. III.

" Ecundus quoq; liber totus fere erroribus scatet: ut si comparare singula cum auctoris  
 uerbis uelimus: necesse sit totum fere Platonis librum rursus interpretari. Sed nos hic  
 etiam passim quædam adnotanda censuimus: quo doctrina interpretis nostri fiat il-  
 " lustrior. Plato igitur cū in secundo libro de publica eruditōe differeret: τί ποτὲ φησι  
 " λέγωμεν ἡμῖν εἶναι πλὴν ὁρθῶν τιμῶν δέαιων. τούτου γὰρ ὥς ἐχρὴ το ποτὲ φησὶ, τὰν αὐτοῦ ἐν τῷ ἐπιτηδεύματι  
 " πούτῳ ἡλδὸς καὶ πορθουμένην. Dicamus, inquit, quid recta erudiendi ratio sit: eius nāq;  
 " incolumitas mihi uidetur hoc officio contineri. Interpres. Quid recte disciplinam esse fate-  
 " mur: id enim: ut ego arbitror in recta uini potione inest: salus ne? Item Plato deus, inquit,  
 " constituisse hominibus uarietatem dierum festorum, requiem laborū. Interpres multas, in-  
 " quit, quietes laborum statuerunt: diesq; festos in retributionem sibi ipsis præbuerunt. Cum  
 " enim ἀμοιβή apud græcos: & retributionem: & uarietatem siue permutatiōem significet: pro  
 " retributione hic accepit, addidit & sibi ipsis quasi dii ipsi laborum requie indigeant. Item Plato  
 " ἀπὸ ἁλλαντα, καὶ μούσας ξυνοροῦσας ἐδόσαν, ἢ ἐπαινοῦσας τὰς χειρομέλειας τοφῶς ἐν ταῖς ἐορταῖς,  
 " μὲν δὲ θεῶν ὁρθῶν οὗ γὰρ πότῳ ἀλυσῶν ἡμῖν καὶ φύσιν ὁ λόγος ὑμῖν ἐπετα. τὰν αὐτῶν ἢ πῶς; Apollō: &  
 " Muxæ socii celebrandi adhibiti sunt: qui deorum consilio mores publicos emendarent ipso  
 " tempore celebratum. Quocirca diligentius considerandum est. utrū nostra hæc ratio dispu-  
 " tandi uera ex gehio proficiens in præsentia agatur: an non. Interpres concelebratores ad  
 " emendationem concesserunt: alimenta quoq; in diebus festis una cum ipsis diis: ut quæ decent  
 " oculis uideant. Vtrum modo uerus hic sermo uideatur: an non: satis hinc habent homines la-  
 " tini quid de præclaro hoc Platonis interprete iudicent. Hæc sunt præclara illa interpretationis  
 " munera: quæ primo pontifici romano, mox reipublicæ ueneto rum dicata sunt. Hic certe: neq;  
 " Platonis uerba seruantur: nec ordo: nec sensus: nec est ulla cū his prorsus similitudo. Huius rei  
 " causam



causam reddet Interpres. Plato cum inter rectam: prauamq; eruditionem plurimum interesse diceret: his usus est uerbis, πολὺν γὰρ διαφέρον ὃ εἶνε λέγῃς τῆς ποιητικῆς. Dicitur quidem hospes discrimen eruditionis non mediocre. Interpres magnam huius disciplinae praestantiam esse amice dicis. Item Plato, cum de musica ratione differeret: quatenus ad erudiendi rationem liberis accommodandam pertinet: genera modulandi distinguit: & alia permittit: alia uetat: qualia sunt quaedam poetarum minus honesta: & Phaebo indigna. Vbi ita rogat ὅπου δὴ νόμοι καλῶς εἰσι κεῖμενοι, ἢ καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ἔσσονται, πῶς περὶ τῶν μέσων ποιημάτων, καὶ τῶν ὑποκειμένων ἢ μέλων, ἢ ῥήματων ἐχόμενον, εἴησι διδασκόμενα, καὶ τοῦ τῶν δυνάμειων ποιημάτων, καὶ νέων ἐν τοῖς χρόνοις, πᾶν τὸν ἀποδιδάσκειν πρὸς ἀρετὴν, ἢ μοχθηρίαν; οὐτοι δὴ εἴησι λόγοι ἐκείνων; Quid apud homines: qui uel hac aetate uiuunt: uel aliquando uicturi sunt, legibus bene ratione erudiendi: musica, & solatio conditis: licebit ne poetis: in quo genere numeri: moduli: uocabuli ipsi delectantur: id docere? liberorumq; ciuium bene institutorum: atq; adulescentes in scenis: quouis modo afficere ad uirtutes, & uitia? Equidem nullam in hoc uideo esse rationem. Respondet, qui ita interrogatus est: nec ego quidem. Sic Plato aperte uetat: ne quid poetae minus graue: minus ue honestum fingant: Idq; socius cum quo disputat consentit. Interpres uero, quid pro hac sententia reddiderit: operapretium est uidere. Vbi ergo, inquit, bene se habent: ibi musarum disciplina, & actum poeticis connexum fore putamus. Poeta quippe uel rhythmico: uel cantu: uel uerbo innixus delectabit pueros: adulescentesq; docens in chorea: quid uirtutem: quid prauitatem efficiat: nonne rationabiliter dicitur? quo modo non? Haec quidem sententia: ut cetera taceam: plane contraria est sententiae Platonis. Nam quod ille uetat: hic tanquam liceat: permittit. Deinde Plato τὸ δὲ πῶς περὶ μουσικῶν φησὶν, ἀληθὲς τε, καὶ ἀξιον ἐννοῖας, ὅτι διακτὸν ἄρ' ἔν τῳ ποιεῖν τῶν τοιοῦτων νομοθετεῖται βεβαίως θαρροῦντα μέλη τὰ τῇ ἡρόδοτῳ φύσει παρεχόμενα. Musica tum uera ratio est: tum digna: quae docet: quam licuerit fidenter decerni legibus de huiusmodi rebus modulos: qui recta naturae ratione ad usum accommodantur. Interpres. Sed de musica diximus: & uerum, & memoratu dignum est. Est ergo possibile legem de talibus condere: fretum concentu: qui rectitudinem naturae praestare solet. O bone Deus, quod hoc portentum est: diuidit orationem: commiscet uerba: nec quid intelligat: nec quid intelligi possit: animaduertit. Mox Plato iudicia aetatis suae de huiusmodi poetarum carminibus reprehendit: & prauam consuetudinem: qua homines indocti: id esse melius, atq; praestantius iudicant: quod iucundius: suauiusq; est. ἐξ ὧν, φησὶ τῷ παιλαίῳ τε, καὶ ἡλικίῳ νόμῳ, καὶ ἀποδιδάσκειν οὐκ ἐκείνους τε, καὶ ἰταλικὸς νόμος, νῦν τῶν πολιτικῶν διακτὸν ἐκείνους, ὅτι τὸν νῦν κινῶντα διακτὸν χειρονομίας, διὰ φθορὰς μὲν τοῦ ποιητικῆς αὐτοῦ. πρὸς τὸν τῶν κελτῶν ἡδονῶν ποιητῶν, οὐκ ἐκ φωνῶν. ὥστε αὐτοὶ αὐτοῖς οἱ θεοὶ ποιητῶν δάδουσιν. Licebat, inquit, lege ueteri: & graeca, ut nunc lege sicala, & italica: plebi enim demandatur iudicium: & suffragiis populi: quis praestantius egerit: declarandum censetur. Itaq; ipsi poetae huiusmodi lege deprauantur: quandoquidem tale edere carmen student: quod iudicibus suis pariat uoluptatem: quam illi prauam anteposunt. ita, ut spectatores poetarum sint magistri. Interpres. Quod prisca: graecae lege fiebat: non quemadmodum sicala lex: & italica modo se habet: quae multitudini spectatorum rem permittens: & manibus tensis uictorem declarans poetas ipsos deprauauit. Ad uoluptatem enim iudicium prauam: omnia componunt. Ita, ut ipsi spectatores seipsos doceant. Tollit hic, quod Plato ponit de lege, cum dicat, quemadmodum sicala lex: & italica modo se habet. Et quos Plato iudices esse poetarum dicit: hic sui ipsorum iudices interpretatur. Item Plato. ἢ οὐκ, φησὶν, ἡ ψυχὴ τοῦ παιδὸς, καὶ ἐκείνη χεῖρ ἐστίν, καὶ λυπεῖσθαι ἐθέλει τῷ νόμῳ, καὶ τοῖς νόμοις τοῦ νόμου πεπεισμένοι, ἄλλὰ ἐκείνη χεῖρ ἐστὶν τοῦ χεῖρου τοῦ τε, καὶ λυπομένη καὶ τοῖς αὐτοῖς, οἷς πᾶς ὁ χεῖρ, τοῦ τῶν ἐνέκερ, ὅς ὅστις καλοῦσιν, ὅπως μὲν ἐκείνη τοῖς ψυχρῶς αὐτῶν οὐκ ἔστιν ἀρετῆς, πρὸς τὴν τοιοῦτην, ἢν λέγουσιν συμφωνίαν ἐκαστομένους. εἰς δὲ τὸν ποιοῦν μὴ διακτὸν φέρει τοῖς τῶν νῦν ψυχρῶς, ποιηταί τε, καὶ ὅστις καλοῦσιν, καὶ πρὸς αὐτοὺς. Ne igitur pueri lartitium: mœrorem: ue cōcipere animo discant: secus, q; lex: & qui legem sequuntur, iubeant: sed obtemperantes eodem quo senes uoluptatis: seu doloris genere afficiantur: Idcirco moduli, quos uulgo

" cantiuinculas uocamus: sin quidem accentus quidam carminis adhibendi ad animos salutaris  
 " commode compacti: scilicet ad eum, quem tractamus cōcentum. Sed quoniam iuuenū animi  
 " adhuc teneriores pati studia nequeunt: nomine: consilioq; solacii, & cantilenæ uocentur, atq;  
 " agantur. Interpres. Vt igitur puerorum animus legem ita sequatur, q; una doleat atq; gau-  
 " deat: odas perdifcat: crebroq; canter: quibus laudes uituperationesq; earum rerum continean-  
 " tur: quas lex laudat. Quoniam enim teneriores animi rationem uirtutis non suscipiunt: lu-  
 " do: cantuq; præparentur. Quid quæso ineptius dici potest: quam, ut pueri odas perdifcant,  
 " quibus una doleant, & gaudeant? Quid enim hoc commodi: aut honesti est: una dolere, &  
 " gaudere: nisi recte id, atq; ex officio agatur? Quod Plato addit, cum dicit, eo modo: quo lex,  
 " & boni uiri præcipiunt. Interpres autem eam partem relinquit, quasi satis sit dixisse: neminem  
 " una gaudere, & dolere: quod ita esse cum natura comparatum est: tum ne pueri quidem, atq;  
 " infantes ignorant. Item Plato, lege etiam cogendum esse poetam existimans ad carmen ho-  
 " nestum: & clarorum uirotum commendationem. Hoc idem, inquit, ταύτη δὴ καὶ τὸ ποιῆ-  
 " πικρὸν ὁ ὁρθὸς νομοθέτης ἐν τοῖς ἡμετέροις νόμοις, πείσει τε, καὶ ἀναγκάσει μὴ πείθειν, τὰ  
 " τῶν σωφρόνων τε, καὶ ἀνοφρόνων, καὶ πάντων ἀγαθῶν ἀνθρώπων. ἔν τε ἑνὸς μῦθου, καὶ αὐτῶν ἀσ-  
 " μελοποιούντων, ὁρθῶς ποιῆν. Sapiens legumlator poetam admonebit: & nisi dicto audiens  
 " fuerit: coget honeste loqui: & recte suo numero: concentu: & gestu uti: quoties de uiris con-  
 " tinentibus strenuis: & uirtute præstantibus: ager. Interpres: ita probus legum cōditor: suade-  
 " bit: immo uero coget poetam laudabilibus uerbis: laudabilibusq; figuris in rhythmis: & can-  
 " tu: & harmonia: recte facere. Equidem non reprehendo interpretem, q; poetam cogendum  
 " ad recte agendum dixerit, quippe recte agendum est: & poetis: & ægrotis: sed quid sit, quod  
 " recte agatur: requiro. Nam ut medicus ille imperitus est: qui uitium quidem salubrem pro-  
 " bat, & iubet: sed qui cibis salubris sit: qui contra insalubris: ignorat: ut puta gallinam qui-  
 " dem salubrem esse: anferem uero insalubrem. Ideoq; non tam insalubre uitandum esse præ-  
 " cipere medicus debet: quam quid insalubre sit: ostendere. Sic Interpres quid esset: quod re-  
 " cte facere oporteret: poetam debuit exprimere. Nam Plato ipse satis quid a poeta recte aga-  
 " tur exponit: cum dicat, quoties de uiris continentibus strenuis: & uirtute præstantibus agit.  
 " Sed ubiq; sui similis Interpres est: nec quid Plato dicat: nec quid ipse loquatur: intelligit.

Item Plato cum consuetudinem musicæ deprauatæ: & nouæ saltationis suorum tempo-  
 " rum argueret. οὐχ ἔσθ' οὐδὲ νόμων μετὰ βλάβην, φησὶν, ἀλλ' ὑπὸ πινῶν ἀτάκτως ἠδονῶν, ποιοῦν δὲ  
 " οὐστῶν τῶν αὐτῶν εἶναι, καὶ κατὰ τὰ αὐτὰ, ὥς οὐ κατ' ἀνύππιν ὁ ἀφ' ὧν μὴ δύνει. Non legibus, in-  
 " quit, mutatio huiusmodi fit: sed uoluptate quadam enormi: quæ multum uariat: nec in eo-  
 " dem contenta persistit: quemadmodum tu in ægypto consistere omnia existimas. Interpres  
 " non a legibus mutata: sed a uoluptatibus quibusdam: quæ nec eorundem sunt: nec eodem  
 " pacto: ut tu nunc in ægypto dicebas. Item Plato, ταῦτα μὲν λέγοντες εἶμαι τοὺς παρ' ὑμῶν ποιη-  
 " τὰς πείσειν τε, καὶ ἀναγκάσειν τε, καὶ ἐπὶ τούτοις ἐπομένους ἑνὸς μῦθου τε, καὶ αὐτῶν ἀσποδιδόντας,  
 " ποιητὰς οὐ πῶς τοὺς νέους ὑμῶν. Hæc, ut opinor dicere uestros poetas: & hortari: & cogere sta-  
 " tueris: uestrosq; adulescentes numeri debiti: & concentus usu erudire. Interpres. Hæc igitur  
 " uestros cogetis poetas dicere: & sic numero: ac rhythmo adulescentes erudietis. Breuior  
 " in his esse uoluit Interpres: ideo cogendos tantum dixit poetas esse: non etiam hortandos:  
 " taceo, q; nescius quid rhythmus significet: numero: ac rhythmo dixit: cum inter numerum: ac  
 " rhythmum nihil intersit: nisi, q; hoc nomen græcum est: illud latinum. Deinde Plato, mul-  
 " ta de uirtute refert, ac uitæ felicitate: in quo loco ostendit neminem sine iustitia posse ad bea-  
 " titudinem peruenire etiam si cætera omnia possideat: quæ bona existimari ab hominibus so-  
 " lent: eandem præterea uitam esse iustam: & iucundam: non aliam iustam esse: aliam iucun-  
 " dam: ut illis cum quibus disputatio erat, uidebatur. ἐμοὶ γὰρ δὴ φαίνεται φησὶ, ταῦτα οὐτως  
 " ἀναγκάσει, ὥς οὐδὲ δὲ φίλε κλινία, κρήνη ἵππος σαφῶς, καὶ νομοθέτης δὲν, ταύτην περὶ μὲν ἂν, τοὺς  
 " τε ποιητὰς ἀναγκάζειν φέρεσθαι, καὶ πάντας τοὺς ἐν τῇ πόλει. Ζημίαν τε ὀλίγου μερίσιν ἐπιβάλω,  
 " ἂν, εἴ τις ἐν τῇ χώρα φέρεται. Nam mihi, inquit, hæc ita necessaria esse uidentur amice Cli-  
 " nia: ut Creta insula est. Quod si legumlator essem: profecto poetas, & reliquos ciues ita dicere  
 " compellerem: poenamq; in eos grauissimam statuerem: si quis apud suos dicere auderet: aliter  
 " uidelicet. Interpres. Nam mihi quidem o Clinia ita hæc necessaria uidentur: ut si leges ipse  
 " cretensis conderem: tam poetas, q; cæteros omnes ciues sic dicere compellerem: maximaq;  
 " damna





corpus, atq; animam adolescentis : nequaquā, inquit, oportere prius, q̃ aditus detur ad labores :  
scilicet ne futibundi iuventutē impetus usu nini effrenatiores reddantur. Interpretēs, non oportere  
ignem ad ignem siue animæ siue corporis effundere : ante, quam labores furiosos iuuenum  
habitus subire incipiat . Confundit sententiam Platonis : & causam, quam ille posuerat dicens . Ne futibundi iuventutē impetus effrenatiores reddantur omittit. Item Plato quadraginta annos natis aliquando meracius uinum haurire permittit : cum aliorum plurium cōmodorum gratia : quæ ipse enumeratum etiam, ut hilariori animo fungatur officio cantādī diebus festis, & publicis patriæ solaciis εἰς μέντε το ποσάριον τὸ λιν αὐτῷ μετέχειν ὡς ἐν ᾧ δόξας, & τος δὲ πος εἰς αὐτὸ πὰρ τόπαιον ἀρχή μ' ἐγγύσιον.

Non oino, inquit, hic modus indecēs fuerit ad maiores natu in moduli nostri confortium inuitandos. Interpretēs : hic igitur modus erit : quo nos quos sine pudore cātū participabimus. Vertit in primam personam : quod a Platone in tertia dictū fuit : quasi illi de sese agerent : non de senioribus ciuitatis conderent legem. Itē Plato cretenses & lacedamonios dicit rempublicam habere : quasi castrensem potius, q̃ ciuilem. Itaq; fieri : ut adolescentes suos : ueluti pullos eqnos gregatim pascentes : stulte, atq; imprudenter possideāt : & ifert, λαβών δὲ οὐδέ τις ὑμῶν τὸν αὐτοῦ πατέρα τῶν ξυνωμόων ἀποστούς σφιδόρα ἀγχι ἀνόντα, καὶ ἀνακαταλύει, τὰς ἀπονοίας τὰς ἐπιστημὰς διδάσκει, καὶ ποιηδὺς ψυχῇ τε, καὶ ἡμῶν τε, καὶ πάντων προσομιλοῖται ἀπὸ τοῦ θύου τῆς κοινῆς φύσεως. οὐδὲν οὐ μόνον ἀγαθὸς ἀλλ' ἐξαπίανός τις ἐστίν, τοῦ λιν δὲ, καὶ εἴς τινος ἀλλοδαμοῦ διακοιμῆται.

Etenim uestrum est, inquit, qui capiat suum : & ex foris consortio euellat : ut ferocē admodum : ac ad uehendum difficilem domari seorsum iubeat : erudiatq; pertractandō manifestaciendō : & conuenientē cultum oibus in rebus adhibendum. Quo non modo in re militari præfertur : sed etiam rempublicā administrare egregie pofsit. Hanc Platonis elegantissimam similitudinē Interpres in aliam sermonis speciem ineptissime peruertit. Nec sententiam Platonis : nec splendorem orationis reddens. Vnde, inquit, quisq; uestrum arripitis suum priuatim domat : & cætera, quæ conuenienti facit : quate miles quidem probus eripuitas autem, atq; urbes quoque bernare nefcio si poterit : sicut ille, de quo iam diximus. Ex hoc in primis coniecturam facere latini homines possunt : quanta sit huic interpreti ceteris in rebus fides adhibenda. Præsertim cū de Platone : de Aristotele : ac de cæteris philosophis iudicat. Post hæc Plato : quanquam senectuti accommodatio sit : querit, eumq; hanc iudicet optimam esse debere : decernit eam esse : quæ non modo uoluptatem : sed etiam fructum commodissimi pariat his uerbis. οὐκ αὖτις προτρέψω μὲν δὲ ἄλλοτε ὑπάρεχον ἔπαυτον, ὅστις σὺ μπαρέε περὶ τῆς χρείας. ἢ τίς ποτε ἀνὴρ μόνον ὁ ἀπονεύσει ταῖς τέχναις, ἢ τῶν ἀρθροῦνταί τε, ἢ τοῦ δῖοντος, ἀφέλκεται.

Itaq; hoc primum, inquit, ineffe oportet oibus rebus, quas uoluptas cōsequitur : ut aut uoluptas ipsa sola alliciat : eaq; præcipuum sit : aut aliqua recti ratio : aut tertium commoditas teneat Sic Plato. Interpretes. Quod uel, inquit, ut id ipsum, quod fit causa solūmodo sui ametur. Reniuiscat iterū, atq; exurgat Oedipus : & quid hoc loco Interpres dicere uoluerit : diuiuet. Item Plato demonstrare exemplis conatur : quid in singulis officiis : studiisq; uoluptatem afferat : quid recti rationem : quid cōmoditatem : aut in educandis : erudiendisq; aut in coniectandis : imitadīsq; artium exemplaribus. Quo in loco uoluptate determinandum censet : quid sine detrimento oblectet : nec recti : aut commodi ratione expectetur : quid iocum, solacium ū appellat. Recti autem rationē in rerum imitatione cōstituit, & iudicio, quid tandem recte animo conceptum nostra opera expresserimus : describit, quo pertinere, iquit, diligentem rei cognitionē. Neq; enim fieri posse : ut recte ne an cōtra imago quaelibet representetur : intelligas : nisi exemplaris naturam fueris summo studio perscrutatus . Itaq; peritum iudicem tria illa nosse oportere : quid ipsa res sit : quid in ea recte a natura tributum fuerit : quid bene, malē ūe in exprīmēda eius effigie ab ingenio factum extiterit . Quod ut apertius declaret exemplum affert huiusmodi. τί δέ τις γινώσκουσιν, ὅτι το γεγραμμένον, ἢ το πεποιημένον ὥςτιν ἀθρώπος ; ἢ τὸ μῦθος πάντα τὰ ἐλευθέρι, καὶ χρῶματά τε μακά, καὶ χυμμάτα ἀπέληφεν ὑπὸ τῆς τέχνης ; ἀρδάνη ἀναγκασίων ἢ δὲ τῶν πάντων γινόντι, καὶ ἐκείνο ἐπιμίμως γινώσκοντες, εἴπε μὴ λὸν, εἴπε ὅταν ποτὲ ἐλθῇ πῶς αὐτὸν ἐκ χειλῶν ; Quid si forte, quod pictum : fictum ūe est hominem effice : sua mēbra ora : suas figuras : suos colores ab arte recepit cognoscimus? Num quoniam hæc ita sentimus : illud etiam continuo agnoscamus oportet dignitatem hominis : aut integre apparere : aut ex aliqua parte deficere? quasi dicat minime id continuo cogniturum : qui hominem esse norit, quod pictum est : & membra : colorem : figuramq; hominis uiderit . Nam si hominem cernis : & caput, aut manūs uel pedē eius intueris : quid aut recti in unoquoq; mēbro requiri debeat, quā conuenientiā : ac moderationē seruari deceat : ignoras : nequaquā tu qdem aut officiū nosse poteris : aut uenustatis : dignitatisq; rationē. Quippe nō cuiusuis hoc iudiciū est : sed exploratoris naturæ : & architecti opificii aiantium contēplandi autoris. Quapropter idē hæc uerba addit, πέντε μοῖ τ' ἀνὴρ ὅς τις ποτὲ εἴπειν δέξειν, τοῦ καλὰ τῶν ζώων ἐγνώσκομεν. Nēpe mi hospes : si hoc ita effecto : ēte

quantum



• quænam animalia pulchra forent: nō esse facile possemus. Sic Plato. Interpres autē nec quid interrogetur: nec quid respondeatur: intelligit. Et quod Plato: interrogando: ac reprehēdendo re-  
 • futat: ponit ipse: atq; admittit. Siquis, inquit, depictum cognoscet hominē; qui partes: colores;  
 • figuras omnes artificiosissime habeat. nōne statim cognoscet: sicubi defectus aliquis sit? omnes  
 • o amice hoc pacto picturam animalium cognoscimus. O præclarum interpretis ingenium: me-  
 • rito scilicet Plato reprehendi a tali homine meruit. Quid hoc loco musicam disciplinā com-  
 • memorem: de qua Plato latissime tractat publicæ eruditōis gratia? hanc noster Interpres am-  
 • plissimum operis partem uideat: ut tota unus error sit proflus intolerabilis. Qua  
 • propter hac parte me prolixiores sumus omisissæ: ad reliqua pergemus. Constituit deinde Plato  
 • uiros seniores: uirtute præstantes: q; conuiuiis præfinti: & errores, qui per uini usum fieri plerūq;  
 • solent: moderatur. Quocirca lege decernit: nequid turpiter agatur: sed sobrii magistratus cō-  
 • filio uiolentorum uitia compellatūris his uerbis *ἐν δὲ τῷ χορῷ, μέθῃ διαμάχεσθαι ἀφ' ὧν τερπνόν, ἢ ποτὶ λυ-  
 • μίοις εἶναι, μὴ μὲν ἀνδρόπων ἀπορροβῶν.* Difficilius eē dicit ebrietati resistere sine magistro: atq;  
 • autoritate legis: q; hostibus sine duce constante: atq; tranquillo. Quem locum Interpres ita ex-  
 • posuit. Vinolentorū duces: quibus cum pugnare nō ebriū difficultus est, quā cum hostibus per-  
 • turbatis. Tum Plato *καὶ τὸν αὐτὸν διωδάμηνον ἐξέλεξε. πείθεσθαι τὸν χορὸν, καὶ τῆς ἡμέρας τῆς γυμναστικῆς γυμνασ-  
 • τῆς οὐσίας, τῆς ὑποδῆξας ἐξήκοντ' ἐπὶ τὴν ἐκτενέσιον, ἵσιν, καὶ μείζων πλὴν αὐτοῦ μόνον φέρειν, ἢ τὸν τοῖς τοῦ αὐτοῦ ἀπει-  
 • θωλῶτα ἀπ' αὐτοῦ.* Qui, iudicet, his obtemperate nolit præceptis: & liberi patris ducibus: ætate iam  
 • ultra sexagesimum annum prouectis non minus, immo grauius notetur: quā, qui martis prin-  
 • cipibus non obtemperat. Interpres. Siquis autem ultra sexagesimum annum natus legibus: ac  
 • ducibus Dionysii non obtemperet: æquale uel etiā maius dedecus ferat: quā, qui ducibus Mar-  
 • tis nō paret. Parū ne hoc loco errat Interpres Platonis cum in eos pœnam statuat: quibus tanq̃  
 • integerimis uiris gubernandi munus a Platone demandatur: & non secus his parendum cen-  
 • setur: q; ducibus exercituum? Supplicium uiolentis præscriptum bonus Interpres transferit in  
 • uiros sobrios, & probos magistratus, qui sexagesimū iam ætatis annum excefferint. Itē Plato,  
 • *τῆς ποσότητος οὐδὲ θύλας, φησὶν, ὅτι πᾶν ἔδωκεν, ὅσον αὐτῷ προσέκειτο ἡ νόμιμος ἔχειν τελεωθεῖσθαι, ἑξήκοντα, καὶ ἑπομένῃ  
 • οὐδὲν ἔτι πλεονέκτην.* Noui equidem, inquit, ita esse: ut nullū animal quantū ingenij sibi cō-  
 • uenit iam perfectio: tantū a primo naturæ ortu habeat. Interpres. Illud tamen scio, q; aīal cum  
 • tanto nascitur ingenio: quantum perfecta ætate habet. Peruerfor sane potius, q; cōuersor legū  
 • Platonis dici aduersarius merito potest: cum plane per contrarium plerūq; interpretetur. Item  
 • Plato cum de musica ratione satis disseruisset: uelletq; iam de corporis exercitationibus agere  
 • interrogari socios: an audire de ea re aliquid uellent. Cui Clinias hoc modo respondet.  
 • *ὁ ἀνδρῶν κρησὶ, καὶ λακεδαιμονίοις διαλεγόμενος μουσικῶς ὡς δὲ, διελθόντων ἡμῶν, ἐλλὰ ποῖον τι διὰ γυ-  
 • μναστικῆς, τί ποτε διδῶσι ποῖον τὸν ἡμῶν ἀποκρινέσθαι πρὸς ταῦτα. τῶν δὲ ὧν τῶν, πρὸς ἃ ὁ ἀπὸ τῶν  
 • ἀποκρινέσθαι: ἐξ ὧν ὅτι σὺ φωνῇ χεῖρ ἔδωκεν, ταῦτα δὲ ὅμοιον σιγῆς, καὶ μαθητῶν δὲ ὧν ὧν τῶν οὐ σὺ αὐτῶν,  
 • τῶν αὐτῶν ἀποκρινέσθαι τῶν, ὡς εἶπον. καὶ ἔτι πρὸς αὐτὴν διακρινόμενα εἶναι τὸν πρὸς γυμναστικῆς. O uir  
 • egregie, qui cū cretensibus & lacedæmonijs differis: post, q; de musica disciplina satis disputatū  
 • est: & de lyderio exercitationum adhuc tenemur: quid tandem nos potius ad istam tuam inter-  
 • rogationē responsuros arbitraris? Tum Plato equidē satis tam ab te responsū arbitror post,  
 • q; ita interrogas: planeq; intelligo te sic rogando respondere qd maius, & quæ ad exercitatiōis  
 • rōnem prīnent iubere explicari. Interpres: qd o uir optime: tu cū lacedæmonios, & cretēses allo-  
 • quaris: ac tractatū de musica sit: sed de gymnastice nihil: qd in q; differis interrogare respondebis? In-  
 • terrogantē te affirmabo ipse apte respōdisse. Nā hæc interrogatio respōsis est. Quā p̃clara in-  
 • terpretatio uiri i utraq; lingua eruditi? Sed hæc pauca ex multis satis sit ex secūdo lib. collegisse.*

## EX LIBRO TERTIO.

## Caput. IIII.

• Vnc tertij quoq; librū, q; scite cōuerterit: uideamus? Narrat Plato uitā, & mores ho-  
 • minū: q; post diluuiū illud generale primi fuerūt: rudes scilicet: atq; expertes uirtutū:  
 • ac uitioꝝ eius ætatis: qua ipse uiuebat: atq; ita iterrogat. *ἔξ' οὗ μὲν θάλασσαν μάστιγος, τοῦτο πο-  
 • τὸ ἀπείρουσ ὄντα, πολλὰ μὲν καὶ ἡλῶν τῶν κατὰ τὰ ἄσπερα, πολλὰ δὲ καὶ ἐν ἀντιπῶν τελευτῶν  
 • πρὸς ἀπὸ πλὴν, ἢ καὶ πρὸς καὶ ἀνὰ γὰρ γένεσιν.* Nū priscos illos hoīes expertes reꝝ usu ciuili, tū hone-  
 • statū tum inhonestæ: uirtute aut etiā uitio calluisse arbitremur? Interpres. Nū intelligis uir exi-  
 • mie multoꝝ bonoꝝ: multoꝝq; contrarioꝝ: quæ in urbibus sūt expertes tū illos: uel ad uirtutē:  
 • uel ad uitia p̃fecti? postea p̃fectos fuisset? Negat ætatē p̃fecisse uirtute, aut uitio: & curriculo an-  
 • noꝝ uersutiorē fuisset: qd apte a Platone scriptū uidem⁹. Tum qm̃ p̃fiscis illis tpib⁹ nō dū usum  
 • ferri: aut æris: & cæteroꝝ metallorū erat: affert Plato, *οὐκοῦν καὶ τῆς γυμναστικῆς, ὅθεν περ σιδηροῦ θύονται,  
 • καὶ χρυσοῦ, καὶ τῶν τοιούτων ἀπὸ τῶν τῶν, καὶ αὐτὸν χορὸν, καὶ ἔτι ἀπὸ τῶν αὐτῶν, ἢ φωνῇ ἀπὸ εἶναι.* Igit attes

» etiā omnes: quæ ferrū aut æs: aut quod uis huiuscemodi metallum sibi requirunt: iisdem illis tē  
 » poribus: ac longe post haberi non poterat. Interpres: Erant igitur ferri: æris: omniūq; huiusmo  
 » di artes eo tpe: imo maiore ignorantia: tenebris obsita. Quod Plato superius dixerat: repetit:  
 » frustra: & qd̃ a Platone affertur: cernere non pōt. Non enim artē excusoriam defuisse affert hic  
 » Plato: hoc. n. dictū superius est. Sed cæteras etiam oīs artes: quæ ferri usum requirunt. Nā si usus  
 » ferri: aut alterius huiusmodi materiæ non dū erat: ne artes quidē haberi poterat: quæ sine ferro:  
 » aut alia huiuscemodi rei exerceri nō possunt. Quis. n. esse faber lignarū possit: sine ferra: ascia:  
 » dolabro: cultro: ac cæteris ferrametis: ad hanc artē necessariis. At uero Interpres unā ferri: atq;  
 » æris artē affert: q̃si cætera esse eo tpe possent quo ferrum non habebat. Item Plato ὅτι δὲ φημι  
 » δύχῃ χρῆσθαι σφαλδὲν εἶναι, νοῦν μὴ κεκτῆμενον, ἀλλὰ πάναντία ταῖς βουλήσεσιν ἐν ὀργῇ εἶναι.  
 » Optare quicq; inq; aut p̃cibus a Deo petere: haud tutū esse: nisi q; optat prudenti, & recto cōsilio  
 » ea expetat: quæ tribui sibi a Deo desyderat. Nisi. n. ita agatur satius esse his cōtraria petere: quæ  
 » optant. Interpres hanc Platonis sententiā ita exponit. Dico. n. non esse tutū cupiditate sequi: si  
 » mentē non habeas. contra. n. q̃ uelles oīa sunt. Item Plato uiros q; magistratibus p̃esse debeāt  
 » enumerans. θεοφιλῆς δὲ φησι, καὶ διτυχεῖς πῖνα λέγοντες ἐς δὲ μὴν ἀρχῆς, ἐς κληρὸν πῖνα προάγει μὴ.  
 » Septimum. inq; magistratū felicem: diuisq; catissimū constitutēs ad sortem aliquā euocemus.  
 » Interpres. Deo autē amicis: atq; felicibus septimā in principando fortē attribuimus. Post hæc  
 » Plato temp. lacedæmoniorū cōmendat: ut ex rege: senatu: & cōsulibus: quos illi ephoros uocāt  
 » ad ciuitatis salutem commode constitutam: & nisi talis, inquit, resp. eorū esset: nequaquā superio  
 » ribus rēbus a Temeno, & Cresphonte: & legūlatoribus ætatis illius: factio Aristodemī seruārī  
 » potuisset. ἐπὶ τῇ μὲν, καὶ κρεσσόνῃ, καὶ τοῖς τότε νομοθετοῦσι, οἱ πῖναι ἀρχὰς ἵστασιν νομοθετοῦσιν, καὶ  
 » οὐδ' ἂν ἀριστοθέμης μετὰ ἐς τὸν πότμον αὐτοῦ. Aristodemus autē iste lacedæmoniorū rex fuit: cuius nomē  
 » quoniā ab optimo, & populo est cōpositum: quemadmodū sæpe accidit: ut nomē propria ab ap  
 » pellatiui reperiānt esse cōposita: Doctus Interpres putauit: non unū proprium nomen esse: sed  
 » duo appellatiua, & non regē lacedæmoniorū: sed partē populi optimam significari. Itaq; hunc  
 » in modū conuertit. Nec optima quidē pars populi seruata esset. Itē Plato uitam priscorū ho  
 » minum q̃q; ferro caruit: artibus tñ, quæ sine ferro exerceri possunt: non caruisse fatetur αὐτοῖς  
 » καὶ φησι, καὶ δὲ σφαλδὲν καὶ τὸν τεχνῶν, ὅτι ἐν προσδοκίῃ τῶν ἀνθρώπων. Quippe figuli, inquit, & cōtexto  
 » rum ars ferro non eget. Interpres ne longior esset: cōtextorum omisit: quanq̃ ea particula ad  
 » artū diuisionem necessaria adhibita a Platone fuerat. Item Plato, causas interitus rerū publica  
 » rum quærit: quare unam dicit esse cupiditatem, atq; auaritiā: unde sæpenumero bella oriuntur  
 » hoc exemplo græcorū confirmat: repetens bellum persicū: quo græcos parum honeste pro se di  
 » cit pugnasse: nō quia uictoriam adepti nō fuerint ἀλλὰ τὸν βίον τότε οὐσῶν ἐν ἐλλάδι πόλεων τῶν  
 » μετὰ τὸν ἀρχόντος, λακεδæμονίους, καὶ τῆς ἀθωαίων πόλεως, μὴ μὲν ὑπὸ τῆς ἐλλάδος ἀμύνης. τὸ δὲ  
 » διὸ καὶ οὐκ οὐ πὺς εἶναι διεφθαρμένους, ὥστε ἡμῶν, καὶ λακεδæμονίους διεκάλουν ἐπὶ μὴδ' αὐτῇ, παρὰ  
 » μούσας καὶ τὰν ῥάτος. Sed, q; cum tres essent græciæ p̃cipuæ ciuitates: Lacedæmon: Argus: Athe  
 » na: una tantum earum pro græcia decertant: reliquæ non modo nō fuerint utiles: sed etiam al  
 » tera alteram bello impediunt: ne communi saluti succurrere posset. Interpres, ut altera lacedæ  
 » monem quoq; ne se defenderet prohibuerit. Officiū, quod Plato in communem omnium  
 » græcorum statū requirit: hic dūtaxat ad lacedæmonios refert. Item Plato genus omne græco  
 » rum dicit facile dirimi potuisse: & facile per barbaras nationes dispergini: si athenienses, & lacedæ  
 » monii strenue pugnantes cōmunem statū seruassent. Et καὶ αὐτὸν δὲ τὸν τῶν τυραννίδων τῶν  
 » ἐν ἡλίαι πεφορμμένας, καὶ ξυμπεφορμμένας, καὶ ὡς ἐσπερμένας καὶ τοῖς καὶ τῶν. Quemadmodū, inquit,  
 » graiis: quibus Persæ hoc tēpore dominantur: passim dispersi: male diduci: ac dissipati incolunt:  
 » Sic tum genti græcorū uniuersæ accidere potuisset. Interpres. Sicuti modo Persæ male dissipa  
 » ta omnia tyrannice regunt. Item Plato cū ostendere uellet idem peris, atq; atheniēsisbus acci  
 » disse: sed alteris ob summam seruitutem: alteris ob summam libertatem πῶς δὲ, καὶ τί λέγεται μὴ  
 » φησι τοῦ τῶν θεῶν, οἱ προχρηνοῦντες ἡμῶν ἐμπροσθεν λόγου, ὅτι πῶν τινὰ καλῶς εἰσπείρημένοι. Quid, &  
 » quemadmodum, inquit, deinceps dicendum est. Sermo, quem adhuc habuimus: recte quodā  
 » modo est habitus. Interpres. quo modo uero, & cur habita iam uerba quodāmodo dicta osten  
 » derunt. Ita, q; Plato dicturus est: hoc dictum iam esse Interpres putat. Tum Plato: ubi ordi  
 » nem, & modestiam ueterum atheniensium exposuit: poetis potissimum culpam deprauatæ mu  
 » sicæ tribuit. ποιηταὶ φησιν ἐγείνοντο φύσει μὲν ποιητικοί, ἀγνώμονες δὲ τῶν δὲ δίκαιον τῆς μουσῆς,  
 » καὶ τὸ νόμον βασιλεύοντες, καὶ μάλλον τῶν δίκαιον κατεχόμενοι οὐδ' ἡδονῆς. Poetæ, inquit, inge  
 » nio quidem ualuerunt: sed in officio: ac iure musicæ disciplinæ fuerunt iniquiores: cum de  
 » bacchari: & uoluptati: ultra, quam oporteret indulgere statuerunt. Interpres natura qui  
 » dem poetici: sed erga iustam musicam ingrati: legem cauponantes: & a uoluptate magis,  
 » q; oporteret



„ q̄ oporteret n̄cti. Egregie certe, ut reliqua. Item Plato deprauatæ musicæ errorem primum  
 „ fuisse dicens: hæc scribit. *νῦν δὲ, ἥρξε μὲν ἡμῖν ἐν μουσικῇ, ἢ πᾶντων εἰς πᾶντα θωλάσθαι, καὶ*  
 „ *παρανομεῖα.* Incepit quidem a musica omnium in omnibus sapietiae vulgaris opinio & depra-  
 „ uatio. Interpret. Nunc uero cum a musica reciderimus: iniquitas sapientiae: quæ opinio, quæ  
 „ omnes in omnibus habebant principia est. Sed hæc ex tertio libro satis.

## E X L I B R O Q V A R T O.

## Caput.V.

Ranseo nunc ad quartam librum: in quo Plato interrogat. Num ciuitas: quæ condi-  
 „ tur portum habeat? Respondet Clinias: portum habere: & quidem cōmodissimum.  
 „ tum Plato, *παρὰ πῶς φησὶ, διὸν λέγεις;* Heu, inquit, quid ais: improbens uidelicet ma-  
 „ re: ac portum uicinum: ob deprauationem morum: quæ ex cōgressu, & cōmerciis ho-  
 „ minum peregrinorū solet accidere. Interpret. dictū hoc Platonis omisit. Heu qd ais: quanq̄ ne-  
 „ cessarium erat: ad eam, quā modo dixi sententiā Platonis: uerba enim hæc aspernantis sunt: &  
 „ rem de qua agitur repudiantis. Deinde Plato: causam cur maris uicinitas in cōmoda sit: expo-  
 „ nit. Ita, ut eius etiā rationem tangat, q̄ aliter sentit: & cōparatione maioris damni postponat le-  
 „ uis delectationis cōpendium. *πρὸς οὗτοι κτθ γὰρ φησὶ θάλατταν χόρη, τὸ μὲν παρ' ἐκείνης ἐν ἡμέρᾳ ἡδύ,*  
 „ *μᾶλλον μὲν ὄντως ἂν μύρον, καὶ πικρὸν γὰρ ἔσται.* Mare, inquit, ciuitati uicinū affert quidē in ui-  
 „ ta delectationē: sed certe falsum admodum, & amarū consortium est. Interpret. q̄ prerogati-  
 „ ua quædā est maris uicini: & ut id probetur efficiat: hoc esse causā dicit: ut uitia cōsequantur: si  
 „ enim scribit. Mare nāq̄ ciuitati proximū falsam nimium: atq̄ amarā: ex quotidiana iucundi-  
 „ tate solet uicinitatem asserere. Non ex quotidiana iucunditate praua affertur uicinitas bone in-  
 „ terpres. Non enī iucundus aspectus: aut cōmodus usus maris ciues deprauat: sed inhonesti: ac  
 „ uitiosi peregrinorū mores: quos Plato deuicit. Nā quod ad eam quidē uicinitatis iucunditatem  
 „ attinet: profecto mare Platonis quoq̄ sententiā probandū est. Deinde Plato. Etsi ciuitas, inquit,  
 „ uicina mari sit: portumq̄ cōmodissimum habeat *παρὰ μὲν οὖν πρὸς ταῦτα τὰ καὶ πᾶσι μὲν φησὶ*  
 „ *ἐκ κτηνῶν.* Remedium tamen contra hæc habet: q̄ oīum est maxime fertilis: quæ uidelicet ad uī-  
 „ tam hoīum necessaria sunt: abunde suppeditat: nec eget peregrinorū rerum commerciis. Inter-  
 „ pres aduersus: quæ oīa fecunditatem, inquit, etiā possidet. Omnia esse putat: qd' unū ad mariti-  
 „ mum sitū Plato refert, fecunditatem etiā male pamphoria: quo uerbo Plato utitur: reddit: nō enī  
 „ copiā: sed uarietate regē hoc uerbū significat, quā ipse querere uidet cū agrū suum tantū unius-  
 „ cuiusq̄ rei asserere desyderet: quantū modestæ sufficiat ciuitati. Copiā enim, & fecunditatem illā  
 „ interpretis: nō modo non optat: sed etiā recusat: ne in asportandis rebus: quæ superant ciues non  
 „ minus deprauetur, q̄ in importandis: quæ defunt. Quāobrem ita subdit *ἰσχυρὰ δὲ οὖσα, δὴ λον ὥς*  
 „ *οἷα αὖ πολλὰ φέροι τὰ ἐν, καὶ πᾶσι μὲν φησὶ ἄμα.* Asper autē si sit ager: feri nō pōt: ut simul, & fertilis  
 „ sit: & oīum ferax. Quē etiā locū puerit Interpret. cū, inqt, Verū cum terra sit: atq̄ aspera: nō  
 „ oīum erit fecunda: omisit enī fertilis: qd' copiā indicat diuersam: a uaria regi: & ut uerbū Plato-  
 „ nis latino exprimere uerbo conemur omnia faculitate. Itē Plato *τὸ μὲν πονηρία νόμον ἐκαστα-*  
 „ *κὸς φησὶ γένος αὐτῶν δὲ πᾶν δὴ λαθὲν, καὶ εἰς τὴν συνθήκην, ζήτουσι ἢ τὴν χρῆσιν τοῦ αὐτοῦ τοῦ πρὸς τὸν*  
 „ *ἐφθάρη.* Quod uitio legū suarū, inqt, dissidere iā pridē cepit: gēus uidelicet hoīum: & ppter cō-  
 „ suetudinē quæritat iisdē moribus uitibus ante deprauatū est. Interpret. Quod uero feditiōe  
 „ cōcitat cū primis: quibus corruptū est mores desyderat. Itē Plato: *ὁ δὲ φησὶ πρὸς τὴν τῆς πό-*  
 „ *λεως κατὰ σκόλον ἐπιχειρῶν μετὰ τοῦ ἀκούσεαι τε, καὶ ὑπακούσας, ἡλεως, δὲ μὲν τὴν ἐλπίδα (ὡς δὲ)*  
 „ *καὶ οὐκ ὁπῶν τὴν ἀπὸ λιν.* Deū, inqt, ad ciuitatē a nobis condendā inuocemus: q̄ annuat optatis:  
 „ uotisq̄ nostris benignus: ac propitius accedat exo maturus ciuitatem: cui operā dare statum?  
 „ Interpret. deum igitur ad ciuitatis constitutionē inuocemus: qui cum audiat: exaudiatq̄ felix:  
 „ propitiusq̄ una nobiscum ciuitatē, & leges exornaturus ueniat opto. Item Plato de æquo, &  
 „ iniquo differēs: primū opinionē illoꝝ exponit *ὅτι δὲ κλεινὸν ἐν αὐτῇ φασὶ τὸ τοῦ κρείττους ἐνυμφόρον.*  
 „ Qui æquū id esse existimarūt: quod potentioris cōmodum sit: & hoc æquū rationē descripe-  
 „ rūt: quæ admodum etiā Thrasimachus ille primo reipublica libro cōtendit: quo in loco poten-  
 „ tioris nomen principē indicat: & fortuna superiorē. Nam uulgo ita fieri uidet: ut superior q̄s  
 „ ita & leges constituat: & cætera omnia agat: ut non tam subditorū commodum, q̄ suum specta-  
 „ re uideatur. Interpret. melioris utilitatem dixit: quod est a Platonis proposito prorsus alienū.  
 „ Adducit enim ille hanc opinionem refellendam: ut prauam: cum sæpenumero ita accidat: ut  
 „ potentiores hoc est principes sua abutantur potestate: & tyrannica autoritate faciant: quod  
 „ sibi non, quod subditis prosit hic melioris utilitatem dicens: nihil inconueniens iustitiæ af-  
 „ fecti: iustam enim actionem uiro bono, & meliori esse commodam posse: nemini dubium  
 „ est: quo fit, ut Plato desipere uideatur: cum per interpretem dicat melioris utilitatem esse





nec quando uitam bonum animo arbitrat: honorat. Omisit summum, quod uim totam  
 sententiæ continet: uitam non malum esse: sed summum bonum non esse a Platone decernitur.  
 Hic autem quasi malum decernitur: interpretatus est dicens: nec cum uitam bonum arbitrat.  
 Deinde Plato eum, qui pecuniis, & muneribus animum suū prosequitur: nequaquā eum co-  
 lere dicit: sed πεινῶνς μὲν οὖν λείπειν: id est tota uia aberrare: seu lōge abesse: utroque enim modo  
 dici latine potest. Interpretes eam particulam tota uia aberrare sic exponit. Sed dolore penitus  
 exagitat: scilicet ipse quoque tota uia a recta interpretatione aberrans. Idcirco autem in hunc erro-  
 rem delapsus est, & per imperitiam literarum græcarū existimauit λείπειν uerbum, quo usus est  
 Plato λυπῶν hoc esse dolorem significare: quanquā locus iste nullam doloris suspensionem affert.  
 Mox Plato corporis ualetudinem: dignitatem: robur: celeritatem: & reliqua huiusmodi ἁ-  
 νους ἐφ' οἷον πῶς ἰσχυρῶς, καὶ θαρσέλιος τοιοῦτον: animum uel audacem: uel quodammodo mollē dici  
 reddere: nisi moderationis ratio adhibeatur: hic mollem illum prodigum interpretatur: p̄digos  
 inquit, αἶος: audacesque reddunt. Deinde Plato amicitias, & fodalitates ita potissimum consti-  
 tuti uero gratissimasque existimat: si sua quisque beneficia in amicū collata minora, quibz ille arbitretur: con-  
 tra uero, qui acceperit maiora, quā qui dederit: putet. Quo loco his utitur uerbis ἐλαττωσας δ' αὖ  
 τὰς αὐτοῦ δ' ἑαυτοῦ μοῖος ἐς τοὺς φίλους χρεώτας, αὐτῶν τῶν φίλων τὰ καὶ ἐταίρων. Minoris autē  
 sua in amicos beneficia facit: quē ipsi amici: fodalēsque faciunt. Interpretes. Suam uero in eos gratiā  
 minorem. Item Plato cum eum reprehenderet, qui nihil fortunarum suarum impertiat aliis  
 αὐτῶν μοῖ φησι ψέγειν, ὅ ἐκ κτῆμας, μηδὲν μὲλλον δ' ἐκ κτῆμας μείνον ἀπὸ μάχης. Ipse, inquit, uituperan-  
 dus est. Res autem, quam possidet: nihilomagiis damnanda est: uitio possessoris. Interpretes. Nec  
 propter hominem, qui male possideat res uituperanda ulla: nullam rem esse uituperandam di-  
 cit propter hominem: qui male possidet. Hoc uero nec Plato dicit: nec ullo pacto congruit ue-  
 ritati. Nam si res bona est: uitui possessoris rei bonitatem non adimit. Itaque res nequaquam  
 damnanda est uitio possessoris: ut Plato ait. Sed si mala res est: eo magis uituperanda est: quo  
 usu possessoris sui reddi deteriorē oportet. Item Plato: οὐ μολὴν μοῖ φησι χρὴ πᾶν τι αἰσθῆσαι  
 εἶναι, πρὸς δὲ ἐς ὅτι μάλιστα. Omnes, inquit, bonos uiros, & animos simul: & mites esse opor-  
 tere: ut animositate uidelicet: iniuniam uiuant, atque propulseteam scilicet iniuriā: quæ corri-  
 gi alioquin non potest: facilitate autem non misferunt eos: quos intolerabilem aliquid erro-  
 rem prolapsos uident: & pro sua māsuetudine, atque humanitate: nequid præterea peccent: ad-  
 moneant. Tales autem, & in rep. dicit esse debere custodes ciuitatis: canibus eos comparās: ani-  
 mosos scilicet erga inimicos: erga ciues uero mites, atque humanos. Interpretes. Oportet, inquit,  
 unūquenque maximi quidem animi esse: fed mitem fūmopere, quid inter animofum, & magna-  
 nimū interfit: notum est omnibus: solo aduerfario excepto. Tum Plato de his, qui tolera-  
 bilius peccant: πείσσει, τῶν ὅσοι μὲν ἀπὸ κρῶσι φησιν ἰστέον. Errorē, inquit, eorum, qui iniuriā  
 quidem fecerint: sed quæ corrigi possit. Interpretes. Qui autem sua iniuriis ita uexantur: sana-  
 biles sint. Quod cōiūctio, & quod articulus est græci sermonis: hæc pro pronominē sua. In-  
 terpres accipit: exprimi hoc latinis literis difficile potest: tamen ita est ut per ignorātiā erret.  
 nesciens quid αὐτὸς quid τῶν græce dictiones significant: quarum altera coniūctio est: interdum  
 exornans potius sermonem, quā aliquid designans: interdum aduerbum significans rursus: alte-  
 ra articulus est: qui in lingua græca cum noīe iunctus profertur. Apud latinos uero dum gram-  
 maticē loquuntur: in usu non est: quanquā uernacula lingua loquentes eo utantur: & more græco  
 rum cum nominibus iungant. Ex his nanque Interpretes noſter unum confutit illud pronomen  
 sua frangens uerba: & Platonis sententiā non itelligens. Agit enim Plato de iniuriā: quæ in  
 alios infertur. Hic fanabile eum dicit: quia sua iniuriis uexatur: enim eius uerbis qualiacun-  
 que sunt: necesse est. Item Plato πᾶν τι αἰσθῆσαι πᾶν φησι χρὴ φθόνῳ τὸ πρὸς ὅρα φιλεῖν ἐν αὐτῶν. τὸ δὲ αὐτῶν  
 οὐ βέλτερόν, δ' αὖ μὲν δέ. Neminem, inquit, diligere se nimio oportere: sed unūquenque sequi  
 eum: quem se præstantiorem esse cognouerit. Interpretes. Meliores se uehementer amare, inquit,  
 Inep̄te sane amare pro sequi posuit. Platonis enim sensus est neminem debere sibi turpe existi-  
 mare: quando id agat. turpitudinem autem non eum, qui amat, comitatur: fed eum, qui sequitur  
 meliorem: quasi meliorem sectando: deteriorē se esse fateatur. Nullo igitur modo amare di-  
 cendum est: fed loquere. Item Plato de dolore, ac uoluptate differens λυπῶνς ἐστὶν ἡ ἀπάθεια μὲν μέγιστος  
 τοῖς ἡδοναῖς ἐν τοῖς μέγιστοις φησιν. ἡδονῆς δὲ ἐστὶν ἡ μέγιστος λυπῶνς, οὐ βουλόμηναι ἵσται δὲ αὐτῇ τὸν ἥτορ  
 πρὸς ἑωυτόν, οὐχ ὡς βουλόμηναι ἑξῆς μοι αὐτὸ ἀγαθὸν φησιν. Dolorem, inquit, leuiorem nos uelle: cum  
 uoluptate maiore. Voluptatē autem minorem cum dolore maiore nequaquā uelle. Subditque.  
 Pari autem modo utrunque horum habere nos nolle, fateri possumus. Interpretes. Aequalia ue-  
 ro si uolumus non possumus declarare. Cur declarare non possumus: siquid uolumus: aut cur uo-  
 lumus pro nolimus: posuerit: Interpretē interrogate. Irē Plato decernēdos esse censet ma-

¶ ea discordia uitari possit: præcipies: αἰε γὰρ ἑλπίους διέφει παρ' τοὺς αὐτοὺς πρὸς ἀλλήλους κατὰ συνθήκας  
 ¶ ζῆσαι ἐμυσθ'· πρὸς οὗ μὴ προσίαιμι πρόθυμος εἶναι τοῦ μπροσθεῖν ἐκόντως εἶναι τῆς ἀλλοτρίας κατασκευῆς, δὲς  
 ¶ ἢ περ λαοὶ ἐγγλημένοι ποδοδ' ἀλλήλους, καὶ ὅσοι νοῦ καὶ σκευὴν μετ'. Censui, inquit, quos sibi cl-  
 ¶ pes parantur: careant quodammodo crimine oportet: uel ulterius in acquirendo progredi ultra  
 ¶ deficiant: quibus iniucem uetera crimina habentur: quibusq; uel parumper mens impartita est.  
 ¶ Interpretatur nisi census ipso inculpabilis inter se ciues quodammodo paruierint: ad maiora  
 ¶ non progrediantur. Reliquam partem sermonis hic separat: & inferiori coniungit: multis, quæ  
 ¶ intelligere nequit: omisso. Item Plato numerum locupletum: quem quinque millibus: & qua-  
 ¶ draginta consumpsit: digerens primū in duas partes. δύο μὲν δὲ μόρη φησὶ τοῦ παντός αὐτὸ μόνον.  
 ¶ το πρώτου νεμώθηται. Primum, inquit, duæ partes totius eius numeri distribuantur. Interpretes  
 ¶ Duæ igitur partes numerum primum distribuant. Tum Plato quisnam sit in ciuitatibus cō-  
 ¶ modior numerus pquirens. λέγω μὲν δὲ τὸν πολέστερον, καὶ φεβίζω μάλιτα διανομοῖς ἐν αὐτῷ κενεπῇ  
 ¶ μένον. Dicamus, inquit, eum numerum commodiorem esse: qui plurimas: & præsertim σιωπε-  
 ¶ χεῖς, οὐδέ τι χεῖρας ordine dispositas in se distributiones continet. Quibus uerbis aperte numerus  
 ¶ ille significatur: qui continuo ordine in plures partes fecari potest. Interpretes. Dico autem quis-  
 ¶ nam deinceps maxime plurimas in se ipso diuisiones recipiat. Item Plato cum plerq; de re-  
 ¶ pub. suæ ciuitatis: minus uulgo: & hominibus ætatis suæ consuea exposuisset: expositurusq;  
 ¶ esset: Mirari, inquit, fortassis eum, qui audierit primo aspectu hæc cogit: uerum tamen si quis  
 ¶ diligentius cogiter: remq; experiatur: uidebit ciuitatem condi loco secundo: respectu optimā,  
 ¶ quali dicat ista respu. quæ minus consueta: & factu difficilis esse uidetur: non optima illa est: &



primo loco constituenda: sed, quæ secundo loco optima censetur. Nam & si alia longe perfectior explicari potest: tamen fragilitati hominum parcens illam omisi: hanc tractans: quæ post illam secundo loco tanquam optima sit collocanda. Vnde hæc subdit. Recte sane agatur si optimum reipu. genus: & secundum, & tertium explicabimus: tum eligendum proponemus: ut arbitrato suo statuat sibi quisq; quod condere malit. quod idem etiam paulopost exprimit: cum dicit: exemplar ad cuius similitudinem fieri aliquid oportet: perfectum: absolutumq; omni ex parte poni debere: at si quis id assequi non potest: agere quod illi proximum est. His itaq; positis optimum: ac primū reipub. genus esse dicit: in quo res omnes communes sunt: etiam quæ nobis natura peculiare fecit: si fieri potest: quod quidem genus a diis: seu deorum filiis incolis summa cum felicitate cōmemorari: idq; esse exemplar optimæ reipub. quod respiciens: & quantum natura patitur attingens: proximum ei per similitudinem constituit. Tale autem uult esse quod ipse in præsentia condit: etenim ita ait. *ὡς δὲ νῦν ἡμεῖς ἐπιμεχεσθῆμεν, ἐν τῷ δὴ γινόμενῳ τοῖς ἀθανάτοισι ἐκ τῶν τε καὶ ἡμῶν, διὰ τὸν δὲ μετὰ ταῦτα, καὶ θεὸς ἐθέλει, διαποδρασεύμεθα.* Quam nos tempu. condendam suscepimus: proxime quodammodo ad immortalitatē accedet. Hæc autem secundo sit loco. tertiā posthac Deo propitio explicare curabimus. Ita primum illud reipu. genus exemplar constituit: secundum autem, quod ipse iam cœpit condere: secundum esse dicit a primo: quanquam non tam immortalitatis compos: quasi primum: tertium autem pollicetur: quod secundo leuius sit: quæ profus eodem tendunt: quo illa supradicta genus reipu. primum: secundum: & tertium explicari oportere: tum deligendum proponere conditori: quod eorum malit accipere. Nunc quemadmodum hæc Interpres reddat: an maduerite. Quam uero, inquit, modo nos ingressi sumus: utinam proxime ad immortalitatem perueniat. & una secundo: sed de tertia postea si Deus uoluerit determinabimus. Proh Deum: atq; hominem Iesum interpretatur ne hic Platonem? hocce est conuertere leges e græco in latinum sermonem? An potius peruerrere eas: deprauare, atq; corrumpere? ponit Plato secundum loco reipu. quam condere incepit: & proximam immortalitati constituit: hic uero optatur proximæ ad immortalitatem perueniat: & una secundo. Quid autem una secundo sibi uelit: in margine libri declarat: significare enim, inquit, utinam una: solaq; secundo post illam primam ad immortalitatem perueniat. Ita hic primum: secundum: & tertium genus reipu. Platonis interpretatur est: qui philosophos iudicat: & quis eorum doctior sit doctrina sua fretus: exponit. Deinde Plato patriam coliueneratq; non modo tanquam matrem: sed etiam tanquam domi nam: utpote deam censet oportere. *παρὰ τῆς θεῆς δὲ οὐσῆς τῆς γούρας, θύρα πύλην αὐτῆς αὐτὴν θεοῦ μέγιστον, ἢ μητρίαν πατρὶός τε καὶ ἀποικίας. θεὸν αὐτὴν οὐδὲν, θνητῶν ὄντων, γέγονε. αἰα. Patriam, inquit, quam sibi quisq; sortitus est: colere, ac uenerari debet magis, quam filius matrem: siquidem patria: cum dea sit immortalis: domina mortalium habetur. Interpres. Nam cum tota regio una patria sit: magis eam colere debent: quam filii matrem. Hæc enim diuorū etiam, qui mortales sunt: domina est. Tum Plato quoniam ex quinque: & quadraginta millibus ciuium constituit ciuitatem decernit: nec ampliorem patitur populi multitudinem: coloniam mitti præcipit: ubi aut sobolis fecunditate: aut alia causa auctus populus eum numerum excefserit his uerbis: *ὥς ἐὰν ἐπὶ χυσις ἡ μὲν πολιτῶν ὑπὲρ βιάλλασκε, ἀπὸ φιλοφροσύνῃ τὴν τῶν ξυνοικούντων ἀλλήλοις ξυμβαίνειν, καὶ ἀπορῶμεν τὸ παλαιόν, τοῦ ὑπάρχειν μηχανήματα, ὃ πολλαῖς ἐπιπομοναῖς, ἐκπομπῇ ἀποικιών, φιλῆν γινόμενῃ παρὰ φίλων, διακρίπτειν εἶναι δοκῶν. Quod si, inquit, ob nimium in procreant dis liberis studium: ita aucta sit ciuitas: ut numeri modum excedat: itaq; inopia: & caritate rerū prematurus uetus illud repetatur consilium: quod sæpe iam dictum est: ut colonia mittatur: cara ac aris: quo commodius agi posse uidebitur. Interpres. In magna uero ciuium abundantia si timetur inopia: colonia emittatur beniuole a beniuolis facta quibuscunq; id commodum esse uideatur: quod Plato dicit: quo commodius agi posse uidebitur. hic interpretatur quibuscunq; id commodum esse uideatur. Item Plato dum consulit ne locupletum ille numerus quinque: & quadraginta millibus præscriptus unquam deficiat. *καὶ δὲ καὶ ὡς φησι, τὸν ἀριθμὸν πρῶτον ἀπὸ βίου πατρὸς φυλάττειν τὸν εἰρημῶν. Primum, inquit, numerum supradictum tota uita seruare. Interpres. numerum primum per totam uitā conseruate. reliquit supradictum: sine quo uerbo, qui sit seruandus numerus non potest intelligi. Item Plato. *μὴ δὲ νόμισμα φησι παρασκευάσθαι, ὅτι μὴ πᾶσι τοῖς αἰσιν. Neq; pecunia, inquit, deponenda est: apud hominem cui non adhibes fidem. Interpres. nec pecuniam deponere, inquit, reliquum prætermisit: hoc est apud hominem cui fidem non adhibes: quanquam id suo cum detrimento didicerat: quod Plato monet nemini credendam esse pecuniam sine fide: sine consilio astuto, & callido. Item Plato. *τοῦτ' ὅλῳ δὲ πολλαῖς ἐπισημαίνονται φησι, ὅτι τὸν νομὸν ἐπὶ τῇ τε εὐνομίᾳ, καὶ ἐμοὶ ξυμβαίνειν ὅσον, ἢ καὶ ἀπ' αὐτῶν ἰσχυρῶς σκόπεον καὶ οὐκ ἄλλοις τῶν τε καὶ ἐκ τῆς νομοθεσίας αὐτῶς τ' ἐκβαίνειν, καὶ τοῦ ἀλλοῦ ἀ-*****

» παλάτῃσι. Hoc igitur scipius profectetur legumlator oportet: quid uelit: quid si contingerit  
 » bene succedere: fin minus instituti sui spe frustrabitur: atq; ita fieri forsitan poterit: ut, & ipse one  
 » re legum scribandum leuaret: & ceteros leuet. Interpres. Scipius igitur legis labor significat  
 » qd ipse uelit: & si sibi illud contingat: aut contra: & sic forsitan: & ipse a ferendis legibus liber erit:  
 » & ceteros liberabit. Itē Plato de fundorū possessoribus. ὁ δὲ λαχὼν φησι, κεκτῆσθαι τὸν κληρὸν  
 » ὡς τὸ ἑὸν, οἷς ἐξέφυγεν. Pofideat, inquit, suam quifq; partem: quam fortitus est: ea qua dixi-  
 » mus cōditione. Interpres. Partem hanc ea, quam diximus: conditione reliquit: quanquam ne-  
 » cessarium, etenim seruari in ea re iustum est: nequis fundū: aut uendat: aut emat: & ut pater unū  
 » ex filiis, quem malit hæredem fundi relinquat: non plures. Hæc, & plerq; alia tam necessaria le-  
 » gi agraria a Platone adhibita prætermittit interpres: & hoc solum dixit. Sortitus igitur sorte  
 » suam possideat. Item Plato. αἱ γὰρ ἐν πόλει φησὶ τῇ φύσει μεγίστη νοσήμασθαι μεθεξέουσι τὸ δίκαιον  
 » ἢ τὸν πόρον. In ciuitate, inquit, quæ grauissimo illo morbo nō laborat: quæ  
 » discordia: aut seditio recte appellatur: oportere censum. Interpres. igitur dicimus: ut in ciui-  
 » tate: quæ sit expers summæ pecuniæ: quam discidium: aut seditionem appellari. Hic profecto  
 » peritor fuforia artis, quam interpretandi est: post q̃ ex summo morbo pecuniam sibi summā  
 » facere potuit. νόσημα nanq; quod morbum significat in νόημα: hoc est pecuniam tranfultat.  
 » Item plato ubi numerum: modūq; census ciuibus descripsit. ἐὰν δὲ φησὶ, ἀπεβίῃ τὸν πόρον τῷ  
 » νόμῳ, φανερὸν μὲν ὁ βουλομένης ὡς τὸ ἑὸν ἡμῖσι παρὲς ὁφθαλμῶν, ἄλλο τοσούτου μέρους ἀποτίσει τῆς αὐτοῦ  
 » κατὰ μέρος. Siquis, inquit, huic legi nō pareat: deferet, qui uelit sub dimidio: qui autem iudiciū  
 » pro se nō habuerit: tantūdem de suo censu exfoluet. Interpres. Si uero legi non obtemperau-  
 » rit: iudex medietatem consequatur. Satis, quod uolumus ab interprete habemus. Tum Plato  
 » agrum diuidens totum, μετὰ δὲ πάλιν φησὶ, μέρη δώδεκα διελθεῖν. Ἱεμένον ἐστὶ ἀσπιδίου, καὶ αἰῶς  
 » καὶ ἀθλῶος ἱερὸν ἀρόστον ἰσομάχοισιν. Deinde inquit, distribuendum in partes duodecim:  
 » Quatuor prima Vesta: Ioui: ac Mineræ: dedicanda est: quæ atx nominatur. Interpres. deinde  
 » duodecim partes elegantur: uetq; tam Iouis, quam Palladis consecratur: & sacrum atx appel-  
 » letur. Eligit hic quod Plato distribuit: & Vesta Ioui: & Palladi consecrat. Cui Plato nihilomi-  
 » nus, quam Ioui: & Palladi partem agri dicendam censuit. Item Plato: quod supradictum erat:  
 » repetit: exēplari uidelicet optimū cōstitutū oportere: seq̃ quoad quifq; niti propinquus poterit  
 » διὰ καὶ τὰς φύσιν, οἱ μὲν γὰρ εἶναι, τὸν μὲν τὸ παρὰ δόγμα ἀδελφῶν, οἷον αἱ τὸ ἐκαστοῦ μὲν ὅτι  
 » οὐκ, μηδὲ ἄλλῃ περὶ τὸν χρῆμα, καὶ ἀληθεύειν. ὅς δὲ ἀδελφῶν τὸν εὐμβονῆν τούτων γίνεσθαι,  
 » ὅστις ἐν αὐτῷ ἐκκεῖν, καὶ μὴ παρὰ τὸν, ὅτι τὸν αὐτῷ λοιπῶν ἐγγυττατὸς ἐστὶ, καὶ εὐχρηστῶς ἐφύ-  
 » τῳ πρὸς ἄλλαν τὴν παρὰ τὸν, τὸν αὐτῷ τὸν ἀδελφῶν ὅς τῶν αὐτῷ γίνεσθαι. τὸν νομοθέτην δὲ εἶσαι τὸν  
 » ἐκαστοῦ τῇ βουλήσει. Aequissimum, inquit, esse id arbitror: ut qui exemplar ponit ad cuius simi-  
 » litudinem, quod opus esse fieri debeat: nihil prætermittat: quod ad summam dignitatem: uerita-  
 » temq; conueniat. Quod si quis excellentiam illam imitando assequi nequeat: is omisso, quod  
 » uires superat: ad id incumbat: quod proximum: cognatumq; est eius: ad quod aspirabat: & quo  
 » modo id ipsum efficiat summo studio inuigilet: nec legis latorem interpellat: quominus infi-  
 » tutum suum usq; ad finem prosequatur. Interpres: qua sententia integritate: qua uerborum di-  
 » gnitate: hæc in latinum conuerterit: quæ attendite. Sed iustissimum, inquit, est: ut cum exē-  
 » plari proponam: quale fieri oporteat, quod incipiat: quod autem fieri ab aliquo non potest:  
 » prætermittat: & quod rebus conueniat: nec impossibile est: id omni studio legis lator aggre-  
 » diatur: & ad finem perducatur. Quam longe a Platonis sensu labatur: uerba eius aperiant: ut ni-  
 » hil dicere præterea opus sit. Item Plato. τὸ ὁμολοῦν μὲν αὐτῷ ἑαυτῷ, φησὶ, αἱ τοῦ πεινταχῆ  
 » ὁδογὰρ ἐστὶν, καὶ πέντε φελοῦσσι τὸν ἀνδραγῶν ἄξιον ἐσθῆσιν λόγον. quod fecum confentit id a  
 » quouis autore ubiq; efficiendum est: etiam in re minima: quandoquidem hoc modo laudem  
 » assequi potest. Interpres. nam quod sibi ipsi undiq; conueniat: id uel uilissimus opifex non recu-  
 » fabit. Itē Plato. νομίζονται φησὶ, πρὸς πάντα τὰ εἶναι χρῆσθαι τὰς τὴν ἀρὸ μὲν νομῆς, καὶ τοῖς κλη-  
 » σεις, ὅσα τὰ αὐτῷ ἐν ἑαυτῷ τοῖς κληροῖσι, καὶ ὅς ἐν μήκεισι, καὶ ἐκείνοις παρὰ τὴν ἀματτα. ita sentiens: in  
 » quit, peritiles in omnibus rebus numerorum esse distributiones: ac uarietates: quibus cum ip-  
 » se uter se uarii sunt: tum in longitudinibus: ac profunditatibus: quas uario modo constituunt.  
 » Interpres. sed danda opera: ut omnia peritiles ciues sint: tam ad numerorum partitiones:  
 » quā ad uarietates: quibus seipos exornant: quibuscq; longiora: profundiora: ue ornamenta effi-  
 » ciunt. Quænam sint istæ uarietates: quibus sese ciues exornēt: & longiora ornamenta efficiant:  
 » explicet rursus Interpres in margine libri: non enim minus hoc obcurum efficit: quam quod supe-  
 » rius dixerat: una secundo. Item Plato cum ciues esse hominum mores pro loco rorum uarieta-  
 » te conatur offēdere, μὴ δὲ τοῖς μὲν λαμβάνειν τὴν φύσιν, περὶ ὅσων, ἡ μὲν ἔστιν ἐκ τῆς ἀλφάβητος οὐκ  
 » εἰσὶν ἄλλοι πρὸς διαφύρῳ τῶν ἀλφάβητος, πρὸς τὸ γινώσκειν αὐτῶν πρὸς ἀμείνους, καὶ χεῖρους, ὅς οὐκ



ἐναυτία νομοθετεῖται. Ne uos, inquit, hoc lateat Megille: & Clinia plurimum in locis discrimi-  
nis esse ad hominum uel meliorum: uel deteriorum generationem: quibus contraria pene le-  
ges conueniant. Sic Plato dilucide de locorum discrimine scribit: & leges ob eam rem prope-  
modum contrarias ferendas existimat: aliaē nanq; aliis pro uaria naturæ, atq; ingenii ratione  
conueniunt. At uero noster Interpretis: ne id quidē intelligere potuit. Sed nec illud uos fugiat,  
inquit, magnam esse locorum ad ferendos meliores: peioresq; uiros differentiam. Quibus cō-  
traria legibus facienda non sunt. Videte quanta sit huius hominis peritia: magnum esse di-  
scrimen locorum dicit: nec tamen animaduertere potest: diuersa loca: diuersam poscere legum  
rationem. Sed contraria non esse facienda in tanta locorū: & hominum differentia testatur.  
Hæc ex quinto libro Interpretationis eius excerptimus: paucissima ex plurimis: ut si tot errores,  
quot uerba esse dixerimus: non discadamus a uero.

## E X L I B R O S E X T O.

## Caput. VII.

T sextum iam eodem modo percurramus. In quo cum Plato de comitiis reip. disse-  
rat: quoniam respu. de qua agit noua adhuc: parumq; erudita: non sine errore amplio-  
res magistratus creare posset: quo modo tutius tanta res agatur: exquirat, & quanquā  
difficile id esse cōsiliū fatetur: necessario tñ subministrandum affirmat his uerbis.  
ἀλλὰ γὰρ ἀπὸ τῶν αἰσθητικῶν οὐ πᾶν δὲ χρῶσθαι. Sed enim certaminis ratio nullam patitur excusa-  
tionem, quasi dicat, sed quoniam scribendarum legum prouinciam iam suscepimus: nulla dif-  
ficultatis causa est: per quam ab instituto recedere debeamus: quemadmodum illis detrectandī  
pugnā facultas non datur: qui iam certamen adierint. Vnde prouerbiū hoc in usum uenit:  
Certamen nullam patitur excusationem. Interpretis: hoc a Platone tam breuiter: & pulchre di-  
ctum: quo modo perueniat attendite. Atqui non oportet, inquit, non querendi causam susci-  
pere. Tū Plato φησὶ γὰρ δὲ κληρίαι, λέγεται, κινδύους χυλῶσαι διαφθορῶντος τῶν ἀλλαν κρητῶν, μὴ μὲν  
νοὶ ἀποσώζονται περὶ τῆς γῆρας, ὡς νῦν καὶ τοῖς ἐξέτε- συναρῶναι δὲ τὰ μελὲς λυθλῶσαι τοῖς πρῶτοις ἀρ-  
χῆς εἰς διωκόμεν, ὅπως αὖ τῶν ὄντων ἀσφαλέστατα, καὶ ἀρίστα. Equidem Gnosios tuos o Clinia, in-  
quit, præ cæteris cretensibus debere arbitror nō modo quasi libando inchoare, quā nunc rem-  
pu. conditis: uerum etiam summo studio nauare operam: ut amplissimi magistratus pro uiri-  
bus, quam summissime atq; optime constituantur. Interpretis. Gnosios oportet o Clinia non solū  
habitandam hanc esse regionem determinare: sed operam quoq; pro uiribus nauare: ut quam  
tutissimā atq; optimā magistratus constituantur. Item Plato. μέγα μὲν Φησὶν, δὲ κληρίαι, φρονού-  
σιν αἱ ἀδελφῶν, μέγα δὲ καὶ ἐν τῇ πόλει. καὶ μακρὰν ἀπομυῖστον ἐκείνους. Plurimum sibi athenienses  
tribuunt mi Clinia: plurimum sibi Lacedæmonii: & longinqui incolunt: quod ita Cliniaē di-  
cit: quoniam ille tum Platonem: tum Megillum rogat: ut se socios declararent amplissi-  
morū magistratuum nouæ reip. quam ipsi in agro suo conderent. Hoc enim Plato recusat: par-  
tim ob atheniensium: & Lacedæmoniorum elatiorem animum: partim ob locorum longin-  
quitatem: sed licere, inquit, perbellē tam illum, quā eius Gnosios sese ad eā, quam cōdunt rem-  
pu. conferre. Hæc Interpretis intelligere minime potuit: sed quod ad interuallum locorum refer-  
tur: ipse ad coloniam uertit: & longe, inquit, nimium colonias mittunt. Ita quos habitare pro-  
cul Plato scribit. Interpretis longe colonias mittere exponit. Deinde Plato præcipuum magi-  
stratum in primisq; declarandum esse scribit eum: qui leges tueatur, atq; custodiat: & quoniam  
plurimum consilio opus est eruditorum uirorum, qui decernant: ac deligant: tot autem in ciui-  
tate adhuc noua haberi non possint Megillum: & Gnosios ipsos tanquam conditores: & pa-  
tres patriæ, summis præficiendis magistratibus censet. Atq; hoc ita agendum consulens. τί-  
νους οὖν δὲ κληρίαι, καὶ μέγα λέγει, φησὶ, πάντα ἡμῶν ταῦτα ἐν τῇ πόλει καὶ τῇ πόλει αὐτῶν τῶν ἀρχῶν τε πεί-  
καὶ δὲ καὶ μακρὰν αὐτῶν: ἀρῶν νοῦν μὲν, ὡς τοῖς πρῶτον ἐπὶ τῶν καὶ τῶν ἀρχῶν πλείους πλείους ἀνάγκη μὲν εἶ-  
ναι πᾶσι, οἳ τῶν δὲ εἰς αὐτὸς πρὸς τοὺς αὐτῶν τῶν ἀρχῶν γινώσκοντες οὐκ εἴσι. Quinam tandē, inquit, Cli-  
nia: & Megille: hæc omnia in hac nostra urbe magistratibus: & eorum probationibus apte: cō-  
modeq; constituentur: num necesse existimamus ciuitatibus nouis præfici aliquos: nec tamen  
sunt: qui ex omnibus magistratibus eligantur? Interpretis. Sed, qui magistratus omnes præce-  
dant in ciuitatibus: quæ primo conduntur: minime sunt. Tum Plato de senatu constituendo  
differit: quem numero trecentorum: & sexaginta describit: quos ex omni censu iudicat esse pro-  
ponendos: tum eorum dimidiam partem sorte accipit: his negotium consulendi annum de-  
mandans. ὁ γὰρ δὲ καὶ τῶν δὲ Φησὶ, καὶ ἐκείνους ἐκλέξαντας ἀφ' ἐκείνων τῶν τιμωμάτων, τοὺς ἡμίσεις τοῦ  
τῶν ἀποκλήρωσαντας, δὲ καὶ μάλιστα τοῦ τοῦ εἶναι τὸν ἐν αὐτῶν βουλεύσας. Horum, inquit, quos  
ex omnibus censibus elegeris dimidium hoc est centum, & octuaginta. Hic nanq; numerus di-  
midius est trecentog; & .lx. quorum superius meminit sorte ad Senatus ordinē comprobetur.

Interpres: ita centum, & octuaginta de omnibus censibus delinantur: quorum dimidia pars suffragio comprobetur: qui annui consiliiarii sint. Dimidiam partem centum, & octuaginta hic nonaginta accipit. Vnde cum paulopost a Platone dicatur partem duodecimam hoc est quindecim: dimidiū iam sumpti: idē centum, & octuaginta delegandam ad circitores: hoc est custodes agri mobiles: & uagantes manifeste in alterum præcipitur errorem: ut dimidiū quæ acceperat numeri hoc est nonagenarii partem duodecimā dicat: quod falsum esse periculum est. Nulla enim nonagenarii numeri pars duodecima integra est. Item Plato cū iam ab omni- bus probaretur constituiuerentur uiri: qui seruandarum legum curam haberēt.

τα μὲν περὶ τῶν νομοφύλακων, Φησὶ, ταυτὰ εἰρηδω πρός τά γε ματα ζῆτα προσιόντων δι' ἐπὶ τοῖμ ὑποθιν τῶν νόμων, ὅπως πρὸς τὰ ξὺ πάντας τοὺς ἀνθρώπους, ᾧ τινα αὐτοὺς δίδει πρὸς κασίτω ἐπιμένονισι, προσπαμέλιδος.

De custodiendis, inquit, legum tria hæc sint præcepta tum legis promiscuentibus: qui poterit his uiris præcipere: quæ procurare opus erit plura, quā modo diximus. Interpres. Legibus iam confirmatis: si plurium rerum curam hos uiros habere oportet a ciuitate quauis proponente considerabitur. quasi quid ciuitates aliæ proponant: quid ille considerent quaeratur: nō quid, ciuium eius: quæ conditur ciuitatis consilio addi debeat: sic nosfer Interpretes iudicat, atq; exponit. Dehinc Plato de æqualitate inæqualis hoc est æqui proportionarij: & distributione pro uirtute, ac dignitate differit: quod quidem equalitatis genus: & si ratio ē ad usum ciuilem requiritur: raro tamē: & a paucis seruatum legumlatoribus cōstat.

πῶς δ' ἡ δικαιοσύνη, καὶ ἀρίστη ἵστοίται οὐκέτι βέλτοι παντὶ δίδει. Αἱ γάρ δὴ κρείσσους, καὶ τοὺς ανθρώπους ἀέ, σμενρά μὲν ἐπαρκεί· παρὰ δ' ὕπου ἀεὶ παρεκτός πόλεισι, ἢ καὶ ἰδιώταις, πάντα ἀγαθὰ ἀποδοχέεται. Verissimum, inquit, optimarq; æquabilitatem cenere: haud quarquam facile omnibus est. In Iouis enim iudicio hæc confistit: & quamuis mortalibus quidem raro eam sufficiatramen quoties: & quantulumcumq; successerit: aut publice: aut priuatim plurimum iuuat bonorumq; omnium autor est. Inter pres. Iouis enim iudicium est: cuius parua quedam pars hominibus sufficit: & bene omnia tam ciuitatibus, quam priuatis si adhibetur: disponit. Sufficit uerbo uitur non improprie: sed ita inscitetur non suppeditare sicut apud Platonem est: sed plane satisfacere id uerbum putet significare. Quapropter uerba ita coniungit. Parua quedam pars hominibus sufficit: & bene omnia disponit. scilicet idem eff: sufficere: & bene omnia suppeditari: uel ut uerbo eius utandi pōnī. Item Plato cum hanc æqui equalitatem causam interdum effici posse animaduertēret: ut seditiones essent: diuertulis uti quibuscumq; admonet: & partim fortī rem committere: partim Deum: fortunamq; inuocare: ut recte feliciore succedat. Quipe nisi ita agatur: fieri nō possit: quin detrimentum sequatur.

τό γάρ ἐπεὶ φησὶ, Φησὶ καὶ εὐθύνομαι τὸν τελεον, καὶ ἀνελεύβουσα, παρὰ τὴν δίκην τῇν ὀρθολογία παρατεθορασμύνον, ὅταν γίνηται. Aequalitas enim, inquit, illa laudabilis: & æqua diuidiacio boni cum prater ream rationem fiat uiolator, & frangitor. Im terpes. Humanitas enim: & indulgentia quando adhibetur a perfectior: exactior: iuxta rectum iudiciū declinat humanitatem: & indulgentiam uocat Interpretes: quam Plato æquabilitatem nominat: & declinari a perfectior: exactior eandem humanitatem ait iuxta rectum iudiciū: cum a Platone violati: frangi: dicatur: cum contra rectum ius agit. Item Plato de assidue ciuitatis custodia differit: quo in loco custodes decernēs.

κατάθετον δὲ, φησὶν, ὁ δόξας οὐδέ ποτε οὐδεὶν γούπων πρόσθεν. Multitudo, inquit, nihil huiusmodi agere celeriter potest. Interpretes. quorum nihil multitudine acute agere potest. Incidit sæpiissime nosfer hic Interpretes in eundem errorem: qui pereruditae a diuo Augustino reprehenditur libro de doctrina christiana in iis, qui ex ancipi lingua uocabulo hoc est per æqui uocationem falluntur: ut sententiam transferant: quæ a sensu scriptoris omnino sit aliena. Ex ambiguo, inquit, ille diuus linguae præcedentis plerunq; Interpretes saltitur: cui non bene sententia nota est: & eam significationem transfert: quæ a sensu scriptoris penitus aliena efficitur: quidam codices habent: A cuti pedes eorum ad effundendū sanguine. ὄψιν enim, & acutum: & uolocem apud grecos significat. Ille autem uidit sententiā: qui transfudit: ueloces pedes eorum ad effundendū sanguinem. Ille autem alius ancipiti signo in aliam partem raptus errauit. Ita plane: & hic nosfer nō solum genere erroris eodem: sed etiā specie: eodemq; ancipiti signo omnino labitur: cum quod Plato δόξας dicit: referens ad rei mādātē: patorem executionem interpretatur non celeriter: sed acute interpretetur. Item Plato, ἵδαντες ἠ δρεσσο· οὗς μέλλεισι ποτε τοιοῦτο ἑρπωμένους, καὶ αὐτοὺς μή μενέειν, εἰ δ' οἷον τὸ πραδτωρ η̃ υαχρονοζι, ἐκδός π γυνεωμε πβή τὰ ραϊωτά, ἢ μηδενί, ἥ πσὴν δλίγοις, οἷς μὴ η̃ υατρονομίαι, η̃ καταστάσει ἵδρεσά τε, καὶ ἵδρεσσο. Sacerdotes, inquit, qui paterna sacerdotia habent: permaneant: sed si, quod usu euenit hominibus, qui nuper simul uiuere coeperint: aut nulli: aut paucissimi habent: noui constituendi sunt sacerdotes tum maris: tum foeminæ. Interpretes. Si uero nulla huiusmodi sunt: quod accidere illis par est: qui nunc ciuitates cōdere coeperunt: aut nulli: aut pauci concedendū. Quam



bene Platonem Interpres nosse intelligit: cum nullos constituit sacerdotes arbitratur præcipi a Platone: qui contra ubi nulli sunt: paterni sacerdotes habentes: sibi sacerdotes constitutos esse decernit. Item Plato de eligendis legum interpretibus iubet: ut quatuor tribuum unaquæque tres de suis eligat viros: atque ex his duodecim, qui electi sunt: tres præ cæteris suffragio constitui: reliquos nouem mitti probent ad Apollinem Delphicum: qui ex singulis ternis singulos discernat. Hi uero tota uita interpretes sint. Interpres uero. Expositores, inquit, quatuor tribus ferant quatuor quælibet ex quibus nouem: qui suffragio erunt electi delphos mittantur. Sexdecim eligit iste non duodecim: siquidem quatuor tribuum unaquæque quatuor exhibet. nec a tribus ter tres mittentur: quem numerum trinitatis ratione Plato obseruat: sed a septem quos interpretes constituit. Omitto, quod si ut hic scribit quælibet tribus quatuor præstet: nec sexdecim erunt: qui eligentur: nec nouem: sed quatuor tantum. Quis enim romanæ linguæ peritus non intelligat: quælibet: non omnes, siue unamquamque: sed duntaxat unam aliquam significare: nec referre, si aliquæ quatuor tribuum dicatur: uel quælibet quatuor tribuum: sub neutro enim licet: nisi disunctim descendere. Cum igitur dicit aduersarius: ut quælibet tribus quatuor ferat: perinde est: ac si dice-  
 ret: ut una tribus: quæcunque illa sit: quatuor ferat. Item Plato, in demortui locum eligi a quatuor tribubus alium iubet: ex ea unde ille fuerat: tribui: his uerbis ὁ δὲ γὰρ ἀπὸ τῶν τε προαιρείσθωσαν αἱ τέσσαρες φυλαὶ, ὁ δὲν αὖ ἐκ τῆς. Interpres: & ad mortui locum quatuor tribuum eligant omnes: ex ea unde ille fuerat tribu: quod in primis necessarium est: non enim de quælibet tribu eligendum Plato censet: sed de ea, cuius tribulis erat: qui uita est functus: nequa tribus sit: quæ honore careat magistratus. Item Plato de agrorum custodibus. συνδὴ δὲ τῶν τε αὐτῶν ἡ δὲ ἑστὼ φησὶ, ὁ δὲ ἐξ ἑκάστης τῆς τεσσάρων, τὸν αὐτὸν τὸν φυλάτῃν. Danda, inquit summo studio opera est: ut singuli sexagenis sua loca custodiant: non modo hostium gratia: uerum etiam eorum qui se amicos uocant. Interpres. Studium autem sexaginta uiris, qui loca custodiunt sit: ut aduersus hostes amicis ista custodiant. Item Plato de causis: & iudicibus: & magistratibus disputans omnem iudicem: magistratumque reddere administrationis suæ rationem iubet: exceptis iis, qui finem causis imponunt: a quibus fas non sit prouocare: quod in ciuitatibus regi subiectis: honor regius est. διχοστατὶ δὲ καὶ ἀρχὴν τὰ αὐτοῦ πύθωνον, οὐδὲν αὖ φησὶ, διχοστατὶ, καὶ ἀρχὴν δὲ, καὶ τὸν τὸ τέλος ἐπιτιθέντων, διὸν βασιλέων. Nullus itaque, inquit, iudex: & magistratus immunis ex aminatione sit: exceptis iis: qui finem imponunt: instar regum: quod enim in ea ciuitate: quæ uni uis imperio gubernatur: rex sibi uendicat: idem in rebus publicis: iis, qui tertio foro finem causis imponunt: iudicibus datur. Interpres. Nemo autem iudex magistratus: uel in ciuitate aliqua sit: qui gesti officii sui rationem non referat præter reges. quasi de regibus solum dicatur: præter reges, inquit. Et quod loco exempli Plato ex persona regum addidit: pro magistratu: qui unus a reddenda ratione immunis sit: accipit, & tertium cancellum Platonis prætermittit: quod alias reges: alias principes: nomine quo magis tandem libuerit appellandos: continet summos magistratus: finemque affert causis: a quo nemini licet prouocare. Vnde fit: ut quantum ex uerbis interpretis accipi potest: non de quouis repositum. sed de regio duntaxat statu præcipiatur. Item Plato conuiuia instituit: agri custodibus: quibus cum adesse omnes præcipiat. ὁ δὲ ἀποστῆται φησὶ, καὶ ἢν τινα οὐκ ἔμελλαν, ἢ πύκτοι ἀρχαὶ μνηστῆς. Qui autem conuiuia, inquit, defuerit: etiam si uno die: aut una nocte excubarit: probro detur. Interpres. Qui aut concubationi non affuerit: omisso excubauerit reliquo: quod potius lege punitur. Item Plato τῶν ἀγορανόμων φησὶ, τὸν περὶ τὴν ἀγορὰν ἡ δὲ σελον διαταξέμεναι, ὑπὸ νόμον φυλάτῃν. Aediles, inquit, ordinem in foro a legibus deputatum seruent. Interpres: uenialium curatores uenditionis loca legibus constituta ornatu custodiant: Aediles uenialium curatores uocat: & forum locum uenditionis interpretatur. Item Platon. αἱ περὶ σελον ἀρχαὶ φησὶ, καὶ τὸν βουλήν, καὶ πρυτάνεον. Omnes, inquit, magistratus senatu: quæstoribusque exceptis. Interpres. Omnes magistratus consilium: & consilii principes: nihil hic excipit: & senatum consilium appellat eodem modo quo ædiles uenialium curatores: sed sit ita sane: res enim seruatur: quanquam sub nomine parum proprio. At uero cum quæstores consilii principes dicit: quis ferre possit rem usque adeo absurdam? Item Plato: res, quæ in controuersiam cadunt: perscrutari præcipit: percontarique ipsum etiam iudicem: non tantum: quæ ab aduersariis dicuntur: audire ea uidelicet causa: ut ueritas eluceat: quod idem arbitris quoque agendum censet: & arbitrorum exemplo legitimos iudices ita agere iubet: his uerbis. ἀφ' ὧν αὖ δὲ διχοστατὶ ἡμῖν φησὶ, καὶ ἡ ἀπὸ τῶν αὐτῶν δίκων ἐν ταῖς ἀναιρέσεισι φεγγόμωνος, καὶ δὲ περὶ τῶν διαιτητῶν, οὐκ αὖ ποτελευθὸς γίνονται περὶ τὴν ἴσιν διαικῶν κρίσιν. Iudex tacitus nec apertius aliquid instat arbitri: quam dictum ab aduersariis fuit: percontans iudicare integre nunquam poterit. Interpres: Iudex, qui nihil plus, quam litigantes dixerint loquitur: quem admodum in diarta nunquam ad iuste iudicandum sufficiens erit. An quid præceptum a Platone fuerit intel-

lexerit Interpreter: quæso iudicare: diætam enim huic loco inseruit: quod uerbum apud latinos id significat: quod a medicis pro uictus ratione ægrotis datur: & iudicem scribit loqui oportere: quid autem debeat loqui: non explicat: quasi fabellas etiam: & anicularum deliramenta liceat iudicibus causas audientibus recitare. Plato quidem percunctari uult iudices: & hoc modo plus aliquid ab aduersariis elicere: quam ab his propositum fuerit: hic autem non percunctari: sed loqui dicit. Diæta uero, quam Interpreter rationem uictus esse tribuit: arbitri officium est: hoc est eius quem agens: & reus priuatim sibi eligunt iudicem: & sequi sententiam eius consentiunt. Licet enim arbitrum dum causam audit interrogare: & percunctari: partim actorem: partim reum: atque ita re diligentius intellecta iudicare. Iudicem uero publicum: & legibus institutum audire tantum solitum est: quæque audierit: lege iudicare: atque ita sententiam ferre: quem morem Diodorus historicus etiam a iudicibus ægypti seruati solitum scribit. At Plato minime hanc consuetudinem probat. Ideoque instat arbitri agere iudicem iubet: ut res de qua agitur percipi certius possit: & iudex ipse quasi procurator: & tutor ueritatis: non modo audire rem: sed etiam perscrutari ueritatem: & quod æquum fuerit decernere sincere possit. Interpreter uero ita hunc locum exponit: ut plane dicere uideatur iudicem nihilomagus loqui, quam ægrotum: cum rationem uictus a medico tacitus: atque obtemperas accipit. Hos igitur admodum paucos: ex infinita pene errorum sexti libri collusione notauimus: qui ingenium, atque doctrinam interpretis demonstrat. Nunc ne longiores simus: septimum aggrediamur.

## EX LIBRO SEPTIMO.

⸙ Reprehensio: & emendatio unius, & triginta magis insignium errorum, quos idem in septimi libri legum interpretatione commisit. Caput. VIII.

Radit Plato in septimo de educatione: atque eruditione liberorum: & educationis nomen frequenter eo in loco usurpat. Interpreter uero pro educatione ubique alimentum ponit: nec tantum consequi ingenio potuit: ut intelligeret: non quid cibi: aut potus capiant: sed quo modo ingenuis moribus: ac liberalibus disciplinis ciuium liberi instituti sint a Platone disquiri, atque tractari. Item Plato quoniam recta erudiendi ratio efficit: ut tam corpus, quam animus bene habeat: primo de corporibus: quo modo apta robusta: & salubria reddantur exponit: cui rei nihil tam commodum esse, quam laborem: atque exercitationem fatetur. Itaque iuuenes laborare plurimum suadet: propter uigorem incrementi: & excrementorum abundantiam: quæ res cum probari in omni ætate non posset: is, qui cum disputatur: quid hospes, inquit, num infantibus quoque nuper editis plurimum laboris mandabimus? Tum Plato, minime, inquit, his primis: sed illis prius, qui adhuc in utero genitricis alimenta suscipiunt. Miratur denique socius: & quo modo hæc inquit, uir egregie dicis, ἢ τοῖς κυνομένοις φράζεις; Num de is loqueris, qui adhuc intra aluum parentis geruntur? Interpreter hanc ultimam partem sic trasfert: prægnantes ne laborabunt: & matres uterum pro sætu accepit, qui adhuc maternis uisceribus continetur. Mox Plato, θαυμάσιον δὲ οὐδὲν ἔστιν ἢ μάς, πρὸς τῷ μὴ ἐθέλειν αὐτοῖς γινώσκω. Nihil sane mirum est si uos tantillæ ætatis exercitationem ignoratis. Interpreter: nec mirum est tantæ rei gymnasticam uos ignorare, quam recte: atque eleganter expressit primordia eius ætatis: quibus nullum consuetum exercitationis genus tribuimus? Post hæc interrogat Plato: an infantium nutrices eos gestare debeant: modo rus: interdum ad templa: aliquando ad gêriles: & familiares exercendæ eius ætatis gratia: & nisi id faciant poena legitima puniri. Hæc autem ita interrogat utrunque: sane illud comprobas: ut & gestetur infans: & poena nutricibus: nisi ita egerint decernas: εἰ γὰρ μὴ φησὶ, ἔλεσται δὴ πολλὰ θάλασσαν ἢ μάς, πρὸς τῷ μὴ ἐθέλειν αὐτοῖς γινώσκω. Alioquin, inquit, risum late captabimus: dum muliebres: seruileque mores nutricum recusent obtemperare, quasi, dicat, nisi nutricibus poenam constituamus: iridendi erimus cum a mulierculis contemnemur. Interpreter. risus, inquit, de nobis magnus: quando nutrientium moribus muliebribus simulatque seruilibus obtemperare nolint. Itæ Plato motum: & modulum iuuare ad somnum infantibus excitandum dicit: quo modo etiam ad desipientem debacchationem uidetur conferre. Et utrunque huiusmodi affectu genus esse timoris existimat: uitio quodam animi contractu quod tolli numerofo motu adhibito possit: & concussione leui: ac placida: interiorem illam animi furibundam: ac timidam concitationem sedari: ac tolli posse: arbitratur. Cui itaque exponere: quid uterque affectus sit: uelit. Αἰσχροσύνην ἔστι πῶς τὸ αὐτὸ ἀμφοτέρω τὴν πάλιν. Timor, inquit, uterque huiusmodi affectus est. Interpreter. formidandæ utraque istæ sunt passionēs. Itæ, quod Plato sub timoris genere posuit: hic e contrario formidandum dicit. Debacchatione uero insipientis: baccham furentem interpretatur. Item Plato per interrogationem



interrogationem, ὅτι αὐτοσολος, φησί, δεῖ μὲν πρὶν λέγειν· ἄρα οὐ δύναται θρηνηθῆς τε εἶναι καὶ  
ἀπολυμνισθῆς ἐπὶ τῷ ἀλλοτρίῳ καλῶν, Homo, iquit, difficilis: & minime  
placidus:nōne gemitūdis:magnaꝝ ex parte q̃rulus ultra, q̃ deceat bonū uirꝛ eē uobis uidet?  
Interpres. Nōne iꝑe difficilis& minime placibilis fluetu:calamitibusq̃ plenior fore uobis ui-  
det? q̃ mitis, & māfuetus? Itē Plato, uolutuptias:c doloris mediocritatē cōmēdans:fubdit ean-  
tē de mediocritatis rōnem diuinā quoq̃ naturā cōsentaneā esse his uerbis. λὺ δὴ διδάσκου, κὶ θεοῦ  
κατατάσσιναι μάτερος φύσιν, βέλτερος γὰρ πάντες προσκοινοβόλον. Quē affectū, uel deo nō inepte oēs  
quodā dinatiōis fama tribuimus.Interpres. Quē affectū placabilē dei quodā oraculo cōmo-  
de appellamus. Itē Plato, neqꝫ se uolutaptūꝫ dedataadmonet:qm̃ dolore ita uacare nō poterit.  
μή τι ἂν αὐτὸν πρὸς τῇ φησὶ, πρὸς τὰς ἰδούσας μηχανοβόλον βλάβος, ὥς ἐπὶ ἐκείνης λυπητὴ εἶσι μύον. Q̃ uaprio  
perternere ip̃ū, inq̃r, ad uolutates ppenforē esse oportet:qm̃ ne dolore quidē uacare possit: In-  
terpres. Nec ipse ad uolutates, inq̃r, pelius erit oīno.Reliq̃uā partē prēmiffit:hoc est:qm̃ do-  
lore uacare nō poterit:quod aut euitandā uolutatē alioq̃n plurimū ualet. Itē Plato, nutrices ad,  
quis tantilloꝝ q̃bus ifantes cōmittit. πὸς δὲ σοφὸς φησὶ, εἰ τι πῶν τι λιγύτων, κασαιὸ τι τὸς πε, καὶ  
ἀκαρχαίος ἐπιμελεῖσθαι. Oportere, iquit, curā omatus:cōtinentiaꝝ hñre. Interpres. De q̃bus  
curā nutrices habeat:ornatū uero:& cōtinentiā:& adhuc tantilloꝝ ne lōgiot effiet: omisit. Tū  
Plato, ex singulis tribubꝫ singulas mulieres ætate pfectas:eligēdas cēfer numero duodecim:  
q̃ tum gregi puerꝫ:tum nutricibus p̃sint earꝫ officiū reuisant:& quoties opus est:temedunt, πῶν  
ἵσοσαν αὐτῇ, κὶ τῇ ἀρχῇ ἐμπροσθεν τῇ δούλει, γυναικὶν μία ἐφ' ἐκάστῃ τοῦ χρόνου κομισθῆναι κατ' ἐ-  
ναντίον τῶν προσφιλῶν, ὅσα αὐτὸ ταξέωσιν οἱ μομφάλικες. Ipsaz̃ autē nutricū, inquit, gregisqꝫ uni-  
uersū:singulis singulae de duodecim mulieres pficiantur:quæ ordinent, ac disponent per an-  
num quæcunqꝫ ex supradictis censores mādauerint. Interpres. Vna mulier unicuiqꝫ gregi an-  
nuo tempore præsūt:omisit nutrices:& duodecim mulierum numerum:& quod dixit ita obsecu-  
rum esset non posuit itelligi. Item Plato, ταῦτα δὲ φησὶν, ἀρεστοῦσαν μὲν αὐτῶν γάμων κύ-  
ραι τῆς ἐπιμελείας, ὑπερέκειναι τῆς φυλῆς μία ἡλικία αὐτοῖς. Eligant, inquit, eas:quæ nu-  
tris præfint mulieres:singulas singulis tribubus sibi æquales. Interpres. Duodecim mulieres  
de duodecim tribubus eligātur:& nuptiarum principes mulieres eligant. reliquit sibi æquales,  
quod necessarium est. non enim ætatem iuuenilem res postulat: sed fenilem. Item Plato, mu-  
lieri:quæ præfecta fit nutricibus aiaduertendi in quodā iuuenes peccantes potestātē concedit:  
reliquos aut ad tributariā refert potestātē, δοῦλον, φησὶ, καὶ δούλῳ, καὶ ξένον, καὶ ξένῳ, καὶ ξένῳ  
αὐτῇ τῇ δὴ πινος τῶν τῆς πόλεως οἰκητῶν. Seruum autē, inq̃r, aut seruā peregrinū, aut peregrinā:  
ipsa p aliquē ex ministris reip. puniat. Interpres. omisit ipsa: quod uerbum pernecessarium est:  
addit enim respectu tributariæ potestatis:qua omniſi reliqui debent. Itē cum Plato ignoran-  
tiā dicat nutrīcū, & matrum, ἀγνοῶν σοφόν, καὶ μητέραν. Interpres. Nutrīcū, & matrum amē  
tiā dicit:q̃m̃ nihil aut parū iter ignorantīā, amentīāqꝫ īterfit. Itē Plato, pueros:puellasqꝫ ad cho-  
rē hortatur exep̃lo Minervæ uirginis:quæ athenis præcipue colebat.hanc enī studio choreæ  
delectat:aliquando armatā salutat:memoriæ pditū ē. Interpres.pro Minerva, aut Pallade  
de qua Plato locutus est Proserpinā dixit. Itē Plato, agones:& proagones dicit:hoc est:ludos  
& pludia quedā. Interpres.certamina & bella interpretat. Itē Plato, τὸ πῶν παιδιῶν γένος, εἰ  
μη μετὰ βασιλέμοιοι ἀσπίτερόν εἰς ἐπερον, ἀλλὰ μόνη μοι εἴη, μετὰ τῶν ἰσχυρῶν, πρὸς τὸ καὶ τὸ νό-  
μος πύς τε ζήντας μοίμας εἶναι. Ludos genus:is nō ab uno i aliud mutef:ide fed temp me  
near:plurimū, inq̃r, ad legū stabilitatem ualere. Interpres. Genus pueroꝝ scribit πῶν παιδιῶν,  
hoc est ludū:pro παιδίσ. uidelicet puero accipiēs:ubi nec oīmos series:nec rō rei stabilitatē pa-  
tri pueroꝝ. Itē Plato, iura recte cōstituta ut rata:firmaqꝫ maneāt scribit oportere:q̃nquid me  
ratio eoꝝ magnā afferret iacturā.Quem locū ita exponit, κανὼμένα δὲ τὰ αὐτῶν, κὶ κοινοποιήματα,  
μετὰ βολεύει τὸ ἀλλοιωτὸν ἀεὶ χρᾶς μοια, κὶ καθ' ἑτέρευ ταυτῶν ὀλίγα προσκομιθῆναι τῇ νέαν, μή τι σφάλμασι  
τίσθ' αὐτῇ συμμάτω, μὴ δ' αὖ τῷ ἀλλοίῳ συνδύσει ὁμολογησώμενοι αὐτῇ ἀεὶ κείας, τῇ δὲ ἀρχῇ, κὶ ἀρχῇ  
μοι, ἀλλὰ τὴν τῇ νέαν αὐτῶν κοινοποιοῦντα, κὶ εισπέρειντα τῇ ἐκαστῇ ἐπειρά, κατὰ τὴν ἀρχήν, κὶ χρᾶς  
ταυτῶν, κὶ ὅσα τοιαυτὰ, τοῦ τὸν τι μαζῶς διαφερόντων. τοῦτον πάλιν λάβων ἐν τῇ μέτρῳ φράσεται αὐτῇ,  
ἐργάζονται λέγοντι. Cū aut ade mouēt:& inouant:ca mutatiōe subde varia dissidet:enē eadē  
unq̃ iuuenibꝫ grata:familiariaqꝫ appellant:ut nō in corpore gestibuscōtinuō in aliq̃ fupellectile cer-  
tū:confessumqꝫ habeat:qd honestū:qd turpe sit:sed q̃ subinde aliq̃d noui cōperenti diuersumqꝫ  
attulerit a superiori uel figurauit colore:uel aliqua huiusmodi diuerfiter:hic prae ceteris com-  
probetur:hac re si nullam pemiciosiorem pestem esse in rep. posse dicimus:recte pfectio arbitra-  
mur. Interpres. Quo modo locū hunc in launā linguam transulenter operaretū ē audire.  
Si uero, inq̃r, nouis semꝫ rebus:mutationibꝫ utat:aliis atqꝫ aliistū figuris corporum:tum  
ceteris uafis delectatī affuefcant:honestū quoqꝫ ac turpe sit:semper esse mouēdum arbitrabitur.

- Quare si quis aliqua noua figuris: odoribusq; in mediū afferens honoratur: hoc recte sentientes  
 dicemus pestem reip. maiorem nullam futuram. Quid in his Platonis sit equidem non uideo:  
 nec alios puto secus, q̄ ego sentio existimatuos. Quid autē sibi hæc uelint. Interpres dicat, si tū  
 qd̄ mihi difficile uidet: misse ipsū intelligit. Itē Plato, erudiendos in re militari liberos ciuiū, seu  
 uolentibus: siue inuitis parentibus decernit. οὐχ ὃν μὲν αὖ βούληται, φησὶν, ὃ πατὴρ φοιτῶνται, ὃν  
 δ' αὖ μὴ ἔδωκε τὰς παιδείας, ἀλλὰ τὸ λειψόμενον, πάντ' αἰσθῆσαι, καὶ πῶς δεῖ κατὰ τὸ δῶκα τὴν ὥσιν  
 πόλεως μάχῃ, ἢ τῶν χυνηγῶν ὄντας, ποιῶντες οὐδ' αἰσθῆσαι. Non quē pater, inq̄, uoluerit  
 discere: quē noluerit, misse facere disciplinas: sed ut aiunt oēs quauis ætate dare p uiribus ope-  
 ram: etiā inuitos qñquidē reip. filii potius sunt, q̄ eorum qbus geniti fuerūt. Interpres. Veniēt  
 autē illuc: non q a parentibus mittunt solū: sed uiri: adulescentesq; oēs. Ciuitatis enim magis, q̄  
 genitorū suorū sunt ita nec dignitatem seruat Platonici sermonis: & sententiā oīno peruerit.  
 Itē Plato, mulierū nimium ocii: atq; inertia improbat: nec satis esse arbitrat, q̄ res domi reco-  
 ditas seruanti: & aut nenti aut texunt: sed ad exercitationes etiā pdeundū arbitrat: & corpus pa-  
 randū ad labores, & pericula: quoties opus sit subeunda, εἰς τινὰ μίαν δίκησιν ἐμφορῆσαι τὰς φη-  
 σι, τὸ λειψόμενον, πάντα γυμνασθῆναι, παρὲς δὲ μὲν ταῖς γυναιξὶ διαταμείναι τε, καὶ κερκίδων ἀρχειν,  
 καὶ πείσῃ ταχυσουρήσας. Domi, inquit, uniuersas res, ut dici solet, reconditas mulieribus cu-  
 stodiendas tradimus: & radiis omnīq; lanificio cōcedimus dūtaxat eas p̄esse. Interpres. Con-  
 dūctis in unā mulieribus domū: radios, & texturā: cæteraq; huiusmodi cōmittimus. Quā scite,  
 & prudētē: res domi reconditas uertit peritus Interpres: in mulieres unam in domum condu-  
 ctas. Itē Plato, mulierū lacanarū morem in lanificio, & re militari positū narrans. γυναικες δ',  
 φησὶν, ἀρξουσὶ μὲν ταχυσάσας, ἀσκητικὴν δὲ τινὰ βίον, καὶ ὅδε μὲν φασὶ λόν, οὐδ' ἂν τε λήθῃ διατελέειν.  
 ἵερα πείσας δὲ, καὶ ταμείας αὐτῶν, καὶ ποιῶντες οὐδ' αἰσθῆσαι. Ager seruis traditus ad colendū fructum sane red-  
 det: q̄ satis sit hoībus uitā modestè agentibus. Interpres. Agricultura seruis cōmendata: q̄ ho-  
 mines primitias agroq; satis persoluant: honeste uiuunt recte sane, ut cætera. Itē Plato, Cives  
 ne ociose uiuāt deterret: inde afferēs metū, q̄ nisi uitā officiis p̄fungant facile in eā: quæ cōue-  
 niat rem delabant. Conueniētē autē: ac debitā esse rem dicit: ut aīa, qd̄ ocioso: ac negligenter  
 degit: ab alio aīa rapiat, qd̄ riget laboribus: & uiribus p̄stat. οὐδ' ὅντι τε, φησὶν, τὴν ζῶντα οὐ πω-  
 ἀντιχρῆσαι τοῦ προσήκοντος. προσήκει δὲ ἀργῶ, καὶ ῥαγὺ μὲν κατὰ πεπαισμένῳ ζῶντι, οὐδ' ὅντι ὑπ' ἄλλου  
 διαρπαθῆναι ζῶντι σπέρμα τε τελεχόμενον, μὲν αὖ οὐδέ αἶμα, καὶ τῶν πόνων. Nec fieri, inq̄,  
 pōt: ut homo, qui ita uiuit: ea re uacat: quæ cōuenit. Conuenit autē ocioso: & p inertia obefo: ia-  
 centiq; aīa: ut ab alio rapiatur, qd̄ labore extenuatū sit: & ualeat aīo. Interpres. Nec positū  
 uis quispiā ad tantū infortuniū deuenire: ocioso enī pinguiq; aīa cōuenit: ut ab alio laborib⁹  
 extenuato: fortiq; rapiat. Itē Plato, ad exercendū tam corpus, q̄ aīum hortatur: & neq; tps rei  
 tam necessaria detraha: p̄suadens, πᾶσαι δὲ νύξ τε, φησὶν, καὶ ἡμέρα οὐδ' ὅντι, οὐκ ἔστιν ἡμερὴ τοῦτ' αὐτῶν  
 πρὸς ἅπαντα, τὸ τὸ λεῖον τε, καὶ ἡμερὸν αὐτῶν ἐκ γυμνασθῆναι. Nox, inq̄, tota: diesq; fere totus: satis nō  
 est ad plenū: absolutumq; etus rei fructū capiendū. Interpres. Tota uero nox: totaq; dies: id fa-  
 cienti nō sufficit: reliqua ne lōgior esset: omisit. Sic enī sape: quæ Platonis sunt p̄termittit: quæ  
 nō sunt: addit, & ut in necessariis: quæ autoris sunt breuior: sic in suis: quæ perabsurda sunt: pli-  
 xior est. Itē Plato, quantum somni satis ad hoīs ualitudinē sit describens, εἰς δὲ οὐ γὰρ, φησὶν,  
 καλῶς εἰς ἑξήσιν. Non multū est, inq̄, si bene assuefcis, q̄si dicat qd̄ ad ualitudinē requirit: non  
 multū est: p̄sertim homini bene morato: & mediocritati affueto. Interpres. Somnus ergo tur-  
 pis est: & cōsuetudine crescit. Itē Plato, ὃ δὲ μὴ πειθόμενος, φησὶν, ἅπτα μὲν ἵπποι, καὶ πᾶσι τοῖς κτή-  
 νων, qui nō parebit, inq̄, expers honorū erit, q̄ uiris eruditis: & in aliquo disciplinæ genere excellēt  
 bus dari solēt. Interpres. Pueriles, inq̄, honores nō consequet: a disciplina dilapsus est in pue-  
 rilitatē. Item Plato, ne puellas qdem ī rebus bellicis uult esse inexercitatas: ut cū matronæ fue-  
 rint, possint: si ita res exigat: p filiis suis pugnare: nec ad sacra solū: & tēpla: a puolura ululata: ac  
 gemitu oīa cōpleat: & muliebribus supplicitis īstāt: prauā generi humano opinionē cōtrahen-  
 tes: q̄si oīum aīantium natura ignauissimū sit. Interpres: opinionēq; generi hoīum dare: oīum  
 aīaliū mulieres esse ignauissimū. Mulieres tm̄ p uniuerso hoīum genere: de quo Plato loquitur  
 accipit. Item de exercitio luctādī: & reliquo iuuenilis ætatis motu Plato disputat: quo in loco  
 plura saltandi genera enumerat: quorum alia probata: alia improbat: & in hunc modū loquitur.  
 οὐδὲ μὲν αὐτῶν τῶν χυνηγῶν οὐ μὲν εἶναι, φησὶν. τῶν μὲν, τῶν καλλίστων σωματιῶν, αὐτῶν τὸ σεμνὸν με-  
 μουμένῳ.





sequenda: quæ respuenda sit: dicturus, τὸν μὲν νομοθέτην ἐπεινέουσι, καὶ λέγει, φησὶ, χρὴ αὖ τὰ πόρῳ  
 ἡγήσασθαι πρὸς τοὺς τῶν νέων πόνοὺς τε, καὶ τὰ ἐπιτηδεύματα. τὸν δ' αὖ νέον, ἀκούσαντα, περὶ  
 αὐτοῦ, καὶ μὴ ὥδοντ' ἢ μήτε πόνον ἔξέειρα, καὶ τὸν δὲ πόρῳ ἐκείνῳ ἀπειλὴν δέοντα μὲν ξημιάσθαι,  
 καὶ νομοθέτη δέοντα, τὰ μετ' ἐπεινέου ἐκείνῳ μάλλον τιμῆς καὶ προσώχου τὰ ἀρετέλει. Legum  
 latorem, inquit, uenandi rationem: partim probare: partim damnare: oportet ad labores, & stu-  
 dia iuuentutis. Iuuenes autem ipsi obtemperare præceptis debent: & neq; a uoluptate: neq; a la-  
 bore arceri: quominus officio suo fungantur. Tum uero: quæ cum cōminatione dicta sunt di-  
 ligentius colere: atq; seruare, quâ quæ minaciter addita poena lex sanxerit. Interpres. Oportet  
 ut legislator ad incitandum labores: studiaq; iuuenum uenationem laudet. Iuuenes autem ita  
 parere: cum audierint: ut nec labor: nec uoluptas a uenando ipsos arceat: magisq; honorēt: quæ  
 dicta cū laude sunt: q; quæ minis: multisq; firmata perhorreant. Mox Plato, τῶντων δὲ προῶν  
 δέοντων, φησὶν, ἐξ ἧς αὐτὸ γίγνεται ἑμμελὲς ἐπεινός, καὶ λόγος. Hoc ita, inquit, exorsis: laudē de-  
 inceps modice improbatōnemq; uenandi dicemus. Interpres. Pro modica laude metricam  
 dixit, qui uel solus error satis: superq; hominis peritiā idicat. Quis est enim adeo mētis inops  
 qui carmen, & metricam poetarum rationem: huic loco accommodari possit: arbitretur? Item  
 Plato, νυκτερόντων δὲ, φησὶ, θηρόντων δὲ λόγῳ, κυσὶ, καὶ πτερυγίστις πρὸς δὲ, μυδιεῖς μὲν δὲ ποτὶ ἐάσῃ μὴ  
 δαμνῶ θηρόντων. Venatorem, inquit, nocturnum: retibus, & canibus suis fidentem nemo uspiā  
 sinat uenari. Interpres. Noctu sine canibus, & retibus nemo id audeat facere. Sed reliqs omif-  
 sis: quæ notari in hoc libro possent: nunc ad octauum transeamus.

## E X LIBRO OCTA V O.

⌈ Reprehensio, & emendatio duodeuiginti magis insignium errorū: quos aduersarius in octa  
 ui libri legum interpretatione commisit.

Qui fructus rustici a Platone nuncupentur.

Caput. ix.

Ifferit in hoc Plato de duplici amicitia genere: atq; his utitur uerbis, ὧς λον μὲν που  
 δ ἡγαλόν μου, φησὶν, ὁμοίον ὁμοίῳ ἡγείσθαι ἀρετῇ, καὶ ἴσος ἴσῳ. ὧς λον δ' αὖ καὶ τὸ δέον μου, τὸ πρὸς  
 ἀρετῇ τῇ τοῦ, αἰαντῶν ὃν τῷ γένει. ὅταν δ' ἐκείνῳ τοῦ γένους σπουδῶν, ἐρωτῶ, ἐπονομάζο-  
 μου. Amicum appellare eum solemus, qui uirtute similis ac par est: atq; etiam eum: q;  
 pecuniis eget: diuitis amicum nuncupamus: quanq; genere est plane diuersum. Vtrūq; uero quo-  
 ties amplificatum est: amorem iam dicimus. Interpres. Amicum enim simile simili: & aequale  
 æquali asserimus. Sed rursus etiam amicum, qui diuitis indigeat: quanq; genere contrarium sit:  
 amicum dicit eum, qui diuitis indiget: sed cuius tandem amicus sit: tacer, cum id Plato exponat  
 dicens: amicum diuitis esse, qui pecuniis eget. Item, quod Plato dicit: utrūq; uero quoties am-  
 plicatum est: amorem iam dicimus. Interpres ita exponit. Cum uero utrūq; concurrat cupi-  
 dinis ardorem nuncupamus: quod duplicem in se continet errorem: neq; enim coniunctio: aut  
 concursus: ut ipse ait amicitiarum huiusmodi amor est. Vtrāq; enim per se cum amplificata est  
 auctore Platone nomen amoris recipit: neq; si coniungantur: amorem facient: nisi amplificatio:  
 hoc est uehementia quædam amoris accesserit: quod ab interprete prætermisum est. Taceo, q;  
 ne ardor quidem cupidinis dici debet: quod Plato ἐρωτῶ dixit. Ερωτῶ enim amplificationē be-  
 ne uolentia refert, & honestæ rei melius, q; ardor cupidinis accommodari potest. Item Plato ter-  
 tium amicitia genus exponit, quod ex duobus iam dictis mistum habetur: explicatisq; duorū  
 illorum simplicium conditionibus affert tertium his uerbis, ὁ δὲ μετὰ εἰς, φησὶν, ὃς ἀμοδίον τρεῖς πο-  
 ἔρας, οὗτος ἐστὶν ἐλεγκτικὸς ἀνὴρ ὡς τρεῖς. Tertius autem amor, qui ex ambobus illis permixtus  
 est: genus illud est amoris, quod nos tertium exposuimus. Interpres. Hoc totum relinquit: cau-  
 sam ipse afferat: si potest. Item Plato, modū quo superari libido: atq; inhonesta uoluptas pos-  
 sit: exponens conuiuiorum exemplo utitur: quæ quanq; institui posse autem in usum ueniret mi-  
 nime putabantur. postea tamen recepta sunt. Sic enim de uoluptate sentiendum arbitrat: ut  
 quanq; superari posse nequaquam existimetur. excogitari tamen modus aliquis possit: quo su-  
 peretur, qui si adhibeatur: crederetur facile, qd ante persuaderi sine difficultate nequiuisset. Quo  
 i loco his utitur uerbis, ἀλλὰ γὰρ εἰς τὸ τοῦτο προβεβηκεν νῦν, ὥς τ' εἰς αὐτὸ πρὸς γένει δαμνῶ. Sed  
 enim eo res prouecta nunc est: ut nunq; effici posse uideatur. Interpres. Sed ad hoc modo per  
 uenit: ut uideatur: nec tunc quidem fieri posse: sicut cōcibationis studiū non credebatur. Quod  
 Plato existimari dixit minime effici posse: hic ad tempus quoddam præteritū refert, sed quod  
 sit illud: nec ipse dicit: nec nos quærimus: quando nullum tempus a Platone determinatur: cō-  
 cibationes autem appellat suoapte uocabulo: quæ nos conuiuia dicimus. Itē Plato, dum uincē  
 posse uoluptates ostendit: mentionē athletarū quorundā facit: quibus tametī corpora ualidiora:  
 & animi



& animi longe deteriores, q̄ cæteris bene institutis ciuibus erant: a rebus tamen ueneris abstinerere potuerūt: quo in palæstra possent uictores euadere: quibus uollet. Longe igitur magis nostri adulescentes multo pulchrioris uictoriæ gratia temperare a uoluptate deberent: post quæ focus percundatur: quam tandem uictoriā intelligat: cui Plato uoluptatum, inquit, uictoriā: quas, qui superare potest: felicem agit uitam. Qui uero ab his pessundari se permittit, infelicem: ac miseram, πρὸς δὲ τοῦτο ἐπὶ φοβὸς ὁ τῷ μηδὲ μὴ μηδὲ μὴ δέσπον ὡς εἶναι. διώαμην οὐκ ἔρα  
 ἐξ ἡρατῆν, δὲ ἄλλοι κερὰ τῆς κῆσι, τοῦτων ὅντες χεῖρονες; Ad hæc timor, inquit, neq̄ impie committatur: nonne efficere poterit: ut ea meliores superent: quæ superare deteriores potuerūt? In-  
 terpres. Quid igitur formidamus: ne minime rem uincamus quā alii peiores superarunt? Itē  
 Plato: modos, quibus superari uoluptas possit: exposuit, eos q̄q̄ non faciles tamen commodos  
 esse existimans, ταῦτα δὲ φησι, καὶ θὰ πρὸς ἴσως οὐ μύθω τανυλὴ λεγόμενά ἐστιν, δύχαι. πολὺ γὰρ μὲν ἀρ-  
 σα, εἰ πρὸς γίγνοιτο, οὐ πᾶσαι πρὸς λεισι γίγνοιτ' αὖ. Hæc fortasse, iquit, quæ modo dicimus: perin-  
 de quasi per fabulam optanda sunt. Verum si fieri potuerunt: q̄ optima omnibus ciuitatibus dō  
 tingent, q̄si dicat, fabulas ista esse: & quæ optari potius, q̄ capi consilio possint. Interpres. Cui  
 hæc membra orationis commiscens: & sententiam Platonis deprauās. Hæc, inquit, quasi per  
 fabulam dicta: preces ad Deum sint multum collaturæ: si hæc leges ubiq̄ obinebunt. Tum Pla-  
 to de aquarum ductibus: & puteis faciendis differens, αὐθρία δὲ εἰ πσι τοῦ ποταμοῦ, φησι, ἐξ ὧν φέρουσιν  
 γῆς, τὰ ἐν δὲ ὅς ἰόντα ἀποτέγειν ἰάματα, καὶ ἐλλείπει τῶν ἀσφαλῶν ποταμῶν, ὅρνη δὲ τοῦ μὲν οὐ τῷ  
 ἰαυτοῦ χροῖον μέχρι τῆς κερὰς μὴ πρὸς γῆς. Siqua, inquit, aliquibus in locis aquæ inopia solo in-  
 cita: riuus arceat a Ioue p̄deuntes: atq̄ ita defectus necessarii liquoris urget: suo quisq̄ in loco ad  
 cretam usq̄ effodiet. Interpres. Quod si aquæ inopia in agris est aliquibus: & pluuiialibus aqs  
 retentis uiuunt cum necessitate: quispiam in loco suo ad terram usq̄ solidiorem effodiat. De-  
 inde Plato de fructuum usu, διπλῆς ἡ μὲν, φησι, δωρεὰς ἡ θεὸς ἔχει χεῖρας αὐτῇ, πλὴν μὲν, ποιῶν διὰ  
 διονυσίαν δὲ θῆ πᾶσι πᾶσι. πλὴν δὲ εἰς ἀπόθεσιν γενομένην κατὰ φύσιν. Duplex, inq̄, gratiæ munus  
 hæc dea nobis largitur: alterum ad delicias non recondendas: alterū ad recondendas aptissimū.  
 Interpres: alterum ante depositionem: alterum in depositione. Item Plato, ὅς αὖ, φησι, ἀγροί-  
 κων ὁπωρὰς γένουσι ταῦ, βοδύνων, εἰ τε καὶ σύκων. Quicūq̄ de rusticis fructibus: uuas, aut ficus gu-  
 stant: quo in loco rusticis fructus: eos nominat, qui apti sunt ad recondedum. Interpres. Qui  
 uuam ante uindemiæ tempus gustauerit. Item Plato, contumaces eius legis de fructu rustico  
 puniens, ἐὰν δὲ διὰ δούλων, φησι, μὴ πείσας τὸν δεσπότην τῶν χροῖων, ἀπὸ τῆς καὶ τοῦ τοιοῦτου, κα-  
 τὰ ῥῆμα βοδύνων, καὶ σύκων συκῆς, ἰσχυροῦς πᾶσι τοῖς μακροχρόνιων. Si seruus, iquit, domi-  
 no fide inuito tetigerit hæc cotuncq̄ uuæ acinos siue ficus comederit: totidem plagis cæda-  
 tur. Interpres. Quod si seruus id quispiam fecerit: per singulas ficus: acinosq̄ uuæ: aequalia nu-  
 mero uulnera patiatur. Omisit particulam illam domino fundi inuito: quæ maxime necessaria  
 erat: Nam si quis cōcedent domino collegerit: nulli poenæ obnoxius erit. Nec uero reliqua  
 partem sine errore interpretatus est: seruū enim, qui uuam comederit: totidem, iquit, pati uul-  
 nera debere: quot acinos comederit: quare nihil esse posset iniquius: nihil a Platonis sententiā  
 alienius. Ille enim uerba ait, seu plagas, non uulnera. Item Plato, ἐὰν δὲ τις, φησι, αἰσῶν δὲ  
 αὐτὸς, ἢ δούλος, ἀπὸ ταῦ, εἰν μὲν δούλων, καὶ ἑλευθέρων δὲ ἐλευθέρων, ἀποπείπειν. Siquis nescius te  
 tigerit: si seruus est: flagris cædatur: si liber: dimittatur admonitus: ut reliquos tāgāt fructus, qui  
 uuæ passæ conficiendæ: aut uino: aut carycæ commodi non sint. Interpres. Si uero depositio-  
 ni aptas sciēs tetigerit: seruus quidē plektatur: Liber autem repellatur: ut re doceat ficus: uuamq̄  
 solummodo ad depositionem ineptas capere alienis licere. Nescium Interpres scientem dicit:  
 & repelli, quem dimitti Plato cēfuit: quid tangi posset: a quo abstinere oporteret admonitum  
 passam autem carycam: uinum hoc est fructus reconditos: dicat cui nominare noluerit. Item  
 Plato, legem de malis: p̄iris: malis punicis: reliquisq̄ huiusmodi scribens peregrinis quidem &  
 in fundo comedere: & domum deferre permittit. Ciuibus uero liberis esse tantum in fundo ni-  
 hil uero inde deferre, ἐὰν δὲ πρὸς βύπερος ὦν, φησι, ἀπὸ τῆς πύπτων, φατῶν αὐτῶν, καὶ ἀποφύων μηδὲν,  
 καὶ θὰ πρὸς ὅς ἔσται, ταῦτα γὰρ κοινῶν ἐπὶ τῶν γιγνόμενων ἀπὸ τῶν. Si senior, inquit, tetigerit edendo, & ni-  
 hil deferendo sicut peregrino permittum est: omnium huiusmodi fructuum particeps sit. Inter-  
 pres. Sin uero senior quispiā comederit, nec asportauerit: sibi quoq̄ i his oibus liceat. Itē Pla-  
 to, tertiā partem fructuū duntaxat cogi quēq̄ debere instituit: cuiq̄ uēdat: & qm̄ fructū partim  
 nobiliores: partim ignobiliores afferri solēt: mistā ex utroq̄ genere tertiā partē uēdi decernēs,  
 χεῖρα γὰρ, καὶ βελτίω τῶν, φησι, ἔσται ἀπὸ τῶν φύων, καὶ ἐκ τῶν πλὴν γῆν. Meliora, inq̄, aut deterio-  
 ra quæq̄ ex his agrū gignere: augereq̄ necesse ē. Interpres. Necesse est enī, ut agri alia copiose:  
 alia cōtta pducāt. modū reddit p̄ genere: cū dicat copiose. Mox Plato, λαβὼν δὲ ἔσται ὅς τῷ πο-  
 λυτῷ τὰ δὲ δὲ μέρη, φησι, κέρως ἔσται τῷ νομῶς δούλων τε, καὶ ἐλευθέρων, ὁ πῶς ἂν, καὶ ὅς τῶν βέλτων διαιεῖται.

„Duas, inquit, partes: quas cuius sibi quisque seruauerit: distribuere suo arbitratu possit seruis: liberis: uel: quatenus, & quo modo uoluerit. Interpres. Quilibet autem ciuis cum duas partes: seruum: liberorumque: acceperit: sicut uelit ipse: distribuatur. Tum Plato de eisdem rebus uenaliibus agens: quemadmodum ciues uendere debeant peregrinis statuit: eas scilicet res: quas uendere peregrinis licebat. τὸν δὲ ὀνείων, φησὶ, πρῶτα μοι τοὺς πρὸς τοὺς ξένους ταχθέντας πωλὲν τοῖς ἀσίοις, σκοπεῖν ἐν γίγνεται καὶ τὸν πῶς μοι ἔχεται. In uenaliibus, inquit, rebus primum de his considerandum est: quas a ciuibus uendi peregrinis decreuimus. Interpres. Tamen hoc a Platone sub obscure dictum ex iis: quae sequuntur: apertius intelligi posita tamen traſtulit: considerentque, an cōuenat secundum leges singula ciuibus uendant. Ita cum Plato considerandum dicat. An ciues iuste uendere peregrinis possint: hic contra interpretat: an peregrini iuste ciuibus arbitror. Itē Plato, nullam cauponandi rationem ciuibus suis permittit: uetatque, ne aut ipsi aliis cauponentur: uel ab aliis emanent obſonia: Peregrinos tamen peregrinis in foro peregrinorum cauponari posse concedit: hoc modo, ἐν δὲ ταῖς τῶν ξένων ἐξέως ἀγοραῖς, πωλᾷτω τοῖς δὴ μενεχρῶς τε, καὶ τοῦτων δούλοις. Peregrinus autem in foro peregrinorum opificibus uendat, & eorum seruis. Interpres, hoc reſerens ad ciues. in peregrinorum tamen foro, inquit, opificibus: seruisque suis uendere liceat. Ita ciuibus permittit cauponari: cum peregrinis uedunt: Longe aliter, quā Plato decernat. plerofque etiam alios errores in hac lege committit: quos perspicere facile poterit: si quis interpretationē eius cum Platonis libro contulerit. Ceterum in ultima huius libri parte: cum Plato de iuribus disputaret, ἐξέιναι, φησὶ, τῷ βουλομένῳ ἔιναι ἐς τὴν μετοικίαν ἐν δὲ ἑνὶ τοῖς, μετρίκοις μὴ δὲ συμμέτρῳ τολοῦν τε, πωλῶν καὶ παρῶν, μὴ δὲ ἄλλο αὐτὸ τέλος ἔναι, καὶ πῶς ὁμῶς, καὶ πρῶτος. Licere cuius uestigali: uno officio uirtutis excepto. Interpres. Immunitatem hanc incolariā mercedis reliquit: & quod ab incolis Plato unum uirtutis officium requirit: similiter pratermisit, quasi parū interſit: uirtutem quis an uitia exerceat. At uero Plato, neminem nisi cum uirtute in urbem recipiendum censet: etiam si cōmoditatis deſyderium urgeat: qua quidē una commodi ratione recipi peregrinos: legumlatores permittunt. Nam ceteris quidem de cauſis melius agi putat: sine huiusmodi ſociis, qui peregrinos inſerant mores: & ciuium probitatem deprauent. Ita Plato, incolas admitti quidem cōcedit: sed ſalua uirtute: quod unum quasi mercedem: & ueſtigal poſtulat: exigendumque ab omnibus decernit. Atqui Interpres, partē hanc pratermiſit: qua ſublata legem omnem labefaſtari manifeſtum eſt.

## EX LIBRONONO.

⸙ Reprehenſio, & emendatio tredecim magis inſignium errorum, quos aduerſarius in noni libri interpretatione commiſit. Caput. x.

Am uero quid in nono libro aduerſarius egerit: uideamus: Principio excuſare ſe Plato uidetur, quod de ſcleribus quibuſdam turpiſſimis: ac nefandiſſimis legem ſeruit: & quanquā non eſſe ſe nescium dicit: eam remp. in qua optima leges cōditae ſunt: uix poſſe in tantum errorem delabi: quoniam tamen non dum aut deorum filii ſunt: qui uel dant: uel accipiunt iura: ſed homines natura fragiles: & ad errorem propenſi: non indecens eſſe interdum ſuſpicari: ac timere, nequis etiam in tali rep. natus: educatusque, quaſi ſua natura incoꝝ prodeat: uel uti uſu euenit: ut nonnulla ſata fulmine taſta dura efficiantur. Itaque, haudquaquam inemptum eſſe arbitratur huiusmodi quoque delictis praſidio legum prouideri: qua cū a Platone miſero quodam ornata: ac ſplendore ſcribantur: Interpres omnia peruertit: cōfundit, atque dilacerat. Neque eſt turpe, inquit, oſia legibus cōplecti: ea praſertim in ciuitate: qua dicimus recte ſe ad uirtutis adquiſitionē habiturā. Oportet enim, ut pueniamus minantes: neque ſlagitio: aut facinore: tū ſe: tū alios corrumpt. Leges igitur iſtae faciendae ſunt auertēdi a uitis gratia. Verū quoniam non ut priſci legis latores agimus: cum deoꝝ filii eſſent heroibus: qui & ipſi a diis nati ſunt leges ferebant: ſed homines hominibus iſta ſancimus: uereri par eſt: neque ciuium: ita natura indomitus nobis gignat: ut qui praedura legumina igni legū decoqui nequeat. O admirabile peritiā interpretis: O doctrinam ſingularē: non turpe exiſtimari i ea rep. ſclera lege cōplecti: de qua ſpes uirtutis optima eſt: & quaſi legum latores aſſertur: tacendū ſit: eandē hic cauſam adducit: quā obrem nō ſit tacendū: ſed reliqua: ne longior ſim pretereo. Poſthac Plato ordinē inimicitiae deſcribit: & quē primo: quē ſecundo loco rep. hoſtē exiſtimari cōſentaneū ſit: explicat. Vbi cū de primo dixiſſet: de ſecundo ita loquitur, τὸν δὲ καὶ ἡνικανότατον μὴ τὸν καὶ ἰοῦτατον οὐδὲν, τὸν μεγίστων δὲ μετὰ χροῶν ἀρχῶν ἐν τῇ πόλει, καὶ ἀλλήλοτα τε καὶ αὐτὸν, καὶ μὴ ἀλλήλοτα, διελίξας δὲ πᾶν περὶ πατρὶδος αὐτοῦ καὶ μητρώου μέλλον, καὶ δὲ δούλου.



« *οὐκ ἔστιν αὐτῷ τὸ τοιοῦτον ἀπολίτῃ καὶ κή.* Qui autem eorum facinororum particeps quidem non est:  
 « Amplissimos tamen reip. magistratus affectus nō inuigilet ciuitatis salutis: aut lateat eū:  
 « aut non lateant ea facinorae: prae animi autē sui ignauia patriae hostes non ulciscatur: Hunc fecū  
 « do inter prauos ciues adnumerari par est. Interpretes. Secundus deinde, qui quāuis particeps eius  
 « sceleris non sit: timide tamen effugere poenas illum patit̃. omisit magistratus amplissimos:  
 « omisit negligentiam in inquirendo: quā contra statum ciuitatis committuntur: & ignauiam in ul-  
 « ciscendis hostibus patriae. Quoq; causa Plato eum, qui praest̃ condemnat: siue rem nouit: siue  
 « ignorat: Nam ipsius interest scire: qui reip. administrat: & magistratu amplissimo fungit̃. Itē  
 « Plato, οὐ κακῶς, φησὶν, ἀπειροχρῆμιν, ὅτε δούλοις ὡς ἰατρὸς ἀπομεινῶν ὑπὸ δούλων ἀπειροχρῶν πάμπαν  
 « τοὺς νόμους νομοθετοῦμεν. Non male, inquit, contulimus: cū eos: qui nūc uulgo leges recipiūt  
 « seruis aegrotis dixerimus similes: qui ab aliis seruis curarentur. Interpretes. Neq; mala nos ima-  
 « gine ufos: quando legulatores uniuersos seruis contulimus, qui aliis seruis midentur. Itē Pla-  
 « to, omnē actum: affectumq; quatenus aequi particeps sit: eatenus honestas quodq; participem ef-  
 « fe ostendens, εἰς δέ τε, φησὶ, δίκαιον μοι εἶναι ὁ μολοῦμαι, αἰσχρὸν δὲ ποιεῖν, διαφανέσει τὸ, τε δίκαιον,  
 « καὶ τὸ αἰσχρὸν, λεχθέντων τῶν δικαίων αἰσχυρῶν εἶναι. Atq; aequum inquit, affectum esse: uerum nō  
 « honestum: sed turpem confitemur: discrepet honestum ab aequo necesse est: cum iam turpe esse  
 « dicatur: quod aequum est. Interpretes: poema quanto iustitia, tanto boni: honestiq; particeps est:  
 « Quare affectus quoq; tanto bonus: honestusq; esse cognoscitur: quanto iusti particeps nō dis-  
 « sonam ab eo habet rationem. Si ergo, qui iustus conceditur: turpis esse affectus: non negatur,  
 « iustum: honestumq; dissonant. Iusta. n. turpissima esse dicuntur. Poema uir doctus interpre-  
 « tatur: quod apud Platonem actionē significat: Quam respectu passionis Plato considerans: idē  
 « conuenire agentis: patientiq; uel potius actioni: passioniq; iudicat: quādoquidem idem sunt: ut  
 « etiam Aristoteli placet. Quāuis alterum respectu agentis actio: alterum respectu patientis passio  
 « dicatur. Magna est ergo peritia interpretis, qui poema pro actione ponit: magni uidelicet alicu-  
 « ius poetae carmen: Quid enim aliud, q̃ carmen intelligere possunt latini cum poematis audiunt  
 « mentionem? Item Plato cum superius omnē iniuriam inuoluntariam esse dixerit: quam senten-  
 « tiam sequi uidetur, q̃ non recte similibus peccatis poenae inferri dissimiles debeat: socius al-  
 « terum ex duobus faciendum dicit, ἢ μὴ λέγειν ὡς πάντα ἀκρῶς καὶ ἀδίκηματα, ἢ ὡς ἕτερον ὁρθῶς  
 « εἰρηνοῦται, πρὸς τὴν διοικεσθῆναι. Aut dicendum nō omnem iniuriam inuoluntariam esse: aut primo  
 « demonstrandum recte hoc dictum fuisse. Respondet his Plato, ὅτι ποῖον τοῖον καὶ τὴν αὐτὴν, ὅ μοι,  
 « οὐκ αἰετὸν ἐμοὶ πάντα σπουδάζειν. ὅ γε δὴ μὴ λέγειν, οὐ τὸν δόκειν εἶναι τὰ ληθῆς, οὐ γὰρ αὖ ἐμὸν,  
 « οὐδ' ὅποιον εἶναι. τοῦτο δὲ διαφύκει τὸν, ἐμὸν πρὸ ἐκρῶς, καὶ ἀκρῶς περὶ τὸν δόκειν.  
 « Alterum igit̃ isto  
 « rum pati equidem non possumus: quod ita esse existimo: negem. Cum enim a uita mea in-  
 « tuto alienum hoc est: tum pium esse: nequaquā iudicatur. Reliquum explicare aliquo modo co-  
 « nabor: quemadmodū duo sunt: quae non uoluntario, & inuoluntario: sed quodā alio differant:  
 « Interpretes. Quorum alterū ipse non patiar, sed dicam, cum iam mihi uetum uideatur: Nō  
 « enim aequum: id est, quo modo autem si sponte, & non sponte non differunt: duo sunt: & quo  
 « alio differant subaperire conemur. Item Plato, αὐτὰρ, φησὶ, τίς αὐτὸς χεῖρ μὲν κτείνει ἐλπίθρον,  
 « τὸ δὲ πεπραγμένον ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ὁρῶν τι νικῶνται πραχθέν, τὰ μὲν ἄλλα, καὶ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ  
 « κτείναντι προσβῆναι τῷ πατρὶ, πατρὸς τῷ. Δύο δ' ἐξ αὐτῶν ἐστιν φθάνειν τῷ. Siquis sua manu homi-  
 « nem occiderit liberum: uerum id per iram inconsulto fecerit: cetera quidem mala subeat: quae  
 « conueniunt ei qui non per iram hominem occiderit: sed bienniū a patria exulet. Interpretes. Si  
 « quis liberum hominem sine praemeditatione, & sine insidiis: sed repentina comotus ira intereme-  
 « rit: cum ea fecerit: quae illi faciēda sunt: qui absq; ira occiderit: duobus ad iram suam comandā  
 « exulet annis. Quo modo haec cum Platonis sententia conueniant: manifestum est. Item Plato  
 « suam illam sententiam exponit nihil mente, & scientia esse praestantius nō ordinem: non legē:  
 « non quiduis ex omnibus rebus protuleris: neq; enim fas esse mentem alicui rei subiici, atq; ser-  
 « uire: sed omnium principem esse illā decet. Itaq; si quis mente: scientiaq; liberalit̃ae naturali pra-  
 « ditus est: hunc legē minime desiderare. Quo in loco, καὶ δὲ οὐ γὰρ ἔστιν οὐδὲ μὴ οὐδὲ μὲν, ἀλλ' ἢ  
 « καὶ τὰ βραχὺ. Διὸ δὲ καὶ τὸ δόξιν αἰρετὸν τὰ ἐν τῇ καὶ νόμον. Sed nūc, inquit, quoniam nemo uspiā  
 « nisi raro talis habetur: eligendum, quod loco secundo est: ordinem dico, & legem. Interpretes.  
 « Nunc uero nusq; hic est: quare alterum: lex uidelicet atq; ordo eligēdus: Nusq; hunc esse dicit,  
 « qui mente: scientiaq; praeditus sit: quoniam Plato nusq; nisi raro reperiri: ut debuit: dixit hic nusq;  
 « esse affirmat. Item Plato dum legumlatorem: nō de omnibus etiam notissimis rebus iubere  
 « existimat oportere. Sed pleraq; iudicibus decernenda opinatur, ἢ μὲν δὲ, φησὶ, τοιούτῳ αὐτὸς μέσσηται  
 « ὅ μὴ νομοθετῇ αὐτοῖς τὰ πλεῖστα, καὶ μέγιστα, καὶ καὶ φανολογίας ἀπὸ πεπαιδευμένων δίκαιων ἀνθρώπων  
 « το κατὰ δίκην. Nobis, inq̃, succendū non est: qđ nō de summis: plurimisq; scripserimus: q̃ etiā

mediocriter eruditi iudices possint pspicere. Interpres. Nemo ergo nos incuset: si maiora: pluraque legibus ordinamus: quæ vel improbe educati iudices possent conspiciere. Quanta sit prudentia, quod acumen: quale ingenium interpretis facile ex hoc loco licet perspicere. Plato: quæ notissima sunt omittenda existimat: vel quia minima: vel quia summa: ut cuique perspicua esse possint. Fit enim in usu civilium minima, & summa æque omnes cognita habeant. Quis enim patriciam: aut impium nesciat esse puniendum, quod summum est: aut quis ignoret: scire uni cuique panem: quem comedat emere: quod est minimum? Interpres vero maiora, & plura: quæ iudices vel improbe educati possint conspiciere dicit ab eo ordinaria: quod superius dictum fuerat legumlatorem non de omnibus oportere decernere: sed ad reliqua pergamus. Plato prohibet ne quis ætate minor seniore cuiusquam quod nasci ratione ætatis posset verberare ausit. Tum etiam ne quis peregrinos verberibus vel inferendo: vel ulciscendo emendet. Interpres: quod de ætate cuius præscripturam peregrinis etiam tribuit: quod ex Platonis sententia non est.

Item Plato. Cū iunioribus ciuibus legem præscriptiffisset: ne quem seniore cedere audeant: siue cuius: siue peregrinus sit: quamuis ab eo laceffiti: deinceps, quod ad peregrinos pertinet: ita sancit: ut si quis iunior a peregrino uapulet: non audeat eum afficere ipse uerberibus. At si punitum iudicat ad tribunorum plæbis iudicium uocet: his uerbis ἔξωτον δὲ ἀσελγαίνοντα, κὴ θρασύφρονα ἐσώπων τὴν πόλιν οὐκ αἰσῶν καλὰ δὲ νόμους, λαβὼν, πρὸς τὴν ἀρχὴν τοῦ ἀντιφρονόου παρῶντος. ὅς τὴν πόλιν ἐξ ἑαρέσσω, ἵνα παρὸν γέννηται τὸ πῶν ἐξ ἀχέριον αὐτῷ ἐλμῆθῃ, ὡς περ πολυτέλειαν.

Audentem peregrinum: contumeliosèq; agentem: ut ciuem cædat, siqui cæditur peniendum illum censet: capiat: & ad tribunos plebis perducatur: nec ipse uerberetur: eo magis a cædendis ciuibus suis abfinteat: quando etiam se a peregrinis continet. Interpres: quod si peregrinus elatus furore uerbera inferat: & inde peniendus uideatur: captum aut tutores urbis perducatur: mihi nus audeat ciuem cedere. Reliquit: nec ipse uerberet: ut errorem suum similem ueri faceret: quandoquidem, ut minus audeat ciuem: cedere: dicit de peregrino: cum Plato, non de peregrino: sed de ciue dicitur: minus non esse cædendum. Item Plato ἡ λιγὲ δὲ, φωνὴ, ἡ λιγὴ, καὶ τὸ ἀπαιτῶν πρὸς ἄλλους ἡ ἐκείνους, ἐὰν τὴν πόλιν, ἀμυνεῖται, οὐκ ἔστιν αὐτῷ ἐξέλιουσι. ἡ λαοὺς τοῦς ἑτέρους. Si iuuenis æqualem aut etiam maiorem filium familias non dum patrem cæciderit: liceat eum ulcisci armis naturalibus: hoc est manibus nudis. Interpres. æqualis autem æqualem: aut eum a quo natus esse per ætatem non possit: si uerberibus cædat ex filio familias natu maiore: eum facit a quo cædens natus esse per ætatem non possit. Item Plato iubens ne quis per facinus audeat parentes cedere omnes ad opitulandum: defendendum: hortatur: quicunq; patrem: aut matrem cædi a pignoribus suis uiderint: & tum spe præmij: tum metu ignominia: quouscunq; impellit: siue ciues: siue incolæ: seu peregrini sint: q; iterfunt ὁ δὲ μὴ μέτοι κος, φησὶ, βουθῶν, μὴ ἐσώπων ἐξέτω. μὴ βουθῶν δὲ, ἀφρον.

Non incolæ, inquit, si opem tulit laudè affequatur: si non tulit: uituperetur. Interpres: incolæ uero: aut uituperationem: aut laudem si fecerit: consequatur. Quis incolæ sit: uidetur ignorare: & ideo de eadem re duo contraria ponit. Taceo enim: quod Plato incolis: ac peregrinis pro præmio statuit: si opulenter conuocationem ad auxilium diffixe. Ita enim Plato scribit ὁ μὴ μέτοι κος, ἡ ἐξέτω, ἐξ πρὸς ὁρίαν τοῦ ἀπαιτῶν καλὰ δὲ νόμους βουθῶν, μὴ βουθῶν, ὅς δὲ, ἀφρον ἔστι ἐν τῇ πόλιν ἀχέριον φησὶ περ. Incolæ: & peregrini si opem tulit: laudem aut te alios: dum ludi aguntur: uocet. si nō tulit: perpetuo exul sit: non incolæ si opem tulit: laudè consequatur: si non tulit: uituperetur. Interpres: uero: & peregrini in incolæ ad auxilium conuocentur: & q; auxiliari noluerit: peregrinus quidè ppetuo exterminetur: incolæ uero: aut uituperationem: aut laudem, si fecerit: consequatur. Sed iā tēpus est: ut ad decimum librum transeamus.

E X L I B R O D E C I M O.

**T** Reprehensio : & emendatio trium magis insignium errorꝝ, quos aduersarius in decimi libri  
 interpretatione commisit.

[illegible]





" plius in ciuitate manendi cōcedunt. Interpret. Si autem liberti alicuius bona tertiū censum  
 " adæquauerit trigesimo die postea, quam hoc factum sit rebus suis acceptis recedat: nec ulla ma-  
 " nendi facultas a magistratibus sibi concedatur. Hæc lex interpretis est: non Platonis. Lex enim  
 " Platonis facultates liberti tertium censum excedere nō patitur: æquare permittit. Lex uero ista  
 " interpretis ne æquare quidem permittit. Item Plato ciuibus suis abstinedum ab illiberali cau-  
 " ponandi negotio censet. ὅς δ' αὖ, Φησί, καὶ παλαιός τις ἀνελυθῶν τέχην πρὶ μετὰ γῆ, γράφει δὲ  
 " μὴ αὐτὸν γίνεσθαι αὐτοῦ τοῦ βουλόμηνος, πρὸς τοὺς ἀρετῇ πρῶτους κεκελευμένους. Siquis cauponandi,  
 " illiberali negotio tractare ullo pacto uoluerit: accusatus eum, qui uolet familiæ deho-  
 " nestata: apud uiros i ciuitate uirtute primarios. Interpret. Qui autem illiberali cauponationi:  
 " atq; arti operam dederit impudetiæ a uolente ad oprimates: uirtuteq; primos accusetur. Quod  
 " Plato ait, arte aliqua hoc est ullo pacto. Pro arte Interpretes simpliciter accepit: & cauponationi:  
 " ut uerbo eius utar adiunxit: pro dehonestata uero familiæ impudentiam dixit. Item Plato de  
 " opificibus scribens: partim eos Vulcani: & Palladi dicatos ait: utpote eos, qui artibus humanā  
 " uitam instruxerunt: partim Marti: & Palladi: eos scilicet, qui opera opificum seruant aliis admi-  
 " niculis: & arte alia opitulante. Interpretes: qui opificum officium cæteris quibusdam cōferunt  
 " artibus: reliquit adminiculi nomen: quod rei militari Plato accommodauerat. Item Plato, ὁ μὴ  
 " ἀποδιδόν, Φησί, τοὺς ὀφθαλμοὺς καὶ τοὺς ἐν τῷ τεταγμένῳ χρόνῳ, διὰ τὸ αὐτὸ πρὸς τὴν αὐτὴν ἐν-  
 " αὐτὸς ἐξελθὼν, τῶν ἄλλων ἀτόκων ὄντων χρημάτων, ὁ πόσις δὲν ἐστὶν ἐν μετὰ ἀλλή, τις, οὗτος τῇ ὀφθαλμῷ ἐκ-  
 " σὺν μὲν δὲ, ἐπὶ βέλαιαν ἡγοῦται θίβει. Qui mercedem, inquit, tempore constituto ex pacto non red-  
 " diderit duplicem soluto: & si annus præterierit: quanq̃ cæteræ pecuniæ: quæ mutuo dantur: ua-  
 " cant usura. Hic tamen pro singulis drachmis: singulas sextas drachmæ partes: mensibus singulis  
 " dato. Interpret. Qui mercedem: ut pactum est: non obtulerit: duplicem reddat. Si annus præterie-  
 " rit: & pecuniæ: quæ usura parari poterat: sine scenore sit retenta: qui retinuit sextam singulis men-  
 " sibus partem deponat. Nullam pecuniam solui per usuram Plato iubet: immo amitti eam: quæ  
 " cum usura data est: alibi iubet: & hoc loco dicit cæteras pecunias nulla cum usura dari debere.  
 " Sed hanc unam ex pœna quasi usuram soluere sextantem: ne quis audeat pacta uiolare: Hic ue-  
 " ro pecuniam usura dari iubet. Item Plato de testamētis: legatūq; dicturus, ὁ πῶτα ἀρχαί, Φησί,  
 " πόσων, αὐτὲ τῶν τε λευκῶν μελλόντων: ἐπιθυμία τις διαφύσεως. Horum initia, inquit, oīum esse  
 " solent uoluntates ultima: morientium: ut tandem libuit testari. Interpretes. Eorum qui moriebā-  
 " tur cupiditas: & affectus. affectum pro testamento interpretatus est: & cupiditatem pro ultima  
 " uoluntate. Itē Plato, χαλεπὸν ἔστι, Φησὶν, ἡ μὴ γινώσκῃ τὰ ἡμέτερα αὐτῶν, καὶ προσεγγίμῳ αὐτοῖς,  
 " ὡς πρὸς καὶ τὸ τίς πνέσῃ γράμματα φράζειται. Difficile, inq̃t, est nostra cognosci a nobis: Inter-  
 " etiā nos ipsos: quod illo quoq; Appollinis Pythii oraculo significatur. Nōse te ipsum. Inter-  
 " pres. Difficile nobis est pecuniam nostrā cognoscere: quare ad uos illud repetimus, quod Py-  
 " thius dixit. Quam magnifice Interpretes noster haurit oēs sensus aitoris? Ideo dicit repetendū  
 " esse Pythii dictum: quasi ille de pecunia dixerit: nōse eam difficile esse. Et cū Plato dicat: quin-  
 " etiam nos ipsos: difficile scilicet esse cognoscere: hic ad uos illud repetimus: transfert. Itē Pla-  
 " to de orbitate filiorum tractat: ne pupilli a tutoribus: aut magistratibus negligātur: aut patiant  
 " iniuriā: Quo in loco pœnam magistratui statuit: si in illos uel negligentia: uel iniuria usus fue-  
 " rit. Interpretes: si de magistratibus quisquā afflixisse orphanum uidebitur: affligere dixit solum:  
 " quasi nō referat siue negligentia: siue iniuria quis offenditur. Atqui apud Platonem refert, nec  
 " eadem pœna negligentia: qua iniuriæ crimen punitur. Itē Plato, ὅστις τ' αὐτὸ σπῆσι πατέρα, Φη-  
 " σὶν, ὃ πὸ τόσων, ἡ γῆρας διαπνέει μόνου αὐτοῦ, ἐξέιναι παλαιόας γράφει. Licet inquit, filiis ac-  
 " cusare parētes dementia: aut senectutis uitio turpiter affectos. Interpretes: & filiis: ut confectos pa-  
 " rentes morbis uel senio: liceat amentia crimine accusare. Hæc quoq; lex interpretis est: nō Pla-  
 " tonis. Ille enim filii turpiter affectus est pater: uel morbo: uel senectute: citandum a iudicibus cen-  
 " set: & a rei familiaris cura remouendum. Hic uero si morbo duntaxat: aut ætate confectus effici-  
 " tandum censet: quasi idem sit confectum esse ætate: & morbo: & amentem esse: atq; desipere. At-  
 " qui permulti sunt: tametsi fenes: atq; ægroti: prudentia tamen, & consilio uigentes. Item Pla-  
 " to, ne patres ex quauis causa filios abdicent: prouidendū ratus: ὃν αὖ, Φησί, θυμὸς ἐπὶ, καὶ μὴ  
 " ὅτι τοῦ χιτῶν, εἴτ' οὖν ἐν δίνῃ, εἴτε καὶ μὴ ὃν ἐπ' αὐτῇ, καὶ ἐξ ἐθρῶ λατο, ὅς τ' ἐπὶ θυμῷ ἀπαλλάξει τις αὐ-  
 " τοῦ συσπείσας, μὴ αὐτῶς οὐτως ἐξέτω, μὴ δ' αὖθις ὅς τ' ὁρῶ. Cui animus, inquit, minime felix si-  
 " ne iure: siue iniuria fuerit: ut quem genuit: educauitq; remouere a sua familia uelit: nō facile: nec  
 " statim id facere liceat. Interpretes. Quod ne ita facile fiat: perhibetur, ne ita turpiter exponit: nō  
 " liceat, inquit, ita turpiter eicere. Item Plato, filios abdicatos: nisi per decennium quipiam rece-  
 " ptus: adoptatus: ue sit mitti in coloniam censet: Itaq; præcipit censoribus prolis: hoc est a daudatæ  
 " iuuentutis magistratibus: ut nimiam populi multitudinem trāsmisis colonis amputent: quæ-





Comprehensio: & emendatio tredecim magis insignium errorum, quos aduersarius in duodecimi libri legum interpretatione commisit. Caput. xiii.

Ocet Plato in duodecimo libro: quid iter Rhipsaspida: & apouolea hoplon interfir. hoc est inter eum, qui scutum abiecit: & eum, qui arma amisit. Atq; alterum, inquit, ultro iacturam scuti facere: alterum arma inuitum amittere. διαφράζει δὲ λον που, καὶ τὸ πᾶν. Hæc autem plurimum habere discriminis: imo inter se usquequaq; differre. Interpres, quo modo hunc locum latinum fecerit: operæ pretium est uidere. Sicuti, inquit, abiektor nō de omnibus merito dicitur: Armorum uero amissor de omnibus: Ita nec similiter, qui ui amisit: & qui sponte abiecit iudicandi sunt. Inter totum etiam: atq; omne multum interesse tuto prouerbio dicitur. Vix equidem cōtinere hoc loco risum possum. Scribit Plato duo ista: de quibus sermo habetur: iter se totum: & omne differre: id est ex toto: & omni, quod est usquequaq; differre: hic enim loquendi mos est apud doctissimos græcos. Interpres autem pulchritudinem Platonice linguæ nequaquā intelligens: existimauit hoc prouerbum esse: ut inter totum: atq; omne multum interesse diceretur, quasi ad hunc locum pertineat: quo modo ea duo uocabula inter se differant declarare. Vt scilicet totum ex partibus constet continuis: omne aut ex discretis: quæ res a legum proposito longissime abest. Scribit item Plato, eum minime puniendum esse: qui per aduersam fortunam arma inuitus amiserit: sed eum, qui per ignauiam: ac timiditatē sponte abiecit: atq; ordinē deseruerit: idq; propterea iubetur qui deliquit: melior efficiatur. ἀλλὰ τὸν ἡσυχὸν δὲ καλὰ λελύχεν, οὐ τὸν δουλοῦ. Interpres: non enim infelices: sed malos, inquit, punire semper oportet. Facit hic locum cōmunem in malos: non legem de ignauis: ac timidis interpretatur: sed de malis per æquiuocationem in hunc errore adductus: quia ἡσυχὸς uidelicet: & malum: & ignauum significat: nec causam pœnæ, quā Plato addidit: ponit. Item Plato, plura de eligendis uiris: qui magistratu defunctos examinent: & ab his officii sui rationem exigant: pertractat: hos examinatores: & rationum exactores appellat. Interpres totum hunc locum ita peruertit: ut facile admodum sit legenti perspicere. Mox Plato examinatos: tum uiuis: tum mortuis: summos honores decernit: ut uiris summo iudicio probatis simis. Verum non in memor humanæ fragilis: inconstantisq; naturæ: effici posse suspicatur: ut de uirtute in uitium delabantur: eo quo ceteris antepositi sunt iudicio nimium freti: & uirtute: ut sæpe fieri solet, postquam ad summum gloriæ peruentum est, negligētes. οὗτοι τὰυτὰ φησὶν, αὐτὸς δὲ τις οὐ πῶς πιστεύει τῷ κελεύει, πῶς αὐτὸς πείθει φύσιν ἐπὶ δὲ ἔξῃ πᾶσι, καὶ τοῖς γένεσιν οὐκ ἔστι τῆς κρείσσεως, ὅρα φησὶ καὶ τὸν τὸν δουλοῦ μένει αὐτὸν οὐ νόμος πρὸς αἴτιαν. Itaq; si quis eorum, inquit, iudicio confidens: quo prælatos fuit naturæ humanæ fragilem conditionem detexerit: lapsus uidelicet in errorem: postquā egregius habitus est: sanctiatur lege: ut qui uelit: possit eum accusare: Interpres, si quis autem istorum male iudicasse putetur: a uolente accusetur. Sic ille de quo iudicio locutus sit Plato, intelligit: & naturæ humanæ fragilitatem: casusq; inexpectatos exponit. Posthæc Plato de causis ineundis tractat: & de iis, qui non uerberibus: non uinculis: non morte digna cōmiserint: sed in choreis: aut pompis: aut aliis huiusmodi celebratibus: muneribus ue officium non seruant. Interpres totum etiam hunc locum suo more deprauauit. Prohibet præterea Plato hominibus suis peregrinationes: & nisi caduceatoribus: & legatis: & spectatoribus publicis: nemini concedit peregrinari. Interpres ceryces: qui caduceatores siue præcones dicuntur: præter rationem faciales uocat. Sunt enim faciales: non qui nuntiant: quod præconis officium est: sed qui hostiam: aut uictimam cædunt: & facto ritu religionis sacrificio bellum: aut sedant: aut inchoant: ubi iam id præconis: siue caduceatores: indictum est. Item Plato causam: cur spectatores peregre proficisci debeant reddens: congressum esse, inquit, uitorum bonorum: qui uel in ciuitatibus secundum integram legem minime uiuētibus haberi possint. εἰσι γὰρ φησὶν ἐν ταῖς πόλεσιν, αὐτὸς δὲ τοῖς πᾶσι οὐ πολλοὶ, πάντος δὲ ἀξίως συνίεσθαι. Existunt, inquit, uel in uulgo: & multitudine homines quidam diuini: quāuis pauci: tamen digni: cum quibus congregari. Interpres. Inueniuntur quippe pauci homines inter multos omni honore digni. Præclare sane causam illam reddidit: propter quam Plato peregrinationum existimauit. Item Plato, eos constituit: qui per nocturnum collegium de legibus: & reip. statu consulunt: atq; deliberant. πρῶτον μὲν δέον, φησὶ, βουλεύειν τῶν ἰδίων τῶν τε ἀρῶν τε αἰληφόρων: ἐπειτα τῶν νομοφυλάκων τῶν δὲ ἀπὸ πρὸς βουλευτῶν, ἔπειτα δὲ οὐκ ἐπὶ τῆς παιδείας: ἀλλὰ ἐπὶ τῆς πολιτείας. τὸ ἐκ τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς ἀπὸ μαχρῶν. Primos, inquit, interesse oportet facer dotes: qui merito uirtutis obtinuerint dignitatem: & præmia: tum censores legum decem seniores: deinde mortu-



& eruditionis publicæ cenforem: tam eum, qui in præsentia est: quam eos, qui prius eodem fun-  
 cti sunt magistratu. Interpres primū de sacerdotibus: qui muneribus: atq; donis affecti sunt de-  
 inde de legum custodibus decē seniores: postremo disciplinæ uniuersæ curator, qui modo est:  
 & quorum magistratus iam exactus est. Muneribus: donisq; affectū dicens: putat se satis expri-  
 mere eum, quem Plato merito uirtutis scribit dignitatem: ac præmia cōsecutum. Custodes aut  
 legum: & curatorem disciplinæ recentia uocabula interpretis: constat optima ratione censores  
 iuris dici: & cenforem publicæ eruditionis: quemadmodum apud romanos censores morū di-  
 cebant. Itē Plato, ἡνὲν ξένων πῶς διερείασεν ἐν τοῖς ἐπιτημοῖσι, πρὸς ἰδρύσιν, Φησὶ, καὶ ταλῶσις εἶναι,  
 Φιλοξενίας αὐθιγὰς παρὰ παρὰ καὶ ἀσμένιοις. Peregrinis, qui spectandi gratia ad urbē accesserint:  
 diuersoria iuxta templa deorum decernit: quæ suscipiendis hospitibus cōmodissima sint. Inter-  
 pres: hi omnes, inquit, diuersoria in templis habeant: & hospitaliter a ciuibz recipiantur. Item  
 Plato, ἐὰν τις τινὰ δίκην παρὰ τὴν ἐξουσίαν βίβῃ, εἴτε αὐτὸν, εἴτε μαρτύρῃ, ἐὰν μὴ δούλον, εἴτε  
 αὐτὸν, εἴτε ἄλλοι, οἱ ἀπὸ τῆς καὶ ἀκροῦς πένεας τῆς δίκης. ἐὰν δὲ ἐλθὼν τὸν πρὸς τὸ ἀπὸ τῆς, δὲ θύνας  
 μὲν ἐπὶ αὐτῶν, ὑπὸ δίκῃν δὲ αὐθιγὰς ποδιστοῦ, τὸν ἐξουσίαν πένεας. Siquis quenquā impeditur ne  
 causam suam agere possit: aut forte testes interpellari: si seruis est: aut eius, qui impeditur: aut  
 alterius causa irrita esto: si nō liber, qui impeditur ultra causæ iacturam per annum in uinculis  
 teneretur. Et si quis latrocinii eum accusare uoluerit: is est. Interpres. Siquis ui colligatoris  
 suam: alienū uē seruū in iudiciū uenire prohibuerit: nullius momenti lata sententia sit. Quod  
 si nō seruū: sed liberum ui prohibuerit: & anno uinciatur: si seruū: tunc decem annis: si uolē-  
 te. Quid hoc loco dicam nescio: nisi interpretem tam facile intelligi, quam recte Platonis sen-  
 tentiam interpretatur. Vel si contrarium malis: tam recte interpretari hunc locum: quam facile  
 intelligitur. Multa præterea: quæ Plato de iudiciis publicis refert, & legibus: quibus magistra-  
 tus utuntur: Interpres mutat: atq; peruerit: partim adiungens: partim detrahens uerba: ea etiam:  
 quæ de laudatione: ac uituperatione: seu soluta oratione: seu carmine referuntur: pene omnia  
 deprauat. Item cum Plato scribat sumptus funebres moderate fieri oportere: cum præsertim  
 corpus simulachrum quoddam hominis sit: homo autem ipse sit immortalis: & animi nomine  
 appellatus ad deos proficiscatur: uitæ suæ: ac morum: ut paterna lege afferitur: rationem reddi-  
 turus. His præterea addat. τὸ μὴ γὰρ ἀναθῆναι, ἀλλὰ εἶναι. τὸ δὲ καὶ ἄλλοι, μάλιστα οὐδὲν. ἐπὶ αὐτῶν τε αὐτῶν  
 μὴ πῶς μετὰ τὸν εἶναι τε τὸν δούλον. Ἰδὲ τὸν γὰρ ἐπὶ τῶν βουλήν ἀπαινοῦν τὸν ποδιστοῦ, ἵνα δίκῃ  
 ὅτι καὶ οὐκ ἀπὸ τῆς πένεας, uirtutem bonum animo erectum esse uitiosum autem admodum formi-  
 dare in reddenda uitæ: ac morum ratione: nec esse ullum hominibus improbis: post, quā obie-  
 rint: præsidium: uiuentibus autem debuisse familiares omnes opitulari: ut iuste: pieq; uiuerent:  
 & uitæ sancti: innocentes: ac grauioris peccati insontes abirent. Interpres, hæc ita a Platone nar-  
 rata in formam quandam præceptionis redigit. Boni, inquit, considerare: mali formidare de-  
 bent: ne post mortem magno auxilio careant: quare uiuis necessarii omnes consulant: ut quam  
 iustissime: atq; sanctissime uiuant. Sic enim post hanc uitam pro peccatis non uexabuntur. Tū  
 Plato, ἐκ δὲ τοῦτων οὐ πῶς ἐχόντων, Φησὶν, οὐδὲ ποτε οὐκ ἀποθνήσκουσιν καὶ ἀναθνήσκουσιν, νομίζοντες τὸν αὐ-  
 τῶν, ἡσυχίαν εἶναι τὸν σαρκεῶν ὄγκον καὶ τὴν ὁμολογίαν. quæ cum ita sint, inquit, nunq; maiori sumptu tem-  
 familiarem extenuare debes, quasi existimes tuam esse eam carniū molem: quæ sepulturæ  
 mandatur. Interpres: hæc cum ita se habeant: nunquam oportet luctu affligi: quasi putes hanc  
 carneam molem: quæ sepelitur, tuum illud esse. Talem affert Interpres nosser conclusionē: ubi  
 Plato de funeribus: & sepulturis moderandos lege sumptus existimare patrimonialia decoquā-  
 tur. Ratiocinemur enim parumper sermone interpretis hoc modo. Agger non altior sit: quam  
 quinq; uiri quinq; diebus possint construere: lapidesq; superstruantur: polianturq; nō maiores,  
 quam ut possint mortui laudes non pluribus, quam uersibus heroicis quatuor editas recipere.  
 Elationes autem nō breuiori tempore fiant, quam uere mortuus significari: cognosciq; possit:  
 ac, ut humana se habent tridua mediocris uidetur. Mox de animi immortalitate afferamus  
 ea: quæ supradicta sunt: uidelicet p̄ rationis confirmatione. Tum concludamus. hæc cum ita  
 se habeant: nunq; oportet luctu affligi. En docti hominis conclusionem. Cum omnis ratio eo  
 tendat: ut moderati fiant sumptus in sepulturis: conclusionē hanc infert, nunq; affligi luctu oport-  
 zere. Sed hæc adnotasse satis sit: notare longe plura poterunt: quibus plus oculi suppetat. Nunc  
 postremum librum: quem Epinomidem Plato uocat: percurramus.

## EX LIBRO TERTIO DECIMO.

Reprehensio: & emendatio uiginti quatuor magis insignium errorum, quos aduersarius in  
 tertidecimi libri legum interpretatione commisit. Caput. xlii.

[illegible]



adhuc fecerimus. Attamen uel hoc loco eatenus recte dici potest: ut ceterarum quoque artium ratio: quam nulla arte sublata iam explicauimus: seruari non possit: sed ars omnis omnino pereat: si arithmetica tolli patiaris. Profus nonnullis uideri potest: quarundam paucarum rerum causa genus humanum numero egere: cum ad artes respiciant, quamquam id quoque non leue est. Verum si quis ipsam diuinitatem cogitat generationis: & mortalem naturam: in qua & pietatis: & numeri ratio cognosci procul dubio potest: nequaquam præterea cuiusque interfit percipere: quantum nobis facultatis conciliat numerus: cum uniuersus affuerit. Interpretes. Ut hæc omnia corrupta animaduertite. Ita necesse est, inquit, numerum præsupponere: idque necesse esse: non a superioribus magis, quam hac ratione recte ostenditur: nam cætera quoque artes: quas paulo ante nomenauimus: si numerum auferas penitus euanescent. Nam licet putauerit forsitan quipiam pauca esse in artibus: in quibus numero humanum indiget genus: magnū tamen id quoque est: si quis diuinitatem generationis: & mortalitatis respexerit, qua in re pietas: & erga deos cognoscitur: numeris quoque ipse, quā magnā uirtutis causā nobis sit: hoc modo Interpretes more suo omnia deprauat. Item Plato, ὅτε δὴ δίκαιοι τε, φησὶ, καὶ ἀγαθοὶ, καὶ καλὸν, καὶ πόλιν ταῖς ἡρώδαι, οὐδὲς ἥτις μὴ γινώσκων, ἀλλ' αὐτοῦ δόξης ἐπὶ λαβόμενος, διακρίβησεν, ταῖς πρὸς τὸ αὐτὸν τε, καὶ ἑτέρου πέποιται τοῦ ῥά πειν. Iustum, inquit, bonum: honestum: & reliqua generis huiusmodi, qui igno-  
 rantium ueram opinionem nactus dinumerabit: ut uel sibi uel alteri: rem aliquā possit persuadere. Interpretes. Nec enim, qui iustum: bonum: honestum: huiusmodique omnia ignorat: ueram unquam gloriam nanciscetur: nec illa sine numero possidebit: nec possidenda esse: nec sibi: nec aliis unquam persuadebit. Quam recte noster Interpretes Platonem intelligat, qui ne opinio quidē quid sit norit: sed pro opinione gloriam reddit: & quam bene interpretatur leges sit: facile quilibet potest percipere: præsertim si cum illius scriptis nostra contulerit. Itē Plato de deo, παρὰ δὲ μὴν τοῦτ' αὐτὸ πρὸς τὸν ἐν νόμῳ συνδεδεσθαι, ὡς περὶ ἡμετέρας εἶναι ἀνθρωπίνων ἐκείνων. ἔπειτα δὲ δὲ, καὶ δὲς κινυσι. δὴν τὴν ἡμέλειον ἐνός αὐτὸς θεός, ἀπὸ τῆς ἡμέλειος γένος. εἴτα εἰς τὸ τῆς νυκτὸς ἐλθοι μέρους ἔχον δὲ μὴ, δὲν ἐπερὶ πᾶν αὐτὸς φανερὸν αὐτῷ. Hominibus: hoc ipsum immortalis Deus: primum iniecit: ut re oblata: numerum possent agnoscere: tum uero apertius ostendit: idemque assidue facit: qua in explicatione rerum: quid tandem pulchrius unum uno cernere possis, quā speciem ipsam diei: mox ad nos uices deuenies officio oculorum: unde alterum tibi appareat: illudque omnino diuersum. Interpretes nobis id primum indidit Deus: ut possimus, quod ostenditur intelligere: deinde ostendit: ostenditque unum uno pulchrius esse: ut si quis non cæcus a die in noctē pueniat: atque hinc diuersa hæc sibi uident. Quot, quāting errores hic sint: uidetis. Idcirco reliqui prosequimur. Plato, καὶ μέγιστον μὲν τοῦ ὕψους, φησὶ, καὶ ἐν τοῦτοισι, εὐρύμπαν τὸ διακρίν τῶν ζώων, μάλα ἀριθμητικὸν γέγραφε, τὸ καὶ ἐν αὐτῷ καὶ αὐτὸ σκοποῦται. τὸ δὲ πρὸς ἀλλήλα πόλιν ταῖς ἀριθμὸν αὐτῷ λογιζέσθαι, ὅπως μὲν μέγιστος ἐνεργε. Ad hæc usque: & in his omne, quod potuit animal enumerandi uim habuit: qua res ipsas per se singulas consideraret: at uero numerū cogitare inuicem omnem: uidetur ad altiora pertinere. Interpretes. In his igitur: & ad hæc usque quodcunque animal sciendi potestatem habet: singula per se ipsa considerando numeratuum maxime factū est: sed collatione numeri ad numerum facta magis, & minus habentur. Sic Interpretes Platōis sententiam explicat: & differentiam ex instituto illius reddit numeri, qui per se: & qui respectu alterius consideretur. Deinde Plato, cum deos esse colendos: honesteque uiuendum hortaret: ut ita finem quis pulcherrimum consequi posset: quifnam deorum cultus sit: rogat: his uerbis. ταῖς οὖν δὲ καλῶν, λέγουμεν: ἡ δὲ καὶ τοῦς θεοῖς ὑμῶν οὐκ ἔστι, σφόδρα τιμώμενοι διζήμενοι ταῖς ἡμέλεις, καὶ ἀρίστα περὶ αὐτῶν ἐπένου λέγοντες ἡμῖν οὕτως: ἡ ταῖς λέγουσιν: θαυμάσιος μὲν οὖν οὕτως. Sed quonā modo mi Clinia censeamus: num deos laudibus extollentes colere magis placet: optātes, quā optima: & pulcherrima sunt: hæc nobis de eis dicenda contingere. Ita ne censes: an secus? Respondet Clinias, ita prorsus. Interpretes: hoc totū reliquit: honestius opinor existimans omittere: quā ignorat: quam male interpretari. Itē Plato, θεογονίαν τίνω, καὶ ζωογονίαν, ἀσχετῶς εἰς εἰοικε, πρὸς τὸν μοι ἡμετέρου ἀπειροσύντων τῶν ἐμπροσθεν βέλτων ἀπειροσύντων καὶ τῶν ἐμπροσθεν λόγων ἀσχετῶν, δὴ πρὸς τοὺς ἀσχετῶν ἀπὸ χειρὸς ἡμετέρας, λόγους φεράζων ὡς εἰς θεοί. De ortu igitur deorum totiusque animantium cum ueteres auctores male retulerint: melius a nobis agatur necesse est: superiorem illam repetentibus rationem: qua aduersus impios differuimus: deos esse explicantes. Interpretes. Deorū igitur: animaliumque generationis: quoniam male maiores nostri: de his tradiderunt: suscipere melius est: ac ita defendere: ut aduersus impios non caueam: ut feci disse-  
 rere primo, quod dii sunt. Hem doctrinam: facundiamque interpretis, qui se iudicem: reprehētotemque Platonice disciplina constituit. Item Plato: stellas, aut deos: aut deorum statuas opifice Deo factas esse cum existimandū censeret, τὸν τῶν θάδεα θεῶν, φησὶ, τὰ δὲ τεθέντα, τιμητέον πόλιν ταῖς ἀγαλμάτων διαφύσσονται. Alterum, inquit, de his duobus statuendum: quodque statuere supra

[illegible]





¶ Licet de natura, & arte utrū consilio agant: magna inter Platonē, atq; Aristotelem esse dissensio uideatur: ut si quis diligentius animaduertit: eos nihil fere inuicē discrepare cognoscat. Quod natura alicuius causa agat inter Platonem: atq; Aristotelem conuenire. Naturam non esse primam rerum causam secundum Platonem: sed esse aliam causam priorem: & longe nobiliorem.

Aliquid tendere ad finem duobus modis dici.

Naturam causam esse instrumentalem.

Vnde oriatur perdifficilis illa: & perobscura quæstio de ideis: & in quo maxima sit inter Platonem, & Aristotelem differentia.

Non ideo existimandum nullum in arte consilium esse: quia habitus sit factiuus, non actiuus.

Quæ sit inter agere: & facere differentia.

Ea, quæ ad artis finem pertinent: & genere cognita esse posse: & specie: quæ autem genere cognita sunt: eadem specie quoq; cognita esse posse.

Artem quid sit secundum Aristotelis sententiam.

Non de quibuscunq; artibus affirmare Aristotelem, qd non consultant: sed de his dūtaxat: quarum subiecta sunt certiora.

Quo modo intelligendus sit Aristoteles quando dicit artem non uti consilio.

Ab iis, q Aristotelem negant uelle artem cōsilio uti: debilitari argumentum illud ipsius Aristotelis quo probare nititur naturam alicuius causa agere.

Quod sit naturæ consilium.

Consilii duplex esse: alterūq; ad theologū: alterū ad moralē philosophū pertinere. Caput. II.

**h** Vicinos cum morem gerere: & quantum in nobis esset gratificari studeremus: talia quædam ex scriptis Platonis breui libello complexi sumus. Naturā alicuius rei gratia omnia agere: & Aristoteles tradit: & ueritati consentaneum est: Neq; enim dicendum esset: idcirco eā non alicuius gratia agere: qd sine cōsilio agat: quippe ars quoq; & si absq; consilio: omnia tamen alicuius gratia agit. Quod autem sine cōsilio agat: illud argumento est: qd si ars in ligno esset: nullo consilio uteretur. Atqui Plato: & qui eū secuti sunt philosophi oēs: nihil in prima parte ab Aristotele discrepantes: naturam similiter ponunt alicuius rei gratia omnia facere: in secunda uero parte ab Aristotele dissentiant: nihil eam sine consilio facere asseuerantes. Nam, & si per se ipsam minime natura: aut consulat quicquā: aut deliberet: intellectus tamen uniuersus: qui rebus omnibus ex natura nascentibus insistit: naturamq; ipsā ad finem dirigit: cōsilio præditus est. Neq; n. naturam Plato existimat primam rerum causam esse: sed esse causam aliam censet naturā priorem: longeq; nobiliorem: quæ ratione, & consilio omnia agat: ad finemq; perducatur: siquidem in se ipsa finis quoq; cōtinet rationem. Tendit sane aliquid ad finem duobus modis: aut ppria operatione: aut aliena: propria, ut homo: & reliqua: quæ ratione pollent: aliena, sicut ea: quæ ad finem aliunde mouentur: quemadmodum a Sagittario sagitta dirigitur: & omnino res inanimata: ab aliquo, quod ratiois particeps sit: mouetur ad finem: cum ipsa nulla sua facultate moueri queant: sed aliunde id beneficium nanciscantur: quo in genere natura posita est: quippe, quæ causa est instrumentalis, & ita moueri solet, ut mens suo cōsilio: rationeq; permoueri. Quo quidem in loco maxima meo iudicio inter Platonem, & Aristotele differentia est. Hinc. n. perdifficilis illa, & perobscura de ideis quæstio oritur. Nec uero naturam solum: sed etiam artem Platonici ponunt consilium præcedere: quippe artificem sibi finem proponere: & quæ ad illum ducant inuestigare. cum autem plura: ac diuersa sint: quæ ad finem perducunt oportere artificem: quid celerius: meliusq; eo perducatur: cogitare, atq; discernere. Hoc uero iure consilium appellari. Nā cum pleraq; occurrant artifici minus cōsuetarum quorum quodlibet ad propositum finē perducere potest: consilium capiat oportet: quid rectius operi: quo ue modo accomodetur. Nec ideo existimandum est: nullū posse in arte consilium esse: quia factiuus potius, q actiuus habitus est. neq; enim actio a faciendō differt cōsilio ratione: sed eo, qd in faciendō præter factionem ipsam opus aliquod relinquitur: ut puta domus, aut aliquid huiusmodi: & quidē ipsa faciendi operatione præstantius. In agendo autem nihil tale relinqui solet: sed ipsa agendi operatio finis est: atq; ob eam rem quemadmodum opus artis artificis sui habitu nobilius est: sic ipsa actio: habitu ex quo profluit nobilior habetur. Ita maius iter hæc diuersimodum asserunt oriri. Certa autem esse: & cognita, quæ ad artis finē pertinet: ex Platone quoq; percipi potest. Sed non parum interest: quonā modo cognita: ac certa habeatur: siquidem, & genere cognita esse possunt: & specie, quæ autem cognita genere sunt: eadem, ut specie incognita sint fieri possent: facile intelligi potest. Quod si genere cognita capiamus: non oportet artificem quicq;



quicq̃ quæreret aut consultare nouit quippe: si medicus est: contraria curanda esse contrariis. At si specie ignorantur: & ratio eorum particularis anceps: ac dubia est: tum consultandũ: quærendumq̃ est: quid factũ opus sit: quid magis expediat: quæ frigidior medicina calidiori ægritudini magis conueniat: quo genere purgationis ægroti corpus purgandum sit: quo tempore: qua hora: quatenus oporteat purgare. Hæc nisi medicus ingenio: consilio: prudentiaq̃ compenderit: frustra notit contraria contrariis curari oportere: aut uitiosum humorẽ in primis euacuandum esse. Item cum ars: quemadmodum manifeste Aristoteles tradit: sit habitus cum uera ratione factius in rebus: quæ possunt aliter se habere: eisdem autem in rebus: ut idem philosophus censet consultatio etiam: cogitatioq̃ habetur: sequitur sanie: ut siue prudẽtia aliquid agas: seu arte facias: consilium adhibendum sit: & quid utilius: ac melius sit: quærendum, quærendo: inueniendum, inueniendo: agendum, seu faciendum. quippe ante inuentionem: esse inquisitionem oportet: deinde consilium. Incognita enim quærendo: atq̃ inueniendo cognoscimus. Inueniri autem quicq̃ nisi consilium præcesserit: non potest. Atqui: ut in agendo minus dubitare in his rebus solemus: in quibus sæpè numero officio functi ex uoluntate egerimus: Siquid autẽ noui occurrit: ambigimus: & quid agendum sit: quærimus: atq̃ consulimus. Sic in faciendo, quod genus operationis tribuimus arti: ea, quæ cõmuniora: & longo usu præcepta sunt: certiora habentur: nec egent consilio: quæ autem in particularẽ conditionem ueniunt: hæc a ratione regulas: discedunt: & quo minus rationi artis parent: eo magis consilium requirunt. Nec Aristoteles quidem uelle uidetur quasi libet artes nõ consultare: sed diligentiores dũtaxat: hoc est quarum subiecta certiora sunt: quasi uelit significare non de omnibus artibus idem habendum esse iudicium: sed existimandum alias quidem consilio uti: alias uero non uti. Ita enim in tertio libro de moribus inquit, In diligẽtibus: ac sufficientibus scientiis consilium nõ est: ut puta in scribendis literis nulla nobis dubitatio occurrit quẽadmodum sit scribendum. In iis uero: quæ nostra opera effici solent: nec semper eodem modo contingunt: consultamus, ut de rebus ad medicinam spectantibus: de pecuniariis: de naualibus: magis, quam de gymnasticis: quo scilicet minus illarum ratio certa est: & de reliquis similiter. magis autem: & in artibus q̃ in scientiis: siquidem in his magis dubitamus. Sic Aristoteles cadere in artem consilium non negat: si ea de qua agitur: minus certa res est. Quod si nulla ars est: quæ subiectum usque adeo certum habeat: ut nihil in ea anceps: ac dubium sit: quod tandem peccatum est: si quis nullã artẽ carere consilio dicat: & quanquam non æque omnes: aliam tamen magis: aliam minus consultare arbitretur: Equidem Aristotelem ne hac quidem in re dissentire a præceptore suo Platone existimo: sed, quod ab eo dictum est: non uti consilio ita intelligendum arbitror: quasi minus uti consilio dixisset: minus enim in consilium ea cadunt: quæ siue natura sua: siue usu certiora habentur. Quod si qui contentiones cupidiores, quam ueritatis instare pertinacius uoluerint eam fuisse Aristotelis sententiam: ut artem nihil consilio agere existimandum sit: sciant se rationibus nostris conuictos: simul, & Plèthoni cadere oportere: & argumentum illud Aristotelis debilitare prorsus: atq̃ infringere: quo naturam asseruit alicuius gratia agere. Ita enim ille aduersus eos argumentatur, qui idcirco naturam alicuius gratia agere negant: q̃ sine consilio agat: exemplo nanq̃ artis ostendere nititur: naturam tamen abq̃ consilio agat: non tamen propterea existimandum nullius causa agere: quando ne ars quidem consilio facit: & tamen alius cuius causa eam facere manifestum est. Quod si hac una ratione ab Aristotele ostenditur: consilio naturam carere: satis, qui artis consilium explicauerit: omnem illius rationẽ infringet. Itaq̃ perstabit eorum sententia, qui nisi consilium adit: nihil alicuius causa agi: censent affirmandũ. Natura igitur consilium: uniuersæ mentis consilium est. Quippe ratio: quæ apud mortales: ex diligenti rerum inquisitione consilii nomen accepit: apud mentem illã uniuersam naturã principem certior est, quam: ut quærĩ, & dubitari possit. Veruntamen consilii cogitationis: prouidentia: curæ: operæ: & alia huiusmodi nomina mutuata est: rationi cognata: & quæstionem de mus: consilium duplex esse dicimus humanum alterum: cui res dubiæ subiiciuntur: alterum diuinum: cui nihil nisi certum: exploratumq̃ subiectum est. Hoc ad theologiam pertinet: illud ad nẽre suo id proprie nominat: usurpari: æquiuoce ab altero arbitratur. Ea est enim disciplinarum omnium lex de nominibus: ut eisdem non eadem uario modo utantur: & in suo quæq̃ genere quasi quodam priuilegio recte: ac proprie nominare uideatur. Vnaquæq̃ uero ars partim cognita: certaq̃ habet: quæ fini accomodat: partim dubia: & decernenda consilio. Naturã autẽ cõsultare non sua facultate dicimus: sed uniuersæ mentis: quæ rebus naturæ omnibus insit: & suo diuino consilio: prouidentiaq̃ gubernet. Ita fitur, & ars consilio proprie utatur: & natura nõ

temere rationem suæ mentis exquisitissimam consilii nomine probet appellari.

**C** Quibus rationibus Georgius Trapezuntius ostendere conetur falsum esse, quod supra dictū est: per eos, qui Aristotelem negant uelle artem consilio uti: debilitari argumentum ipsius Aristotelis: quo ostendit naturam alicuius causæ agere.

Cur motus fuerit Georgius ad scribendum contra autorem.

Autorē perslibenter audire eos a quibus discere aliquid possit: etiā si sint parū amici. Caput-III.

**h** Aec tū ad Theodōrē breuiter perscripsimus: quæ ubi Georgius trapezuntius Cretēsis legit: ut odiū, quæ in nos iandiu: hoc est ab eo tpe: quo ei Theodōrē in doctrina præponendū celsimus: parturierat: aliqñ pareretur aduersus ea scripsit: Sed ut uelle psonæ nostræ parcere uideret: nosq; honestius ipeteret: finxit se ignorare: qsnā eius libelli autor esse: & Theodori nō Bessarionis disputationē hanc esse: seq; Theodoro cōtradice simulauit. Ostēdit præterea Athanasīū fuisse, q hæc scripta ei tradiderat: cum tñ Hefaias nō Athanasius fuisset. Solus. n. Hefaias ea scripta a nobis habuerat. Hic tñ: quasi nra interesset a quo ea accepisset epistolā ad nos scripsit: qua oblatū sibi ab Athanasio fuisse opusculū significauit. Eqdē neq; a quo datum sit: requiro, neq; latere: quæ scripsi: cupio. quin potius nihil tantopere desydero, q̄ ut primo nihil nisi recte: & loquar: & sentiā: tum siquid erro (homo enim sum: nec innocentia cum deo immortalis cōmunem habeo) error meus non modo ab homine amico benigne corrigatur: sed etiam ab inimico: qualem se Georgius sua certe non mea culpa constituit. Dūmodo enim fructum: quem cupio: percipiā: nihil mea interesse existimo amicus ne an inimicus sit, qui me emendat: & corrigit. Et quidem Georgio nunc magnas agere gratias: si nostra arguens scripta: ipse aliquid recte diceret: ex quo fructum capere aliquem possem. per libenter enim eos audio, qui melius, quam ego intelligunt: talesq; esse plerōsq; non diffiteor. Verum hic certe nō ratione aliqua: sed iniqua animi perturbatione commotus: ita docet: ac disputat: ut si se ipsum posset intelligere: puderet pfecto hoīem: ac suo ipsius iudicio condēnatus discederet. Iā uero qd scribat: quō ue modo reprehēdat, & disputet: quæso parumper audite. Petisti a me, inq; amice Hefaias: ut breuiter ad te scriberem: quō modo tueri quispiā Aristotelē possit: ubi contra dicere sibi ipsi uideat. Cum enī in libro, quē de rebus naturalibus scripsit: artē negasset consilio agere: quæ facit: alibi eandē asseruit habitū esse cū rōne factiū. Addidisti etiā te pleraq; alia aut diuise ab aliis: quibus tam artem, q̄ naturā consultare existimas: q̄ scilicet natura: & ars alicuius gratia agere solent: quæ uero alicuius grā agūt: cogitatione: rōneq; agāt: oportet. quō in genere consilium contineri certum est. Hæc & alia huiusmodi illi. Ego uero sapientiā illorū hominum admiror: quos nescio an philosophos potius, quam philotenebras appellare debeat. Proponere enim debebant quid sit consultare: & de quibus consilium habeatur: quid ue differat a ratione, & sine cuius causā agitur. Non enī omne: quod alicuius causā agit: cōsultat: sed omne quod cōsultat: alicuius causā agit: nec omne, quod ratiōe fit: alicuius causā fit: Sed omne, quod alicuius causā fit: ratione fit. Ratio enim nō solum ad causam finalem: sed etiam ad formalem: & materialem refertur. Itaq; amplius est alicuius causā fieri: quam cōsultare: & ratione fieri, quā alicuius causā fieri. Recte igitur ratiocinantur naturam agere ratione: nam alicuius causā agit: sed falso ex his colligunt consultare naturam. Longe autem magis per ignorantiam peccant: cum Aristotelem sibi ipsi contradicere arbitrantur. Solet enim Aristoteles sic abuti rebus manifestis: licetq; apud eum contraria eadem de re reperire: ut aerem esse calidum: & rursus frigidum. Leuissimi quippe hominis esset existimare Aristotelem hæc simul esse in aere censuisse. Sed, quō modo dixi: manifestis abutitur quasi per suppositionem. Iam tertio libro de anima: cum intellectum separabilem esse dixisset: hæc subdit. Sed non meminimus quoniā hic impassibilis est. passibilis autem intellectus corruptibilis est: sine quo nihil intelligit. Contradicere enim sibi uidetur: cum ita ad altiora reducit auditores prudentes: & iustos. quod ita esse facile patet. Nam si nihil intelligit sine passibili intellectu: hoc est phantasia: quō modo maneat intellectus phantasia sublata? Significat igitur intelligere quidem intellectum: quoniam intellectus est: sed non per phantasiam: nec per exteriora motum: aut per ea: quæ in phantastica memoria deposita sunt: intelligentem: sed modo altiore: perfectioreq; quod ne intelligere quidem dicendum est: nisi æquiuoce. Hoc igitur modo i phisicis quoq; locutus est. Cū. n. naturam ostēdere uellet: non consultare, quamuis alicuius causā faciat: ne cui forte in doctō mirum uideretur: alicuius causā agere, quod non consultat: accepit artem non consultare: non autem id simpliciter accepit: nouerat enim artē consultare: quæ res cæco quoq; ut aiunt: manifesta est. Sed si i ligno, inquit, esset non consultaret. quam obrem certum est: ut cum in ligno nō sit: consultet. Nam si

cum



cum in ligno sit: haud cosultare artem asserimus: sequitur porro: ut cum in ligno non sit: cosul-  
 tare eam fateamur. Illud igitur sumit: nō hoc, & naturam uirtuti artificiosae: innatae: cognataeque  
 assimilatae: ut si quis cupressum statim ad lecti figuram nasci posuerit. Sed nihil ager natura, iquit,  
 aduersarius: inconsulte: quae alicuius causa agat: rationeque procedat. O hominem cæcum, qui  
 uidere non potest: se ab uniuersalioribus ad particularia affirmatiue descendere: cum contra fa-  
 cere debeat. Non enim siquid animal est: hoc iam homo est: sed siquid homo est: hoc animal  
 est. Ratio enim: & alicuius causa aliquid effici: uniuersalius est, quam consultare: ut dictum a  
 nobis iam est. Quippe alicuius causa effici in rebus etiam perpetuis est: ut Zodiacus: & mo-  
 tus solis obliquus idcirco est: ut generatio: & corruptio fiat: quemadmodum Aristoteles testat.  
 Consultandi autem ratio nullum in perpetuis locum habet. Est enim consultatio: & consilium,  
 inquisitio rerum de quibus ambigimus. Quamobrem parum attigisse doctrinā dialecticā eos,  
 qui ita loquuntur existimo. Sed quamuis inquirunt natura ipsa non consulat: tamen guberna-  
 trix illa mens: quae per omnia transit: consulat, atque deliberat. Itaque fit: ut natura causa sit tantū-  
 modo instrumentalis. Quam bene Platonem sequeris: etiamque cum eo, qui ita sentis. Dicas enī  
 necesse est mentem illam: quae per omnia transit: omnibusque insit: aut unā esse: aut plures: quā  
 quam uario fortasse nomine pro uariis officiis appelletur: ut Bacchus in uitibus: Ceres in fru-  
 mentis: Venus in coitu: & cetera: quae pro diis gentiles coluerunt. Veruntamen siue hoc: siue  
 illud dixeris: quid tandem respondeas: si quis te roget num illa per omnia transiens mens: idē  
 cum natura ipsa sit, an diuersa? Nam si idem sit: naturae nomen tantum habetur: causa uero nul-  
 lo modo est. Atqui tua quidem sententia causa est instrumentalis. Ergo natura diuersa est  
 a gubernatrice mente: & tua opinione mentis ipsius instrumentum est: quo mouentur a mente  
 ea: quae mouentur. Quo dato: erit profecto natura a rebus mobilibus separata: quā prorsus fal-  
 sum est. Inest enim natura in rebus suis: cognataque est. Instrumentum autem: quo ea: quae mo-  
 uentur: ab alio moueantur: non rebus ipsis: quae mouentur: innatum est: nam si esset innatum:  
 pars substantiae rei: quae moueretur esset: non instrumentum. Ad hanc instrumentum mouet, quā  
 mouetur: quod autem ita mouet: antequam moueatur aliquid actus est. Aliquid enim est: i quo  
 motus sit, quod ad aliud aliquid non actu subsistans: sed potentia mouetur: ut album actu: poten-  
 tia nigrum est: & albi motus ad nigrum tendit. Ergo natura quoque si instrumentum est: actus ali-  
 quid est. Quid igitur natura eius erit? Num compositum? Minime hoc est enim, quod a natu-  
 ra efficitur: & ex natura: aut secundum naturam est: non natura. An materia: & forma erit ipsa  
 natura? Sed haec actus esse antequam compositum sit: impossibile est. Ergo natura non est causa  
 instrumentalis. Sed quod in rebus ipsis innatum haeret: id natura est. Consultare autem hoc nō  
 potest: cum semper eodem modo se habeat. Consilium autem de rebus sit: quae in nostra sunt po-  
 testate: nec de perpetuis: sed de contingentibus rebus: consulatur. nemo enim de perpetuis: &  
 necessariis rebus consilium capit. Qui autem Deum anteq̃ naturā crearet consilio usum dicunt:  
 profecto impie sentiunt: & pro inscitia eorum errant uehementer: cuncta se scire arbitrant: cū  
 nihil scient. Consilium etenim: quemadmodum supradiximus dubitantis est. Deus autem oīa  
 nouit: etiam prius, quam generentur. hoc, & pietas requirit: & ratio probat. quam rationē hoc  
 loco: ne longiores simus: omittimus. Sed iam a nobis fundamenta istuc iacta sunt: in libro de  
 comparatione philosophorum secundo: quem latine scriptum edidimus. Vale: ac philosopha-  
 re: & siquid contra Platonicos a nobis dictū est: tua causa dictū existima. Te enim amicū non  
 patimur Platonem admodum sequi: quem nos nullo pacto sequi uolumus.

¶ Consultatio eius rationis: qua aduersarius dicit aliud esse aliqd ratione agi: aliud alicuius cau-  
 sa agi: cum ratio ipsa nihil aliud possit esse, quam causa.

Quod alicuius causa agitur non ratione solum humana: sed etiam naturali agi posse.

Duplicem esse rationem: alteram, quae menti tribuitur: alteram, quae naturae.

Aristotelem: & si consilium naturae non nominet: ratio nem tamen expresse fateri: qua naturali-  
 ter omnia perfici existimat.

Sententia ipsius Aristotelis rationē finē esse: cuius causa agit: nō materiā: ut aduersarius sentit.

Causas secundum Aristotelem esse quatuor: rationem uero unam esse causam finalem: seu for-  
 malem.

Caput. IIII.

h Aec Georgius aduersus, quam hominis maledicentiam potius, quā disputationem: age-  
 dum cum eo epistola non censuimus. Nullam enim familiaritatem seruare amplius  
 cum hoc homine patior: quem iam aperte iniquum in amici officio deprehēdi. De-

p iii

cepit me ille longo tempore uirtutem simulans: & fingens erga me beneuolentiam. q̄ certe eo facilius facere potuit: quo maiori fiducia: pro fide: atq; constantia morum meorum nihil mali poteram suspicari. Nunc hominis fraudulētiā plane expertus: caueo: & bis per eosdē scopulos nauigare recuso: ne iterum naufragium faciam: ipse profecto me docuit familiaritatem suā aspernari, ac fugere: & mihi iam optimo iure concessum: p̄missumq; est: uitare familiarē inimicū. Sed ne uel ipse: uel alii ideo me tacuisse existiment: quasi uanitatem uerborum suorum refellere non potuerim: dicam, quā mihi rei ueritas suggeret: & nisi me animus fallit: ostendam: tum ea, quæ contra sententiam Aristotelis dici existimat: nihil ab illius sententia discrepare: tum, quæ pro declaratione suæ opinionis: aut sumit: aut exponit: non carere summo errore: idq; quanto breuius potero faciam: ne pluribus contendere cum eo uidear. Dicam autem quantum res ipsa de qua quæstio est: exigere uidebitur. Nam ad maledicta eius: quibus se ita iactat: & effert: non est animus respondere. Detur hoc ignorantia hominis: ut impune delabi in maledicta possit: cum disputare de natura conatur. Rationem, inquit, sese amplius existimare, q̄ quod alicuius causa agitur: nec omne, quod ratione agit: alicuius causa agitur: atq; omne, quod alicuius causa agitur: idem ut ratione agatur necesse sit. Hæc quidem sententia peculiaris est huius philosophi. Neminem sane tam indoctum arbitror: aut esse: aut unq̄ fuisse: qui in tantum incidere errorem poterit. Quis enim ignoret quicquid ratione agitur: idem alicuius quoq; causa agi: quando quidem ratio ipsa qua agitur: causa est: propter quam agitur. Cogitat profecto: & considerat, qui rem aliquam agitan bene, & recte agat. Boni autem: ac recti ratio finis agendi est. Cūq; id agit quispiam, quod bene recteq; agere decreuerit: ratione agere dicitur. siquidem non temere: sed sine cōstituto: ratione finis agitur: itaq; ratio sine describitur cuius causa agitur: & finis ratione: qua de causa agitur. Quanquam, quod alicuius causa agitur: non ratione solum humana: sed etiam naturali agi potest. quod apud Aristotelem quoq; libro de rebus naturalibus secundo scriptum legimus hoc modo. Ea sunt alicuius causa: quæ uel ab intellectu: uel a natura aguntur. Vnde si natura nō sine ratione agit: duplex ratio est: altera, quæ mētī humanæ tribuitur: altera: quæ ad naturam refertur: cui ea etiam cognita esse dicimus: quæ nobis obscura sunt. Quam uim: rationemq; naturæ: Plato natura superiorem constituit: & consilium: uoluntatemq; ei attribuit: quatenus hæc uerba ab intellectu humano ad diuinū fas est transferri. Sensus enim nō idem est: cum de rebus diuinis loquimur: quanq̄ uerba sint eadem. Ita ille non solum rationē: sed etiam consilium menti naturæ gubernatrici tribuendum censet. Aristoteles uero: & si naturæ consilium non nominat: rationem tamen expresse ponit: per quam natura optime omnia ad finem constituat: agat, atq; perficiat. Patet hoc in libro de generatione: & corruptione secundo: ubi Empedoclis sententiam reprehendit: q̄ litem, & amorem: missionemq; & segregationē nascentium rerum causas nominat: rationis autem nullam omnino mentionem facit. Quid cause sit, inquit, ut ex homine homo semper, aut magna ex parte proveniat: & ex tritico triticū: non olea: uel etiam: ut si hoc modo componatur: os fiat: non enim, quomodo libet facto cōgrefsu: ut ille, inquit, sed ratione aliqua ita agitur. Quid igitur causa sit? Neq; enim ignis: aut terra: nec uero amor: & lis: alterum quippe horum commiscendi: alterum segregandi causam optinet: quod autem quærimus re: cuiusq; substantia est: non mistio: & segregatio: ut ille existimat: fortunam siquidem in his nominamus non rationem. fieri enim potest: ut casu: fortunaq; per mistio fiat. Naturæ aut rerum causa est ita se habere: hoc est ratione sic fieri: & hæc uniuscuiusq; rei natura est: de qua ille nihil docuit: nihil ergo de natura locut⁹ est. Quin etiam hoc idem: de ratione loquor: rectum rei: bonumq; est: At ille missionem tantummodo probat. En, quam aperte philosophus ratione fieri: quæ secundum naturam sunt exponit: rationemq; ipsam: cur ita fiant: causam esse: & essentiam: bonū: rectum uniuscuiusq; rei eadem rōne describi: nō ea uidelicet: quæ in ipsa natura continentur: sed, quæ superior profluit: quemadmodū Alexander quoq; aphrodisiensis huius philosophi expositor: aperte declarat: ratione quidem naturam agere: sed non ea, quam in se continet ipsa natura: non aliter, quam Plato faciat in sophista: ubi de animarum creatorem: atq; opificem dicit: naturam uero genitricē esse: ratione: sciētiāq; diuinā a Deo ipso proficiscentē: atq; res ipsas natura nascentes: diuinā arte effici: & conseruari. At nouus hic philosophus noster Georgius, qui alios philotenebras uocat: cū ipse in tenebris summā ignorantia: uersetur: esse dicit, quæ ratione quidem: sed non alicuius causa agantur: cūq; id demonstret: uel rationem dicit non modo ad causam finalem referri: uerum etiam ad materialē: atq; formalem. Quapropter talem format: uel potius formare uellet: si tamen id assequi posset: syllogismū. Materia, inquit, nō est: cuius causa agitur: at materia ratio est: ergo aliqua ratio est: cuius causa



causa nihil agitur. Sed ut nos respondebimus ad id, quod de mente interrogat: sic ipse de materia respondeat, quam rationem esse opinatur. Non enim fieri potest: ut idem: & materia sit: & ratio rei. Alterum quippe ad formam: & finem pertinet: alterum formæ: finis: opponitur. Quod autem non materia: sed ratio finis sit: cuius causa agitur: ipsum quoque philosophum Aristotelem autorem habemus. Sic enim libro primo de partibus animalium scribit. Quoniam plures in generatione naturali esse causas uidemus: unam scilicet: cuius causa: altera: unde principium motus: de his quoque definiendum est: utra earum, prima: aut secunda natura sit. Videtur autem prima, quam alicuius causam dicimus. Hæc enim ratio est: principium autem est ratio tam in artificiosis, quam in naturaliter constitutis rebus. Siue enim intellectu: siue sensu definiens medicus sanitatem: ædificator ædes: rationem, & causas reddunt ambo uniuersuiusque rei, quam faciunt: & cur ita sit faciendum. Sic nos tati uiri autoritatem sequentes: rationē finī nō materiæ tribuimus: & quoties aliquid dicimus fieri ratione: id non materiæ: sed finis ratione: ac contemplatione fieri intelligimus. Vt puta quoniam forma ædium talis est: aut quoniam tales sunt ædes: idcirco ita sit: & ratio cur ita fiat: hæc est. Atqui nouus iste philosophus: quem opinionis suæ autorem habere non uideo. Quis enim unquam mētis compos rationē tribuit materiæ, & subiecto? aut qua tandem ratione: ut ita sentiat: ipse mouetur? A dhuc enim nihil amplius dixit, quam ita esse: nisi forte dicat illud se exprimere uoluisse: non modo eum ratione agere, quā finē inducat: sed etiā eum, qui materiam faciat: atque ita materiam esse rationem: & amplius rationem significare, quam finem: & cuius causa. Quando agit quidem, qui materiam tractat: sed finem confectum non inducit. At uero: nec ratio propterea appellanda materia est: quod ratione uel omnino fiat: uel ab artifice aptior reddatur: & ea ratio, qua fieri materiam dicis: finem respiciat: oportet. finis & enim ratione: & simpliciter disponi materiam: & in melius mutari manifestum est: quippe omnia: & præscribuntur finis: & ad finem accommodantur. Dicit etiam fortassis nouus hic philosophus idcirco materiam rationem esse: quoniam materialis causa est. nihil enim nisi absurdum: ex tam absurda sententia augurari possumus. Quod si ita est: putat hominū doctus: quicquid causa rei est: id etiam esse rationem: quod nemo nisi mente captus assereret. Causæ enim quatuor sunt, ut ipse Aristoteles tradit. Quoniam, inquit, quatuor causæ sunt: de omnibus notitiam habere: physicus debet: isque ad omnes referens cur ita est: naturaliter red-det materiam: formam quod mouerit: cuius causa agatur. Ratio autē qua agitur: una finalis: formalis uel eodem philosopho autore, qui in primo de generatione animalium libro, ita inquit, Quatuor causæ habentur: una, quæ cuius causa dicitur: & pro fine est: altera est essentia: ratio: quæ quidem: & si nomine uariantur: tamen fere pro una existimandæ sunt. Item undecimo de rebus diuinis: quem librum metaphysica uocat. Tres igitur, inquit, causæ: tria: principia sunt: duæ in quibus consumitur contrarietas: cuius pars altera forma, & ratio est: altera priuatio: & tertia materia. Ita ratio ab Aristotele omnibus locis ad formam nō ad materiam refertur. Et quāquam plures causæ: pluraque principia sunt: tamen rationis nomen formæ: finis: autui: habitui assignatur. non materiæ: quæ contrarietatis aduersus formam altera pars est: quando materia cum priuatione idem numero est, ut Aristoteles tradit. Quæ cū ita sint: minor syllogismi extremitas qua materiam esse rationem posuit: ut falsa improbanda est: nec sequitur: si causa est: etiā rationem esse. Neque uero si rationem modo ex forma: modo ex materia petimus: ratio ipsa materia erit: sed rationem: cur homo mortalis sit: licet ex materia capere: materiam autē ipsam nomine rationis appellare non licet. Quapropter ratio qua rem ita esse siue creari dicimus: natura ipsa rei præcipua est. nec amplius quicquam significat, quam forma: finis: uel: cuius causa gignit ostendat. Itaque rationem conuerti cum fine: & forma: unicuique manifestum est: excepto hoc uno philosopho: & uocabulorum autore. Adde, quod si rationem non modo formalem: finalemque: uerum etiam materialem posuerimus, quam sibi ipse concedi cupit: nihilo propterea magis se ratio porriget, quam forma, & finis. Neque enim si detur ratio materialis: mox ratio simpliciter formam significat: quanquam Georgius existimare uidetur æthiopem cum parte aliqua sui corporis albus sit: album dici merito posse. Sit ergo materia: si ita libet: ratio materialis: sed ratio pro sui finis ratione. Quam obrem nihil plus ratio de qua agitur significat, quā forma: & finis. Quocumque igitur modo ratio sumatur: siue pro humana ratione: quæ cum appetitu coniuncta separat: atque abstracta: cuius autor est Plato: siue pro ratione iuncta cum natura rerum effectrice: non potest nisi cōtemplatione: respectuque formæ: ac finis intelligi. Quapropter Georgius nihil,

quod ad propositum pertinere uideatur: opponit: frustra: rationem illam materialem diu: ac multum cogitatum producit in lucem.

¶ Confutatio alterius rationis aduersarii: qua dicit naturam nihil cōsultare: quanquā alicuius causa agat: cum longius se extendat alicuius causa agere, quam consultare.

Consilium modo ad intellectum humanum: modo ad diuinum sententia doctissimorum uirorum referri.

Platonicos naturā non sua intima facultate: uel agere: uel consultare: asserere, sed hęc menti tribuere siue intellectui exteriori.

Rationem consultandi exteriorē in natura: etiam ab Aristotelicis non tolli.

Impie damnare Georgiū eos, qui in deo consiliū esse dicūt: cum sanctissimi nostrę religionis uiri contrarium & sentiant: & prædicent.

Caput. V.

Equitur aliud eius obiectum, quod natura nihil consulat: quanquam alicuius causa agit: cum longius se extendat alicuius causa agere, quam consultare, quod uerba Aristotelis frangens ostendere nititur: cum res perpetuē agant quidem alicuius causa: sed sine ullo consilio. Est enim consilium inquisitio rerum: quę in nostra sunt potestate: continguntq; & dubię sunt. In perpetuis autem: quoniam necessarię sunt: nullus est consilio locus. His uerbis atq; rationibus non suis: sed alienis sese Georgius ostendat: & Platonicos omnes aggressus: neminem posse impetum suum ferre exclamat: nos etiam quid consilium sit minime definisse mentitur. Sed quis ita indoctus: atq; insipiens est: ut, quod Georgius accipere ab Aristotele potuit: id Plutinos: Porphyrios: Proclos: Damascios: Simplicios: reliquosq; Platonica sectę doctissimos uiros accipere nequaquā potuisse arbitretur? Nam si homo tā rudis: atq; indoctus recte id quidem refert: quo pacto sapientissimi illi uiri non idem: & intellexissent: & quatenus fieri potuisset: declarassent. Legerunt profecto hęc illi quoq; apud Aristotelem: & recte dici non negant. Verum consilii nomen non unam rem significare respondet: sed modo ad intellectum humanum: modo ad diuinum referri. Itaq; licet consilium nostrum rei minus cognitę inquisitione describitur: diuinum tamen omnium rerum certitudine excellit: sui generis est. Consultandi igitur seu cogitandi ratio: aut inquisitionem rerum per transitionem de alio in aliud dicitur: aut cogitationem: intelligentiam: uoluntatem: & prouidentiam: quo modo: & Aristoteles sexto ethicorum libro consultare: & cogitare idem esse affirmat. Cum itaq; naturā consultare dicimus: id uolumus significari: ut ratio: & intelligentia princeps: insistentq; naturę animaduertat eaq; certę exploratq; sibi meliora habeat: celeriq; intuitu: quasi concepta peragat sua negocia longe consultius, quam humanum agere queat ingenium: & nomine quidem loquimur usitato: sed longe aliter, quam uulgus exponimus, quod certe licet facere: idq; ipse Georgius, quanquam imprudens fatetur: siquidem Aristotelem scribit de intellectu dixisse, quod intelligit quidem: sed non per imaginationem: & sensum, quod genus intelligendi: longe perfectius esse constituitur: nec nisi æquiuoce intelligendi rationem recipere. Quod si Aristotele licuit intelligendi uocabulo id exprimere, quod altius: atq; nobilius est, quam humana intelligendi ratio consistit: cur Platoni quoq; non liceat consilium ascribere intellectui: non per humanam de re dubia inquisitionem: sed altiore: nobilioreq; modo, qui menti conueniat separata: atq; eximia. Sed illuc redeo: unde discessi. Aristoteles naturā uel cogitare: uel consultare sua intima ratione negat, exteriorē autem ne ipse quidem negaret: ut ex his intelligi facile potest: quę aduersus Empedoclem scripta supra memorauimus: atq; etiam ex uerbis Alexandri summi exppositoris: qui, ita inquit, Natura non per delectum: nec sua intima agit ratione. Sed quærēt aliquis utro tandem significato Aristoteles consultandi uocabulum usurpauerit: cum ueteres philosophos erroris argueret, quod naturam alicuius causa agere non putassent. Nam exemplo, quod de arte mutatus est: inquisitionem rerum obscuriorum uidetur exponere. Veterum aut illorum sententia non nisi cogitationem significari consentaneum est. Cum enim illi cogitant: rationem: cuius duntaxat interest alicuius causa agere: in natura nequaquam inesse arbitrentur: necessario negabāt naturam alicuius causa agere, quod si Aristoteles e directo opponit: fortasse non inquisitionem: sed cogitandi rationem designat: cum nominat consilium. An minime inconueniens sit agi de cogitatione: exemplo significati alterius. consultare enim cogitare aliquod est. Itaq; ut ars, quamuis nihil quærat: alicuius tamen causa agit: sic natura: & si non cogitat ipsa: tamen alicuius causa agere potest. Volebant igitur illi: quę a natura procreantur nulla ratione effici: sed una materiali necessitate: & per accidens fieri. quippe imbrem mitti  
a loue



a Ioue per æstatem: non, ut frumentum in area pereat: sed propter uaporem eleuatum, qui refri-  
geratus: & in aquâ conuersus: suo pondere feratur deorsum. accidere autur imbre demisso: fru-  
mentum pereat: imbreque ipsum nõ rone effici: sed necessitate materiali. Hæc illi: cũ nihil a na-  
tura cogitari: nihil alicuius causa agi arbitrantur. Quorū sententiã reprobã Aristoteles naturã  
alicuius causa agere offendit: tamen si cõsiliū: ac cogitationis expers esse uideat. Concedit igitur ni-  
hil a natura cogitari: quẽadmodum ueteres illi censuerunt: sed, ppter ea nõ alicuius causa agendi  
cendū non arbitrat. qđ idẽ a Platonis quoq; dictū Georgius non intelligit. Neq; enĩ natu-  
ram ipsam sua intima facultate uel cogitare: uel cõsulere Platonici asserunt: sed hæc mētī, siue in  
tellectui exteriori tribuunt: qui præsit: insitat: incubat naturæ: atq; officia dirigat. Veteres igit  
illi: ea cogitandi rone, quã naturæ demebant: eã uolebant nõ alicuius causa agere: & ad hũc sen-  
sum occurrisse Aristotelẽ existimo. Quis enĩ tam pingui Minerua est: ut intellectu naturã con-  
cesso: eã neget alicuius causa agere? Nã & si nihil esse, qđ mens ambigat, & quærat arbitratis:  
tñ, quod illa certo norit: id recta rone mandari operæ: & causa alicuius effici: pculdubio conce-  
des. Mentem enim quãdiu mens est: res certa cognoscendi rone cõplecti necesse est. qđ Alexã-  
des quoq; cuius modo mētionẽ feci aperte declarat. Aristoteles etiã fortunã, & casum iter cau-  
sas efficiẽtes connumerat: aut res naturalium inq; aut ab intellectu pficiscentium: aliqd semp cau-  
sa est: ut rei naturali rem ab intellectu pficiscentẽ plane opponere uideatur: cũ eius quoq; senten-  
tia natura nec aduertat: nec cogitet. Cõsiliū itaq; partim cogitãdi ronem significare: partim  
inquisitionẽ res: de qua i libro de moribus agitur: satis iam declaratũ est. Sed meminisse illud  
oportet: quod supradictũ est: naturam ea cogitãdi: intelligendiq; rone: tum Aristotelis: tum ex-  
positoris eius Alexandri sententiã carere: quæ intima est: nã exteriore illa: cuius actionem: dum  
natura explicat: cogitare a Platonis dicitur: me ipsi qđem tollunt: quãdo alter naturã agere di-  
cit: alter sua intima rone nihil a natura agi confitetur: ut dictum iam superius fuit. Quid enĩ na-  
tura agere possit: quæ teste Aristotele non actiuum: sed passiuum principũ est: nisi extrinsecus  
adsit: quod intelligendi opinens facultatem agat: dirigens alterã hanc naturam: quasi instru-  
mentum ad finem: & alicuius causa quæq; efficiat? His de causis nos superiori nostro opuscu-  
lo pro opinione Platonis diximus naturã consilio agere: & si non suo: tamen uniuersæ mentis:  
quæ per oĩa transeat: omnibusq; insitat naturæ openbus: & ex officio gerat. Sic nos religionis  
nostræ sanctissimos uiros: qđ ipsi cõsiliũ Deo tribuunt: recte, pieq; sentire existimam? qđ Geo-  
rgius e contrario impios putat, qui in deo esse cõsiliũ arbitrantur. Non enĩ imperitiã res si-  
gnificat cõsiliũ dei: sed summũ finis complexũ: plenissimamq; notiã. Et quemadmodũ uale-  
re ingenio hoĩem dicimus, qui sine lōga indagatione res exitum assequi potest: sic Deum, qui  
nulla oĩno indagatione utitur: ineffabili ingenio: miro consilio: inaudita uoluntate excellere  
opinamur. Faciamus, inquit, hoĩem ad imaginem & similitudinẽ nostram. Nõne doctores  
nostri sanctissimi uiiri hunc locum exponentes: cõsiliũ diuinum aiunt creationẽ hoĩs præces-  
sisse? At Georgius impios: indoctos: inscios uocat, qui diuinũ dicunt esse cõsiliũ. Plato etiã ea-  
dem, quã doctores nostri sententiã fretus in Epinomide, ita inq; Stabile: firmũq; cum aĩa rem  
optimã mente optima deliberat: perfecte, atq; absolute prouenit. Quare ne adamas qđem fir-  
mior est: nec ulla res potest esse stabilior. Enimuero tres illæ parces eam rem cõtinent: seruãtq;  
integerrimã: quæ optimo cõsilio Deo, cuiq; deliberata est. Atqui Georgius distinguẽdi: deter-  
minandiq; ignorãtia: in eũ dilabatur error: ut dum alios ipietatis dãnāt: se ipsum impiissimũ  
esse demonstrat. Neq; enĩ Platonĩ tantũ detrahit, qui Deo adimit cõsiliũ: sed etiã doctrinã re-  
ligionis nostræ: & literis sacris. Ita fit, ut cõsiliĩ ratio nihil: minusq; ratio finis contineat: & hæc  
qđi reciproca sint: ut qđ consultat: alicuius causa agat: & qđ alicuius causa agit: cõsultet. Quod si na-  
tura alicuius causa agit: consultet etiã necesse est: siue cogitandi: intelligendiq; ue ratione: siue ce-  
leri finis comprehensione, qđ non sua facultate: sed societate mētis principis, atq; redricis. Ars  
etiam ita agitur: utrum non eaquæ in re artificiosa posita est: sed, quæ in artificie continetur.

¶ Confutatio alterius partis: in qua aduersarius inepte fatetur Aristotelem consultare artẽ uo-  
luisse: cum potius Aristoteles exemplo artis non consultare naturam conetur offendere.  
Quod Aristoteles senserit contra aduersarii sententiã artẽ non cõsultare: omnium expo-  
sitorum suorum sententiã comprobari.  
Autore concordare potius iter se utrunq; philosophũ, qđ alterq; reprehẽdere conari. Caput. vi.

g Eorgii autem quantum sit ingenium: quantaq; doctrina: uel ex hoc intelligi maxime  
potest: qđ cum Aristoteles naturam dicat non consultando opus suum efficere: idq;

exemplo artis confirmetur: hic, qui se Aristotelicum facit consultare artem opinatur: nec Aristotelem negare ait artem cōsultare: cum id etiam cæco manifestum esse arbitretur. artem scilicet consilio: ac deliberatione uti. Verum accipi hoc non simpliciter dicit: sed per suppositionem: ad hunc uidelicet modum: si in ligno esset non consultaret. qua ratione etiam demonstrat artem sententia Aristotelis consultare. Si in ligno esset, inquit, non consultaret: ergo cū extra sit: consultat. Secundum hanc igitur Georgii expositionem: propterea Aristoteles naturam consultare non putat: quia non consultat. Nam si propterea duntaxat non consultare artem arbitraretur: quia si in ligno esset: non consultaret: nihil diuersum a natura id caperet: quandoquidem natura perinde atque ars in ligno clauderetur. Tollitur enim hoc modo differentia: ut ars principium sit extrinsecus: natura intrinsecus: si tam ars, quā natura in ligno comprehenditur. Quid uero Aristoteles non consultare naturam artis: exemplo contendit: si iudicio Georgii consultare naturam luce clarius est? Nam Plato tam artem, quā naturā consilio uti affirmat. Quo fit ut si ars consultat: quæ naturam imitatur, & sequitur: frustra Aristoteles naturam non consultare argumentato artis ostendat. Quid præterea eorum sententiam Georgius improbat, qui consultare artem affirmant? Platoniorum quippe quibus repugnare ipse nititur: hæc opinio est: ut, & artis consilium sit: & naturæ. In hunc modum homo iste argumentatur: & indicat, qui se expositorum, ac defensorum Aristotelis facit. Nouit, inquit, Aristoteles artem consultare: hoc enim uel cæco: ut aiunt patet: sed si in ligno esset: non consultaret. Sic Georgius, inquit, Nunc Themistius: si placet: audiamus: uirum doctum: & disciplinæ Aristotelicæ familiarissimum. Is hunc locū exponens, ita inquit, Neque enim faber lignarius cōsultat: utrum prius secundum sit: aut doliandum: nec grammaticus: quemadmodum literarum elementa scribenda sint: hoc est a. aut b. Nec uero cum Cleonem scribit: cogitat, quam primam, quam secundam literam colloca: ædificator etiam non consultat utrum iacienda primo fundamenta sint: an parietes cōstruendi: an tectum apponendum. Eodem modo textor: lapicida: reliquisque artifices suo officio funguntur: nullus consultat: sed habet sibi suum quicquid certum: finitumque opus: nec ordinem ad finem propositum pertinētem ignorat. Hæc eadē ab Alexandro: Simplicio: Auerro: Alberto: Thoma: reliquisque Aristotelis expositoribus hoc loco scribuntur. Solus Georgius cæco quoque perpicuum esse dicit: artem consultare: nec uidet iudicio suo doctissimos illos uiros, qui locum hunc ita exponunt: cæcos fieri. Atqui ipse potius cæcus est: qui, quod cæteri omnes uidere potuerunt: solus ipse non uidet. Iam Aristoteles aperte non consultare artem eo loco profiteretur: cuius rei argumentum affert, quod si ars in ligno esset: nihilominus officio suo fungeretur, quam cum in artifice est. Ex quo concludit naturam: quæ in ligno, & reliquis huiusmodi est: alicuius causa agere: tametsi nullo consilio agat. Aptē igitur: & conuenienter exemplum ab arte petitur: quoniam ars naturæ similis est: eamque imitatur. Sed nequis artem idcirco existimare cōsulere: quia extrinsecus est: naturam uero minime: quia intrinsecus: ideo subiunxit: artem ne in ligno quidē si esset: posse aliter facere. Quamobrem exemplum rursus magis propinquum ex medico petit se ipsum curante: si quidem agendi principium in eo intus est: quanquā per accidens: non enim quatenus medicus est: sed quatenus æger a se ipso curatur. At nouus hic peripateticus cognitū habuisse Aristotelem dicit: artem consultare. Sed qua dialecticæ peritia: ad propositum Aristotelis referat: quæ so animaduertite. Ars, inquit, consultat quidem: sed si in ligno esset: non cōsularet. Ergo ne natura quidem consultat: quæ in ligno est. En, quod idoneis medijs probat, quod queritur, qui nos ignorare dialecticam scribit. Ignoramus profecto dialecticam talem: qualē ipse scit: absque, ut talem aliquando sciamus. Sed enim Georgius non modo concordiam inter Platonem, & Aristotelem ubi dissidere inter se uidentur: præ sua inscitia cogitare nō potest. uerū etiam cum temere audet: uel defendere Aristotelem: uel Platoni eum præferre: ita id pueriliter facit: ut risum apud omnes capiet: quando se iudicem earum rerum: autoremque constituit: quas profus ignorat. A me uero tantum abest: ut in defendendo Platone: doctrinam damnare Aristotelis uelim: ut potius conuenire semper inter sese duos philosophos: quantum in me esset coner ostendere. Quæ res quo modo a me agatur obsecro parumper attendite. Aristoteles cum de rebus naturalibus ageret: principii naturæ intimis contentus: noluit superiorem separatamque causam attingere: quæ ad primū philosophū pertinet: ne disciplinarum præcepta præter morem suum misceret, atque confunderet. Itaque recte naturā tradidit sine cōsilio agere. Neque enim ei naturæ cogitandi uis inest: quæ immediata est: ac proxima rebus. Physicum quippe eam tenus naturalem formam cōsiderare debere ipse Aristoteles autor est: quatenus a natura non separaretur. Idem etiam: duplex, inquit, est principium, quod naturaliter monet: alterum non naturale est: quippe, quod in se motus principium non continet: quale est siquid mouet: cum



• ipsum non moueatur ut quod omnino immobile: primumque omnium est: & quiditas ac forma. Ad hæc homo hominem generat: & omnino, quæ mouentur cum ipsa moueantur: quæ autem non ita mouentur: minime ad physicum pertinent. Item si qua forma separata per essentiam sit: & quemadmodum se respectu naturalium rerum habeat: & quid sit: definire primæ philosophiæ officium est. Themistius etiam: siquid immobile, inquit, principium motus est: id definire non physici: sed primi philosophi officium est. Aristoteles igitur his rationibus res physicas physice tractans: & causam separatam nequaquam attingens iure consultare naturam negauit. Plato uero non immerito cōsiderauit: scientias cum minus perfectæ essent ad perfectionem suam desiderare officium perfectiorum: & quemadmodum geometria nunquam perfici sine arithmetica potest: quippe quæ de commensurabilibus, & incommensurabilibus magnitudinibus nequit sine arithmetica agere: sic etiam eā partē philosophiæ: quæ de rebus naturalibus disserit: percipi integre absoluteque non posse absque ea: quæ est de rebus illis superioribus, atque diuinis: siquidem res naturales non carent diuina illa causa, atque suprema: immo uero ea potissimum causa consistunt: seruanturque. Quapropter non temere de rebus naturalibus: admittis altioribus illis rationibus docendum existimauit: sperans ita fore ut, & ipse haberet: & cæteris traderet scientiam pleniorē. Repetit ergo præcipuam illam causam ad perfectiorem naturalium rerum cognitionem: & certiorē efficere disciplinam conatur: ex primæ illius causæ demonstratione. Ita enim comparatum est: ut natura non sua constet facultate: sed aliunde dependeat: moueturque a causa illa separata: quæ naturæ finem in se continet: & cogitandi: cogitandi ueritate in agendo non uacat. Nam consilium, & cogitationem in rebus diuinis: summæ rationis: & exquisitissimi iudicii nomina esse: satis iam supra declaratum est. Itaque per syllepsim consilium: cogitandi: rationem naturæ tribuit: quemadmodum medici febrem iterdum inflammationis nomine solent nuncupare. Aristoteles etiam naturam principium motus, & quietis esse affirmat: non actiuum: ut supra dictum est: sed passiuum: hoc est non quo moueat: sed quo moueatur. Cumque de quatuor elementis differat: Nullum, inquit, ex his se ipsum mouere aptum est: sed principium motus habent: non quo moueantur: aut agant: sed quo moueantur. Ergo ipsius quoque sententia natura aliunde mouetur: & rationem non ipsa possidet: sed a quo mouetur. Ex quibus sequitur: ut inter sese duo philosophi consentiant: & diuerso rerum respectu uterque ueræ ac sapienter, & loquatur: & sentiat. Sic ego exponendum censeo: quamuis me Georgius calumnietur: quasi contradicere sibi ipsi Aristotelem putem. Illius illius hæc impudentia est: qui ita alterum laudat: ut alteri maledicat: & per distinguendi: ac definiendi imperitiam aduersarium se contra alterum constituit. Sed ualeat ipse: & si quis ei similis est: a nobis uero longe abest: ut uiros doctissimos: & omnium bonarum artium parentes iudicare: aut reprehendere uelimus. Equidem siquid ex meo iudicio in hanc quæstionē attuli: non Aristotelem dānans: non pro Pletione contendens id feci: sed Platonis opinioni: ex eiusdem philosophi locis: ac principiis arguens: faui. Nihilominus alterum, hoc est Aristotelem: & admirans semper, & laudans. Sed de his hastenus.

¶ Responso ad interrogationem Georgii utrum mens, & natura idem sint. Vbi hæc longe inter se differre latissime declaratur.  
 Confutatio eius argumenti, quod assert Georgius naturam si instar instrumenti moueretur, & moueretur: necessario prius actu esse oportere.

Caput. VII.

2 Id autem, quod Georgius rogat: an idem esse mentem, & naturam dicamus: ita respondendum censeo: non idem esse: sed diuersum. Alterum enim separatum: alterum non separatum: est atque alterum mouetur: alterum mouetur. Natura etenim ita mouetur: nisi a mente: siue intellectu illo moueatur: non mouetur, quod etiam ipse Aristoteles docet: cum naturam esse principium motus, non quo moueat: sed quo moueatur: & quietis non quo quiescere faciat: sed quo quiescat: exponit. Quamobrem res naturales, inquit, non a se ipsis dicuntur moueri: possent enim, & se ipsas sistere: si se possent mouere: & alibi. utpote cum natura, inquit, sit principium: & causa qua res moueatur, & quiescat. Itaque Plato naturam idoneam dicit esse ad motum: ordinemque recipiendum: & hac sua aptitudine inuitare sibi causam: quæ exorietur: & moderetur: & ordinet. Addo, quod si anima differt a natura. Sunt enim omnia animata naturalia: sed non omnia naturalia animata sunt: animata autem omnia a se ipsis mouentur: naturalia autem nequaquam per se moueri Aristoteles testatur. Inanimatorum inquit nulli inesse uidemus unde principium motus sit: sequitur, ut natura esse

non possit principium motus: quo scilicet moueat: nam quo moueatur principium esse iam diximus. Placet hæc sententia magna ex parte expositoribus Aristotelis in rebus inanimatis: quæ proprie naturales dicuntur: qualia sunt simplicia corpora. In animatis autem duplex ratio est: quatenus enim ipsa animata: res sunt naturales: corpus enim naturale corpori animato subiectum est: quando anima actus est corporis naturalis: ea quoque naturam habent: quæ principium motus sit: non quo moueant: sed quo moueantur: quatenus autem res sunt animata: naturam & habent: quæ principium sit: quo moueant: quæ eo modo: ut nisi ab alio moueantur: minime moueant. Alterum igitur est: quod moueat naturam: quod proprie causa efficiens motus rerum naturalium dicitur: idque a natura diuersum, quod siue uniuersam naturam: siue mentē, aut formam libeat appellare: cōtrouersia de nomine est: sensus idem seruari potest: & siue plura eiusmodi sint: siue unum: nihil ad hanc quæstionem interest: quæ Georgius multitudinē deorum Platoni obicit: quasi Aristoteles plures esse deos negarit: cum totidem dixerit intelligentias esse: quæ mouent: quot coelos, qui mouentur. Commune prorsus hoc crimen Platonis, atque Aristotelis est: si nomina sequi non sententiā uolumus. Nam primum quidem quod causa suprema: & a nullo dependens est: nec a Platone: nec ab Aristotele in plura secatur. Verum natura causa quoque efficiens esse dicitur: quicquid enim sit id ex aliquo sit subiecto: potentia id substantiæ, quod futurum est: & ab agente actu substantiæ efficitur. Itaque si naturam eorum: quæ generant cogitas: natura profecto agit actu substantiæ: siue primum generans accipis: siue secundum, quod Aristoteles uirtutem: naturam, & principium primum mādatur appellauit. nam id quoque agendi obtinet facultatem. actu enim aliquid est: agitque uirtute, quā immediate a generante accipit: quam obrem tum concussa: hoc est comes, aut consors causa: tum instrumentalis causa dictū est: utpote, quod aliis plerisque interpositis causis: ac postremo superiori, & omnium causæ seruiat. Nec propterea sequitur, quod Georgius censetur a re mobili separari simpliciter debeat. dum enī ab ea re mobili, quam moueat separatur: satis est ad mouentis: mouendæque rei necessariam separationē. Separatur igitur mouens natura a natura eius, quod mouetur: sed nō a simpliciter mobili natura: siue enim agens: siue patiens, cum re mobili coniuncta est: quanquā altera mouetur: quatenus mobilis est: altera mouet: non quatenus mobilis: sed quatenus motiua: actiuaque est: omnino subiectum aliquid esse oportere: & semper in subiecto naturam esse: Aristoteles autor est. Quinetiā theologi religionis nostræ: & præsertim latini, qui autoritatē Aristotelis pluris, quam ceteri faciūt: naturam tanquam instrumentum ferri ad Deum: primumque agens proculdubio uoluerūt: atque ob eam causam rationalis naturæ proprium esse finem respicere: utpote cum se ipsa ducat ad finem: irrationalis autem: quoniam aliunde ducitur: peculiare esse: ut ad finem apprehensum: in consyderatumque moueantur. Siquidem omnia: quæ sine ratione sunt: moueri ad finem particularem a uoluntate aliqua: quæ se ad finem uniuersalem extendat: eum scilicet, qui ad uoluntatem diuinam refertur. Quæ cum ita dicant: nihil aduersus Aristotelem dici arbitrantur: immo uero maiores propositiones suas ad eum referunt. Sic nos, quæ proponimus: demonstramus: & tot tamque eruditorum uirorum opinioni consentanea loquimur. Illud autem præualidum: & pene inexplicabile Georgii argumentum est. Naturam inquit, si secundum opinionem nostrā: ut instrumentum moueretur, & moueret: prius esse actu necesse foret. Quicquid enim ad aliquid mouetur: potentia quidē id est, ad quod mouetur: sed actu aliud quiddam. Itaque naturam quoque aliquid esse actu oportet. Quid igitur hoc sit: querit. neque enim compositum esse naturam dicit. nō materiam: nō formam. neutrum enim esse actu ante, quam compositum sit. Ego uero ita respondeo: hoc argumentum in primis uitiosum esse: quia uerti pari modo in eum, qui arguit potest. Quid enim ipse esse naturam dicat, quā mouere non negat: quanquam esse causam instrumentalem: & ita mouere, ut moueatur: negat? Vtrum aliquid esse actu dicet: an nihil? quod si nihil est actu: ne moueri quidem poterit. Prius enim aliquid esse, quam agere unaqueque res intelligenda est. Aliquid igitur actu naturā ipsam esse necesse est: si agere: mouereque debet. Quid ergo hoc erit? Vtrum compositum: an materia: an forma? Præterea dico, quod mouetur: aliquid actu esse prius, quam fiat: quod potentia est: ad quod tendit. Siquidem nulla materia eorum: quæ generant, aut corrumpuntur: forma omnino priuata est. Item, quod natura duplex est: altera eorum: quæ generant: quæ proprie causa est efficiens: eorum, quæ generantur: & tempore: naturaque prior est: quæ res, quæ generantur: actusque simpliciter est. Altera in ipsis, quæ generantur est: quæ aut materia est: aut forma: cuius causa agitur, quam etiam composito priorem esse fateor ratione, atque natura.

¶ Duplicem esse naturam agentem Themistii: & aliorum peripateticorum autoritate. Autoritate Simplicii, & Procli probati naturam causam instrumentalem esse.



Aliis placere simplicia corpora per se moueri:& in se principium motus continere: aliis nō per se sed ab alio, & extrinsecus moueri.

Formam quamuis non sit principium unde motus: esse tamen principium, ut finis:& cuius gratia agitur: quod proprie principium est.

Duobus modis dici rem naturalem.

Caput. VIII.

**d** Vplicem quoque esse naturam agentem Alexandro: Themistio:& plerisque aliis doctis simis uiris:& Aristotelica disciplinae expositioribus placet. Primam, quam modo exposui: eorum, quae generant: Secundam, quae unicuique naturalium rerum inest: & causa est: eius motionis: quae ortus dicitur. Natura enim, ut Aristoteles tradidit: tribus modis accipi potest: aut enim, ut materia: aut, ut forma: quae rationem, & finem continet: aut, quae generatio: ortusque uocatur: morio quaedam, & uia tendens ad formam. Efficiens itaque huius tertii generis uiri quos modo nominaui quartū addiderunt: quod referunt quidem ad causam agentem: sed non primam: remotioremque: uerum secundam, & propinquiorem unicuique naturalium rerum demandatam. Hanc Alexander alio etiam nomine appellans uirtutem, seu facultatē uocat: & principium primum mandatum materiae: quae tum id ipsum principium: tum ea, quae ab ipso proficiuntur: recipit: idque principium efficere ait: quantum rei sibi determinatū habuerit. Mox id effectum aliud efficit: tum illud: aliud, atque ita subinde peruenit usque ad finem, & formā naturalem: cuius principium id erat: quod primum fuerat materia mandatum: & ita per successum pergitur: donec res similis ei: a quo mandatū est: conficitur, idemque aut specie redditur: aut genere. A uicenna arabs hoc idem uirtutem rebus inditam uocat: ex simili simile procreantem. Doctores nostrae religionis tam graeci, quam latini: rationes spermaticas uim illam nuncupant. Ita constat naturam aliquam causam esse eorum: quae generantur: inditam: demandatāque subiecto. Sed quoniam talis natura anceps, & dubia est: tum enim formam: tum materiā praefertur: materiale quoddam agens dici possit: quod namque subinde praecesserit: id uelut materia subiicitur se quenti: & de imperfectiori ad perfectiorem itur: ut puta granum germen emittit: germen culmum: culmus spicam: Sequitur ulterius quarendam esse aliquam causam: eam uidelicet, quam generantium esse naturā diximus: quae causa proprie agens sit: cuius uirtute natura altera in iis: quae generantur simul: & fit, & agit: efficiens simul: & efficienda ab alio, & ad aliud. Remotiores etiam & perpetuae causae ulterius repetendae sunt: quarum respectu propinquior haec dici potest. Ergo causam esse hanc naturam mihi cum aduersario conuenit: sed praecipua ne an nō praecipua causa sit: nunc eum interrogo. Et certe non ita despicitur praecipua hanc esse confirmet: Superest igitur: ut secundo loco habeatur: & concausa sit: quod instrumentale causam dicimus. Quid ni igitur natura causa instrumentalis erit? Afferam: quae Simplicius de hoc genere naturae exponit: ne Georgiū uidear sine testibus condēnare. Causa, inquit, ea quoque natura est agens. simul enim: & fit, & agit: aptitudo quaedam substantiae: formaeque appetens: quae concausa nominata est: quoniam causas ante se alias habet: tum propinquiores: tum superiores. Fieri namque res naturales Aristoteles quoque sexto de diuinis rebus libro testatur. Omne autē, quod fit: causam suae generationis habere: nemo mentis compos negauerit. Dabitur igitur natura generantis in animalium genere: ac omnino paterna, aut materna natura: actus substantiae: In plantis uero natura seminis, & terrae. Forma enim praest in patre, & matre: atque in rationibus: quae actu insunt in terra: post quas ea: quae potentia sunt ad actum proueniunt. Vterius etiam motus aeternorum, & uolubilium corporum datur. Etenim homo hominē generat, & solus Aristoteles, inquit, item ulterius rationes sitae in anima ordinantur. cum etiam causa ea ipsa anima superior habetur: mens enim: materia: formaeque intellectuales: hoc est ideae: ex quibus primis delibatur omnibus lux formalis propria: natura, & aptitudine recipientis. Hae Simplicius. Quibus cōsentanea: etiam Proclus in eo libro, qui theologia institutio inscribitur: tradidit: necnō latinus ille autor, qui de causis scribit: quē latini quāuis Aristotelem magna ex parte sequantur: plurimi tamen faciunt. Ab his enim quatuor haec ex Platonis sententia enumerantur: mens: anima: coelum: natura. Quapropter si natura eius, quod fit, agens: efficiens: dicatur: ita eorum sententia agens erit: ut etiam ipsa fiat. Proprie autem agens natura eius est: quod tale est actu. natura quippe productiua rei similis est: haec autem generantis est propinqua: ut dictum est: actu substantiae: ex qua rationes feminariae decernunt: mouētes, quod fit: donec formā recipiat. Vt eni dilucidius loquar: literaliter de generatione secundū substantias: quae, & ipsa motus quique improprie dici: cogitandū est: quod de motu proprie dicto: hoc est: secundū qualitatem: quantitatem, & locū. Nā in his nihil fortasse prohibet: ne inditum intrinsecus habeat principium quo augeantur: alterentur: deferant: idque sit agens, & patiens: quique nō secundum idem: sed parte alia agat: alia patiatur. quemadmodū, & alia moueri ex se dicimus: eo, quod aliqua parte mouētur: aliqua mouetur. quātitas enim cubitalis: cū iam suā receperit formā:

augere se ipsa potest: principium iam habens intrinsecus augendi atque ita moveri potest. Simili modo in ceteris motibus agitur. Nam graue, & leue: cum alterum grauitatem: alterum leuitatem tanquam formam habuerit: alterum sursum: alterum deorsum: se ipsum mouet: quod uelle Aristoteles uidetur motus huius in rebus inanimatis: & proprie naturalibus: qualia simplicia corpora sunt: extrinsecus esse: & pluribus rationibus hoc ostendit: sicut super dictum est. Causam enim, quae formam induxerit: & esse rem fecerit, quam esse extrinsecus ait: motus quoque rei causam esse arbitratur. Verum quaestio de hac re non modo inter diuersas sectas: uerum etiam inter eiusdem Aristotelis sectae studiosos oritur. Aliis enim simplicia corpora per se moueri placent: & in se principium motus habere: Alii non ex se sed ab alio, & extrinsecus moueri opinantur. At uero de motu: qui generationi secundum substantiam tribuitur: nemo est, qui causam propriam esse extrinsecus neget. Nulla res enim secundum idem: & generat, & generatur: & efficit, & efficitur: & mouet, & mouetur. Ita enim eadem res eadem esset potentia, & actu: quod impossibile est. quippe non ignis: non aqua: non ulla alia res siue animata: siue inanimata se ipsam generat: sed, quod potentia ignis est: ab igne actu substante extrinsecus: ad ignem actu productur. Quo facto opinio illa extat: ignem a se ipso posse sursum moueri. Itaque in genere quoque animarum ita effici creditur: ut natura, quae rei particularis generatur: hoc est mandaticia illa prima: siue uirtus: siue facultas: a natura generantis: ac producentis: quae actu est: generetur, & producat: quae autem post sequuntur: ab ipsa iam generata natura: quae uirtus quaedam uitalis: & primum principium: & actu aliquid sit: moueantur, & fiant: donec ad postremum formae deueniatur: resque aut genere: aut specie similis existat: Itaque efficiatur: ut partim extrinsecus: partim intrinsecus fiat, & moueatur: quod secundum substantiam gignitur. Constat hoc idem planius Aristotelis uerbis: quibus usum eum legimus: cum de quatuor causis loqueretur. siquidem causam unde principium motus a causa formali distinguit: rationali, & quiditali. Quod si proprie natura compositi forma eius, & quiditas est: hoc autem diuersum est causae genus ab eo ipso: unde motus fieri non potest: ut compositi forma sit causa mouens generationis eius compositi: sed unde principium motus: id generationem agat: necesse est: quod diuersum a forma est: hoc est natura compositi. Hoc igitur proprie natura ipsius est: generantis extrinsecus: & simpliciter actu substantans: atque etiam, quod ex eo ipso mandatum est principium primum: uirtusque naturalis: quae, & ipsa natura uocatur: ut dictum est. Mouet haec quidem intrinsecus: & actu aliquid est: sed ita, ut ex generante primo dependeat. Atqui dicit Georgius sequi ex praedictis: formam compositi naturam non esse: quando generationis ipsius compositi principium esse non dicitur. Etenim forma compositi generationem consequitur. Facilis quidem est ad ista responsio: quod nunquam intelligere eam aduersarius potuit. Si quidem forma: quamuis unde motus principium non sit: tamen est principium: ut finis: & cuius causa agitur: quod quidem proprie principium est. Sic enim proprie nominare solemus: ut elementa sint materia, & forma: causa unde motus: principium finis. quod si forma: & finis idem sunt: ut plerumque in locis apud Aristotelem legimus: forma ipsa: ut finis principium est. Verum Georgius nullo pacto rationem hanc potest probare: sed arguit contra Theodorum: deducens illud absurdum, quod idem sit: & non sit per contra dictionem: si forma ullo modo pro fine intelligatur. Quam rem deridendam potius Theodorus existimauit, quam uerbis refutandam. Coincidere etiam in idem tres illas causas: formam: finem: & unde motus: apud eundem legimus autorem. Itaque si unde motus principium: & natura est: sic forma quoque principium est: & natura. Adde, quod forma principium est: quo res moueatur motibus proprie dictis: quod satis est: ut statuatur: formam, & esse: & uocari naturam. Id Aristotelis quoque sententia manifestum est: qui libro secundo de naturalibus rebus: dum ostendere nititur res naturales motus: quietisque principium in se habere: motuum proprie dictorum exemplo utitur auctoris: alterationis: delationis. Generationem uero omnino praeterit. Quod si quando generationem quoque ad naturam referens Aristoteles: naturalem uocat mutationem: quandoquidem naturalis: & secundum naturam est: ut quinto de rebus naturalibus libro ostenditur: non tamen ita hoc intelligendum est: quasi generatio proprie a principio fiat: quod in re sit: quae generatur. Etenim duobus modis res naturalis dicitur: aut tanquam principium: quod in re: quae mutatur insit: cui res uiolenta artificiosaque opponitur: aut, quod uia naturae consuetudine fiat: cui res diuinitus acta: siue casus ex aduerso constituitur. Generatio: itaque hoc secundo modo non primo dici naturalis potest. Haec doctissimi uirorum sententia est. Sic nos ab illis accipimus: quod latius hoc loco censuimus explicandum: ut quaestiones determinatio dilucidior fieret. At Georgius non modo contra Platonis sententiam disputat: sed etiam Hesiame ad quem scribit horrat: ut doctrinam Platonis contemnat: ac pro nihilo habeat: optat praeterea ei ne huius philosophi disciplinam imbibat: quod equidem non admiron: sic enim imprecari bona amicis Georgius consuevit.



**E**pilogus libri:quo ostenditur non recte dissuadere Georgiū a lectione Platonis:quē aliqui  
oēs latinæ linguæ doctissimi uiri lōge cæteris oībus philosophis anteponent. Caput.ix.

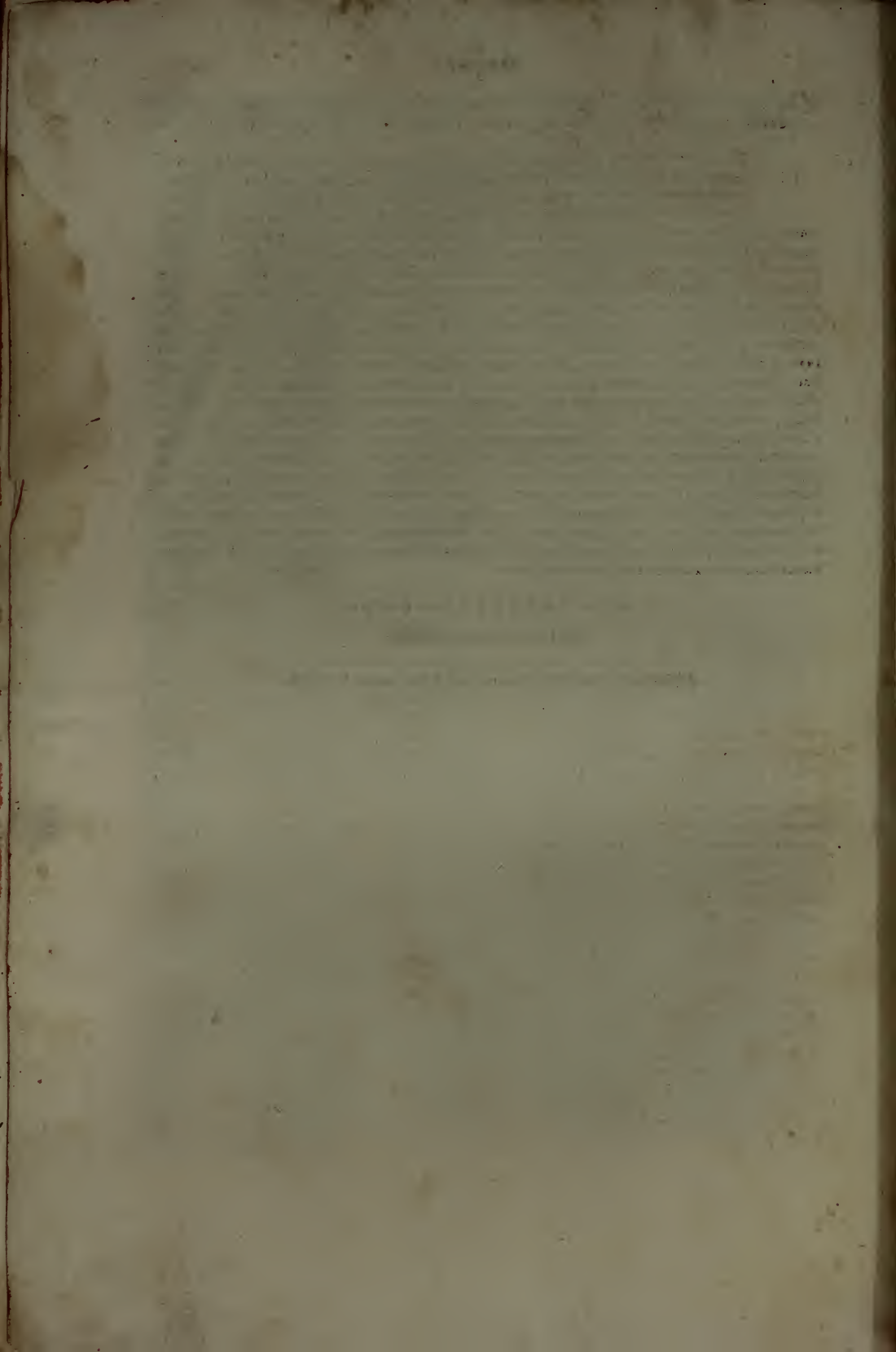
**I**llud uero in primis risu dignum est: quod te, inquit, amicum non patimur Platonē  
admodum sequi:quem nos nullo pacto sequi uoluimus. quod perinde est: ac si dice-  
ret: te enim amicum non patimur aliquid scire: cum nos nihil sciamus. Atqui non  
ita sentiunt doctissimi uiri, qui post Platonem: atq; Aristotelem tam in asia, quam in  
europa claruerunt: quos longe plures esse constat: quam: ut hoc loco enumerari possint. Nemo  
sane inter eos est, qui non admiretur Aristotelem: non colat uenereturq; Platonē. Nam, ut græ-  
cos præteream: nonne M. Tullius Platonem omnibus locis mirum in modū extollit: quod  
ignorari a Georgio profecto turpissimum est: cum se Ciceronis æmulum faciat. Augustinus  
uero inter doctores nostræ religionis sapientissimus Platonem quidem supra cæteros omnes  
philosophos admiratur. Boetius etiam philosophiæ studiosissimus Platonis disciplinam præ-  
dicat: eamq; usque adeo sequitur: ut i libro: quo opus Aristotelis *πρὸς ἡλβετιαν* exposuit: mul-  
ta in quibus dissentire a Platone Aristoteles uidetur: nullam continere discordiam: pollicitus  
sit ostendere. Quid Albertum memorem: cui ob excellentem inter recentiores philosophos  
doctrinam: magno cognomentum fuit? Hic quanquam omnibus fere locis Aristotelē sequit:  
nihil enim tunc Platoniciæ disciplinæ in latinam linguam conuersum habebatur: tamē uī qua-  
dam ueritatis cogitur laudare Platonem propter paucissima quædam: quæ ex libris Procli in-  
terpretata perlegerat. Itaq; neminem posse in philosophia perfectum esse fatetur: nisi se utriusq;  
philosophi doctrina excoluerit: & tam Platonis, quam Aristotelis sententiam diligenter secu-  
tus: philosophetur. Georgius uero longe aliter sentit: & disciplinam Platonis spernendam: uī  
tuperandamq; existimat. Sed utinam ueritatem aliquando intelligat: intelliget autē: cum nosse  
se ipsum poterit. Nos autem admiremur quidem Aristotelem: admiremur etiam Platonem: &  
ex utriusq; disciplina: quantum possumus fructum haurire conemur, Georgiū: & qui Georgio  
similes sunt: cum eorum moribus relinquentes.

FINIS.

a b c d e f g h i k l m n o p

Sunt omnes quaterniones.

**V**enetis in ædib. Aldi Romani, Iulio mense. M. DIII.





3.  
end. 4.  
1.

i 19896839

